

## Verslag raadsvergadering 17 april 2025

00:04:52

*Voorzitter:* Goedenavond, dames en heren. Ik verzoek u uw plaats in te nemen. Het is iets na 19:00 uur. Dat betekent dat we gaan beginnen met de vergadering van de gemeenteraad van Zaanstad, op 17 april 2025, ten stadhuize van Zaanstad. We hebben berichten van afwezigheid. Als u allemaal uw plaats wilt innemen, heel graag. Berichten van afwezigheid van Kübra Kara, raadslid van de Partij van de Arbeid. Dat betekent dat we een even aantal raadsleden hebben en dat de stemmen kunnen staken. Als de stemmen staken bij een motie, gaan we door met de besluitvorming over de andere moties, amendementen en het voorstel. Als stemmen staken bij een amendement, kan het voorstel niet in stemming worden gebracht. Dat is allemaal duidelijk. Er zijn geen mededelingen.

00:05:42

*Voorzitter:* Er is een overdenking die ik met u wil delen. Ik wil beginnen met een compliment te maken aan de voorzitters van de Zaanstad beraden. Zij hebben afgelopen dinsdag een training gevolgd om de Zaanstad beraden nog beter te laten verlopen dan al gebeurt. Zonder deze voorzitters is een gedegen besluitvormingsproces niet mogelijk. Fijn dat er een extra avond is geïnvesteerd om de kwaliteit van uw vergaderingen te verbeteren. Daarvoor verdienen zij, wat mij betreft, een hartelijk applaus. Dank jullie wel. Dan zijn we bij het vaststellen van de agenda. Ik heb daar, voordat u daar iets over wilt zeggen, de volgende punten. Eén is de verdeling van de spreektijd. Die is op iBabs gepubliceerd. Is dat akkoord?

00:06:33

*Voorzitter:* Daarnaast hebben wij het raadsvoorstel Wijziging referendum verordening op geheimhouding, openbaarheid, financiële besluiten en technische wijzigingen. Daar is een amendement op ingediend. Dit agendapunt is verplaatst naar de debatagenda. Zijn er nog andere verzoeken met betrekking tot de agenda? Raadslid Pieterse.

00:06:47

*Raadslid Pieterse:* Dank u wel, Voorzitter. Ik zou willen voorstellen het raadsvoorstel over de Groene Oase en de Molenweide voor nu van de agenda te halen. Het is voor ons belangrijk dat het met het dierenwelzijn goed geregeld is bij de kinderboerderij. Ik weet dat er hard aan gewerkt wordt, zowel bij de kinderboerderij als bij onze organisatie. Dat is het probleem niet. Wat ons betreft, gaat het qua volgorde niet helemaal goed. Als we dit uitstellen, kunnen we dat samen behandelen.

00:07:19

*Voorzitter:* Het ordevoorstel is om het kredietbesluit voor de uitvoering visie Molenweide en Groene Oase van de agenda te halen. Is daar een reactie op te geven door de wethouder, de heer Tuijn?

00:07:35

*Wethouder Tuijn:* Dank u, Voorzitter. Volgens mij is het beeld wat we de afgelopen jaren gekregen hebben juist dat het met het dierenwelzijn en het nieuwe bestuur erg de goede kant op gaat. Volgens mij willen we juist mogelijk maken wat er nu ligt. Daarom ligt dit besluit voor u. We hebben hier in het Zaanstad Beraad over gesproken. Ons beeld is dat het belangrijk is om dit nu af te maken.

## Verslag raadsvergadering 17 april 2025

00:08:00

*Voorzitter:* Dan brengen wij in stemming het Kredietbesluit voor uitvoering visie Molenweide en Groene Oase. Daartoe het ordevoorstel om dat van de agenda te halen. We brengen dat in stemming. We gaan kijken of dat gelijk gaat lukken. De stemming is geopend. Houd de pasjes gereed. Nick heeft geen pas.

00:09:22

*Voorzitter:* We wachten totdat het pasje van ons geachte nieuwe raadslid, de heer Hendriks, boven water is, zodat hij kan stemmen. Een moment.

00:15:20

*Voorzitter:* We maken eerst de stemming af door aan de heer Hendriks te vragen of hij mondeling wil meegeven wat zijn stemming is, voor of tegen. In de microfoon, alstublieft.

00:15:29

*Commissiegriffier:* Dat kan niet, want hij heeft geen pasje.

00:15:31

*Voorzitter:* Hij heeft geen pasje. Andere microfoon.

00:15:34

*De heer Hendriks:* Tegen.

00:15:35

*Voorzitter:* Tegen. Daarmee is deze stemming afgerond met 38 stemmen uitgebracht, waarvan 36 tegen en 2 voor. We schorsen om dit op orde te krijgen. Een kleine schorsing.

00:15:51

*Spreker onbekend:* Hoelang?

00:15:52

*Voorzitter:* Vijf minuten.

00:17:47

*Voorzitter:* Dames en heren, ik verzoek u uw plaats in te nemen. Het technische probleem is opgelost. Dan gaan we door met het vaststellen van de agenda. We hebben één ordevoorstel zojuist afgewezen. Er is een bijdrage voor het vaststellen van de agenda van mevrouw Köseoglu.

00:18:08

*Mevrouw Köseoglu:* Dank u wel, Voorzitter. Samen met GroenLinks en POV hebben we een motie ingediend, namelijk betaalbaarheid van de huren in Zaanstad. De motie willen wij intrekken, omdat er onrust was over de mogelijke huurstijgingen die waren aangekondigd. Gisteren is gebleken dat er een voorstel ligt om de huren te bevriezen. Dat willen we even afwachten. Voor nu trekken we de motie in. Als daar een definitief besluit over is genomen en de huurbevriezingen doorgaan, zullen we niet meer op de lijn komen. Mochten er wijzigingen komen, dan komen we opnieuw op de lijn met onze motie. Dank u wel.

00:18:50

*Voorzitter:* Dat betekent dat 5.7, 25M44, motie vreemd, Aandacht voor betaalbaarheid bij huuraanpassing 2025 van PvdA, GroenLinks en POV van de

## Verslag raadsvergadering 17 april 2025

agenda is gehaald. Hij is ingetrokken. Dan hebben we nog een bijdrage van mevrouw De Groot. Het woord is aan u.

00:19:10

*Mevrouw De Groot:* Voorzitter, dank. De afgelopen tijd hebben veel SP'ers de benen uit hun lijf gelopen om deur aan deur handtekeningen te verzamelen voor de huurbevroezing. Ook in Zaanstad. Veel mensen spraken zich uit tegen de huurverhoging. Natuurlijk bespraken we niet alleen dat met de mensen, maar ook schimmelwoningen. Die komen later aan de orde. Ook sloop en nieuwbouw van sociale huurwoningen kwamen aan de orde. Mooi dat onze inspanningen en die van de landelijke fractie GroenLinks-Partij van de Arbeid niet voor niets waren. Dat de zittende coalitie in Den Haag naar de noden van de sociale huurders heeft geluisterd.

00:19:49

*Voorzitter:* Ik weet niet wat de bedoeling is. We hebben het hier over een kleine interventie op de agenda en niet over een bijdrage die u nu levert. Wat is uw voorstel?

00:19:57

*Mevrouw De Groot:* Dan kan ik hem straks doen. Natuurlijk zullen we onze motie opnieuw indienen als de huurbevroezing voor 2025 en 2026 er niet komt. Vooralsnog trekken we de motie in.

00:20:11

*Voorzitter:* Motie 5.2, 25M37, motie vreemd aan de orde van de dag tegen huurverhoging van de SP is ingetrokken. Nog andere bijdrages vanuit uw raad voor het vaststellen van de agenda? Dan kunnen we de agenda ongewijzigd vaststellen. Dan gaan we nu door naar de stemmingen. We hebben allereerst in stemming te brengen motie 25M31, motie vreemd, Kinderburgemeester en kindervragenuurtje direct op de stemmingsagenda. Dit omdat het stemmen is gestaakt in de raadsvergadering van 27 maart 2025. Wij brengen deze motie vreemd kinderburgemeester opnieuw in stemming. Die is nu geopend.

00:21:03

*Voorzitter:* Met 21 stemmen voor en 17 tegen is die aangenomen. Dan gaan we door naar het kredietbesluit voor de uitvoering visie Molenweide en Groene Oase. Raadslid Pieterse, stemverklaring.

00:21:20

*Raadslid Pieterse:* Ik denk dat het uit mijn voorstel voor de agenda al duidelijk is. Wij kunnen nu niet voor stemmen, omdat we het niet controleerbaar vinden wat er hierna gaat gebeuren. Dat is jammer, want we hebben er best vertrouwen in. We vinden het qua volgorde niet goed gaan.

00:21:37

*Voorzitter:* Mevrouw De Boer.

00:21:39

*Mevrouw De Boer:* Dank u, Voorzitter. Wij zullen voor het voorstel stemmen. We willen onze oproep herhalen die we in het Zaanstad beraad hebben gedaan over zorgen rondom het meerjarenonderhoud. Dat deze investering geen kapitaalvernietiging mag worden. Dat willen we nogmaals benadrukken. Dank u.

## Verslag raadsvergadering 17 april 2025

00:21:56

*Voorzitter:* Dan brengen wij in stemming het kredietbesluit voor uitvoering visie Molenweide en Groene Oase. De stemming is geopend. Vijfendertig stemmen voor en twee tegen. Daarmee is hij aangenomen. Er is nog één iemand die zijn stem niet heeft uitgebracht. Sorry, dat gaat te snel. Een nieuwe poging om te stemmen, alstublieft. De heer Davelaar. Zesendertig stemmen voor, twee tegen en daarmee aangenomen. Dan gaan we naar de visie op lokale democratie en participatie. Stemverklaring van mevrouw Stroo.

00:22:57

*Mevrouw Stroo:* Dank u wel, Voorzitter. Wij zijn blij dat het afwegingskader voor het organiseren van een burgerberaad is meegenomen in de visie en onderdeel is geworden van werkspoor 1. Daarom kunnen wij met genoeg voor dit raadsvoorstel stemmen.

00:23:12

*Voorzitter:* Geen andere stemverklaringen? Dan brengen wij in stemming de visie op lokale democratie en participatie. De stemming is geopend. Toch nog een stemverklaring.

00:23:23

*Spreker onbekend:* Laat maar.

00:23:23

*Voorzitter:* Weet u het zeker?

00:23:24

*Spreker onbekend:* Ja.

00:23:25

*Voorzitter:* Dan is de stemming geopend. Achtendertig voor, nul tegen. Daarmee aangenomen. Dan hebben we de stemmingen gehad. Dan gaan we nu naar de debatagenda. Beste raadsleden, als eerste onderwerp op de debatagenda staat het openbare gesprek Integriteitsonderzoek handelen raadslid. Op 28 maart jongstleden zijn de onderzoeksresultaten met u gedeeld. Op 4 april jongstleden heeft u een voorstel voor afhandeling ontvangen. Conform de geldende protocollen is het aan u als raad om een oordeel te vormen over de onderzoeksbevindingen en advies te geven over de consequenties. Voordat dat gesprek openbaar kan plaatsvinden, dient de geheimhouding van informatie uit het raadsvoorstel opgeheven te worden.

00:24:14

*Voorzitter:* Ik stel voor om de beslispunten uit het raadsvoorstel apart te behandelen. Zodat u in de gelegenheid wordt gesteld eerst de geheimhouding gedeeltelijk op te heffen. Verlangt iemand stemming over het voorstel om de beslispunten apart te behandelen? Zo nee, dan is het geacht te zijn aangenomen. Dan stel ik voor om beslispunt één van het raadsvoorstel direct in stemming te brengen, over het gedeeltelijk opheffen van de geheimhouding. Dan kunnen we nu de stemming openen. Of is daar een stemverklaring van mevrouw Cornelisse over? Mevrouw Cornelisse.

00:24:51

*Mevrouw Cornelisse:* Dank u wel, Voorzitter. Het is een punt van orde, dus ik denk dat ik daar te laat mee ben. Ik ga een statement voorlezen waar we de hele week

## Verslag raadsvergadering 17 april 2025

aan gewerkt hebben. De PVV-fractie neemt niet deel aan het openbare gesprek over het integriteitsonderzoek naar een raadslid. Niet omdat wij de inhoud of de conclusies van het onderzoek afwijzen. Omdat het onderliggende protocol, een meld- en onderzoeksprotocol, nooit formeel is vastgelegd door de gemeenteraad. Dat is een vereiste, volgens datzelfde protocol. Op een belangrijk dossier stonden de PVV en het betreffende raadslid altijd lijnrecht tegenover elkaar. Dat mag geen rol spelen bij de beoordeling van haar handelwijze. De beoordeling is aan de kiezer en niet aan ons.

00:25:31

*Mevrouw Cornelisse:* Voorzitter, integriteit begint bij transparantie en bij een democratische legitimiteit. Nieuwe spelregels invoeren via een collegebericht of een werkgroep, vinden wij onacceptabel. De raad bepaalt zijn eigen regels. Niet de burgemeester, niet het college. Zolang dit protocol niet door de raad is vastgesteld, werkt de PVV niet mee aan het protocol dat buiten de democratie om wordt georganiseerd. Wij kiezen voor een zuivere bestuurscultuur. Geen schijn van transparantie, maar van echte politieke verantwoording. Daarom zullen wij de zaal nu verlaten. We komen terug zodra dit onderwerp behandeld is.

00:26:04

*Voorzitter:* De heer Hellings.

00:26:10

*De heer Hellings:* Dank u wel, Voorzitter. Gezien de ontwikkelingen, vragen wij een schorsing om te beraden. Vooral omdat de punten nu stuk voor stuk ter stemming worden gebracht. Graag daar een minuut of tien beraad erover.

00:26:27

*Voorzitter:* Nog een keer. U wilt tien minuten schorsing?

00:26:29

*De heer Hellings:* Ja, tien minuten schorsing. Dat moet, want er gaan nu dingen gebeuren waar wij niet op hadden gerekend. We willen overleg.

00:26:37

*Voorzitter:* U gaat overleggen. U vraagt om een schorsing van tien minuten. Die wordt gegeven.

00:26:40

*De heer Hellings:* Dank u wel.

00:26:40

*Voorzitter:* Ik verzoek de mensen die aanwezig zijn in de zaal om niet te applaudisseren. Dat wordt niet op prijs gesteld in de gemeenteraadszaal tijdens een raadsvergadering.

00:37:11

*Voorzitter:* De tien minuten zijn voorbij. Ik verzoek u uw plaats weer in te nemen. De heer Hellings had verzocht om schorsing. Hij heeft het woord.

00:37:28

*De heer Hellings:* Dank u wel, Voorzitter. We hebben overlegd. Allereerst wil mevrouw Rot een statement afleggen. Daarna gaan we verder met de vergadering, wat ons betreft.

## Verslag raadsvergadering 17 april 2025

00:37:38

*Voorzitter:* Mevrouw Rot heeft het woord.

00:37:42

*Mevrouw Rot:* Dank u wel. Het meld- en onderzoeksprotocol Integriteit politieke ambtsdragers werd ontwikkeld namens de raad. Het meldprotocol is een werkinstructie. Daarin staan de stappen beschreven die worden genomen als er sprake is van een melding integriteit. Zodat de raadsleden en collegeleden vooraf de stappen met elkaar helder hebben. Ondanks meldingen mijnerzijds aan de raad dat de heldere stappen niet werden nageleefd, heeft dit niet tot enige actie van de raad mogen leiden. Gebleken is dat het externe onderzoek geen beoordeling is van aangedragen feiten. Het is een eenzijdige interpretatie van onvolledige informatievoorziening, welke als feiten worden gepresenteerd. De onderzoeksvragen geven dat duidelijk aan.

00:38:23

*Mevrouw Rot:* Desalniettemin meent de meerderheid van de raad met een in de media als slappe hap gekwalificeerde motie te moeten komen. Als gevolg van voorgaande zal Democratisch Zaanstad geen inhoudelijke bijdrage leveren ten aanzien van het integriteitsonderzoek. Zij zal tijdens de stemmingen over dit agendapunt de raadszaal verlaten. In haar motie laat de raad alle verdere conclusies en eventuele vervolgstappen aan de in het onderzoek betrokken collega. Mijn eerste vervolgstap is opdracht geven tot het instellen van een contra-expertise naar aanleiding van dit rapport. Als tweede vervolgstap leg ik na afronding van deze contra-expertise het contra-expertiseverslag aan de raad voor. Daarna haar te verzoeken een oordeel uit te spreken en een gevolg aan het oordeel te verbinden. Dank u wel.

00:39:10

*Voorzitter:* Dank u wel. Dan kijk ik naar de heer Hellings. U was klaar met uw bijdrage? Mooi. Dan gaan wij nu over tot de stemming. De stemming gaat over het voorstel openbaar gesprek integriteitsonderzoek handelen raadslid. Dan gaat het over het uitsluitende openbaar maken van de informatie die in het openbare raadsvoorstel is opgenomen. Dat is de informatie die door u wordt openbaar gemaakt. Die staat in het raadsvoorstel zelf. Ook de conclusies en bevindingen van het onderzoeksrapport staan daarin vermeld. Die maakt u openbaar. Is dat voor nu duidelijk? Dan gaan we over tot stemming over de openbaarmaking. Die is nu geopend.

00:40:13

*Voorzitter:* Dertig stemmen voor, drie tegen. Dan kijk ik of het aantal stemmen klopt met wie er nog aanwezig is. Dat is zo. Daarmee is het aanvaard. Dank u wel. U heeft zojuist besloten tot een gedeeltelijke opheffing van de geheimhouding op de informatie uit het raadsvoorstel. Dat betekent dat ik enkele ogenblikken schors, zodat de raadsgriffier het betreffende raadsvoorstel openbaar kan publiceren. Het is niet anders. We moeten schorsen om de openbare publicatie mogelijk te maken. Hoeveel minuten hebben we daarvoor nodig?

00:40:42

*Spreker onbekend:* Eén.

## Verslag raadsvergadering 17 april 2025

00:40:43

*Voorzitter:* Eén minuut schorsing.

00:42:24

*Voorzitter:* Dames en heren, de informatie is gepubliceerd. Daarmee heropen ik de vergadering en verzoeken we u uw plaats in te nemen. Mevrouw De Boer heeft het woord.

00:43:57

*Mevrouw De Boer:* Dank u wel, Voorzitter. Nu is het gepubliceerd. Ik zou willen vragen om vijf minuten te schorsen, zodat de mensen het kunnen lezen. De raadsleden hebben het gelezen, maar er luisteren en kijken mensen mee. Ik denk dat het goed is voor het debat.

00:44:10

*Voorzitter:* Verzoek om vijf minuten schorsing. Normaal gesproken honoreren we dat, dus in dit geval ook. Akkoord. We schorsen tot 19:45 uur.

00:45:19

*Voorzitter:* Meneer Van Groeningen, wilt u uw plaats innemen, alstublieft? We blijven wel op onze plaatsen zitten. Dat is de bedoeling. U gaat nu zitten of ik laat u eruit zetten. Eén van tweeën. Of ik zet u er zelf uit. Graag uw plaats innemen. We gedragen ons hier volgens de codes die we met elkaar hebben afgesproken. Het is zonder last en ruggespraak van onze raadsleden. Het is belangrijk dat we dat blijven hanteren.

00:46:39

*Voorzitter:* Dames en heren, het is 19:45 uur. Ik stel voor dat we doorgaan met de behandeling van de bijbehorende stukken die nu op iBabs staan vermeld. Voordat we het inhoudelijke debat starten, wil ik u wijzen op de uitgangspunten van deze bespreking. Zodat we dit gesprek op een zorgvuldige en respectvolle manier kunnen voeren. Allereerst wil ik benadrukken dat in dit debat uitsluitend gesproken wordt over de informatie die in het openbare raadsvoorstel is opgenomen. Als raad heeft u ook de informatie tot u kunnen nemen waar geheimhouding op rust. Doordat u de geheimhouding gedeeltelijk heeft opgeheven, kunt u het debat in de openbaarheid voeren. Wat betekent dat tijdens deze vergadering alleen kan worden gesproken over de in het raadsvoorstel genoemde informatie die zojuist is gepubliceerd.

00:47:55

*Voorzitter:* Ten tweede gaat dit debat alleen over de openbare inhoud van het onderzoek. Niet over het proces dat geleid heeft tot het besluit om door een extern bureau een onafhankelijk onderzoek te laten uitvoeren. Het is bekend dat er behoefte is om het proces en de rol daarin van de gemeente en opdrachtgever van het onderzoek nader te bespreken. Uiteraard vraagt ook dit de aandacht en zorgvuldigheid die het verdient. Daarom is daar in het raadsvoorstel een vervolgstap voor opgenomen. Namelijk dat we dit agenderen in het traject rondom het verbeteren van het samenspel tussen raad, college en ambtelijke organisatie. Tevens kan en moet er een evaluatie over de inhoud van het proces plaatsvinden. Dat moet op een ander moment dan tijdens dit debat.

00:48:35

*Voorzitter:* Ten derde wil ik u allen oproepen om dit gesprek weloverwogen te voeren

## Verslag raadsvergadering 17 april 2025

en daarbij alle zorgvuldigheid te betrachten. Integriteitsvraagstukken raken niet alleen onze democratische waarden, maar ook personen. Wij dragen met elkaar de uiterst grote verantwoordelijkheid om de discussie feitelijk en met respect te laten verlopen. Met die kaders wil ik het debat graag openen. Ik geef het woord aan de eerste spreker die het woord wil voeren. Bij de kathedraal staat de heer Kuyper. Hij heeft het woord.

00:49:08

*De heer Kuyper:* Dank u wel, Voorzitter. Ook dank voor de mooie inleidende woorden. Deze bijdrage spreek ik uit namens de elf fracties die de motie Integriteitsonderzoek mede hebben ingediend. Voorzitter, dit zijn niet de mooiste momenten voor een gemeenteraad. Het protocol gebiedt ons om in de openbaarheid te spreken over een rapport aangaande de gedragingen en handelingen van één van ons. Het is pijnlijk dat het zover heeft moeten komen. Wij hopen dat het een eenmalige gebeurtenis zal blijken te zijn. De besluitnota vraagt ons te verklaren dat we van de inhoud van het voorliggende rapport kennis hebben genomen. Wij wilden verder gaan dan dat en dienen daartoe deze gezamenlijke motie in. Het liefst hadden we dat raadsbreed gedaan.

00:49:54

*De heer Kuyper:* Ondanks intensief overleg hebben vier fracties besloten niet mee te doen. Dat is jammer, maar de overgebleven 11 fracties vormen nog altijd 80% van de raad. Van links tot rechts, oppositie en coalitie. Wij zijn een veelkleurige raad, Voorzitter. Ieder van ons heeft eigen opvattingen en afwegingen en geeft op eigen wijze zo goed mogelijk invulling aan het raadslidmaatschap. Dat respecteren wij. Juist die verscheidenheid is onze kracht en maakt dat we een mooie afspiegeling zijn van de inwoners. Die inwoners verwachten terecht van ons dat wij, ondanks die soms grote verschillen, in goed overleg tot beslissingen komen die het algemeen belang dienen. Dat lukt alleen door ons te houden aan afspraken over ons handelen, zowel binnen als buiten dit huis.

00:50:49

*De heer Kuyper:* Eind vorig jaar hebben we deze afspraak vastgelegd in de gedragscode voor politieke ambtsdragers. Daarover hebben wij onderling op deelgebieden onze eigen ideeën. Het bevat wel breedgedragen normen die betrekking hebben op de in het voorliggende rapport onderzochte zaken. Wij waarderen dat raadsleden voor inwoners opkomen en hen in voorkomende gevallen ondersteunen. Dit moet wel respectvol, integer en met het oog voor het maatschappelijk belang plaatsvinden. In de casussen die het rapport bespreekt, zijn die dingen niet goed gegaan. Dat heeft invloed op het functioneren van de raad als geheel. Er zijn in dit proces al veel mensen beschadigd. Het is de wens van alle indieners dat daaraan na vanavond een eind zal komen. Dat we de gesprekken zullen voeren die nodig zijn om onze raad weer in gezamenlijkheid haar belangrijke werk te kunnen laten uitvoeren.

00:51:49

*De heer Kuyper:* Het is van het grootste belang dat eenieder zich daarvoor blijft inzetten. Met alle emoties die daarbij horen, maar respectvol en met oog voor ieders kwetsbaarheid. In dat licht bezien, Voorzitter, is deze motie voor ons zowel een afsluiting als een begin. Het is de afsluiting van een pijnlijk proces. Het is vooral het

## Verslag raadsvergadering 17 april 2025

begin van een hernieuwd zoeken naar gedeelde waarden en de gezamenlijke weg die wij hebben af te leggen. In de hoop en verwachting dat we dat raadsbreed, dus met alle vijftien fracties, kunnen doen.

00:52:36

*Voorzitter:* Geef ik het woord aan de heer Mattens.

00:52:42

*De heer Mattens:* Dank u wel, Voorzitter. Ook dank aan de heer Kuyper voor de bijdrage van zojuist. Gegeven het feit dat wij met Groep De Boer een extra motie hebben ingediend, ook nog een bijdrage apart. Laat ik beginnen met zeggen dat ik en meerdere met mij de afgelopen periode als erg complex en moeilijk hebben ervaren. Enerzijds omdat we van mening zijn dat er nu een rapport van een gerenommeerd bureau ligt waar duidelijke conclusies worden getrokken. Anderzijds omdat er in het proces dingen niet goed lijken te zijn gegaan, waardoor collega Rot weigerde mee te werken. Iets waardoor we moeten constateren dat haar deel van het verhaal niet gewogen kon worden. Op basis van de situatie en de informatie die we de afgelopen tijd tot ons hebben gekregen, komen wij tot de conclusie dat er zeker twee dingen moeten gebeuren.

00:53:23

*De heer Mattens:* Ten eerste moeten we elkaar als raadsleden aanspreken op zaken die niet goed gaan. Daarom dienen we de motie integriteitsonderzoek mede in. Ten tweede zijn we er in het proces zaken naar ons idee niet goed gegaan. Deze casus is erg uitzonderlijk. Daarom vinden we brede evaluatie nodig. Daarom dienen we een motie in die de burgemeester oproept dit proces uitgebreid met ons als raad te gaan evalueren. We vinden het belangrijk te benadrukken dat we integer handelen altijd hoog in het vaandel hebben staan. Dat betekent dat we elkaar moeten aanspreken, maar ook aan de bel moeten trekken als we zien dat de processtappen niet goed lijken te lopen. Dan kan een persoon onnodig geschaad worden. Laten we hier lering uit trekken, in gesprek gaan met elkaar en elkaar buiten deze raadszaal aanspreken als zaken niet goed gaan.

00:54:12

*De heer Mattens:* Tot slot, Voorzitter, wil ik benadrukken dat ombudspolitiek een legitieme manier van politiek bedrijven is in onze democratie. In één van de conclusies van het rapport lijkt ervan uitgegaan te worden dat ombudspolitiek in strijd zou zijn met het algemeen belang. Wij onderschrijven dat niet. Zoals de heer Kuyper zei, focussen we ons uitsluitend op de conclusies die op basis van deze casus worden getrokken. Tot zover.

00:54:39

*Voorzitter:* Zijn er nog andere woordmeldingen? De heer Kuyper.

00:54:46

*De heer Kuyper:* Een heel korte reactie op de motie die wij pas om 16:55 uur binnenkregen. Er is lang over nagedacht. Dat snap ik, want we hebben hier allemaal lang over nagedacht. Wij vinden hem overbodig, omdat wat erin gevraagd wordt in het raadsvoorstel wordt genoemd. We vinden hem ook voorbarig, omdat er al in wordt gesteld dat er dingen niet goed zouden zijn gegaan. We hebben nog niet

## Verslag raadsvergadering 17 april 2025

geëvalueerd. Ten eerste weten we niet waar dit op is gebaseerd. Ten tweede gaan we alles wat gevraagd wordt al doen, dus wij gaan niet voor stemmen.

00:55:18

*Voorzitter:* Mevrouw Köseoglu.

00:55:21

*Mevrouw Köseoglu:* Dank u wel, Voorzitter. Ik wil aangeven dat we ons aansluiten bij de heer Kuyper.

00:55:28

*Voorzitter:* Zijn er nog andere woordmeldingen? Nee. Dan gaan we over tot stemmingen. Ten eerste de twee stemmingen over de moties. We moeten melden dat de fractie van DZ de zaal verlaat. Dat geldt ook voor de fractie van de PVV, die niet deelneemt aan de stemmingen. Brengen wij in stemming motie 25M41, motie integriteitsonderzoek van CDA, ChristenUnie, D66, GroenLinks, Groep De Boer, POV, PvdA, de Partij voor de Dieren, ROSA, SP en VVD. Op motie 25M41 kan nu gestemd worden. Dertig stemmen voor en drie tegen. Daarmee is hij aangenomen. Brengen wij in stemming motie evaluatieproces integriteitsonderzoek van de Partij voor de Dieren en Groep De Boer. De stemming is geopend.

00:56:52

*Voorzitter:* Drieëndertig uitgebrachte stemmen. Achtentwintig tegen en vijf voor. Daarmee is hij verworpen. Dan brengen we in stemming het openbaar gesprek integriteitsonderzoek handelen raadslid. Het raadsvoorstel zelf. De stemming is nu geopend. Daarbij zijn ook 33 stemmen uitgebracht. Dertig voor en drie tegen. Daarmee is hij aangenomen. Dan zijn wij nu bij de behandeling van de Startnotitie Vaartdijkterrein te Krommenie. Wie wil daarover het woord? Mevrouw De Boer heeft het woord.

00:57:53

*Mevrouw De Boer:* Dank u wel, Voorzitter. Dit gaat over de startnotitie Vaartdijkterrein Krommenie. Wat ons betreft op zich een mooie startnotitie. Het is goed dat er woningbouw ontwikkeld gaat worden op dat gebied. Dat wordt breed gedragen door veel inwoners. Wij maken ons ernstig zorgen over de ontsluiting. De brug naar de Padlaan en de Noordervaartdijk is nu al erg druk en vaak onveilig. Er gebeuren vaak bijna ongelukken. Als je daar veel woningen gaat toevoegen, plus dat de enige ontsluiting via de Noordervaartdijk zal lopen, verwachten wij nog meer problemen. In het plan staat opgenomen dat er gekeken wordt naar een aparte fietsbrug. Er wordt niet gekeken naar een aparte autobrug. Daarnaast is de fietsbrug maar voor de helft gefinancierd.

00:58:42

*Mevrouw De Boer:* Daarom willen wij een amendement opnemen, om bij dit haalbaarheidsonderzoek uit te gaan van een degelijke veilige ontsluiting. Daarbij de autobrug niet uit te sluiten en mee te nemen. Dit haalbaarheidsonderzoek moet de financiën die daarbij borgen. Zodat als er ontwikkeld gaat worden, ook de ontsluiting geregeld is. Dank u wel.

00:59:00

*Voorzitter:* De heer Van der Velden.

## Verslag raadsvergadering 17 april 2025

00:59:03

*De heer Van der Velden:* Dank u wel, Voorzitter.

00:59:04

*Voorzitter:* Het is goed om te melden dat de fractie van DZ weer deelneemt aan de beraadslagingen. De heer De Haas verlaat de vergadering vanwege ziekte. De heer Van der Velden heeft het woord.

00:59:14

*De heer Van der Velden:* Dank u wel, Voorzitter.

00:59:15

*Voorzitter:* Sorry, de PVV neemt ook weer deel aan de beraadslaging. Daarmee hebben we alle administratieve handelingen gedaan en heeft de heer Van der Velden het woord.

00:59:22

*De heer Van der Velden:* Dank u wel, Voorzitter. Wij zullen voor stemmen voor de startnotitie voor een opstap naar dat haalbaarheidsonderzoek. Dat lijkt ons een logische situatie. Zoals vorige week in het Zaanstad Beraad al gemeld en verwoord door de wethouder, ligt er een ingewikkelde opgave in dit gebied. Gelukkig wil iedereen aan boord komen. Dat geldt ook voor de ondernemers. Er is door de wethouder toegezegd dat niemand wordt weggejaagd. Bedrijven die er zitten, kunnen blijven. Verplaatsing is nog niet aan de orde. Bijvoorbeeld Klinkenberg. Die bedrijven heb ik toen genoemd. Zij hebben verworven rechten inzake geluids- en verkeersbewegingen van zwaarder verkeer. De wethouder heeft bevestigd dat deze bestaande rechten nageleefd zullen worden. Waarvan akte dat het opgenomen wordt. Over de motie wachten we even bericht van de wethouder af.

01:00:14

*Voorzitter:* Mevrouw Van 't Veer.

01:00:16

*Mevrouw Van 't Veer:* Dank u wel, Voorzitter. Wij zijn ook zeker voor deze startnotitie. Vooral omdat dit stukje grond een hele mooie kans is voor ontwikkeling. Dan het amendement van Groep De Boer. Als het om de ontsluiting gaat, is dit één van de uitwerkingpunten die genoemd is in de startnotitie. Wij denken dat dit prima een onderdeel is van het vervolgproces, wat zou moeten starten na het aannemen van deze startnotitie. Daarmee is volgens mij dit amendement redelijk overbodig. In die zin dat het uitwerken van de opgave mobiliteit altijd een onderdeel van de startnotitie is. Wij zijn voornemens om niet voor het amendement te stemmen.

01:00:52

*Voorzitter:* Interruptie van mevrouw De Boer.

01:00:58

*Mevrouw De Boer:* Dank u wel, Voorzitter. We hebben een amendement gemaakt, omdat het niet overbodig is. Er wordt in de kaders verwezen naar het Mobiliteitsplan Noord. Daar staat alleen een fietsbrug opgenomen. Daar is maar de helft van gefinancierd. Financiën moeten zeker in dit stadium, vinden wij, meegenomen worden bij het haalbaarheidsonderzoek. Het participatielogboek heeft uitgewezen dat 68% van de bewoners vindt dat er een extra autoverbinding moet komen, al dan niet via een brug. Dit is het moment om dat mee te nemen, want dat staat niet in het

## Verslag raadsvergadering 17 april 2025

kader van het Mobiliteitsplan Noord. Als we het niet met een amendement aanpassen, wordt dat niet automatisch meegenomen.

01:01:33

*Voorzitter:* Mevrouw Van 't Veer.

01:01:35

*Mevrouw Van 't Veer:* Dank u wel, Voorzitter. Ik ga herhalen wat ik net zei. Een degelijke ontsluiting is inderdaad een uitwerking van de startnotitie. Hoe die ontsluiting eruit moet zien, willen wij nu niet op deze manier al vastleggen. De financiële middelen die daarvoor geborgd moeten zijn, zit sowieso in het vervolg. De dekking daarvoor hoeft nog niet in de startnotitie verwerkt te zijn. Dat komt daarna naar de raad.

01:01:56

*Voorzitter:* Mevrouw De Boer.

01:01:58

*Mevrouw De Boer:* Zeker, maar je moet in beeld gaan brengen wat die financiën zijn bij een haalbaarheidsonderzoek. Ik zei net in reactie op mevrouw Van 't Veer dat het een voorbeeld van ontsluiting met een brug kan zijn. Het kan ook op een andere manier. Het enige wat we nu aangeven, is: zorg voor een degelijke, veilige ontsluiting. Als dat de huidige ontsluiting is, wordt die nu al als onveilig bestempeld. Dan zal je dat kader zeker mee moeten geven.

01:02:21

*Voorzitter:* De heer van Marlen.

01:02:26

*De heer Van Marlen:* Voorzitter, dank u wel. Wij vinden het een mooie startnotitie die veel doet om onze ambities te verwezenlijken in dit gebied. Het ziet er prachtig uit. Ik denk dat de vervolgstappen dat zullen vermeerderen. We zijn niet voor het amendement. Wat we mooi vinden aan dit plan, is dat de auto te gast is. Dat het langzaam rijden wordt en dat fietsgebruik gestimuleerd en voorop gezet wordt. Dat klinkt ons als muziek in de oren. Dat vinden wij juist iets dat prioriteit verdient. Dat doet dat amendement zeker niet. Tot zover.

01:02:56

*Voorzitter:* De heer Rietdijk.

01:03:03

*De heer Rietdijk:* Dank u, Voorzitter. Ook de VVD is enthousiast over het plan. Ook over hoe het proces is gegaan, dus met de participatie. Wat betreft het amendement, willen we iets weten. Blijkbaar zijn de amendementindieners tot een andere conclusie gekomen met betrekking tot de resultaten van de participatie dan het college. We zijn benieuwd waar het verschil in kan zitten. We zien landelijk in Den Haag dat als je met voorstellen komt, je ook dekking aangeeft. We zijn benieuwd hoe de indieners dat willen dekken. Dank u wel.

01:03:44

*Voorzitter:* De heer Kuyper.

01:03:48

*De heer Kuyper:* Dank u, Voorzitter. We hebben in het Zaanstad Beraad aangegeven

## Verslag raadsvergadering 17 april 2025

dat wij erg tevreden zijn over deze startnotitie. We vinden het een voorbeeld van hoe je een startnotitie opstelt. Hulde voor de organisatie en het college wat dit betreft. We zijn blij dat de kwetsbare paden in dit gebied geborgd worden en dat er oog is voor de kwaliteit die er al staat. Alles wat er al staat, hoef je niet te bouwen en niet te slopen. Dat is nog belangrijker. Wat betreft de brug, sluit ik me aan bij collega Van Marlen. Wij kunnen ons voorstellen dat er een veiliger oversteek van de Nauernasche Vaart voor fietsers komt. Daarmee is er, wat ons betreft, op de oude brug al genoeg ruimte voor auto's. Laten we ons concentreren op die veilige fietsbrug.

01:04:26

*Voorzitter:* Mevrouw Kingma.

01:04:30

*Mevrouw Kingma:* Dank, Voorzitter. Ook wij waren enthousiast over de startnotitie in het Zaanstad Beraad, dus dat herhaal ik hier. Wij vinden het een mooie startnotitie en zullen tegen het amendement stemmen. Wij zijn van mening dat die ontsluiting voor nu voldoende verankerd is.

01:04:45

*Voorzitter:* De heer Kerkhoven.

01:04:46

*De heer Kerkhoven:* Dank u wel, Voorzitter. Allereerst willen wij aangeven dat het een mooie, duidelijk uitgewerkte startnotitie is. Wij zijn voor het herontwikkelen van dit gebied. We moeten daarbij rekening houden met een aantal zaken. Allereerst zal er een risicoanalyse gemaakt moeten van de bodemverontreiniging. Dit voordat de haalbaarheidsstudie uitgevoerd wordt. Hetzelfde geldt voor de door wethouder Tuijn genoemde stresstest met betrekking tot de waterberging. Eerst de risico's en kosten van deze zaak in kaart brengen, zodat deze meegenomen kunnen worden in het plan. Als de bodemverontreiniging voor problemen gaat zorgen bij het maken van de ondergrondse parkeeroplossingen, kan dat invloed hebben op het plan en de haalbaarheidsstudie.

01:05:27

*De heer Kerkhoven:* Ook zijn we voorstander van een uitgebreider plan voor de ontsluiting van Krommenie. In het Verkeersplan Noord wordt gesproken over een fietsbrug, die deels gerealiseerd is. De verkeerssituatie op de Padlaan, de Vaartbrug en de Noordervaartdijk is al problematisch. Het verkeersplan voor dit gebied moet uitgeschreven zijn voordat gestart wordt met de bouw, zodat beide tegelijk opgeleverd kunnen worden. In de participatie wordt aangegeven dat parkeren en wonen de belangrijkste functies moeten zijn van dit gebied. Het parkeerplan moet aan de voorkant dieper uitgewerkt worden. Er worden verschillende mogelijkheden benoemd. Wij vinden het in gebruik nemen van oude loods en een goede oplossing. Achtenvijftig procent van de respondenten wil een eigen parkeerplaats voor hun woning. Een goede verkeerssituatie komt met 68% bovenaan de lijst als belangrijkste onderdeel voor de woningen.

01:06:20

*De heer Kerkhoven:* Deelmobiliteit is iets wat regelmatig terugkomt in de startnotitie. Uit de participatie blijkt dat slechts 6% van de respondenten dit wil, maar 72% wil een

## Verslag raadsvergadering 17 april 2025

goed fietsnetwerk en 68% een goed autonetwerk. Daarbij is niet aantoonbaar een oplossing gebleken voor het verminderen van verkeer- en parkeerdruk. Ook dubbel gebruik heeft dezelfde wishful thinking over zich. Wat gebeurt er als hierdoor problemen ontstaan? Is de gemeente aanspreekbaar voor een oplossing? Aangezien zij deelmobiliteit accepteren als alternatief voor privéautobezit, terwijl de feiten anders zijn. Tot zover.

01:06:59

*Voorzitter:* Mevrouw Cornelisse.

01:07:02

*Mevrouw Cornelisse:* Dank u wel, Voorzitter. Zoals de PVV tijdens het Zaanstad beraad aangaf, ligt hier een mooie startnotitie. Daarin is het belangrijk dat er rekening gehouden wordt met de bedrijven die daar nu zitten. Dat is toegezegd door de wethouder. Wij hebben het amendement mede ingediend, omdat wij ons wel zorgen maken over de verkeersstromen die er zijn in Krommenie. Als jij Krommenie vanuit Wormerveer binnenkomt, mag je kiezen. Je gaat over de Weiver of over de Kruisstraat. Beide zijn straten die oud van herzien zijn. Ze bevatten woningen die een funderingsherstel nodig hebben en zijn kwetsbaar voor het dorp. Wij zijn van mening dat we het door deze toevoeging een stuk makkelijker zullen maken voor de bewoners van deze nieuwe wijk. Voor de huidige bewoners gaan we ervoor zorgen dat hun huizen rustiger gelegen zijn. Tot zover, Voorzitter.

01:07:54

*Voorzitter:* Mevrouw Visser.

01:07:56

*Mevrouw Visser:* Dank u wel, Voorzitter. Wij zijn enthousiast over de startnotitie en denken dat hij goed in balans is. Wij vinden het mooi dat hier wonen en werken straks gecombineerd gaat worden. Het amendement van Lokaal Zaans, Groep De Boer en PVV vinden wij ingewikkeld, aangezien in de startnotitie staat dat de ontwikkeling hand in hand gaat. Omdat daar voldoende rekening mee gehouden wordt en het gaat om een haalbaarheidsonderzoek, denken we dat het nu niet nodig is om in te dienen.

01:08:38

*Voorzitter:* De heer Hellings.

01:08:41

*De heer Hellings:* Dank u wel, Voorzitter. Ook wij waren tevreden over de startnotitie. Wij maken ons wel degelijk zorgen over de ontsluiting. We hebben in Zaanstad al voldoende knelpunten die we moeilijk kunnen oplossen. Ook wij gaan daarin het amendement steunen. Dank u.

01:09:02

*Voorzitter:* Mevrouw De Boer.

01:09:04

*Mevrouw De Boer:* Dank u wel, Voorzitter. Ik verbaas me altijd over deze raad als we het hebben over eerst ontsluiten, dan bouwen. Namelijk zorgen dat je aan de voorkant al die ontsluiting geregeld hebt en er een goede ontsluiting ligt als de woningen opgeleverd worden. Zo ingewikkeld is het niet, lijkt mij. Elke keer als we een startnotitie of de start van een bouwplan gaan bedenken, vinden we het niet

## Verslag raadsvergadering 17 april 2025

nodig om dat als hard kader op te nemen. Ik snap daar helemaal niets van. De heer Hellings zegt terecht: we hebben al veel knelpunten. We hebben een mogelijkheid om aan de voorkant kaders mee te geven. Ik verwacht van bepaalde partijen medestand, omdat zij ontsluiting ook belangrijk vinden. De VVD heeft straks een motie over de Westerwatering.

01:09:48

*Mevrouw De Boer:* Ik krijg nu het commentaar: er is geen dekking. Dan ga ik even naar mevrouw Van 't Veer. Zij zei: dit is niet de plek om een dekking te regelen. Ook in antwoord naar de VVD. Wat wel belangrijk is, dat is om aan te geven hoe wij een ontsluiting gerealiseerd willen hebben. Hoe de financiële uitwerking daarbij komt, moet in het haalbaarheidsonderzoek meegenomen worden. Soms denk ik dat ik Russisch praat. Zo ingewikkeld hoeft het toch niet te zijn?

01:10:13

*Voorzitter:* De heer Mattens.

01:10:15

*De heer Mattens:* Dank u wel, Voorzitter. We zijn enthousiast over de voorliggende startnotitie. Tegelijkertijd moet gezegd worden dat we aandacht zullen blijven vragen, ook in het latere proces, voor de ontsluiting met het ov. Daarnaast ook, specifiek voor deze casus, het Ransuilenpaar wat op het terrein aanwezig is. Dat er goed oog zal zijn voor de dieren die daar leven. Niet alleen via een kader natuurinclusiviteit. Daar zullen we in het vervolgproces aandacht voor blijven vragen. Tot zover.

01:10:50

*Voorzitter:* Dan geef ik het woord aan wethouder Tuijn.

01:10:59

*Wethouder Tuijn:* Dank u wel, Voorzitter. Allemaal nogmaals dank voor het, over het algemeen, grote enthousiasme rond deze startnotitie. Ik denk dat het een belangrijke mijlpaal is voor dit gebied. Er is al veel over gezegd. Het is inderdaad een ingewikkeld gebied. De startnotitie staat aan het begin. Ik kan alleen zeggen: de woorden die ik gesproken heb over de bedrijven, kloppen. Ook de woorden die ik gezegd heb als het gaat over bodemverontreiniging, waterberging en dieren en natuur. Dat zijn allemaal onderdelen van het haalbaarheidsonderzoek wat na het vaststellen van de startnotitie plaatsvindt. Dat beïnvloedt elkaar en is afhankelijk van de grootte van het gebied waar we over praten. Welke bedrijven meedoen, welke achterblijven en het vrachtverkeer bepaalt hoe het gebied eruit gaat zien. Het bepaalt wat haalbaar is en wat het kost.

01:11:56

*Wethouder Tuijn:* Daar hoort het verkeer ook bij. Als u het Mobiliteitsplan Noord leest, ziet u een grote verandering in hoe we daar in Krommenie mee om zullen gaan. In dat mobiliteitsplan is rekening gehouden met dit bouwplan. Daar staan vele woningen al in genoemd die daar zullen komen. Daar is rekening gehouden met de verkeersstromen. Er staan aanpassingen in die wat dat betreft nodig zijn. Dat hele pakket wordt overgeheveld naar deze startnotitie, om daar rekening mee te houden. Er wordt een fietsbrug in genoemd, waarvan we verwachten dat die nodig is. Volgens mij is daarmee binnen de startnotitie een goede auto- en fietsontsluiting gegarandeerd voor dit bouwproject.

## Verslag raadsvergadering 17 april 2025

01:12:43

*Wethouder Tuijn:* In die zin gaf mevrouw De Boer een tweezijdig signaal af. De eerste keer gaf ze letterlijk aan: er moet een autobrug komen. Daarna zei ze: misschien wel niet. Ik denk dat als je kijkt naar dit onderzoek wat er nu ligt voor Mobiliteitsplan Noord, een extra autobrug geen uitgangspunt is. We denken dat we dat zo op kunnen lossen. Een deel van de haalbaarheidsstudie kan zijn om extra financiering voor het fietsgedeelte of andere dingen die rond verkeer nodig zijn te gaan onderzoeken. Ook dat zal onderdeel zijn van de haalbaarheidsstudie. Ik zeg nogmaals: een goede ontsluiting hoort bij onze bouwprojecten.

01:13:27

*Voorzitter:* Mevrouw De Boer.

01:13:34

*Mevrouw De Boer:* Voorzitter, ik wil beginnen met waar de wethouder mee eindigt. Een goede ontsluiting hoort bij onze bouwprojecten. Tegelijkertijd moeten we constateren: agree to disagree. We zijn het niet eens met dit college. Wij vinden niet dat huidige bouwprojecten met een goede ontsluiting worden opgeleverd. Ik herhaal het voorbeeld even. Kijk naar Saendelft en alles wat daar nog wordt bijgebouwd. In reactie op die autobrug: ik heb juist in het amendement opgenomen dat er een degelijke ontsluiting voor zowel automobilisten als fietsers moet komen. Me dunkt dat je dan ook gaat kijken naar de financiering voor die fietsbrug, want die staat wel in het plan. Voor een auto-ontsluiting, al dan niet via een brug, staat dat er niet in. Als we dat belangrijk vinden, is dit het moment om kaders te stellen en dat mee te geven.

01:14:27

*Voorzitter:* Geen behoefte om nog te reageren. Wethouder Tuijn. Eerst de heer Van der Velden.

01:14:33

*De heer Van der Velden:* Dank u wel, Voorzitter. Opdat we niet vergeten. Mooie spreuk in deze tijd van het jaar. Ik denk dat we niet genoeg kunnen benadrukken hoe belangrijk een ontsluiting van een ontwikkeling is. Daarom gaan wij voor het amendement stemmen.

01:14:50

*Voorzitter:* Wethouder Tuijn.

01:15:01

*Wethouder Tuijn:* Voorzitter, ik denk dat als we met elkaar hebben onderzocht dat een fietsbrug voldoende ruimte biedt, ook voor het autoverkeer en Krommenie op die manier door kan stromen, het niet verstandig is extra bruggen aan te leggen. Het is niet verstandig dat qua financiële last op zo een bouwproject te gaan plaatsen. Volgens mij weet u hoe een haalbaarheidsonderzoek dan eindigt.

01:15:26

*Voorzitter:* Mevrouw De Boer.

01:15:28

*Mevrouw De Boer:* Toch nog een keer in de rebound, Voorzitter. Het plan wat er nu ligt, is erg gericht op: men moet meer op de fiets gaan. We weten, want dat hebben we vaker gezegd: Krommenie blijft een dorp. Veel mensen zijn er afhankelijk van de

## Verslag raadsvergadering 17 april 2025

auto. Daarom zullen er waarschijnlijk meer auto's komen te staan dan er nu utopisch in de plannen bedacht wordt. Speel daar alstublieft alvast op in. Dat is de enige boodschap.

01:15:51

*Voorzitter:* De heer Mattens.

01:15:53

*De heer Mattens:* Voorzitter, heel kort. Ik hoop niet dat een startnotitie in verband wordt gebracht met uitspraken die betrekking hadden op de donkerste tijden van onze vorige eeuw.

01:16:05

*Voorzitter:* De heer Rietdijk.

01:16:08

*De heer Rietdijk:* Dank u, Voorzitter. Wij gaan tegen het amendement stemmen. Daarin sluiten we aan bij het CDA. Zij zeggen: het zit in de startnotitie. Een startnotitie is een startnotitie. Daarom zouden we het fijn vinden als de wethouder zou willen aangeven dat hij daar open voor staat. In feite staat in de startnotitie dat als er onverhoopt een extra ontsluiting nodig is, hij daarvoor openstaat. Ik blijf bij mijn punt: hoe zit het met de financiering? Dat vraag ik nogmaals aan de amendementindieners. Dank u wel.

01:16:46

*Voorzitter:* Zijn er nog andere woordmeldingen over dit agendapunt en dit amendement? Nee. Dan gaan wij stemmen over amendement Vaardijkterrein Krommenie, borg de ontsluiting, van Groep de Boer en PVV. Dat is amendement 25A38. De stemming is geopend. Met 23 stemmen tegen en 14 voor zijn er 37 stemmen uitgebracht en is het amendement verworpen. Gaan we door naar de startnotitie Vaardijkterrein Krommenie zelf. De stemming is geopend. Er zijn 37 stemmen uitgebracht, 33 voor en 4 tegen. Daarmee is hij aangenomen. Gaan wij door naar de wijziging referendumverordening maximale democratie van DZ. Dat is het amendement. Wijziging referendumverordening op geheimhouding, openbaarheid, financiële besluiten en technische wijzigingen is het onderliggende raadsvoorstel wat daarbij hoort. De heer Kat heeft het woord.

01:18:20

*De heer Kat:* Dank, Voorzitter. In eerste instantie dacht ik: dat is een stuk waar we met zijn allen voor stemmen en wijzigen. Het is het enige instrument wat inwoners hebben om buiten het stemmen om een referendum te kunnen gaan houden. Toen zag ik punt A. Daarin wordt gevraagd om geheimhouding en het openbaringsbesluit uit te zonderen van het referendum. Dan ga je nadenken. Wat betekent dat nu precies? Het betekent dat we iets weghalen wat nu wel mogelijk is. Het heeft natuurlijk wel effect. Als we dit weghalen, duur het drie weken voordat iets openbaar kan worden als wij beslissen iets openbaar te maken. Dit is vanwege de referendumverordening. We moeten nu eenmaal drie weken wachten voordat er een definitief tijdspad verlopen is. In die tijd zou er nog een referendum aangevraagd kunnen worden.

01:19:30

*Voorzitter:* Interruptie van mevrouw De Boer.

## Verslag raadsvergadering 17 april 2025

01:19:32

*Mevrouw De Boer:* Dank u wel, Voorzitter, en niet op de inhoud. De heer Kat laat zijn hele shirt zien en ik wil benoemen dat ik dat zeer ongepast vind. Het verzoek is om de volgende keer iets anders aan te doen. Dit soort bewoordingen passen niet in deze zaal, wat mij betreft.

01:19:50

*De heer Kat:* Volgens mij mag ik zelf gaan over mijn kleding. Ik raad u aan de kleine lettertjes onderaan ook te lezen.

01:19:59

*Voorzitter:* De heer Kat heeft het woord.

01:20:02

*De heer Kat:* Ik was gebleven bij het feit dat er drie weken na genomen besluit tijd is om een referendum te organiseren. Die tijd zou je moeten wachten als je een besluit wil nemen tot openbaring of geheimhouding. Echter, als het erg spoedeisend is, kan de raad altijd beslissen - ook nu - om dat alsnog te doen. In die zin verandert er niets. We nemen op die manier ook niets af van de inwoners.

01:20:32

*Voorzitter:* Ik sluit me aan bij mevrouw De Boer dat u over uw eigen kledingstijl gaat, maar dat het fijn is om dat gepast te houden. Zeker als het gaat om woordgebruik. Of het nu in beeld- of woordgebruik is, ik vind dat we ons altijd passend moeten gedragen. De heer Hoedemaeker.

01:20:51

*De heer Hoedemaeker:* Dank u wel, Voorzitter. Het voorstel van DZ bevreemdt mij. Als wij als raad besluiten iets geheimhouding op te leggen, kun je daar als inwoner geen referendum over aanvragen. Dat is omdat je de inhoud van het voorstel niet kent. Als wij als raad besluiten om de openbaarheid ergens van op te heffen, zou je achteraf als inwoners het geheim kunnen verklaren met een referendum. Dan is het al openbaar geweest. Ik snap werkelijk niet waar dit vandaan komt.

01:21:23

*Voorzitter:* Raadslid Pieterse, geen behoefte meer. De heer Kat.

01:21:29

*De heer Kat:* In veel gevallen is er gedeeltelijke geheimhouding en openbaarheid. Dan kan er wel degelijk al wat over gezegd worden. Nu ontnemen je iets wat nu wel kan. Je haalt iets weg wat nu al kan. Waarom zou je het dan weghalen?

01:21:48

*Voorzitter:* Nog andere woordmeldingen over dit onderwerp? Dan brengen wij in stemming amendement 25A43, wijziging referendumverordening maximale democratie, van DZ. De stemming is geopend. Bent u nog benieuwd naar de reactie van de wethouder? De stemming is nog niet geopend. Of is hij dat inmiddels? Nee, hij is nog niet geopend. Heeft de wethouder behoefte om te reageren? Zo te zien wel. Hij heeft enorme aandring om een reactie te geven. Bij deze het woord aan wethouder Van der Laan.

01:22:48

*Wethouder Van der Laan:* Voorzitter, dank u wel. Attent. Even als reactie op het amendement. Het is absoluut niet haalbaar. Stel dat dit geheim is en u wilt hier de

## Verslag raadsvergadering 17 april 2025

stad over laten stemmen in een referendum. Dan is de vraag: vindt u dat dit openbaar moet worden? Dat is de vraag aan iedereen. Dat weet ik niet, want het staat erin. Dat is een onhaalbaar amendement. Het is niet te doen.

01:23:26

*Voorzitter:* De heer Kat.

01:23:28

*De heer Kat:* Ik kan alleen zeggen dat het nu ook mogelijk is. Het is niet een amendement wat niet kan. Op dit moment is dezelfde situatie er. Ik zet alleen de situatie terug naar hoe het was.

01:23:38

*Voorzitter:* Meneer wethouder Van der Laan.

01:23:39

*Wethouder Van der Laan:* Voorzitter, er kan pas gesproken worden over iets wat een geheim document was, als de geheimhouding is opgeheven. U zegt dat u wilt dat de geheime documenten ook referendumwaardig zijn. Dat kan niet. Dat is onmogelijk.

01:23:56

*Voorzitter:* De heer Kat.

01:23:59

*De heer Kat:* De raad kan ook iets als geheimhouding opleggen. Het gaat niet altijd alleen over openbaarmaking, maar ook over geheimhouding opleggen.

01:24:09

*Voorzitter:* Wethouder Van der Laan.

01:24:10

*Wethouder Van der Laan:* Ik blijf bij mijn antwoord. Het is een onmogelijk amendement. Als u de vraag stelt: waar wil je het over hebben? Dan gaat dat over iets wat geheim is. Dat kan niet. Daar mag je het niet over hebben.

01:24:21

*Voorzitter:* Gaan we nu over tot stemming over amendement 25A39, wijziging referendumverordening maximale democratie, van DZ. Die brengen we nu in stemming. Hij is met 3 stemmen voor en 34 tegen verworpen. Dan gaan we naar de wijziging referendumverordening op geheimhouding, openbaarheid, financiële besluiten en technische wijzigingen. Die brengen we nu in stemming. Er zijn 37 stemmen voor en 0 tegen. Daarmee is hij unaniem aanvaard. Ik stel voor dat we gaan pauzeren en een kopje koffie drinken. Om 20:40 uur zien we u hier weer terug.

01:48:00

*Voorzitter:* Dames en heren, ik verzoek u uw plaats in te nemen. Wij gaan beginnen met de reprise van de raadsvergadering na de pauze. Wij zijn toe aan de moties vreemd aan de orde. Wij beginnen met motie 5M42, motie vreemd financiering derde ontsluiting Westerwating, van de VVD. De heer Davelaar heeft het woord.

01:48:35

*De heer Davelaar:* Dank u wel, Voorzitter. U moet zich voorstellen dat u in Westerwating komt wonen in de jaren tachtig. De belofte is dat er een ontsluiting van de wijk onder het spoor in de richting van de Vincent van Goghweg zou komen. Immers, de ontsluiting was toen al ingetekend. Veertig jaar later is de wijk Nieuw

## Verslag raadsvergadering 17 april 2025

West, te weten Westerwatering en Westerspoor, op weg naar een groei van 4500 woningen, met in de spits één ontsluiting. De busbrug is immers in de spits nog steeds gesloten. Gelukkig gaat hij, weliswaar veel te laat, in 2028 open. De hoeveelheid auto's in deze wijk groeit, terwijl de aansluiting die er nu is, ver onder de maat is. Voorts zijn er beloftes gedaan die jaren geleden ingelost hadden moeten worden. Even leek het alsof het onderwerp niet meer bespreekbaar was. Gelukkig is de VVD vasthoudend. Zij heeft het voor elkaar gekregen het onderwerp weer bespreekbaar te maken. Dat de derde ontsluiting een waardevolle verbinding is, blijkt uit het bereikbaarheidsonderzoek Westerwatering. Dit is al uit andere onderzoeken gebleken. Dat de derde ontsluiting er moet komen, lijkt me evident. Bewoners van Westerwatering rijden dagelijks kilometers om. De belangrijkste reden van infrastructuur is om zo veilig en snel mogelijk van A naar B te komen en omrijden te voorkomen. Daarbovenop komt dat de aanrijtijden van de hulpdiensten sterk verkort worden met de aanleg van de derde ontsluiting. Vanzelfsprekend wil de VVD dat de varianten met een tunnel onder het spoor verder uitgewerkt gaan worden. We willen dat één van deze varianten aangelegd gaat worden. De VVD heeft al suggesties gedaan voor financiering. Met deze motie wordt dat verder onderzocht. Dank u wel, Voorzitter. Tot zover.

01:50:35

*Voorzitter:* De heer Barends.

01:50:37

*De heer Barends:* Dank u, Voorzitter. Als je in Krommenie woont en je een goede ontsluiting van je wijk wilt, hoef je niet bij de VVD te zijn. Als je in Westerwatering woont, dient hij een motie in om dat voor je te regelen. Het verbaast mij dat u dat standpunt inneemt. Daarnaast hebben we het ravijnjaar, wat afgelopen woensdag deels minder groot blijft te worden. Door uw wethouder is aangegeven dat met alle extra kosten en omdat dit 5 miljoen vraagt voor de komende 40 jaar, niet zeker is dat daar een goede dekking voor kan ontstaan. Ik heb van de wethouder gehoord dat de kosten voor het ravijnjaar minder hoog zijn. Die kosten zijn vanaf 2027 niet gegarandeerd. Daarom zijn ze lastig te dekken vanuit de huidige uitgaven. Een lastenverzwaring kan aan de orde zijn voor onze Zaankanters.

01:51:44

*De heer Barends:* Als daar 5 miljoen bij komt, betekent het dat iedere Zaankanter € 31,- moet gaan betalen voor die derde tunnel. Dat is gemiddeld € 71,- per huishouden. Is dat de lastenverzwaring die u voor onze inwoners voor ogen heeft? Daar ben ik benieuwd naar.

01:52:05

*Voorzitter:* De heer Davelaar, wil u hierop reageren?

01:52:07

*De heer Davelaar:* Ik wil best direct reageren. De VVD is overal voor goede ontsluitingen, maar dat soort dingen moet je op het juiste moment indienen en onderzoeken. Nu geldt dat voor de derde ontsluiting Westerwatering. Meneer Barends, de derde ontsluiting Westerwatering is 40 jaar geleden al beloofd aan die inwoners. Dat is één. Ten tweede heb ik een aantal goede suggesties gedaan om het te financieren. Bijvoorbeeld betaling door de vrijkomende afkoop van de erfpacht in de wijk.

## Verslag raadsvergadering 17 april 2025

01:52:40

*Voorzitter:* Mevrouw Van 't Veer.

01:52:42

*Mevrouw Van 't Veer:* Dank u wel, Voorzitter. Ik vind het vrij bijzonder dat de VVD hier nog zoveel spreekijd aan verbruikt. Vooral omdat we in het Zaanstad Beraad een vrij heldere conclusie hadden. Dat was dat een grote meerderheid van de raad erg blij is dat de busbrug open gaat. Dat is al een groot gedeelte van de oplossing voor de ontsluiting van Westewatering. Die derde ontsluiting is pas daarna aan de orde. Ik hoorde de heer Davelaar net iets zeggen over de erfpachtgelden. Ik heb uit betrouwbare bronnen vernomen dat die constructie niet kan. Daarmee gaat uw voorstel voor dekkingen ook weg.

01:53:14

*Voorzitter:* Mevrouw Stroo.

01:53:16

*Mevrouw Stroo:* Dank u wel, Voorzitter. Ik hoor zojuist de heer Davelaar een hele bijdrage gehouden. Het is exact dezelfde bijdrage als hij van de week bij het Zaanstad Beraad heeft gehouden. Ik ga er niet inhoudelijk op in. Dat hebben we daar gedaan. De heer Davelaar weet goed waar wij staan. Wij staan aan dezelfde kant als alle andere partijen. Ik begrijp niet goed waar de VVD nu mee bezig is. Er is een gedegen onderzoek uitgevoerd. De uitkomst is klip-en-klaar. Het veroorzaakt te veel problemen in andere delen van de stad en het is te duur. Dan kan de heer Davelaar als een klein kind gaan stampvoeten, omdat hij zijn zin niet krijgt. U kunt zoveel agenda-initiatieven opstellen en moties indienen als u wilt. Het is niet realistisch en het is veel te duur. Voorzitter, ik ken de VVD als een partij van fatsoenlijk financieel beleid. Wat ze vanavond op de mat leggen, verdient niet de schoonheidsprijs.

01:54:18

*Voorzitter:* We moeten u melden dat mevrouw Köseoglu wegens ziekte de vergadering heeft verlaten. Zij neemt niet meer deel aan de beraadslagingen. De heer Davelaar wil interrumperen.

01:54:29

*De heer Davelaar:* Dank u wel, Voorzitter. In tegenstelling tot mevrouw Stroo, die hier specifiek staat om op mij te reageren, sta ik hier voor de inwoners van onze stad. Wat mevrouw Stroo zegt, komt niet overeen met wat in het onderzoek staat. Mevrouw Stroo zegt dat het alleen problemen geeft in de rest van de stad. Op pagina 55 van het onderzoek kan zij lezen dat het op een hoop andere wegen voor ontlasting van het aantal verkeersbewegingen zorgt. Dat is waar de infrastructuur voor is. Om verkeersstromen te leiden naar de wegen die daarvoor aangelegd zijn. De Vincent van Goghweg is een 2x2-weg. Die is daarvoor bedoeld.

01:55:04

*Voorzitter:* Mevrouw Stroo.

01:55:06

*Mevrouw Stroo:* Voorzitter, dan wil ik graag weten wat de heer Davelaar tegen de inwoners zegt die rondom de Leliestraat wonen.

01:55:11

*Voorzitter:* De heer Davelaar.

## Verslag raadsvergadering 17 april 2025

01:55:16

*De heer Davelaar:* Dank u wel, Voorzitter. Het verkeer op de Leliestraat neemt sterk toe als we uitsluitend kiezen voor de variant waarin jij je in noordelijke richting kan bewegen. In de dubbele variant valt dat mee. Dat is één. Ten tweede kunnen we het verkeer in de richting van de Vincent van Goghweg leiden. Daarnaast zorgt het voor een enorme verkeersafname op de rondweg van Westerkoog.

01:55:42

*Voorzitter:* De heer Sahin.

01:55:43

*De heer Sahin:* Bedankt, meneer de Voorzitter. Meneer Davelaar, hoe vaak moeten we het nog tegen u zeggen? Het lijkt weer alsof u een betoog houdt als de engel van Westerwating. Dat u de enige bent die betrokken is bij Westerwating. Dat zijn wij allemaal. Wij willen ook de bereikbaarheid bevorderen. Wij willen ook alles voor onze inwoners doen. Tijdens het vorige Zaanstad Beraad heb ik gezegd dat we voor niets € 2.000,- hebben uitgegeven om een uur te discussiëren over dit onderwerp. Het is 180 miljoen en het wordt alleen maar meer met alle gesprekken. U zegt: laten we nog een keer een onderzoek doen. Hoeveel onderzoeken wilt u hebben? Het is niet realistisch en niet haalbaar. Kap ermee.

01:56:24

*Voorzitter:* De heer Barends wil interrumperen op de heer Davelaar.

01:56:28

*De heer Barends:* De heer Davelaar zegt dat hij hier voor de Zaankanters staat. De mensen in Krommenie heeft hij net in de kou gezet. Ik ben benieuwd wat hij tegen de inwoners van Krommenie wil zeggen.

01:56:39

*Voorzitter:* We maken eerst het rondje af. Daarna kan de heer Davelaar reageren op alle reacties. De heer Hoedemaeker.

01:56:45

*De heer Hoedemaeker:* Dank u, Voorzitter. Ik zal kort zijn. Laten we het Zaanstad Beraad waarin meneer Davelaar verbaal om zijn oren kreeg van bijna alle andere fracties in de raad, niet over doen. Laten we tot stemming over gaan.

01:56:58

*Voorzitter:* Mevrouw De Groot.

01:57:04

*Mevrouw De Groot:* Ik wil meneer Davelaar graag wijzen op beloftes die niet nagekomen werden. Zoals de € 1.000-, die we allemaal van Mark Rutte tegoed hebben. We zitten ook nog te wachten op de afschaffing van het kwartje van Kok. Ik vind het dom om zoveel geld uit te geven voor een windei, terwijl er ontzettend veel andere noden in de stad zijn.

01:57:29

*Voorzitter:* De heer Kerkhoven.

01:57:30

*De heer Kerkhoven:* Dank u wel, Voorzitter.

## Verslag raadsvergadering 17 april 2025

01:57:31

*Voorzitter:* Dat laatste had niet gehoeven, lijkt me. De heer Kerkhoven heeft woord.

01:57:35

*De heer Kerkhoven:* Dank u wel, Voorzitter. Een paar collega's van mij hebben hetzelfde al gezegd. Ik begrijp werkelijk niet waarom de VVD hier nu mee komt. Het was een heel duidelijk beeld op het Zaanstad Beraad. Volgens mij was de VVD de enige die overbleef, dus ik snap niet dat u hier vanavond mee komt. Ik ga herhalen wat ik in het Zaanstad Beraad heb gezegd: ik denk dat de VVD met de verkiezingen is begonnen. Ik kan me herinneren dat meneer Ram, de toenmalig lijsttrekker van de VVD, in 2018 een filmpje plaatste. Als u op de VVD stemt, gaat de busbrug open in 2018. Het is meer een publiciteitsstunt. Het heeft totaal geen zin om hier nog tijd aan te besteden. Tot zover.

01:58:11

*Voorzitter:* Mevrouw De Boer.

01:58:13

*Mevrouw De Boer:* Dank u wel, Voorzitter. De PVV heeft al iets gezegd over Krommenie, maar de heer Davelaar begon over verkiezingsbeloftes. Ik lees voor uit het verkiezingsprogramma van de VVD als het gaat over Krommenie: een brug over de Nauernasche Vaart. De Vaartbrug is te smal en daardoor erg onveilig in de huidige situaties. Blijkbaar is de VVD er niet voor Krommenie, maar wil ze er graag zijn van Westerwatering. Ze doen iets waar Westerwatering voor heeft. Dit verdiepend onderzoek gaat niet helpen. Ik ben het met de heer Davelaar eens dat het heel druk is en dat er veel woningen bijgebouwd zijn. De busbrug open - dat erkent de VVD gelukkig ook - zorgt voor extra druk op Westerkoog. Daar moeten we zeker wat aan doen. Wij denken dat het spoor onder de grond de enige oplossing is. Als de VVD bereid is dat in de motie op te nemen en een onderzoek van een binnendoorweg door Westerkoog, vindt u ons aan uw zijde.

01:59:07

*Voorzitter:* De heer Davelaar.

01:59:10

*De heer Davelaar:* Dank u wel, Voorzitter. Ik wil deze raad wijzen op wat mevrouw De Boer net zegt, het spoor onder de grond. Daar is onderzoek naar gedaan. Daaruit is gebleken dat het financieren van het spoor onder de grond meer kost dan het maatschappelijk opbrengt, in tegenstelling tot de aanleg van de derde ontsluiting Westerwatering. Daarvan zijn de kosten weliswaar erg hoog, maar de maatschappelijke opbrengsten zijn nog steeds hoger. Het levert onze samenleving meer op dan het kost. U kunt zeggen: u staat er niet voor Krommenie. We hebben het over die derde ontsluiting Westerwatering. Daarvoor geldt dat we meer terugkrijgen voor het geld dat we erin stoppen, dan dat we erin stoppen. Dat is voor de ondertunneling van het spoor niet het geval.

01:59:58

*De heer Davelaar:* Daarnaast is dat een voorbijgereden station. We hebben gekozen voor de ondertunneling van de weg en de fiets onder het spoor. Ik wil kort reageren op de verkiezingsbelofte van mevrouw De Groot. U heeft van de heer Rutte meer dan die € 1.000-, teruggekregen. Tot zover. Misschien moet u de stukken beter lezen, in plaats van mij dom te noemen.

## Verslag raadsvergadering 17 april 2025

02:00:21

*Voorzitter:* Mevrouw De Boer.

02:00:24

*Mevrouw De Boer:* Over het spoor onder de grond gaan de VVD en wij het absoluut niet eens zijn. Wij denken nog steeds dat dit een oplossing is. Ik hoorde de heer Davelaar over de weg binnendoor. Als we die kant naar de Vincent van Goghweg gaan onderzoeken, moeten we kijken of de weg binnendoor ondertunneld kan worden. Kunt u dat nog opnemen in de motie? Dan kunnen we voorstemmen.

02:00:43

*Voorzitter:* De heer Davelaar.

02:00:47

*Mevrouw De Boer:* Een weg binnendoor in Westerkoog. Dat is relevant.

02:00:54

*Voorzitter:* Dat is een vraag aan de heer Davelaar. Wil hij deze beantwoorden of niet? De heer Davelaar.

02:00:58

*De heer Davelaar:* Ik wil daar best antwoord op geven. Volgens mij is er onderzoek naar gedaan en is die weg niet haalbaar.

02:01:07

*Voorzitter:* Daarmee hebben we alle woordmeldingen gehad. Ik kijk naar de wethouder. Wil deze nog reageren? Nee. Dan kunnen we overgaan tot stemming over de motie vreemd, financiering derde ontsluiting Westervatering. Motie 5M42, van de VVD. Die brengen we nu in stemming. We hebben nu een even aantal leden. Daar moet ik u van in kennis stellen. De stemming is geopend. Het is inderdaad kantje boord. Er zijn 6 voor en 30 tegen uitgebrachte stemmen. Verworpen. Dan gaan we door naar motie vreemd aan de orde 25M37. Die is ingetrokken. Dat ging over de huurverhoging. We gaan door naar de motie vreemd, Kunst als signaal voor mentale gezondheid jeugd. Beeldspraak voor mentale kracht, van Groep De Boer, Partij voor de Dieren, PVV, SP en VVD. Mevrouw Van Nieuwamerongen heeft het woord.

02:02:25

*Mevrouw Van Nieuwamerongen:* Dank u, voorzitter. Ik wil beginnen met een kort dankwoord. Allereerst aan ons steunfractielid, de heer Weerden, die dit in het agenda-initiatief heeft verwoord. Dank aan alle raadsleden die meegedacht hebben, zowel tijdens het agenda-initiatief als daarna. Vooral dank aan alle jongeren die we benaderd hebben en die naar aanleiding van de bespreking ons benaderd hebben. Die enthousiast meegedacht hebben. Een aantal van hen had hierbij aanwezig willen zijn. Hun mentale gezondheid is nog een te groot taboe en een brug te ver om hier aanwezig te zijn. Vandaar dat zij online meekijken. Geachte raad, stelt u zich een plein voor. Een gewone dag. Mensen lopen voorbij. Ieder is druk bezig met zijn eigen leven. Dan staat er iets. Een kunstwerk, beeld, installatie of misschien een spiegel. Iets dat niet schreeuwt, maar spreekt. Iets dat niet alleen gezien wil worden, maar gevoeld.

02:03:17

*Mevrouw Van Nieuwamerongen:* Op dat moment stopt er iemand. Een jongere,

## Verslag raadsvergadering 17 april 2025

voorbijganger of ouder. Ze kijken, ze denken, ze voelen zich geraakt. Er ontstaat iets dat bijna zeldzaam begint te worden. Een echt gesprek, want mentale gezondheid is onzichtbaar. Iets krachtigs is nodig, maar het schuilt achter glimlachen, drukke agenda's en de filters op sociale media. Jongeren worstelen met prestatiedruk, sociale verwachtingen en een wereld die nooit stil lijkt te staan. Toch praten we er nauwelijks over. De drempel is hoog, de schaamte groot, het taboe hardnekkig. Daarom is het tijd voor iets anders. Iets krachtigs, iets wat kunst in de openbare ruimte zou kunnen zijn. Een uitnodiging tot reflectie, tot dialoog. Een kunstwerk dat mentale gezondheid centraal stelt. Dat jongeren laat zien: je bent niet alleen. Jouw gevoelens doen ertoe. Jouw verhaal mag verteld worden.

02:04:14

*Mevrouw Van Nieuwamerongen:* Kunst opent harten waar woorden tekortschieten. Het maakt zwaar bespreekbaar. Het nodigt uit om stil te staan, te kijken, te voelen en uiteindelijk te gaan praten. Niet in een klinische ruimte bij een duurbetaalde jeugdzorgprofessional, maar buiten op straat. Daar waar het leven zich afspeelt. Daar begint de normalisering. Bovendien laat een kunstwerk iets blijvends achter. Het is geen campagne die na een paar weken weer stopt en verdwijnt. Het is een statement, een baken, een herinnering. Dat het oké is om niet altijd oké te zijn. Voor elke jongere die zich verloren voelt, wordt het een anker. Voor de omstanders een aanleiding tot begrip. Als wij willen dat onze jongeren opgroeien in een samenleving waar mentale gezondheid net zo belangrijk is als fysieke gezondheid, moeten we dat zichtbaar durven maken. We moeten moedig zijn, creatief, menselijk.

02:05:08

*Mevrouw Van Nieuwamerongen:* Vandaar onze oproep: laten we dit gesprek beginnen. Niet achter gesloten deuren, maar midden op het plein. Met kunst voor onze jongeren, maar vooral voor ons allemaal.

02:05:20

*Voorzitter:* De heer Sahin.

02:05:22

*De heer Sahin:* Bedankt, meneer de Voorzitter. Bedankt collega. Ik word er echt stil van. Dat ben ik niet vaak, dat weten jullie. Dit is zo een gevoelig punt, dat ik rust krijg. Ook voor de jongeren die het best moeilijk hebben. Nog moeilijker dan wij het hebben. Dat merk ik ook. Dat zie ik, dat voel ik. Dat we daar iets voor moeten betekenen en dat het altijd in beweging is. Ik was in eerste instantie - ook in die dialoog hiervoor - tegen een kunstwerk wat op één plek staat. Wat verpaupert en waar hangjongeren tegenaan gaan hangen. Daarom hebben we in dialoog met elkaar onderzocht: kunnen we het levendig houden? Zodat het overal in Zaanstad en daarbuiten zichtbaar, bespreekbaar en tastbaar blijft. Dit is een heel gevoelig onderwerp, dus wij gaan er sowieso voor. Je kon eronder staan als ding, maar wij gaan dik voor stemmen. Ik zou het zonde vinden als we hier überhaupt tegen kunnen stemmen. Dit kan niet. Dat wilde ik meegeven.

02:06:25

*Voorzitter:* Mevrouw Cornelisse.

02:06:30

*Mevrouw Cornelisse:* Dank u wel, Voorzitter. Dank je wel, Annemarie van

## Verslag raadsvergadering 17 april 2025

Nieuwamerongen van de VVD om deze motie in te dienen. We steunen hem graag mede. Alles is hierover gezegd en we hopen op zoveel mogelijk steun.

02:06:44

*Voorzitter:* Mevrouw Stroo. De SP is indiener, dus die krijgen voorrang. Mevrouw De Groot.

02:06:57

*Mevrouw De Groot:* Dank je wel, Voorzitter. Een paar weken verbleef het kunstwerk Stille Strijd in Zaanstad. Dit bijzondere kunstwerk van kunstenaar SAZZA heeft als doel de stille strijd tegen depressies en zelfdoding bespreekbaar te maken. Dat moet voortgezet worden, want jongeren hebben veel last van depressies. Wij waarderen het dat onze collega Van Nieuwamerongen er zoveel tijd heeft ingestoken om deze motie vreemd na overleg op te stellen. Het idee is goed, de uitwerking is goed. Als ik de berichten van de laatste twee dagen mag geloven, komt er meer geld voor jeugdzorg vanuit Den Haag. De SP dient daarom de motie met overtuiging mee in.

02:07:43

*Voorzitter:* Mevrouw Stroo.

02:07:45

*Mevrouw Stroo:* Dank u wel, Voorzitter. Laat ik beginnen met te zeggen dat wij verheugd zijn te zien dat de waarde van kunst en cultuur door deze motie benadrukt wordt. Dat dit door alle indieners van deze motie zo wordt erkend. Toch gaan wij niet voor deze motie stemmen. Ik ga u uitleggen waarom. Het klinkt heel sympathiek en dat is het ook. Met sympathie alleen lossen we de problemen niet op. We delen de zorg over de toename van mentale klachten. We hebben als overheid de verplichting om daar iets aan te doen. Op 1 juli aanstaande treedt de Wet integrale suïcidepreventie in werking. Daaruit vloeit voort dat veel uitvoeringstaken bij de gemeenten worden belegd. Wij willen voorstellen om het beleid ten aanzien van de uitvoering van deze wet af te wachten.

02:08:45

*Mevrouw Stroo:* Een belangrijke rol kan weggelegd zijn voor kunst en culturele activiteiten. Of dat in de vorm van een kunstwerk moet zijn dat aandacht vraagt voor de problematiek, maar daar verder niets aan doet, weten we nog niet. Dat is precies waar het zo vaak misgaat. We praten erover, maar we doen niets. Voorzitter, ik heb het net ook bij de andere motie van de VVD gezegd. Ik ga het hier weer even vermelden. Even kort over de financiën, want de VVD is die partij van dat zorgvuldige financiële beleid. In de motie worden een aantal dekkingsmogelijkheden genoemd, waaronder de GALA-gelden in het IZA. We worden gekort op de GALA-gelden. Gemeenten zijn in het najaar uit het IZA gestapt. Het idee dat er bij de GGD en kunst en cultuur nog financiële ruimte is, vinden wij geen realistische gedachte. Ik ben benieuwd hoe de VVD dit precies heeft bedacht. Tot zover.

02:09:42

*Voorzitter:* De heer Kuyper.

02:09:45

*De heer Kuyper:* Dank u wel, Voorzitter. Ik ben met de vorige spreekster eens dat we moeten zorgen voor een goede infrastructuur en die professionals waar mevrouw van Nieuwamerongen het over had. Dat als kinderen door een beeld in de openbare

## Verslag raadsvergadering 17 april 2025

ruimte op zoek gaan naar hulp, we die hulp kunnen bieden. Er komt iets voor. Wij zijn het eens met mevrouw Stroo, dat kunst een belangrijk deel van de openbare ruimte moet zijn. Aanleiding kan zijn voor gesprekken. Dingen duidelijk kan maken die je niet één, twee, drie zou bedenken, maar die bij je opkomen door geconfronteerd te worden met kunst. We hebben het gezien met Stille Strijd. Nu was dat een landelijke campagne en een enorm beeld op een prachtige plek op de sluis. Dat hielp enorm.

02:10:27

*De heer Kuypers:* Je ziet het ook in Saendelft. Daar wordt met een beeld van verzamelde wapens gezamenlijk met de jongeren een statement gemaakt. We zien wel degelijk de meerwaarde van het plan. We zien ook de haken en ogen van mevrouw Stroo. Wij kunnen een motie die vraagt om meer kunst moeilijk niet steunen.

02:10:47

*Voorzitter:* De heer Hendriks.

02:10:50

*De heer Hendriks:* Voorzitter, dit is een moeilijk onderwerp, omdat het in onze maatschappij onderbelicht is. Het is een onderwerp wat in onze maatschappij helaas vele slachtoffers maakt. Bij rijk en arm. Het is een onderwerp wat bij iedereen in de samenleving erg leeft. Binnen de CDA-fractie zijn we van mening dat dit onderwerp de volle aandacht verdient. Dat het college hier de volle aandacht aan geeft. Als CDA-fractie snappen we het verhaal van GroenLinks snappen en hoe mevrouw Stroo dat belicht heeft. Ik heb ook het verhaal van mevrouw Van Nieuwamerongen aangehoord. Dat grijpt mij aan. Daarin weet de CDA-fractie momenteel nog niet goed wat wij willen gaan stemmen. Mijn collega en ik gaan in overleg hoe wij gaan stemmen. Dat is het eerlijke antwoord wat ik hier wil geven. Dank, Voorzitter.

02:11:45

*Voorzitter:* Mevrouw Visser.

02:11:47

*Mevrouw Visser:* Dank u wel, Voorzitter. Ik denk dat het heel belangrijk is dat wij aandacht hebben voor de mentale gezondheid van jongeren. Ik vond het een mooi agenda-initiatief om met elkaar te bespreken. Mevrouw Van Nieuwamerongen heeft het mooi verwoord in deze raadzaal. Waar de worsteling zit en wat dit zou kunnen betekenen. We zijn alleen zoekende. Dat sluit aan bij wat mevrouw Stroo zegt en waar de worsteling van het CDA zit. Is die financiële ruimte er? Het tijdelijke kunstwerk had een enorm effect. Of dat voor de lange duur ook zo is, vragen wij ons af. We zouden van de wethouder willen horen of er ruimte is binnen de financiering. Zoals al eerder aangegeven, die GALA- en IZA-gelden zijn gekort. Volgens mij hebben we juist op jeugdhulp enorme tekorten. De GGD loopt niet over van het geld. Ik ben op zoek of dat wel mogelijk is. Dank u wel.

02:12:55

*Voorzitter:* De heer Hoedemaeker.

02:12:56

*De heer Hoedemaeker:* Dank u wel, Voorzitter. We hebben in onze fractie dezelfde worsteling discussie gehad. Wij kennen de kracht van kunst maar al te goed. We hebben gezien welke enorme impact het kunstwerk bij het Zaantheater op de sluis

## Verslag raadsvergadering 17 april 2025

heeft gehad. Dat er op zo een mooie manier de discussie hierover goed geopend is en gevoerd is in het Zaanstad Beraad. Wij kijken ook naar de voorgestelde dekking van de VVD, die wij aan de magere kant vinden. Haal je geld weg waar je het zou kunnen gebruiken om echt iets aan de problematiek van de jeugd te gaan doen? Wij hebben er last van dat het gebruikt wordt om alleen te vertellen dat wij hier aandacht voor moeten hebben. Daarom valt het kwartje uiteindelijk naar het niet steunen van deze motie.

02:13:51

*Voorzitter:* Mevrouw Veurink.

02:13:55

*Mevrouw Veurink:* Dank u wel, Voorzitter. Ook als ChristenUnie maken we ons zorgen over de mentale gezondheid van onze jongeren. Zeker wanneer dit uitmond in suïcide. Dat is iets waarbij ieder leven wat wegvalt, er één te veel is. Tegelijk willen wij erop wijzen dat jongeren niet de enige risicogroep vormen van deze treurige trend. Dat hebben wij al gezegd toen dit als agenda-initiatief voorbijkwam. Onder mannen van middelbare leeftijd, gecombineerd met een aantal specifieke risicofactoren, is suïcide een teveel voorkomend probleem. Sterker nog, zij zijn de grootste risicogroep voor suïcide. Daar is te weinig aandacht voor. Wij denken dat voor jongeren kunst, en dan juist het proces van het samen maken en erover praten, van toegevoegde waarde kan zijn. Daarom zullen we voor deze motie stemmen.

02:14:59

*Mevrouw Veurink:* Tegelijk roepen we op ook de genoemde mannen niet te vergeten. Gezien de risicofactoren die 113 voor hen noemt, zal het verbeteren van hun leefsituatie en het bestrijden van eenzaamheid meer zoden aan de dijk zetten om suïcide te voorkomen. Als ChristenUnie roepen we de portefeuillehouder op om zich ook om deze groep te bekommeren. Om er alles aan te doen om ook in deze groep de suïcide-aantallen omlaag te krijgen. Ieder leven is kostbaar. Laten we elke stap zetten die we in ons hebben om ieder leven te koesteren.

02:15:35

*Voorzitter:* De heer Keijser.

02:15:37

*De heer Keijser:* Dank u wel. Wij willen graag voor deze motie stemmen, maar het zoeken van financiering in de openbare ruimte gaat ons te ver. De tekorten en de achterstanden in de openbare ruimte, zijn naar onze mening al veel te ver. Als we dit uit de motie willen halen, willen wij voor deze motie stemmen. Als financiering openbare ruimte eruit gaat, stemmen wij voor.

02:16:03

*Voorzitter:* De heer Mattens.

02:16:05

*De heer Mattens:* Voorzitter, één van de grootste problemen rondom suïcide, is het taboe wat erop rust is. Dat er niet over gesproken wordt. Het is de eenzaamheid die mensen ervaren. Eén van de manieren om in te zetten op preventie, is alle mogelijke creatieve manieren zoeken om met elkaar het gesprek aan te kunnen gaan. Kunst is daar een hele mooie vorm voor. Wij ondersteunen daarom van harte deze motie. We kunnen ons goed voorstellen dat welk potje het ook betreft, het uiteindelijk erom gaat

## Verslag raadsvergadering 17 april 2025

dat dit een middel tot preventie is waarop we inzetten met elkaar. Vanuit die optiek hopen we dat de motie gesteund wordt. Dat onderzocht wordt wat de meest effectieve manier is om dit met elkaar te bereiken. Tot zover.

02:16:52

*Voorzitter:* Interruptie van mevrouw Stroo hierop.

02:16:55

*Mevrouw Stroo:* Op deze, maar misschien ook op een paar andere. Er wordt veel gesproken over geld. Dat deed ik zelf ook. Ik wil iets ter overweging meegeven. Ik heb net aangegeven dat per 1 juli de Wet integrale aanpak suïcidepreventie van start gaat. Daar zit een budget aan van 10 miljoen. Ik wil voorstellen en aan de wethouder vragen of er tegen die tijd gekeken kan worden om een dergelijk voorstel hierin mee te nemen. Dat we niet nu al de klap erop geven. Ik wil alleen weten of dat mogelijk is. Er zit 10 miljoen in dat potje. Dat gaat niet allemaal naar Zaanstad. Het moet nog verdeeld worden, maar er zitten gelden aan. Misschien is daar budget uit te halen. Ik zeg niet dat het dit moet worden, maar dat kan je wel meenemen. Ik vind het nu nog te vroeg.

02:17:50

*Voorzitter:* Mevrouw Van Nieuwamerongen.

02:17:52

*Mevrouw Van Nieuwamerongen:* Dank u, Voorzitter. Ik hoorde hem ook, maar die wet is uitgesteld naar 1 januari. Dat is een klein detail. Die gaat dus niet al binnenkort in, vandaar. Het duurt wat langer.

02:18:01

*Voorzitter:* De heer Sahin.

02:18:02

*De heer Sahin:* Bedankt, meneer de Voorzitter. Ik wilde verduidelijking hebben of ik die motie goed begrijp, zodat het ter overweging meegenomen wordt. Ik dacht: eindelijk een punt van gezamenlijkheid, waar we voor gaan stemmen. Dat dacht ik. Totdat Het kan je dochter of je zoon zijn. Het gebeurt. Toen ik tijdens mijn puberteit naar school ging, hebben er klasgenoten zelfmoord gepleegd. Toen was het ook taboe. Je had het er niet over. Het zal wel eng zijn. Ik voel hem nu nog steeds. Ik krijg kippenvel als ik erover nadenk. Die mensen waren in de bloei van hun leven. Nog niet eens. Zij springen voor iets en dan is het over. Stel je de ouders voor die zo een kind hebben. Als ik de motie goed begrijp, want daar hebben we het ook over gehad. Het gaat niet om nu een kunstwerk te bepalen en geld uit te geven. Het gaat erom dat we als raad onderzoek gaan doen naar wat de mogelijkheden zijn.

02:19:04

*De heer Sahin:* We hadden de stoel van de milieuburgemeesters. We hebben net symbolisch de kinderborgemeester. Daar hebben we tienduizenden euro's aan uitgegeven. Dit gaat niet eens geld kosten. Dit gaat om het onderzoek, als ik het goed begrijp. Wat is er mogelijk? Hoe kunnen we de scholen hierin betrekken? Hoe kunnen we de pijn met elkaar delen, zodat het een maatschappelijk gedragen iets is? Een shout-out naar de kinderen die nu kijken en hier niet kunnen zijn. Wij zijn er voor jullie. Laten we hen steunen met iets wat geen geld kost. We gaan een onderzoek doen. Dan kunnen we kijken wat we kunnen doen. Dan gaat het terug naar de raad.

## Verslag raadsvergadering 17 april 2025

We hebben een goed plan. We hebben een werkgroep opgericht. Dit komt eruit. Dit is het kostenplaatje. Dat is de motie. Meer en minder niet. Klopt dat?

02:19:48

*Voorzitter:* Dat is een vraag aan mevrouw Van Nieuwsamerongen.

02:19:51

*Mevrouw Van Nieuwamerongen:* Dank u, Voorzitter. Dat is inderdaad de vraag. Dat klopt.

02:19:56

*Voorzitter:* De heer Hendriks.

02:19:58

*De heer Hendriks:* Voorzitter, ik zou terugkomen op mijn eigen vraag aan de CDA-fractie of wij voor of tegen zouden stemmen. De overtuiging van het CDA is: de maatschappij. Het CDA is er een groot voorstander van dat wij de maatschappij in alles kunnen en moeten ondersteunen. Dat zijn de meest zwakke mensen. Aan een leven moeten we geen prijskaartje hangen. Daardoor is het CDA tot de conclusie gekomen dat wij voor deze motie gaan stemmen. Ondanks dat de kosten nog niet helemaal inzichtelijk zijn. We gaan ervan uit dat dit geregeld kan worden. U heeft onze steun hierin.

02:20:30

*Voorzitter:* Mevrouw Stroo, interruptie.

02:20:32

*Mevrouw Stroo:* Ik heb nog één laatste nabrander. Het is een mooi betoog. Ik wil niet de indruk wekken dat wij ertegen zijn. Als we geld te besteden hebben, vragen we ons af: zijn de mensen die met deze problematiek te maken hebben meer gebaat bij een kunstwerk of bij het inkorten van de wachtlijsten?

02:21:00

*Voorzitter:* Mevrouw De Boer.

02:21:05

*Mevrouw De Boer:* Dat hoorde ik mevrouw Stroo net ook al zeggen. Dan vraag ik aan mevrouw Stroo: het één sluit het ander toch niet uit?

02:21:12

*Voorzitter:* Mevrouw Stroo.

02:21:17

*Mevrouw Stroo:* Ik snap wat u zegt op het moment dat de bomen tot in de hemel groeien. We kunnen het geld maar één keer uitgeven. Ik zou willen dat we deze keuze niet hoeven maken, maar we moeten hem wel maken.

02:21:28

*Voorzitter:* De heer Sahin.

02:21:30

*De heer Sahin:* Bedankt, meneer de Voorzitter. Het hoeft geen geld te kosten. Desnoods ga ik morgen op pad met de indiener. Dat is de insteek van de motie. Staan jullie ervoor open om hier met een groep mee aan de slag te gaan? We hoeven het geld niet meteen uit te geven. We hebben afgesproken dat we de

## Verslag raadsvergadering 17 april 2025

doelgroep moeten betrekken in de oplossing. Misschien willen ze helemaal geen kunstwerk. Dat is precies het onderzoek. Wat hebben die mensen nodig? Helaas hebben we die mensen daar nu niet in betrokken, maar dat gaan we doen. Dat is het onderzoek. Als we landelijk 10 miljoen beschikbaar krijgen, hebben we een kant-en-klaar programma wat al onderzocht is. Dat kunnen we indienen met de vraag: willen jullie meefinancieren?

02:22:09

*Voorzitter:* Interrupties van mevrouw Visser en de heer Hoedemaeker. Mevrouw Visser.

02:22:12

*Mevrouw Visser:* Even een reactie op dit debat. Ik zou graag van mevrouw Groothuismink willen horen hoe zij daarnaar kijkt, want dan kunnen we een goede afweging maken.

02:22:22

*Voorzitter:* Zij krijgt het woord na de heer Hoedemaker.

02:22:26

*De heer Hoedemaeker:* Dank u wel, meneer Sahin. Daar gaat het uiteindelijk niet om. Er staat dat we gaan onderzoeken of er een kunstwerk moet worden gemaakt. Niet wat we kunnen gaan doen om de jeugdproblematiek op te lossen. Als dat er zou staan, zou het een andere emotie zijn. Dat staat er niet.

02:22:42

*Voorzitter:* De heer Sahin kort.

02:22:44

*De heer Sahin:* Dat hoeft niet.

02:22:45

*Voorzitter:* Wethouder Groothuismink.

02:22:53

*Wethouder Groothuismink:* Dank u wel, Voorzitter. Ik zie dat mevrouw Van Nieuwamerongen nog wat wil zeggen, Voorzitter.

02:22:59

*Voorzitter:* Mevrouw Van Nieuwamerongen nog een keer? Heel kort, alstublieft.

02:23:03

*Mevrouw Van Nieuwamerongen:* Er zijn een aantal vragen gesteld. Ik dacht dat wel zo netjes zo zijn om daar kort en snel op te reageren. De POV vroeg over het geld van de openbare ruimte. Dat staat er met name in, omdat als je een kunstwerk ergens neerzet, het onderhouden moet worden. Als je toch bezig bent met het onderhoud van de openbare ruimte op dat pleintje, kun je ook een doekje over het kunstwerk heen halen. Vandaar dat hij er op die manier in staat. Mag hij eruit? Ja, ook prima. Dat hij preventief bedoeld is, klopt. Adoptie door scholen kan veel kosten besparen. Ik hoorde net dat je het weghaalt. Als je een roulerend kunstwerk maakt wat iedere keer langs scholen gaat, blijft dat levend. Daardoor bereik je meer mensen. Gezien de tijd moet ik nu echt stoppen.

02:23:45

*Voorzitter:* Mooi. Mevrouw Groothuismink heeft het woord.

## Verslag raadsvergadering 17 april 2025

02:23:49

*Wethouder Groothuismink:* Dank u wel, Voorzitter. In februari hebben we dit agenda-initiatief van meneer Weerden besproken. Het was een mooi gesprek en ik zie dat een deel van het gesprek weer gedaan wordt. Dat gaat om dat kunst wel degelijk impact kan maken. Het kan ervoor zorgen dat taboes besproken kunnen worden. Het college vindt dit ook een mooi middel. Dat dit in combinatie moet met andere programma's, heeft u als raad al besloten. U heeft besloten dat u wilt gaan voor een Zaanse variant van het IJslandse model met een focus op mentale weerbaarheid van jongeren. Daar zijn we mee bezig. U krijgt binnenkort een raadsinformatiebrief over hoe we daar mee bezig zijn. Ik denk dat dit initiatief daar mooi in past.

02:24:41

*Wethouder Groothuismink:* Ik vind het mooi van de VVD dat ze zelf al een deel van het onderzoek hebben gedaan door gesprekken met de jongeren en betrokken partijen te voeren. Wat dat betreft, denk ik niet dat we dat over hoeven te doen. Als u mij vraagt: college, kunt u onderzoek doen? Ik denk dat dit niet nodig is. Ook omdat ik in februari heb verteld dat er initiatief is voor een Social Sofa. Dat betekent dat een stichting met jongeren bezig is om een Social Sofa rond dit thema te maken. Dat is een mooi middel om samen met de betrokken jongeren hiermee aan de slag te kunnen. Het college stelt voor om eerst dat initiatief te gaan doen. Te kijken wat dat brengt. De Zaanse variant van het IJslandse model te gaan starten, zodat dat landt in een integraal programma.

02:25:35

*Wethouder Groothuismink:* Op de vraag van de ChristenUnie of het alleen voor jongeren is: nee. Er is een bredere aanpak rond suïcidepreventie. Die geldt voor andere groepen. U zegt terecht dat volwassen alleenstaande mannen een specifieke doelgroep is waar dit helaas relatief vaker voorkomt. Daar is oog voor. Dat is een andere aanpak dan het thema mentale weerbaarheid onder jongeren. Tot zover, Voorzitter.

02:26:07

*Voorzitter:* Mevrouw Visser.

02:26:09

*Mevrouw Visser:* Dank u wel, Voorzitter. Na de wethouder gehoord te hebben, zou ik een schorsing willen van twee minuten.

02:26:15

*Voorzitter:* Schorsing van twee minuten zien. We zien elkaar om 21:26 uur terug. Dames en heren, zijn we weer compleet? De schorsing was aangevraagd door mevrouw Visser. Mevrouw Visser heeft nu het woord.

02:28:57

*Mevrouw Visser:* Dank u wel, Voorzitter. Ik zou graag het woord geven aan mevrouw Stroo. Zij heeft een vraag aan de wethouder.

02:29:04

*Voorzitter:* Mevrouw Stroo.

02:29:06

*Mevrouw Stroo:* Voorzitter, er is verwarring door wat de wethouder heeft gezegd. Heeft de wethouder deze motie omarmt of heeft ze gezegd dat hij niet nodig is? Kan

## Verslag raadsvergadering 17 april 2025

ik dan daaruit concluderen dat er een toezegging komt? Dat is voor ons van belang, om te weten hoe wij kunnen stemmen.

02:29:26

*Voorzitter:* Het woord is eerst aan wethouder Groothuismink.

02:29:32

*Wethouder Groothuismink:* De wethouder heeft gezegd dat een onderzoek en dat terugkoppelen ons niet aan de orde lijkt, omdat er al een initiatief loopt. We stellen voor om dat eerst te laten plaatsvinden. Dat we de OKO-aanpak uitrollen. Een apart onderzoek naar wel of geen kunstwerk is wat ons betreft niet nodig, omdat er al een initiatief rond de Social Sofa is. Laten we dat eerst doen.

02:30:09

*Voorzitter:* Is dat voldoende antwoord? Kijk ik naar mevrouw Visser. Zij loopt naar de microfoon en heeft het woord.

02:30:15

*Mevrouw Visser:* Nu vind ik het ook ingewikkeld worden. Wat zegt de wethouder nu precies? Dat het kunstwerk zoals de Social Sofa uitgevoerd gaat worden? Of dat er ook mogelijkheid is voor het initiatief van de VVD om een kunstwerk te realiseren?

02:30:39

*Voorzitter:* Dat is een vraag aan de wethouder. Wethouder Groothuismink.

02:30:45

*Wethouder Groothuismink:* De VVD vraagt om een onderzoek. Ik geef aan dat een onderzoek wat het college betreft niet nodig is.

02:30:56

*Voorzitter:* Mevrouw Visser. Mevrouw Van Nieuwamerongen of eerst de heer Mattens?

02:31:04

*De heer Mattens:* Voorzitter, laat mij de hoop uitspreken dat PvdA-GroenLinks niet moeilijk loopt te doen over woorden, maar dat we aan de slag gaan. Is het een toezegging ja of nee? Ik hoop dat we daar op een goede manier uitkomen.

02:31:19

*Voorzitter:* Wethouder Groothuismink.

02:31:22

*Wethouder Groothuismink:* Voorzitter, volgens mij is een onderzoek niet nodig, omdat er al veel initiatieven zijn om tot een kunstwerk te komen. Dat past binnen het beleid. Volgens mij kunnen we dat deel van het voorstel van de VVD omarmen. Daar hoeven we geen onderzoek voor te doen.

02:31:43

*Voorzitter:* De heer Hoedemaeker.

02:31:45

*De heer Hoedemaeker:* Daarmee constateren wij dat de motie overbodig is.

02:31:49

*Voorzitter:* Mevrouw Visser.

## Verslag raadsvergadering 17 april 2025

02:31:52

*Mevrouw Visser:* Dat denk ik dan ook. Of is er een onderdeel wat u niet omarmt?

02:32:03

*Voorzitter:* Wethouder Groothuismink, nog een laatste poging.

02:32:06

*Wethouder Groothuismink:* Het onderdeel onderzoek omarmt het college niet.

02:32:14

*Voorzitter:* Mevrouw Veurink.

02:32:17

*Mevrouw Veurink:* Dank u wel, Voorzitter. Ik ben zo vrij om de motie te interpreteren als een aanmoediging voor het goede werk wat er al is. Ook om eventueel een aanvulling daarop te doen. Dan zal ik toch voor stemmen.

02:32:28

*Voorzitter:* De heer Kuyper.

02:32:29

*De heer Kuyper:* Wat mevrouw Veurink zegt, is precies wat ik me zat te bedenken. Daarom zullen wij ook voor stemmen.

02:32:35

*Voorzitter:* Mevrouw Van Nieuwamerongen tenslotte.

02:32:39

*Mevrouw Van Nieuwamerongen:* Dank u, Voorzitter. In reactie op de POV hebben we een nieuwe versie. Die staat nu openbaar. Daarin is het gedeelte over de openbare ruimte geschrappt. Dank u wel.

02:32:50

*Voorzitter:* Dat betekent dat wij in stemming brengen: de gewijzigde versie zonder financiering uit de openbare ruimte. Gewijzigde versie van motie 25M40. Motie vreemd, kunst als signaal voor mentale gezondheid van de jeugd, beeldspraak voor mentale kracht. Van Groep De Boer, Partij voor de Dieren, PVV, SP en VVD. De stemming is geopend. Mevrouw Visser. Dat is ook zo. Op het scherm op uw eigen microfoon is het 31 voor en 5 tegen, maar op het grote scherm is dat niet geactualiseerd. Laten we de stemming aanhouden die we op onze kleine schermen voor onze telefoons zien. Daarmee is deze motie vreemd aangenomen. Gaan we naar de motie vreemd aan de orde, sportschool Personal Fitness Center Westerwating. Van Groep De Boer POV, PVV. DENK, Partij voor de Dieren. Mevrouw de Boer heeft het woord.

02:35:26

*Mevrouw De Boer:* Dank u wel, Voorzitter. Aan het begin van de avond hebben we twee sprekers gehoord. Dat waren de eigenaren van de sportschool Westerwating. In de wijk Westerwating is al meer dan 30 jaar een bloeiende sportschool gevestigd. Deze sportschool is in 2020 in samenspraak met de gemeente verplaatst naar de huidige tijdelijke locatie, de Cello 3. Vanaf die tijd is een vergunning aangevraagd voor het Weiteveen. Om allerlei redenen is dat nog niet van de grond gekomen. Nu hebben ze een probleem. Op 1 augustus valt het doek. Wat krijgen ze te horen van de gemeente? Dan heb je pech. Dat vinden wij niet de juiste

## Verslag raadsvergadering 17 april 2025

houding. Wij zien graag een goede inspanning om de sportvoorziening voor de Westerwatering te behouden. Die indruk, toezegging of medewerking is altijd voorgespiegeld aan deze sportschoolhouders. Dat vinden wij een heel belangrijk element.

02:36:22

*Mevrouw De Boer:* Waarschijnlijk zijn ze met een jaar gered. Misschien zelfs op deze locatie, omdat er procedures lopen van IKC de Rietvink. Volgens mij zou er met een goede inspanning tot een mooi resultaat gekomen kunnen worden. Dank u wel.

02:36:38

*Voorzitter:* Interruptie van mevrouw Van 't Veer.

02:36:40

*Mevrouw Van 't Veer:* Dank u wel, Voorzitter. Een oproep voor die inspanning en die opdracht ligt er al een tijdje. Een oproep voor die inspanning lijkt ons geen rare oproep. Dat is misschien in lijn met wat we allemaal willen. In die motie staat dat het een plek moet zijn met dezelfde capaciteit en grootte. Dan denk ik: waar is uiteindelijk de sportschool mee geholpen? Dat is een alternatieve locatie. Door vooraf vast te stellen dat het precies dezelfde capaciteit en grootte moet hebben, sla je jouw eigen emotie een beetje dicht. Je laat weinig ruimte open voor het college om hier invulling aan te geven.

02:37:14

*Voorzitter:* De heer Barends.

02:37:16

*De heer Barends:* Dank u, Voorzitter. We hebben net uitvoerig gesproken over mentale gezondheid. Als we het hebben over mentale gezondheid, denk ik dat bewegen daar erg belangrijk voor is. Vandaar dat wij hebben aangegeven de motie mede te willen ondertekenen. Als je in 2020 begint met de procedure voor een alternatieve locatie, is het cru dat je in 2025 weg moet. Je denkt: ik ben op tijd begonnen. Ik vind ook dat het vrij lang duurt. Wij vinden het belangrijk dat het maatschappelijk effect, waar ik de insprekers naar gevraagd heb, wordt meegewogen. We horen dat daar veel 60-plussers lid zijn. Zij hebben moeite om een alternatieve locatie te gaan bereiken. Wij denken dat het belangrijk is dat deze groep gehoord en gezien wordt. Daarom hopen wij dat hier veel steun voor zal komen.

02:38:16

*Voorzitter:* De heer Keijser.

02:38:22

*De heer Keijser:* Dank u, Voorzitter. Deze sportschool is noodgedwongen uit hun eigen onderkomen gezet. Ik vind het niet gek dat er gevraagd wordt om een alternatieve locatie met dezelfde capaciteit. Als je een alternatieve locatie biedt waar ze de helft van hun capaciteit kunnen draaien, verliezen ze de helft van hun omzet en hun klantenkring. Dat is op zich niet goed. Als ik vanavond van de insprekers hoor dat ze in 2019 de eerste vergunningaanvraag al hebben gedaan. Ik denk dat we als gemeente de verantwoording hebben om samen met hen naar een juiste alternatieve locatie te kijken. Zoals die jongens voorstelden, kun je desnoods die tent oppakken en een jaar op een andere locatie zetten. Of voor zolang als dat nodig is.

## Verslag raadsvergadering 17 april 2025

02:39:05

*De heer Keijser:* Ik denk dat we de verantwoording hebben om samen te kijken naar een goede oplossing. Ik zag in de motie die wij mede hebben ingediend dat het niet ten koste mag gaan van groen. Ik denk dat het dan erg moeilijk gaat worden. Ik vind dat we wat voor deze jongens moeten doen. Tot zover.

02:39:21

*Voorzitter:* De heer Van der Sluis.

02:39:25

*De heer Van der Sluis:* Dank u wel, Voorzitter. Ten eerste een vraag aan de portefeuillehouder. Herkent hij zich in de weergave van mevrouw De Boer? Dat het gesprek met deze sportschool is stopgezet en er geen contact meer is. Ik vind dat een opmerkelijke gang van zaken. Ik vraag me af of het echt op die manier gaat. De motie roept op tot zorg dragen voor een nieuwe locatie. Dat gaat wat ons betreft te ver. Daarom steunen wij deze niet. Wel denken wij dat het goed is om in gesprek te blijven met de sportschool en samen naar een oplossing te zoeken. Niet zoals in deze motie. Dank u wel.

02:40:12

*Voorzitter:* Interruptie van mevrouw De Boer.

02:40:16

*Mevrouw De Boer:* Dank u wel. Ik herken me niet in de woorden dat er geen contact meer zou zijn. Ik geef aan dat de gemeente heeft gezegd: als je 1 augustus weg moet en er is geen alternatieve locatie, heb je pech. Dat is iets anders dan dat er geen gesprekken meer worden gevoerd.

02:40:29

*Voorzitter:* De heer Kat.

02:40:34

*De heer Kat:* Dank, Voorzitter. We hebben de insprekers gehoord. Wat belangrijk is, dat is als ze per 1 augustus niet weten waar ze aan toe zijn, ze mogelijk niet meer kunnen bestaan. Ze hebben aangegeven dat er gesprekken zijn geweest met de gemeente waarin werd gezegd dat alles zouden worden geprobeerd om ze te laten blijven bestaan. Ik ben erg benieuwd wat de wethouder kan zeggen over de datum van 1 augustus. Kunnen ze daar nog langer blijven? Wordt daar meteen gebouwd op 1 augustus? Kan de wethouder, omdat er gezegd is dat we alles zullen doen om ze te behouden, zijn woord houden? Wat gaat hij dan doen?

02:41:15

*Voorzitter:* Mevrouw Schuttevaer.

02:41:18

*Mevrouw Schuttevaer:* Dank u. Wij hebben de inspraak gehoord en we erkennen dat het een probleem is. We hopen dat er een oplossing komt. Er werd gezegd dat het de enige sportschool is in Westerwating. Dat is niet zo. Er is een andere sportschool die voor een groot deel een aanbod heeft wat in mijn ogen geschikt is voor senioren. Ik denk dat de gemeente zal zien dat het belangrijk is dat ouderen en jongeren in Westerwating kunnen sporten. Als er wordt gezegd dat het niet mogelijk is, denk ik dat het niet mogelijk is. Ik hoor graag de wethouder hierover. Als het wel mogelijk is, horen we dat ook graag.

## Verslag raadsvergadering 17 april 2025

02:42:06

*Voorzitter:* De heer Hoedemaeker.

02:42:07

*De heer Hoedemaeker:* Dank u, Voorzitter. We hebben moeite met de strekking van de motie. Het is een resultaatverplichting wat er wordt gezegd en niet een inspanningsverplichting die we van de wethouder vragen. Dat laatste zou ik goed kunnen begrijpen en het eerste niet. Mevrouw Schuttevaer heeft gelijk dat ze zegt dat er andere sportscholen zijn die ook voor senioren cateren. Dat weet ik, omdat ik er zelf sport.

02:42:34

*Voorzitter:* Mevrouw Visser.

02:42:36

*Mevrouw Visser:* Dank u wel, Voorzitter. Vanuit gezondheidsperspectief is het belangrijk dat mensen duurzaam gebruik kunnen maken van de sportschool waar ze zich bij aangesloten hebben. We begrijpen goed dat hier aandacht voor gevraagd wordt. We zijn zoekende in, zoals de heer Hoedemaker goed aangaf, dat er een inspanningsverplichting is. Dat we de gemeente vragen om mee te denken en te helpen waar kan. Voor de echte realisatie zijn zij niet 100% verantwoordelijk. Daarom zullen we de motie niet steunen.

02:43:17

*Voorzitter:* De heer Mattens.

02:43:19

*De heer Mattens:* Dank, Voorzitter. Wij zijn mede-indiener van deze motie. We vinden het belangrijk dat sporten laagdrempelig is en blijft voor mensen in Westerwating en over onze hele stad heen. Dat gaat, wat ons betreft, hand in hand met een groene openbare ruimte. Daarom zijn we blij met de toevoeging aan de motie dat groen behouden blijft. Hopelijk blijft dat ook op het Weiteveen. Dat we een mooie locatie vinden die in eerste instantie tijdelijk is, maar zodanig goed zal zijn dat het een permanente locatie zou kunnen worden. Wat ons betreft, is dat een resultaatverplichting. We hebben gezegd dat we moeten investeren in voorzieningen in de wijk. Wat dat betreft, is de sportschool behouden, ook al zijn het er twee, alleen maar goed. Dat zouden we vaker moeten doen. Of het nu gaat over sportscholen, huisartsen of andere voorzieningen. Dat we er meer druk achter zetten en resultaten behalen als gemeente.

02:44:17

*Voorzitter:* De heer Sahin.

02:44:18

*De heer Sahin:* Bedankt, meneer de Voorzitter. Wij hebben mede ingediend, omdat we de zorgplicht voelen voor die senioren die de hulp nodig hebben vanuit een gezondheidsperspectief. Voorheen zat het halverwege Westwating. Nu is het meer richting het station gekomen. De insprekers hebben al aangegeven: verplaats het een beetje in de buurt. Daar is nog ruimte. Dat was hun voorkeur, als ik het goed begrijp. Anders kost het een ton om tijdelijk te verhuizen. Ik hoop dat we dicht bij de huidige plek, dus niet bij de Weiteveen of verder dan het station waar die senioren

## Verslag raadsvergadering 17 april 2025

met de bus of de trein kunnen komen een permanente plek vinden. Is dat ook een optie?

02:45:04

*Voorzitter:* De heer Keijser.

02:45:06

*De heer Keijser:* Dan wil ik nog een keer benadrukken dat deze sportschool in het Mahoniehout zat. Daar gingen wij de Zaanse helden bouwen. Toen moesten ze naar een andere plek. Als je als gemeente zegt: we gaan er alles aan doen, wil ik zien dat alles eraan gedaan wordt.

02:45:22

*Voorzitter:* Ik kijk naar de wethouder. De heer Tuijn heeft het woord.

02:45:35

*Wethouder Tuijn:* Dank u, Voorzitter. Laat ik beginnen met te zeggen dat ik verbaasd ben hoe deze discussie verloopt in de raad. U heeft in 2021, 2023 en twee keer in 2024 uitgebreide raadsinformatiebrief gehad over de gang van zaken rond de sportschool en het station. Over hoe die locatie richting Weiteveen liep. Ik herken vanuit de inspraak dat er snel gesprekken gestart zijn. Ook op verzoek van uw raad. Omdat we rond Westerwatering en de faciliteiten die er zijn eerder hebben vastgesteld dat het belangrijk is dat we die daar proberen te houden. Daarom hebben u en het college gezegd: wij gaan ons proberen in te spannen om dat voor elkaar te krijgen. Het valt niet mee om plekken te vinden. U weet al sinds 2021 dat de beoogde locatie Weiteveen is.

02:46:54

*Wethouder Tuijn:* Er werd gezegd: de gemeente regelt dat. Het is een combinatie van dingen. Het gaat ook over vergunningaanvragen. Daar is ook over gesproken. In 2019 waren er gesprekken. De vergunningaanvraag is eind 2022 ingediend. Dat duurde lang. Ook daarin hebben wij als gemeente geprobeerd te stimuleren om dat van de grond te krijgen. Ook vanuit ons plichtsbesef, dat dit moest. Ook wetende dat de bouw van die basisschool ging plaatsvinden op die plek. Dat is met de sportschool besproken. Jullie kunnen naar die tijdelijke plek, maar weet dat dit ten opzichte van de bouw van de school waarschijnlijk niet genoeg is. Jullie hebben ook een actie uit te voeren hebben. Ik vind dat in de samenwerking erg terecht. Er wordt gezegd: de sportschool zit daar. De sportschool is zelf in die locatie begonnen met een tijdelijk contract. Ze wisten dat daar gebouwd ging worden.

02:48:05

*Wethouder Tuijn:* Ik begrijp uw rederatie: help de sportschool. In mijn beleving hebben we dat uitgebreid gedaan en doen we dat nog steeds. We zijn niet verantwoordelijk om voor commerciële instellingen andere plekken te regelen. Er werd gezegd dat wij als gemeente gezegd zouden hebben: u heeft pech. In mijn beleving is de communicatie altijd zo geweest dat u een eigen verantwoordelijkheid heeft om plekken te vinden. Er is een uitgebreid locatieonderzoek gedaan. Bij de inspraak kwam een veld aan de orde, waarbij de locatie verplaatst moest worden. De verplaatsing van die tent kost geld. De inspreker had het over € 100.000 en dat dit niet te financieren is. Ik denk niet dat het onze taak is om dat te financieren. Er is

## Verslag raadsvergadering 17 april 2025

gesproken over het parkeerterrein hierachter, maar daar geldt hetzelfde voor. Dat is ook een verplaatsing. Dat zou ons op ons eigen parkeerterrein in de weg zitten.

02:49:12

*Wethouder Tuijn:* Niet meegedacht is zeker niet aan de orde. Natuurlijk willen wij meekijken als de sportschool zelf een locatie heeft en zegt: we kunnen geen kort contract sluiten. We kunnen helpen met een gesprek. In mijn beleving hebben wij alles gedaan wat in onze mogelijkheden lag. Voor een korte periode lijkt een bestaand pand het meest voor de hand te liggen. Wij hebben ze niet. Dat over de opdracht die er ligt. Volgens mij doe ik er alles aan en hebben we er alles aan gedaan. Ik kan daar niet veel meer aan toevoegen met deze motie. Als er iets is, kunnen wij daar misschien een overlegbijdrage aan leveren.

02:50:03

*Voorzitter:* Mevrouw De Boer.

02:50:07

*Mevrouw De Boer:* Ik moet constateren dat er een compleet gebrek aan zelfreflectie en empathie is. Ik hoor alleen: we hebben alles al gedaan. We hebben gepraat en meegedacht. Hier houdt het op. Ik denk dat het hier gaat om een resultaatverplichting. Wij willen bouwen. Dat vinden we belangrijk. Daarom moest de sportschool weg. Help je naar een tijdelijke locatie. Het lukt niet om op tijd een definitieve locatie te vinden, want het is nog steeds in de toekomst mogelijk. Er is een overbruggingsperiode nodig. Dan zeggen we: jammer, dan hebben we ons best gedaan. Dan maar weer minder voorzieningen. Ik sluit me aan bij wat de heer Mattens daarover heeft gezegd. We hebben het constant over voldoende voorzieningen. Hier hebben we meer een rol dan alleen een inspanningsverplichting en praten. Ik denk dat we hier actie op moeten ondernemen. Laten we constateren dat ik het niet met de wethouder eens ben.

02:51:05

*Voorzitter:* Eerst de heer Mattens, dan mevrouw Van 't Veer.

02:51:08

*De heer Mattens:* Voorzitter, ik wil me graag aansluiten bij mevrouw De Boer. Ik merk dat we in deze discussies vaak terugkomen bij zelfredzaamheid. Of dat nu over personen gaat of over bedrijven. Als het gaat over onze visie, strategie en empathie. Hoe we ervoor zorgen dat er voorzieningen in deze stad komen en we behouden wat we hebben. Dan zegt het college snel: dat is zelfredzaamheid. Op die manier vraag ik me af of VVD-lidmaatschap misschien beter past dan PvdA-lidmaatschap.

02:51:40

*Voorzitter:* Mevrouw Van 't Veer.

02:51:42

*Mevrouw Van 't Veer:* Voorzitter, dit is een interruptie gericht aan zowel mevrouw De Boer als de heer Mattens. Dit vind ik kort door de bocht richting de inspanningen van het college. Volgens mij worden er al een aantal jaren gesprekken gevoerd. Het college doet haar best om te zoeken naar een passende oplossing. Als de indienende partijen een passende oplossing hebben, hoor ik het graag. Ik vind ze er tekort aan doen als het college aangeeft dat er gesprekken lopen. Ik denk dat dit de inspanningsplicht is die het college heeft. Als volgens u het college ook een

## Verslag raadsvergadering 17 april 2025

resultaatplicht heeft, is het antwoord dat het niet lukt. Dat is dan het eerlijke antwoord.

02:52:19

*Voorzitter:* Mevrouw De Boer.

02:52:21

*Mevrouw De Boer:* De sportschool is akkoord gegaan met deze tijdelijke verhuizing. Je mag aannemen dat als je zes jaar geleden een vergunningaanvraag hebt gedaan, het een keer van de grond komt. Dat de gemeente er alles aan doet om te zorgen dat die vergunning verleend wordt. Dat zij niet zegt: externe factoren. Het is niet gelukt. Ik denk dat het behoorlijk bestuur is waar de sportschool op mag leunen. Dat de gemeente hier iets mee doet. Ik denk dat er wel degelijk mogelijkheden zijn.

02:52:47

*Voorzitter:* Mevrouw Visser.

02:52:49

*Mevrouw Visser:* Dank u wel, Voorzitter. Ik had het niet beter kunnen verwoorden dan mevrouw Van 't Veer. Dat is precies hoe wij er ook over denken. Ik zou aan de indiener willen vragen: als je daar iets extra's in wilt doen, hoe gaat u dat financieel dekken?

02:53:05

*Voorzitter:* De heer Van der Sluis.

02:53:09

*De heer Van der Sluis:* Dank u wel, Voorzitter. Nog een reactie op mevrouw De Boer. De sportschool is geïnformeerd dat er binnen die periode van zes jaar problemen zouden kunnen komen. Dat is een verantwoordelijke manier van communiceren daarin. Ik denk dat deze motie niet verstandig is. Dan zegt het college: weet je wat? Hier is een motie, los het maar op. Zorg maar dat het goedkomt. Het college wordt hier gevraagd om er zorg voor te dragen, dus er moet iets gevonden worden door de gemeente. Dat moeten we in dit soort gevallen niet doen. Zo zijn de taken van de gemeente nooit.

02:53:47

*Voorzitter:* Interruptie van de heer Mattens.

02:53:48

*De heer Mattens:* Voorzitter, dit is precies het geluid wat ik de afgelopen jaren van PvdA-GroenLinks gewend ben. Dat als puntje bij paaltje komt, als mensen of bedrijven in de problemen komen, zij zeggen: dat is moeilijk. Financiering, het is zelfredzaamheid, verantwoordelijkheid, moeilijk. Kom op, zeg. Je hebt idealen. Je moet toch ergens voor staan. Ik roep GroenLinks-PvdA op om hierin iets harder van zich af te bijten.

02:54:10

*Voorzitter:* De heer Keijser.

02:54:13

*De heer Keijser:* We praten hier over een voorziening die meer dan 1.300 leden heeft en waarvan een groot gedeelte uit Westerwating komt. Die 1.300 mensen worden hiermee ook gedupeerd. Je kan zeggen: zij gaan naar een andere sportschool. Niet

## Verslag raadsvergadering 17 april 2025

iedere sportschool biedt aan wat deze sportschool aanbiedt. Dit is een bedrijf wat al meer dan 20 jaar bestaat. Dan zeggen we: het houdt hout op. Heel bijzonder.

02:54:37

*Voorzitter:* Twee interrupties. Eerst van mevrouw Visser, dan mevrouw Van 't Veer.

02:54:41

*Mevrouw Visser:* Ook aan de heer Mattens de vraag: waar vindt u die financiële dekking daarvoor?

02:54:46

*Voorzitter:* Mevrouw Van 't Veer.

02:54:48

*Mevrouw Van 't Veer:* Voorzitter, ik had een interruptie op de heer Keijser. Volgens mij gaat de discussie hier niet over de waarde van de sportschool of dat we dat niet belangrijk zouden vinden. De motie roept op tot actie richting het college. Volgens mij heb ik daar net het een en ander over gezegd. Als de heer Keijser de oplossing weet, hoor ik het graag.

02:55:06

*Voorzitter:* De heer Mattens en dan de heer Keijser.

02:55:08

*De heer Mattens:* Voorzitter, volgens mij is wat we aan het college vragen: probeer elke mogelijkheid die er is voor te leggen en uit te zoeken. Wie weet kost dat veel geld. Dat we in ieder geval een voorstel krijgen. Zodat we kunnen kiezen hoe belangrijk we het vinden om deze voorziening voor de wijk te houden. Als het een ton kost, twee ton of vijf ton, kunnen we dat met elkaar besluiten. Dat kan nu niet.

02:55:30

*Voorzitter:* Mevrouw Veurink.

02:55:33

*Mevrouw Veurink:* Dank u wel, Voorzitter. Wij denken ook dat deze sportschoolvoorziening moet blijven in Westerwating. Je kunt allerlei dingen zeggen over wat er al gedaan is. Tegelijkertijd zijn ze door een beweging die we als gemeente gemaakt hebben in deze situatie terechtgekomen. Het is niet zomaar iets. Zo een sportschool is een hele gemeenschap. Mensen leren elkaar daar kennen. Zeker als het zo wijkgericht is en veel mensen uit de wijk komen, is het een belangrijke ontmoetingsplek in de wijk. Er is verder niet enorm veel aanbod van dit soort plekken. Daarom denken wij dat elke inspanning de moeite waard is ten bate van de gemeenschap van Westerwating.

02:56:19

*Voorzitter:* Interruptie van mevrouw Visser.

02:56:21

*Mevrouw Visser:* Dank u wel, Voorzitter. Het gaat hier om een commerciële instelling. Waar gaan we de grens leggen voor welke organisaties en commerciële bedrijven we wel gaan helpen, en welke niet?

02:56:34

*Voorzitter:* De heer Keijser.

## Verslag raadsvergadering 17 april 2025

02:56:38

*De heer Keijser:* We zouden kunnen beginnen met de commerciële instellingen die we zelf uit hun pand halen. Laten we beginnen die te helpen aan een andere locatie. Volgens mij ligt er aan de andere kant van de weg, waar het belastingkantoor stond, een terrein. Daar wordt binnenkort niet gebouwd. Volgens mij moeten we daar eens kijken. Dan hoeven we het niet zo ver te verplaatsen.

02:57:04

*Voorzitter:* De heer Kat.

02:57:07

*De heer Kat:* Het is inderdaad wat de heer Keijser zegt. Het is door toedoen van de gemeente dat ze in de problemen zijn gekomen. Ik vind dat je als gemeente dan zeker meer mag doen om die mensen te helpen. Het is magertjes als je na zoveel jaren nog steeds niets voor elkaar hebt gekregen. Daar kan beter de best worden gedaan. Ik vind dat voorstel van de heer Mattens best goed, om aan te geven wat er wel mogelijk is. Dan komen we tenminste ergens.

02:57:31

*Voorzitter:* Mevrouw Van 't Veer, interruptie.

02:57:33

*Mevrouw Van 't Veer:* Voorzitter, dit is de laatste interruptie die ik hieraan besteed. Als er een makkelijke locatie was geweest om deze sportschool naartoe te verplaatsen, ga ik ervan uit dat het college dat had gedaan. Als daar partijen aan twifelen, is dat aan u. Ik kan me voorstellen dat als er een oplossing voor de hand ligt, het college daarvoor kiest. Ook het college ziet in dat een sportschool een belangrijke voorziening is.

02:57:54

*Voorzitter:* Mevrouw De Groot.

02:57:58

*Mevrouw De Groot:* Voorzitter, ik vind het onzin dat de gemeente de sportschool uit het pand verjaagd heeft. Hoelang zou de sportschool een contract hebben in dat pand? Dat weet ik niet. Het kan me ook niet schelen. Wij vergeten dat dit een commerciële instelling is, waar volgens mij goed verdiend wordt aan allerlei dingen. Ik denk dat ik de motie daarom niet zal steunen.

02:58:36

*Voorzitter:* Mevrouw Veurink.

02:58:39

*Mevrouw Veurink:* Dank u wel, Voorzitter. Richting mevrouw Visser. De vraag was waar de grens ligt om een commerciële instelling wel of niet te steunen. Een belangrijke bijdrage aan maatschappelijk belang lijkt mij daar een criterium in. Natuurlijk kan je niet rücksichtloos allerlei bedrijven steunen. Als de gemeente jaren geleden een andere beslissing had genomen, hadden ze niet in deze situatie gezeten. Ze leveren een belangrijke bijdrage. Mevrouw De Groot zegt: er wordt geld verdiend. Dat is zo. De mensen die daar komen sporten, hebben alsnog een plek nodig waar ze elkaar ontmoeten. Dat valt dan weg. Geld of geen geld. Commercieel of niet commercieel. Ook een commerciële instelling kan een hele belangrijke bijdrage geven aan de samenhang in een wijk.

## Verslag raadsvergadering 17 april 2025

02:59:34

*Voorzitter:* De heer Rietdijk. Een hele korte zin, want u bent over de tijd.

02:59:38

*De heer Rietdijk:* Heel fijn. Dank u wel dat u me die tijd gunt. Het is kort, maar het kan het antwoord zijn waarover wij de hele tijd praten. De VVD vindt dat het een tegemoetkoming naar de stress en onzekerheid is die de mensen in Westerwatering 40 jaar hebben gehad over de ondertunneling. We moeten het gebaar maken dat ze die sportschool krijgen. De resultaatverantwoordelijkheid ligt bij de wethouder. Dank u wel.

03:00:07

*Voorzitter:* De heer Van der Sluis.

03:00:15

*De heer Van der Sluis:* Dank u wel, Voorzitter. Geen ondertunneling, maar een tijdelijke sportschool voor een paar maanden. Ik vraag me af wat de mensen in Westerwatering het liefst hebben. In reactie op mevrouw Veurink. Ik denk dat iedereen inziet wat hier het maatschappelijk belang is. De vraag is: gaan wij het college opzadelen met een motie die zegt: zoek het maar uit? Zorg maar dat er een oplossing komt. Linksom, rechtsom, bovenom of onderdoor. Dat is geen reële opdracht. Dank u wel.

03:00:51

*Voorzitter:* Ik hoor weinig nieuwe argumenten. Laten we ons beperken tot nieuwe argumenten die we kunnen delen. Anders gaan we naar de wethouder om de discussie af te ronden. De heer Kat.

03:01:02

*De heer Kat:* Dank, Voorzitter. Ik had een vraag gesteld die ik niet beantwoord had gekregen van de wethouder. Is die datum van 1 augustus hard? Gaan jullie daar meteen bouwen of is er ruimte om ze langer te laten blijven?

03:01:14

*Voorzitter:* De heer Barends.

03:01:16

*De heer Barends:* Voorzitter. Op donderdag 11 juni 2020 heeft de PVV een motie ingediend. Die is aangenomen. Die vraagt om bij ontwikkelingen meer rekening te houden met voorzieningen en werkgelegenheid en de sociale aspecten die sportscholen, wijkcentra en jeugd ontmoetingsplekken hebben voor buurten en wijken. Er is toen al een motie aangenomen waarin we aandacht vragen voor deze voorzieningen. We vinden het erg jammer dat zoveel partijen hier kennelijk zo in staan en niet meer die motie honoreren.

03:01:53

*Voorzitter:* De heer Sahin.

03:01:53

*De heer Sahin:* Een aanvulling. Ik hoorde: we moeten iets terugdoen voor de wijk. Ik hoorde de maatschappelijke rol. Ik vul vinkjes in. We hadden ook het belastingkantoor. Ik wil benadrukken de spreiding dat het een belangrijk spreidingsmoment is. Dat we die moeten behouden en niet alles op één hoop in een hoek gaan duwen. Echt de wijk ondersteunen met lokaal de maatschappelijke rol.

## Verslag raadsvergadering 17 april 2025

03:02:18

*Voorzitter:* Dat leek me geen nieuw argument, want die had u al genoemd. De heer Tuijn heeft het woord.

03:02:25

*Wethouder Tuijn:* Dank u, Voorzitter. Er is een aantal keren gezegd dat wij de sportschool hebben weggejaagd. Dat vind ik een hele ingewikkelde. Dit was niet onze grond, het is niet ons bouwproject. Wij zijn wel blij met woningen die gebouwd worden. Als er een ontwikkelaar komt met een plan die grond heeft, dient hij dat in. Tegenwoordig hebben we daar startnotities voor. Dat was toentertijd nog niet zo. Volgens mij is het statement dat wij de sportschool hebben weggejaagd uit de lucht gegrepen. Wat we wel gezegd hebben, is dat we voorzieningen belangrijk vinden. Die handschoen hebben wij opgepakt. Dan krijg ik het verwijt dat het niet empathisch is. Dat vind ik heel vervelend. Volgens mij blaakt de empathie ervanaf als je vijf jaar met een sportschool optrekt om oplossingen te zoeken. Als je helpt door te zeggen: die vergunningaanvraag moet er nu komen. Denk aan de tijd. Volgens mij spelen we dan zelfs voor agendawaakhond. Dat vind ik heel netjes. Dat is de toezegging die we gedaan hebben aan u. Dat daar even over.

03:03:44

*Wethouder Tuijn:* Die 1 augustus is op dit moment hard. We hebben in het verleden gezien dat de bouw van de school uitgesteld is. Daarom zit de sportschool er inmiddels al twee jaar langer dan in eerste instantie gedacht was. Ontstaat daar op een of andere manier ruimte? Dan loopt dat uit. Er is overleg geweest met het schoolbestuur over hoe het loopt? Is dat nu de planning? Ik denk dat we ons daarop moeten richten. Als er mogelijke oplossingen zijn, hoor ik ze graag. U noemt een aantal bouwlocaties die stil liggen. Daar hebben wij ook naar gekeken. Het plan is dat die eind van dit jaar gaan starten. Daar ligt geen oplossing. Als we in andere groenstroken iets neerzetten, zitten daar vergunningstrajecten aan die lang duren. Dat gaat niet helpen ten opzichte van een ander gebied.

03:04:44

*Wethouder Tuijn:* U zegt: er zit een resultaatverplichting achter. Wij hebben alle locaties die van ons zijn in het gebied bij de bouwplekken. We hebben daar niet veel gebouwen. Dat hebben we allemaal bekeken. Dat is aan de orde geweest. Ik weet echt niet waar ik naar moet kijken. Als u zegt: leg er een paar ton bij, krijgen we een andere situatie. Volgens mij is dat nooit het uitgangspunt geweest in welke opdracht van de raad dan ook. Ik vraag me sterk af of u dat in zo een voorziening moet willen gaan doen. Ik denk dat veel andere voorzieningen van hetzelfde pluimage dan ook zeggen: dan hebben wij er ook recht op. Wij herkennen ook een huisvestingsprobleem. Ik herken niet dat alle partijen van die subsidies gediend zijn.

03:05:33

*Voorzitter:* De heer Mattens.

03:05:35

*De heer Mattens:* Voorzitter, ik heb een déjà vu met betrekking tot de Dukrahaven. Er zijn andere projecten geweest waar we aan de voorkant zeggen: als wij als raad een gewijzigd bestemmingsplan vaststellen of een kredietbesluit nemen, kunnen er problemen ontstaan bij inwoners of bedrijven. Zij zijn uiteindelijk zelf verantwoordelijk. Wij nemen als raad dat besluit, waardoor je deze situatie creëert. Ik

## Verslag raadsvergadering 17 april 2025

heb daar al vaker met de wethouder over van mening verschild. Ik vind dat zodra wij een projectontwikkeling in gang zetten met onze besluiten, we verantwoordelijkheid dragen naar onze inwoners, bedrijven en instellingen. Keer op keer wijken we daar in de praktijk vanaf. Ondanks dat er een commitment is uitgesproken. Als puntje bij paaltje komt, moesten de bewoners in de Dukrahaven en deze sportschoolhouder weg. We eindigen altijd met lege handen. Dat is hetgeen wat we constateren.

03:06:38

*Voorzitter:* Wethouder Tuijn.

03:06:44

*Wethouder Tuijn:* Dat mag in deze een constatering van u zijn. Ik kan me voorstellen dat iemand een sportschool start en een contract tekent op een locatie waarvan je weet dat het niet lang duurt. Dat is misschien voordelig om te kunnen starten. In uw beleving wordt het uw probleem als dat contract afloopt en er ontwikkeling gaat beginnen. Ik denk dat onder andere ik daar anders over denk.

03:07:19

*Voorzitter:* De heer Barends.

03:07:21

*De heer Barends:* Voorzitter, ik zou van de wethouder willen horen wat hij met die motie van 11 juni 2020 heeft gedaan. Daarin vragen we het voorzieningenniveau goed te houden. Meneer Mattens geeft aan dat dit soort situaties vaker gebeuren. We hebben bijvoorbeeld TAUW en co. Daar hebben we ook beslissingen over genomen. Het is niet een op zichzelf staand iets dat het nu fout loopt. Ik hoop dat de wethouder dat onderkent.

03:07:54

*Voorzitter:* Wethouder Tuijn.

03:07:57

*Wethouder Tuijn:* Nee, totaal niet. Vanaf het moment dat de motie is ingediend en u de RIB's heeft ontvangen, hebben wij keihard gewerkt aan het vinden van een definitieve locatie. Dat is voor Freekids gelukt. Het lijkt nu voor het station te lukken. Hier is dat deels gelukt. Volgens mij is op basis van uw motie vanuit de gemeente een enorme inspanning verleend voor dit soort instellingen. Ik herken het statement wat u hier neerlegt niet.

03:08:31

*Voorzitter:* De heer Barends.

03:08:33

*De heer Barends:* Van Freekids was van tevoren al bekend dat het op dezelfde locatie terug mocht komen. Dat is geen goed voorbeeld.

03:08:42

*Voorzitter:* Daarmee zijn alle argumenten gewisseld. We gaan over tot stemming over motie vreemd aan de orde 25M38. Over de sportschool Personal Fitness Center Westerwating. Van Groep De Boer, POV, PVV, DENK en Partij voor de Dieren. Die brengen we nu in stemming. Met 20 stemmen voor en 16 tegen aanvaard. Gaan we door naar de volgende motie vreemd aan de orde. Dubbel parkeren voor opvangen

## Verslag raadsvergadering 17 april 2025

drukte Zaanse Schans. Van Groep De Boer, POV, SP en PVV. Motie 25M39.  
Mevrouw De Boer heeft het woord.

03:09:35

*Mevrouw De Boer:* Dank u wel, Voorzitter. Er liggen grootse plannen voor de Zaanse Schans. Tot onze teleurstelling ligt er weer niets om de verkeersproblematiek en het parkeren op de korte termijn op te lossen. Daarom deze motie vreemd. Het is nu urgent. Er zijn veel parkeerproblemen, omdat het niet past op dat kleine terrein van de Zaanse Schans. Wij denken dat er creatieve oplossingen zijn voor de kortere termijn. Wat ons betreft, had er al lang een parkeergarage gestaan. Die is er niet. Laten we alsjeblieft zorgen dat het op de korte termijn veilig, leuk en goed te bezoeken valt. Dat we er wat geld mee verdienen, wat ten goede kan komen aan de Zaanse Schans.

03:10:12

*Voorzitter:* De heer Van der Velden.

03:10:14

*De heer Van der Velden:* Dank u wel, Voorzitter. Ik was blij dat ik deze motie mee kon indienen. Dan loop je tegen de Zaanse Schans aan. Met de berichtgeving in de lokale pers en social media, maar ook vanuit de coalitie van het college. De Zaanse Schans gaat een dingetje worden, dus ik houd het klein. We hebben nog geen kampeerwagenlocatie. De kampeerwagens komen in de wijken terecht. We konden HVE dogen met zijn parkeeraanbod. Zij moesten later middels een onvergunning de tent sluiten. We moeten daar toch wat doen. Ik was toevallig gister op de Zaanse Schans. Je wil niet meemaken wat daar aan de hand is. Er is een initiatief om parkeerplaatsen die bepaalde delen van de dag braak liggen tegen een vergoeding te laten gebruiken. Dit met een vergoeding richting de verenigingen op Kalverhoek. Dat lijkt mij een we all benefit-verhaal.

03:11:21

*Voorzitter:* Er is een interruptie van de heer Kerkhoven op mevrouw De Boer.

03:11:24

*De heer Kerkhoven:* Dank u wel, Voorzitter. Een verduidelijkende vraag aan mevrouw De Boer. U heeft het over: we verdienen geld. Dat gaat naar de Zaanse Schans. Ik begrijp uit uw motie dat het geld terug zou kunnen vloeien naar de ondernemers die de parkeerplaatsen hebben. Kunt u mij verklaren wat u bedoelde met de opmerking: dan verdienen we er geld aan?

03:11:41

*Voorzitter:* Heel kort de laatste zin van mevrouw De Boer. Zij is door de tijd heen.

03:11:51

*Mevrouw De Boer:* Dank u wel, Voorzitter. Dank voor de verhelderende vraag, want ik was erg kort door de bocht. Terug naar de Schans gaat over zorgen dat je iets kan compenseren voor degenen die hun parkeerplaats beschikbaar stellen. Bijvoorbeeld ook het inregelen van een pendeldienst. Extra handhaving, zodat niet alles parkeert in alle straten van Zaandijk. Dan help je de Zaanse Schans in zijn totaliteit. Zo bedoelde ik hem.

03:12:19

*Voorzitter:* De heer Barends.

## Verslag raadsvergadering 17 april 2025

03:12:25

*Mevrouw De Groot:* Ik heb ook nog een ding.

03:12:27

*Voorzitter:* Eerst de heer Barends. Hij heeft nu het woord. Dan mevrouw De Groot.

03:12:31

*De heer Barends:* Wij hebben hem mede ingediend. Dubbel gebruik is iets wat wij ambiëren. Dat staat in diverse beleidsstukken. Er is beperkte parkeercapaciteit bij de Schans. Daarom is het verstandig beschikbare parkeerplaatsen of terreinen in omliggende gebieden dubbel te gebruiken. Wat ons betreft kan de ondernemer en de Schans daarvan profiteren. Met de parkeertarieven van € 15,- bij de Zaanse Schans is een parkeertarief vragen geen gek idee.

03:13:10

*Voorzitter:* Mevrouw De Groot.

03:13:14

*Mevrouw De Groot:* Voorzitter, dit vinden we best een goed idee. Hoewel we ons normaal gesproken niet zo met parkeren bezighouden, is dit een hele leuke. Het is inderdaad een enorme parkeerchaos rond die Zaanse Schans. Daarom dit voorstel. We vinden dat die parkeertarieven ook moeten gelden voor de ruimte die bij bedrijven wordt gecreëerd. Gratis parkeren bij bedrijven zal bezoekers bewegen hun auto niet op de parkeerplaats van de Zaanse Schans te parkeren. Dat levert minder inkomsten voor de gemeente op. Betaald parkeren is als onderzoeksmogelijkheid in de motie opgenomen. Zaanstad moet ermee uit de kosten kunnen komen. Wij hebben daarom die motie mede ingediend.

03:14:00

*Voorzitter:* De heer Rijken.

03:14:03

*De heer Rijken:* Dank u wel, Voorzitter. Wij zijn erg voor het dubbel gebruik van parkeerruimte. We hebben daar tijdens de parkeervisie een motie over ingediend met het CDA. Die riep op om een algemene strategie te ontwikkelen. Die handschoen zouden we weer willen oppakken. Misschien samen met het CDA en Groep De Boer. Om daar werk van te maken. Als je kijkt naar deze specifieke situatie, denken wij een aantal dingen. Eén: de aankomende periode komen de plannen rondom de Zaanse Schans tot ons. We denken dat je dat proces moet afwachten. Het tweede is, dat een andere belangrijke gebruiker in de buurt, Voetbalvereniging Zaandijk, wordt vergeten. We hebben ons in de vorige periode ingezet om daar de parkeerruimte van Duyvis voor te gebruiken. Dat is toen helaas niet gelukt. Er is vergeten om deze partij in deze motie op te nemen.

03:15:07

*De heer Rijken:* Onze conclusie is dat wij deze motie niet zullen steunen. Wij zijn voor dubbel gebruik als er een algemene strategie wordt ontwikkeld. Verder willen alle ontwikkelingen rondom de Zaanse Schans afwachten, Voorzitter. Dank u wel.

03:15:21

*Voorzitter:* De heer Hoedemaeker.

03:15:22

*De heer Hoedemaeker:* Dank u, Voorzitter. Eén van de beoogde resultaten van de

## Verslag raadsvergadering 17 april 2025

plannen die volgende maand naar onze raad komen over de Zaanse Schans, is het oplossen of mitigeren van die parkeerproblemen. Bijvoorbeeld door venstertijden in te stellen voor touroperators met hun bussen. Het is zoals meneer Rijken zegt: laten we kijken of we dit integraal kunnen aanpakken. Daarnaast is het voorgestelde terrein bij Duyvis meerdere malen besproken in de context van de voetbalvereniging. Dat kan de portefeuillehouder beamen. Die gesprekken zijn tot nu toe altijd afgeketst. Het parkeergedeelte bij ZCFC/AZ is volgens ons al openbaar.

03:16:05

*Voorzitter:* Mevrouw Van 't Veer.

03:16:07

*Mevrouw Van 't Veer:* Dank u wel, Voorzitter. Ik heb een voorstel aan de indienende partijen. Volgens mij zijn gisteren de stukken omtrent de Zaanse Schans gepubliceerd. Daarin gaan we integraal kijken naar de ontwikkelingen die plaats gaan vinden op de Zaanse Schans. Zowel de entreprijzen en nog een aantal zaken. Ik zou willen vragen om de motie in te dienen bij het behandelplan van de Zaanse Schans. Dan kunnen we daarna met elkaar afwegen hoe we hiertegenaan kijken.

03:16:29

*Voorzitter:* De heer Kuyper.

03:16:31

*De heer Kuyper:* Voorzitter. Op het gevaar af mezelf te herhalen, want het komt vaker voor in deze raad dat we het over geparkeerde auto's hebben waar iedereen last van heeft. Als je ergens last van hebt, moet je het vooral niet faciliteren. Meer parkeerplaatsen creëert meer verkeer. Het heeft een aanzuigende werking op automobielen. We willen liever dat mensen met de trein en de fiets komen. Wij zien er meer in om bij topdrukte langs de snelweg grote borden neer te zetten met: de Zaanse Schans is onbereikbaar en vol. Ga vooral naar Volendam.

03:16:57

*Voorzitter:* De heer Kerkhoven.

03:16:59

*De heer Kerkhoven:* Dank u wel, Voorzitter. Er is door collega's en het CDA al gezegd dat we het opportuun vinden om nu met deze motie te komen. Laten we afwachten. De maand mei staat vol met debatten en technische sessies en bezoeken aan de Zaanse Schans. Laten we dat afwachten en dan kijken wat we kunnen doen met moties. Op dit moment denk ik dat het niet zinvol is.

03:17:19

*Voorzitter:* De heer Van der Velden.

03:17:23

*De heer Van der Velden:* Dank u wel, Voorzitter. Ik snap de opmerkingen: laten we even wachten. Volgens mij wachten we al tien jaar op een goede oplossing op de Zaanse Schans. Met het voorstel wat we hebben gekregen over de intentie van dit college en de weerwoorden daarop via social media, denk ik niet dat die oplossing dichtbij is. We kunnen zeggen: de Zaanse Schans trekt autoverkeer aan. Dat klopt. Er zijn mensen die € 20,- komen brengen. Dat is de enige mogelijkheid om de Zaanse Schans hoog te houden. We moeten parkeren op een faciliteit die op 20 minuten lopen ligt. Je vraagt daar een bepaalde vergoeding voor. Dan denk ik: wat is

## Verslag raadsvergadering 17 april 2025

het probleem? Laten we dat alvast aanbieden, zodat we de Zaanse Schans open kunnen houden. We kunnen er een beetje aan verdienen en het onderhouden. We kunnen iedereen tevreden stellen. Dan gaat vanzelf de zon weer op.

03:18:17

*Voorzitter:* Mevrouw Veurink.

03:18:19

*Mevrouw Veurink:* Dank u wel, Voorzitter. Ik wil me bij meneer Kuyper aansluiten. Als je extra parkeerruimte faciliteert, faciliteer je ook extra bezoekers. Als je iets met dat parkeergeld wilt doen, moet je daar zwembandjes van gaan kopen. Die ga je aan de bezoekers uitdelen voor iedereen die elkaar de sloot induwt. Als ik er nu langs rijd, denk ik: hoe kan je hier veilig het bruggetje oversteken zonder in het water te belanden? Wij zijn tegen deze motie. We zien zeker de parkeerproblemen, maar ga alsjeblieft strak handhaven. Zeker op de bussen. Bij de bushaltes worden niet alleen lijnbussen leeggemaakt, maar ook touringcars. Dat lijkt me zeker niet de bedoeling. Ik zie het voortdurend gebeuren. Dat is een ergernis, want dat is niet hoe het bedoeld is. Extra parkeerruimte creëren levert alleen extra problemen op.

03:19:19

*Voorzitter:* Een interruptie van de heer Barends.

03:19:21

*De heer Barends:* Die toeristen komen toch wel. Die willen de Zaanse Schans zien. Je kan een bord neerzetten langs de snelweg met: kom vandaag niet, want het is druk. Als je een paar dagen in Nederland bent, wil je toch die Zaanse Schans zien. Dat is een mooi gedeelte van onze gemeente. Als we niets regelen en niet proberen om te kijken of er alternatieven zijn, gaan die mensen aan de overkant van de Zaan staan, in Zandijk. Op plekken waar het vrij parkeren is, kan je niet handhaven. Je kan beter zorgen dat je die capaciteit voor het parkeren kan uitbreiden. Dat is beter dan zeggen: we gaan er niets aan doen. Laat het lekker gaan. Laat die bewoners maar in hun sop gaar koken.

03:20:07

*Voorzitter:* Mevrouw Veurink en dan de heer Rijken.

03:20:10

*Mevrouw Veurink:* Ik denk niet dat er in Zandijk nog veel ruimte is om te parkeren. Dan wordt het waarschijnlijk letterlijk dubbel parkeren.

03:20:15

*Voorzitter:* De heer Rijken.

03:20:18

*De heer Rijken:* Dank u wel. Een korte interruptie op de heer Barends. U geeft in uw betoog aan: toeristen komen toch wel. We moeten wat doen. Uw oplossing daarvoor is deze motie. Hoe staat u in het argument om alles de aankomende maand af te wegen, met alle plannen rondom de Zaanse Schans? Dan bekijk je het in zijn totaliteit. Daar ben ik benieuwd naar.

03:20:42

*Voorzitter:* De heer Van der Velden.

## Verslag raadsvergadering 17 april 2025

03:20:45

*De heer Van der Velden:* Dank u wel, Voorzitter. Meneer Rijken, dat is net het probleem. Hoelang praten we al over de problemen van de Zaanse Schans? Ik hoor de berichtgeving en het geroezemoes hoor die er gaande is. We hebben hier voorlopig geen oplossing voor. Hoe graag we het ook zouden willen. We komen met de bussen uit de Coentunnel vandaan om een bord te lezen: de Zaanse Schans is vol. Ik heb € 79,- betaald in Amsterdam, dus ik ga naar de Zaanse Schans. Zo denken onze Chinese vrienden. Dat probleem haal je niet weg. Het probleem wordt hiermee niet opgelost. Het faciliteren van een goede plek tegen een kleine vergoeding waar we van mee kunnen eten, is een goede oplossing.

03:21:28

*De heer Van der Velden:* Nog even aan mevrouw Veurink. U heeft het erover dat parkeren gehandhaafd moet worden. Waar haalt u handhavers vandaan? Dat is één de grootste problemen in Zaanstad. We hebben geen handhavers. We kunnen niet eens de verkeerde stoeptegels onderkennen, omdat we geen handhavers hebben. Dat is het probleem. Hoe gaat u dat oplossen?

03:21:47

*Voorzitter:* De heer Rijken.

03:21:50

*De heer Rijken:* Heel kort. Ik ben benieuwd naar wat de heer Barends op mijn vraag antwoordt. Even kort op de heer Van der Velden. Wat er straks gebeurt, hangt niet af van het geroezemoes. Dat heeft u zelf in handen in keuzes die u hier maakt in het traject rondom de Zaanse Schans. Het idee is dat het met deze motie even opgelost is. Dat onderschrijven wij niet helemaal. Sportpark Kalverhoek is in de weekenden enorm druk. Die dijk wordt drukbezet. Dat gaat wat doen met de verkeersveiligheid. Het lijkt in eerste instantie op korte klappen snel thuis, maar daar zitten wij onze vraagtekens bij.

03:22:31

*Voorzitter:* De heer Barends.

03:22:33

*De heer Barends:* Ik kan het heel kort houden. De problemen zijn nu. Wat we gaan bespreken over de Zaanse Schans kan lang gaan duren. We moeten nu proberen zo snel mogelijk een oplossing te vinden. Dat is wat nu urgent is.

03:22:46

*Voorzitter:* De heer Mattens.

03:22:48

*De heer Mattens:* Dank, Voorzitter. Mevrouw Van 't Veer zei het mooi: een behandelplan voor de Zaanse Schans. Dat zegt dat de Schans een zieke patiënt is. Wat ons betreft, is de remedie niet meer parkeerplaatsen bouwen of meer faciliteren van autoverkeer. Een remedie voor het probleem is inzet op het ov en niet nog meer auto's richting de Schans faciliteren.

03:23:09

*Voorzitter:* Wethouder Slegers.

03:23:15

*Wethouder Slegers:* Dank u, Voorzitter. Dubbel gebruik parkeerplaats. Wij zijn met

## Verslag raadsvergadering 17 april 2025

een integrale visie bezig te kijken wat we in ons Zaanse mobiliteitsplan hebben staan om dubbel gebruik te kunnen faciliteren. We weten dat het ontzettend moeilijk is, zeker bij bedrijven, om dat voor elkaar te krijgen. Bedrijven zijn afwachtend. Wat gaat er gebeuren op mijn terrein? Zoals meneer Rijken zei, ben ik al jaren in gesprek met Duyvis. Ten aanzien van voetbalvereniging Zandijk willen we in de weekenden de dan lege parkeerruimte kunnen gebruiken. Er wordt vanuit het hoofdkantoor gezegd: dat gaat niet gebeuren. Wij willen dat niet hebben. We willen de verantwoordelijkheid niet hebben dat als er wat gebeurt, dit op ons eigen terrein gebeurt. Dat is de dynamiek die er op dit moment is.

03:24:00

*Wethouder Slegers:* We hebben er met meerdere ondernemers over gesproken. Het is ontzettend lastig. Dan komt het. Wij willen u adviseren in de komende maanden over de toekomstbestendige Zaanse Schans te praten. Daar zit het mobiliteitsplan Zaanse Schans in geïntegreerd. Om de problemen ten aanzien van parkeren en de toeristen op de Zaanse Schans met elkaar te bespreken. We hebben in mei twee inloopavonden. Iedereen is uitgenodigd om bij het Michael College te komen praten over wat we daaraan kunnen doen. In Toekomstbestendige Zaanse Schans en het mobiliteitsplan Zaanse Schans staan oplossingen die we graag met u als raad bespreken. Van daaruit kunnen we de oplossing bieden. Voor nu, maar ook voor de toekomst. Dank u wel.

03:24:53

*Voorzitter:* Is daar nu een reactie op? Niemand. Dan gaan wij in stemming brengen. Toch. De heer Davelaar.

03:25:03

*De heer Davelaar:* Ik had een stemverklaring. Mag dat nog?

03:25:06

*Voorzitter:* Een stemverklaring mag wel. Verder bent u door de tijd heen. Een hele korte stemverklaring.

03:25:11

*De heer Davelaar:* Wij willen het graag over dit onderwerp hebben bij het bredere debat over de Zaanse Schans. Hoewel we voor dubbel gebruik van parkeerplaatsen zijn, zullen we daarom tegen deze motie stemmen.

03:25:27

*Voorzitter:* Nog meer stemverklaringen? Brengen wij in stemming motie 25M39. Motie vreemd aan de orde, dubbel parkeren voor opvangen drukte Zaanse Schans. Van Groep De Boer, POV, SP, PVV. De stemming is geopend. Elf stemmen voor en vijftientig tegen. Daarmee is hij verworpen. Dan gaan we naar de laatste motie vreemd. De motie vreemd huurverlaging schimmelwoningen van SP, PVV en DENK. Mevrouw De Groot heeft het woord.

03:26:09

*Mevrouw De Groot:* Dank je wel, Voorzitter. Ik word gebeld, gemaïld en in de supermarkt aangesproken. Altijd gaan deze contacten gepaard met horrorfoto's. De afgelopen tijd hebben we veel schimmelwoningen van binnen gezien. Het is een plaag. Op 7 maart 2024, een jaar geleden, dienden we ook een motie in tegen schimmelwoningen. Samen met DENK en DZ. Daarna is de aanpak ervan

## Verslag raadsvergadering 17 april 2025

aanmerkelijk verbeterd. Dat mag gezegd worden. De schimmelwoningen zijn gebleven. We verwachten niet dat er binnenkort geen schimmelwoningen meer zijn. In Amsterdam, onze broeders en zusters in de Metropoolregio, heeft men een nieuwe aanpak. Dat is de huurverlaging. Het stond deze week in Het Parool. Huurders met een schimmelwoning door bouwkundige gebreken krijgen huurverlaging als het schimmelprobleem niet binnen een jaar is opgelost.

03:27:15

*Mevrouw De Groot:* Fijn voor de bewoners. Het voorkomt voor hen de lastige gang naar de Huurcommissie. Kortom, de huurders krijgen hun recht en de huurcommissie wordt ontlast. De Huurcommissie heeft een enorme wachtlijst. Laten we dit in Zaanstad ook doen. Laten we het college op pad sturen om dit met de woningcorporaties te bespreken. Stem voor, zou ik zeggen.

03:27:43

*Voorzitter:* Mevrouw Cornelisse.

03:27:47

*Mevrouw Cornelisse:* Dank u wel, Voorzitter. In Zaanstad wonen mensen, vaak gezinnen, met jonge kinderen en ouderen in schimmelwoningen. Dat is ronduit onleefbaar. Dat is niet alleen onacceptabel, het is een regelrechte schande. Terwijl de huur wordt geïnd, laat men de oplossingen van deze problemen vaak op zijn beloop. Als een woning niet voldoet aan de basale veiligheidsnormen, hoort daar geen volle huur tegenover te staan. Punt. Huurders zijn geen melkkoeien. Zolang de problemen voortduren, moet de huur omlaag. Een tijdelijke huurverlaging voorkomt dat de huurders eindeloos moeten procederen bij de Huurcommissie, terwijl zij in een schimmelwoning zitten. Dat scheelt tijd, geld en frustratie. Tijd die we beter kunnen besteden aan een echte oplossing. Repareren, renoveren en verantwoording nemen.

03:28:42

*Mevrouw Cornelisse:* Wij zijn blij met de uitvoering die het college heeft genomen naar aanleiding van de vorige motie Pak schimmel- en vochtproblemen aan. Ik geef ruimtelijk toe: er is een verkeerde inschatting gemaakt door onze partij. Het belang van de betrokken inwoners vraagt dat wij dit nu rechtzetten. Wij willen met klem vragen of het college nogmaals in gesprek wil treden met de corporaties om hierover afspraken te maken. Om te zorgen dat de huurders in schimmelwoningen voor bouwkundige gebreken een huurkorting kunnen krijgen. Tot zover, Voorzitter.

03:29:19

*Voorzitter:* De heer Sahin is mede-indiener, dus die krijgt eerst het woord. Daarna de heer Kat.

03:29:24

*De heer Sahin:* Dat dacht ik. Geen probleem. Bedankt, meneer de Voorzitter. Ook weer uit ervaring. Ik heb in een schimmelwoning in de Vijfhoek gewoond toen ik jong was. Gelukkig is die flat gesloopt. De vier of vijf flats die daarna gerenoveerd of gesloopt zouden worden, staan er 20 jaar later nog. Dat waren dezelfde flats met veel schimmel. Dat is een basisplicht. Dat kun je niet maken richting bewoners. De woningcorporatie heeft de plicht dat te doen. Niet: laten we praten. Nee, ze moeten het oplossen. Niet binnen een jaar, maar meteen. Dit gaat om je gezondheid.

## Verslag raadsvergadering 17 april 2025

Daarom heb ik gezegd: schouders eronder. Ik denk dat het een thema is wat de komende jaren erger gaat worden. Ook nieuwbouwwoningen hebben dit probleem.

03:30:12

*De heer Sahin:* Het zijn niet alleen de oude woningen. Ik denk dat dit een groter probleem gaat worden. Als we daar geen afspraken over maken of de plicht uitspreken: dit moet gebeuren, hebben we vaak klachten en gedoe.

03:30:24

*Voorzitter:* De heer van Marlen. Nee, ik had de heer Kat eerst het woord gegeven. Eerst de heer Kat, dan de heer Van Marlen. Excuus.

03:30:32

*De heer Kat:* Dank, Voorzitter. Het is een aangrijpend verhaal wat we net hoorden van die heer Sahin. Het is ook waar. Vorige week is uit onderzoek van CWS naar voren gekomen dat 20% schimmel in zijn huis heeft. Het is niet zo gek dat wij de corporaties vragen hier iets mee te doen. Als ze dat niet doen, dat het gevolgen heeft voor die corporaties. Dat ze dan de huur verlagen. In dat opzicht hebben we liever die schimmel weg. Wij als DZ hebben die motie vorige keer mede ingediend. Dit keer steunen we deze motie ook van harte.

03:31:04

*Voorzitter:* De heer Van Marlen.

03:31:07

*De heer Van Marlen:* Volgens mij ben ik aan de beurt. Dank u wel, Voorzitter. Kwalitatieve woningen zonder schimmel die duurzaam in elkaar zitten, daar zijn we voor. Daarom is het goed nieuws dat wij aan de beantwoording van technische vragen vanuit de gemeente zien dat hier veel aan gebeurt. Het college is meer bezig, net als de gemeenten, corporaties en de GGD. Iedereen is druk bezig om schimmelwoningen tegen te gaan. Ik zie daar voortgang in. De verhalen die wij vanuit de raad horen over dat het nog niet opgelost is, zijn kwalijk. Er wordt zoveel gedaan dat ik benieuwd ben naar de raadsinformatiebrief die het college ons hierover beloofd heeft. Ik vraag me af of de wethouder daar vanavond al een reactie op zou willen geven. Dat is waarschijnlijk daarop vooruitlopend. Wij zien dusdanig veel activiteit op dit thema, dat wij nu niet de overtuiging hebben dat deze motie nodig is.

03:32:07

*Voorzitter:* De heer Van Bemmelen. Interruptie van mevrouw De Groot. Interruptie.

03:32:15

*Mevrouw De Groot:* Voorzitter, even een interruptie op de heer van Marlen. Al die woningen die ik afgelopen tijd gezien heb, vallen onder categorie B. Het is zeker dat zij van de huurcommissie gelijk zouden krijgen en dus een huurverlaging. Je moet de mensen die in die woningen zitten faciliteren en ontlasten, want de wachttijd voor de huurcommissie is lang. Je moet betalen voor behandeling door de Huurcommissie. Je moet ook de guts en de mogelijkheden om de Huurcommissie te woord te staan en je probleem aan de orde te stellen. Ik denk dat het gemakkelijker is de woningcorporatie een voorschot te laten nemen op die problematische gang naar de huurcommissie.

## Verslag raadsvergadering 17 april 2025

03:33:14

*Voorzitter:* De heer van Marlen.

03:33:17

*De heer Van Marlen:* Voorzitter, dank u wel. Wij zien deze toestanden ook niet graag. We zien dat de corporaties hier zelf druk mee bezig zijn en dat ze taskforces hebben om dit aan te pakken. Wij willen graag van het college horen of daar verdere voortgang voor is. We zien dat er ambitie is om daar wat aan te doen.

03:33:39

*Voorzitter:* De heer Van Bemmelen.

03:33:41

*De heer Van Bemmelen:* Dank u wel, Voorzitter. Ik kan me voor het grootste deel aansluiten bij collega Van Marlen. We hebben sympathie voor dit initiatief. We begrijpen dat het zeer onprettig en ongezond is om in een schimmelwoning te leven. Wij zien de beantwoording van de wethouder en hebben het idee dat de aanpak hiervan de afgelopen tijd sterk verbeterd is. Er is een raadsinformatiebrief op komst, die wij tegemoet zien. Wij zien op dit moment niet de toegevoegde waarde om deze ingrijpende maatregel door te voeren. Wellicht dat daar naar aanleiding van de raadsinformatiebrief verder over gesproken kan worden. Dat zien we dan graag. Er is al de mogelijkheid om via de Huurcommissie een huurverlaging af te dwingen. Vergemakkelijk die weg voor inwoners en wijs ze daarop. Ook met alle kanttekeningen die daar zijn, is dat een goede route.

03:34:53

*Voorzitter:* Mevrouw Kingma.

03:34:55

*Mevrouw Kingma:* Dank, Voorzitter. Het is al gezegd. Volgens mij hebben wij prestatieafspraken gemaakt met de woningcorporaties om zo snel mogelijk woningen met deze problematiek aan te pakken. Daarvoor hebben we een onafhankelijke huurcommissie. Zij bemiddelt in dit soort zaken. Ik hoor de indieners zeggen: de wachttijden zijn lang. Dat is een probleem. Dat onderkennen wij ook. Waarom denken wij dat we het beter kunnen dan de Huurcommissie?

03:35:21

*Voorzitter:* De heer Hendriks en mevrouw Veurink. Dan de heer Sahin.

03:35:25

*De heer Hendriks:* Voorzitter, laten we ten eerste onderschrijven dat het CDA voor goede woningen staat. De woningbouwcorporaties hebben daar een belangrijke inspanningsverplichting toe. Ze hebben beperkte financiële middelen om deze woningen te repareren en beter te maken. Dat maakt het voor hen lastiger om dat te doen. Ten tweede, de prestatieafspraken die dit college heeft gemaakt zijn zeer duidelijk. Ik denk dat de wethouder Wonen ervoor gestreden heeft dat dit goed geregeld is. Dat de woningen zo snel mogelijk worden opgeknapt. Dat is twee. Met dat instrument kunnen de gemeente en de woningbouwcorporaties aan de slag om verbeteringen van elkaar te eisen. Daarvoor zijn prestatieafspraken. Ten derde, Voorzitter, wij moeten niet de rol van de Huurcommissie op ons nemen. Wij hebben daar geen taak in.

## Verslag raadsvergadering 17 april 2025

03:36:07

*De heer Hendriks:* Ten vierde, Voorzitter, de huurders ondersteunen. Wij vinden niet dat de gemeente dat met de woningbouwcorporaties moet doen, want dat is geen kerntaak van deze gemeente. Ondanks dat ik het een zeer sympathieke motie vind, gaan wij deze niet steunen. Er zijn al voldoende afspraken en waarborgingen in ons systeem. Dank, Voorzitter.

03:36:28

*Voorzitter:* Mevrouw Veurink.

03:36:31

*Mevrouw Veurink:* Dank u wel, Voorzitter. Wij hinken op twee gedachten. Ik kom niet zo vaak in de supermarkt als mevrouw De Groot, maar sprak desondanks een wijkgenoot die ernstige schimmelproblemen in zijn woning heeft. Hoe frustrerend dat is en hoe machteloos je bent als huurder, raakte mij. Tegelijkertijd is deze bewoner meer gebaat bij een opgelost probleem dan bij een verlaagde huur. Het lastige met afspraken die we hebben met de corporaties, is dat het aantrekkelijk is om eerst het laaghangende fruit te gaan oogsten. Dat zijn de woningen die niet goed geventileerd worden. Die hele complexe situaties laat je liggen. Dan is het soms voor een corporatie aantrekkelijk om te zeggen: we doen die huur omlaag, want het is zo duur om het op te lossen. Dan kan het nog langer duren tot een bewoner wordt geholpen.

03:37:32

*Mevrouw Veurink:* Ik vind het moeilijk inschatten hoe dat er in de praktijk uitziet. Ik wil daar de portefeuillehouder graag over horen. Daarmee kan ik de afweging maken of ik dit moet steunen, omdat het een goede sanctie is. Of is het: uiteindelijk help je de bewoner daarmee niet. Er zijn al wegen. Ik twijfel tussen die twee gedachtes.

03:37:57

*Voorzitter:* De heer Sahin.

03:37:58

*De heer Sahin:* Bedankt, meneer de Voorzitter. Ik hoor: een sympathiek voorstel. We zijn op de goede weg. Anno 2025. Hallo. In een welvarend land, waar we het zelfs over de planten, bloemen, krekels hebben. We hebben het over woningen waarin gezonde mensen wonen, die daar ziek in worden. Dan gaan we zeggen: het is heel sympathiek. Ben je gek geworden? Jongens, serieus? Het gaat om mensen die in schimmel wonen en ziek worden. Ik maak me hier boos om.

03:38:31

*Voorzitter:* U bent minder goed te verstaan als u hard spreekt.

03:38:33

*De heer Sahin:* Sorry.

03:38:34

*Voorzitter:* Probeer het een toontje lager te doen. Dat helpt.

03:38:38

*De heer Sahin:* Ik ga nu over in mijn eigen woorden. Die stond open, meneer de Burgemeester. Moet ik even wachten?

03:38:47

*Voorzitter:* Maakt u uw zin af.

## Verslag raadsvergadering 17 april 2025

03:38:48

*De heer Sahin:* Eén woning is al te veel in een welvarend, mooi land. Laten we kappen met dit gedoe. De woningcorporaties zijn niet bezig om dit op te lossen. Zij zijn bezig met bouwen en hun zakken vullen. Zij gaan niet deze problemen oplossen. Sorry.

03:39:04

*Voorzitter:* Let op de kwalificaties die u gelijk meegeeft op mensen die in deze stad werken.

03:39:11

*De heer Sahin:* Ik zal het maar niet zeggen.

03:39:12

*Voorzitter:* De heer Hendriks.

03:39:14

*De heer Hendriks:* Voorzitter. Hier word ik op de persoon aangesproken. Daar ben ik niet van gediend. Ten eerste ben ik beleidsadviseur wonen en ken ik de feiten van hoe de omstandigheden zijn. Woningcorporaties hebben het geld niet om woningen in één keer op te knappen. Er zijn duidelijke afspraken met deze portefeuillehouder gemaakt in de prestatieafspraken over hoe ze dit moeten aanpakken. Dat ze moeten bouwen, dat moeten ze. Ze kunnen niet alle problemen in één keer oplossen, Voorzitter. Zo zijn de spelregels in dit huis. We hebben met elkaar besloten met die prestatieafspraken in onze woonvisie, dat we daarvoor strijden. Als gemeente kunnen wij dit probleem niet oplossen. Dat ligt bij de woningbouwcorporaties.

03:40:00

*Voorzitter:* Mevrouw De Groot.

03:40:04

*Mevrouw De Groot:* Voorzitter, bij interruptie van de heer Hendriks. Er wordt niet aan de gemeente gevraagd om dit op te lossen. Er wordt aan de woningcorporaties gevraagd om dit op te lossen. Met een stok achter de deur een huurverlaging. Dat is het. De gemeente kan dat met de woningcorporatie bespreken. Wat ik verder aan de heer Hendriks wil voorleggen. Het is jammer dat de woningcorporaties blijkbaar geen geld hebben om de schimmelproblematiek op te lossen. De gezondheid van de huurders is heel belangrijk. Als ik ziek word van een schimmelwoning, kan ik de woningcorporatie aansprakelijk stellen. Dan kan ik niet alleen naar de huurcommissie gaan, maar ook de woningcorporatie aansprakelijk houden als er sprake is van nalatigheid.

03:40:55

*Voorzitter:* Mevrouw Kingma.

03:40:58

*Mevrouw Kingma:* Dank, Voorzitter. Mevrouw De Groot zegt het net. We willen het graag samen oplossen met woningbouwcorporaties. Terecht, denk ik, maar uw mede-indiener blaast net eigenhandig de goede samenwerking met woningbouwcorporaties op. Wat wilt u nu?

03:41:14

*Voorzitter:* De heer Sahin.

## Verslag raadsvergadering 17 april 2025

03:41:15

*De heer Sahin:* Even terugkomend over dat we afspraken hebben gemaakt. Je kan het ermee oneens zijn. Dat ben ik ook. Het is niet voldoende. Dat we de woningcorporatie opzij zetten. Ze hadden hun werk beter moeten doen. Dan hadden we dit probleem niet. Dat is het feit. Dat zijn de feiten die we nu hebben. Daarnaast vind ik het niet te ver gaan. Een huurverlaging. Die mensen moeten gratis wonen. Of bouw een hut voor ze. Dat is beter dan die schimmelwoning.

03:41:41

*Voorzitter:* Het lijkt me goed de wethouder te laten reageren op dit debat en de vragen die gesteld zijn. Het woord is aan wethouder Van der Laan.

03:41:59

*Wethouder Van der Laan:* Voorzitter, dank u wel. Ik wil beginnen met reageren op meneer Sahin. Ik zou het op prijs stellen als u het woord 'zakkenvullers' bij de corporaties niet zou gebruiken. Corporaties hebben geen winstoogmerk. Als ze bouwen, doen ze dat met geleend geld. U zet de corporaties in een naar daglicht, terwijl ze allerlei afspraken hebben. Die worden vanuit ons gemaakt en vanuit het Rijk. Het Rijk heeft woonafspraken gemaakt in de Woondeal. Er is een Woontop. Daar worden opdrachten gegeven vanuit het Rijk om woningen te bouwen. Daar wordt ook een opdracht gegeven om te verduurzamen. We hebben het nu alleen over de woningcorporaties. Er zijn particuliere verhuurders die woningen verhuren. Zij vallen in de sociale sector. Ik heb aan mevrouw De Groot gevraagd: als u die foto's tegenkomt, doe me een lol en deel ze met ons. In het afgelopen jaar heb ik u niet gezien. Niet bij mij.

03:43:07

*Voorzitter:* Interruptie van mevrouw De Groot.

03:43:11

*Mevrouw De Groot:* Voorzitter, meneer Van der Laan heeft destijds gevraagd om die foto's te delen met één van de ambtenaren. Dat heb ik gedaan.

03:43:18

*Wethouder Van der Laan:* Dat waren geen foto's van het afgelopen jaar. Dat waren foto's uit de periode ervoor. U zegt: ik word nog steeds aangesproken. Ik heb ze niet gezien.

03:43:30

*Voorzitter:* Interruptie van mevrouw De Groot.

03:43:33

*Mevrouw De Groot:* Sorry, Voorzitter. Ik wil door de heer Van der Laan niet voor leugenaar worden uitgemaakt. Ben je nu helemaal. Sorry.

03:43:43

*Voorzitter:* Meneer van der Laan.

03:43:43

*Wethouder Van der Laan:* Voorzitter, ik zeg tegen mevrouw De Groot: ik heb ze niet gezien. Ik heb het aan u gevraagd en om mij daarbij op de hoogte te houden. Ik heb ze van onze ambtenaren niet gezien. Als daar een fout ligt. Ik heb ze niet gezien. Dat is het enige wat ik zeg. Ik zeg niet dat u een leugenaar bent. Ik heb aan u gevraagd

## Verslag raadsvergadering 17 april 2025

om ze te laten zien. Voorzitter, dat maakt de discussie ingewikkeld. Iemand die roept dat het er is. Ik heb het niet gezien. Daar geef ik eerlijk een antwoord op.

03:44:07

*Voorzitter:* Volgens mij zijn de argumenten hierop gewisseld. Mevrouw De Groot tenslotte. Dan gaan we door met de beantwoording van de wethouder.

03:44:16

*Mevrouw De Groot:* Voorzitter, ik heb ze wel gedeeld. De laatste weken hebben we nog meer woningen gezien. Die heb ik nog niet gedeeld, maar dat komt er nog wel van. Ik heb het afgelopen jaar meerdere keren de foto's gedeeld. Ik ga geen namen noemen, maar dat was met één van uw ambtenaren. Zoals u mij gevraagd had, want dat heeft u mij vorige keer gevraagd. Niet alleen ik heb ze gedeeld. Er zijn meer mensen die ze met één van de ambtenaren geteld hebben. Ik vind het vervelend dat u me nalatigheid verwijt. Dat in de eerste plaats. U noemt me min of meer een leugenaar. Dat vind ik ontzettend vervelend. Ik wil even schorsen, want ik wil met de mede-indieners van deze motie overleggen.

03:45:05

*Voorzitter:* Een schorsing van hoeveel minuten?

03:45:07

*Mevrouw De Groot:* Ik denk dat drie minuten genoeg is.

03:45:09

*Voorzitter:* Een schorsing van drie minuten. Dames en heren, neemt u uw plaats in, dan gaan wij door. Dan is de schorsing afgerond met de melding van mevrouw De Groot.

03:46:46

*Mevrouw De Groot:* Dank u wel, Voorzitter. Ons overleg heeft opgeleverd dat wij de motie voor nu intrekken. Wij komen met een agenda-initiatief. Wij zullen de schimmelfoto's die we in ons bezit hebben met alle raadsleden delen om er zeker van te zijn dat ze bij de wethouder aankomen.

03:47:10

*Voorzitter:* Daarmee is dit agendapunt van de agenda. Dat komt later terug. We zijn aan het einde van deze raadsvergadering. Rest mij u een fijne Goede Vrijdag te wensen. Fijne Paasdagen, wel thuis en een goed reces.