

Schriftelijke vragen artikel 36 Reglement van Orde

Datum	23 september 2026
Vragensteller(s)	Ben Paulides, fractievoorzitter Democratische Liberalen Wassenaar (DLW)
Onderwerp	Bestuursstijl
Geacht college, De fractie van Democratische Liberalen Wassenaar legt de volgende artikel 36 vragen aan u voor met het verzoek deze omgaand te beantwoorden. In recente berichtgeving over het functioneren van minister-president Jetten wordt zijn verbindende bestuursstijl afgezet tegen de stevigere stijl van eerdere premiers. Daarbij ontstaat ten minste impliciet de suggestie dat schreeuwen, schelden of met deuren slaan soms nodig zou zijn om bestuurlijke resultaten te bereiken. Jetten stelt daartegenover dat anders is dan eerdere premiers, en dat hij zo nodig "met de vuist op tafel slaat", maar niet iemand is die "loopt te schreeuwen, schelden of met deuren te slaan". Dit roept voor DLW de vraag op welke bestuursstijl binnen de gemeente Wassenaar wordt gehanteerd en bewaakt. Vraag 1 Deelt het college de opvatting dat schreeuwen, schelden en ander verbaal of fysiek intimiderend gedrag zoals het gooien met een laptop naar de burgemeester (en dat is nog een van de minder ernstige gebeurtenissen) door een wethouder nooit als noodzakelijk of aanvaardbaar onderdeel van daadkrachtig bestuur kan worden beschouwd? Vraag 2 Wat heeft de burgemeester als reactie hieraan gedaan? Is of zijn de betrokken wethouders geschorst? Zo nee waarom niet? Vraag 3 Welke cursussen, opleidingen en therapieën zijn de afgelopen 5 jaar door welke collegeleden gevolgd en door de gemeente betaald en voor welke collegeleden ? Vraag 4 Welke gedragsnormen gelden voor de omgang van collegeleden met raads- en commissieleden, ambtenaren en de collegeleden onderling, en hoe wordt op naleving toegezien? Wat doet de burgemeester, de portefeuillehouder personeel, de gemeentesecretaris, de vertrouwenspersoon en de OR in zo een geval? Vraag 5 Heeft de burgemeester, het college, de vertrouwenspersoon, de portefeuille houder, de OR of de gemeentesecretaris in de voorgaande en in de huidige bestuursperiode net zoals onze fractie signalen of meldingen ontvangen over gedrag van collegeleden dat door medewerkers als agressief, intimiderend of sociaal onveilig is ervaren? Vraag 6 Wat is er aan de meldingen gedaan en door wie is er voorkomende gevallen actie ondernomen? Welke meldingen zijn er? Vraag 7 Waar en op welke wijze kunnen ambtenaren dergelijk gedrag vertrouwelijk en zonder vrees voor nadelige gevolgen melden, in het bijzonder wanneer een melding betrekking heeft op een collegelid of een collega ambtenaar of strateeg die het gedrag van het collegelid volgt? Vraag 8 Onze fractie ontving meldingen dat het verloop de 50% nadert, is een dergelijk hoog percentage wel wenselijk voor een goede ambtelijke organisatie en welke problemen ontstaan daardoor?	

Vraag 9

Wat was het verloop binnen de gemeentelijke organisatie in 2024, 2025 en tot dusver in 2026, en hoe verhoudt dit zich tot het gemiddelde bij vergelijkbare gemeenten?

Vraag 10

Heeft het college inzicht in de mate waarin werkdruk, bestuursstijl of sociale onveiligheid een rol speelt bij het verzuim en de personeelsuitval?

Vraag 11

Welke concrete maatregelen neemt het college om een sociaal veilige werkomgeving te waarborgen en hoe wordt de raad hierover, met behoud van de noodzakelijke vertrouwelijkheid, geïnformeerd?

Vraag 12

D66 sluit FvD uit als partij om in wat voor vorm dan ook mee samen te werken. Dat is dodelijk voor de bestuursstijl in deze raadsperiode en is nauwelijks als integer gedrag te beschouwen. Wat doet de burgemeester hieraan mede gezien het feit dat hij de hoeder van de integriteit is?

Met vriendelijke groet,

B.G. Paulides,

fractievoorzitter van Democratische Liberalen Wassenaar (DLW)