AD d.d.
31 MEI 2021

NOTULEN VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE RAAD DER GEMEENTE ZOETERMEER, GEHOUDEN OP MAANDAG 10 MEI 2021

Voorzitter: de heer Bezuijen, burgemeester
Secretaris: de heer Blokland, griffier

Aanwezig zijn:
38 leden, te weten: mevrouw Bakkers, de heren Bauer en Beij, de dames Van den Berg en Bink-Winterkamp, de heren Blansjaar en Boerboom, de dames Bout-Wijngaards en Brouwer-Weemhoff, de heren Duiven en Ekkelenkamp, mevrouw Frinking, de heer Van Gils, de dames Hoekstra, Hostmann en Huijbens, de heer De Jong, de dames Kraneveldt-van der Veen, Van Leeuwen en Van der Meer, de heer Meijroos, mevrouw Meurs-Troch, de heren Mooiman en Moree, mevrouw Mulholland, de heer Nawijn, mevrouw Van Oudheusden, de heren Schoonbeek, Schotel, Smitskam, Van Steenis, Van der Vlies, Weekenstroo en Weening, de dames Wortel-Driessen en Van Yperen, de heren Zamani en Zinck

Tevens aanwezig zijn:
6 wethouders, te weten: mevrouw Van Driel, mevrouw Groeneveld, de heer Iedema, mevrouw Ter Laak, de heren Paalvast en Rosier

Afwezig zijn: -

AGENDA

---

1. **Opening en vaststelling agenda**
2. **Bekrachtiging/opheffing geheimhouding**
   a. **Raadsvoorstel Bekrachtiging geheimhouding toelichting grex Bleizo per 1-1-2021**
   b. **Raadsvoorstel Bekrachtiging geheimhouding toelichting grex Bedrijvenschap Hoefweg 1-1-2021**
   c. **Raadsvoorstel Bekrachtiging geheimhouding bijlage 11, 15 en 16 bij Raadsvoorstel Langetermijnfinanciering Stedin**
3. **Motie Zonder geld geen gemeenten indienen op ALV van de VNG op 16 juni 2021**
4. **Sluiting**

VERSLAG

---

1. Opening en vaststelling agenda

De **voorzitter**: Hierbij open ik de raadsvergadering van maandag 10 mei 2021. Goedenavond, van harte welkom allemaal en dank voor de aanwezigheid bij deze ingelaste raadsvergadering. Ik ga u kort een aantal spelregels noemen, maar zal daar niet te lang bij stilstaan want die kent u allemaal. Graag zo veel mogelijk oordopjes gebruiken om echo's te vermijden en graag de microfoon uit als u niet aan het woord bent. Ik zal straks eerst de raadsleden het woord geven die kenbaar hebben gemaakt het woord te willen voeren over een bepaald onderwerp en degenen die dat willen – sommigen hebben dat al gedaan – kunnen dat kenbaar maken via de WhatsAppgroep raadsvergadering 10-05, maar ook straks bij de opening van het betreffende agendapunt. Bij stemmingen tijdens de vergadering zal ik u eerst vragen of u behoefte heeft aan een stemverklaring en als ik dan geen reacties krijg binnen tien seconden in de WhatsAppgroep, zal ik ervan uitgaan dat dat niet gewenst is en dezelfde procedure geldt voor de stemming. Als er binnen tien seconden geen reactie is, ga ik ervan uit dat er geen stemming gewenst is en dat het voorstel is aangenomen. Als er wel stemming is gewenst doen we dat vandaag hoofdelijk en om die reden doen we nu alvast de loting bij wie we dan gaan beginnen. Dat is nr. 20 en dat is mevrouw Van der Meer.

Mevrouw **Wortel** (Lijst Hilbrand Nawijn): Voorzitter, excuus, ik ben er inmiddels ook. Excuus dat het wat langer duurde.

De **voorzitter**: Geen probleem, fijn dat u er bent, ik had het al geprobeerd, maar fijn dat u er bent. Dan zijn we op een na met alle raadsleden aanwezig. Ik was inmiddels al langzaam begonnen met alle spelregels nog een keer uitleggen. Dat waren wat mij betreft de spelregels voor vanavond en zoals ik al zei, we hebben de presentie net vastgesteld en we hebben een bericht van verhindering ontvangen van de heer Van der Snoek.
Dan ga ik over naar de vaststelling van de agenda. Is er iemand die stemming wenst over de vaststelling van de agenda? Als dat niet het geval is, is de agenda vastgesteld. Dan gaan we over naar agendapunt 2.

2. Bekrachtiging/opheffing geheimhouding

a. Raadsvoorstel Bekrachtiging geheimhouding toelichting grex Bleizo per 1-1-2021

De **voorzitter**: Is er iemand die behoefte heeft aan het geven van een stemverklaring? Niet. Wenst er iemand stemming? Niet het geval, dan is het raadsvoorstel aanvaard.

b. Raadsvoorstel Bekrachtiging geheimhouding toelichting grex Bedrijvenschap Hoefweg 1-1-2021

De **voorzitter**: Heeft iemand behoefte aan het geven van een stemverklaring? Niet het geval. Wenst er iemand stemming? Niet het geval, dan is ook dat raadsvoorstel aanvaard..

c. Raadsvoorstel Bekrachtiging geheimhouding bijlage 11, 15 en 16 bij Raadsvoorstel Langetermijnfinanciering Stedin

De **voorzitter**: Is er iemand die behoefte heeft aan het geven van een stemverklaring? Dat is niet het geval. Wenst er iemand stemming? Ook niet het geval, dan is ook dat raadsvoorstel aanvaard. Dank u wel.

3. Motie Zonder geld geen gemeenten indienen op ALV van de VNG op 16 juni 2021

De **voorzitter:** Bij dit agendapunt geef ik in ieder geval mevrouw Van der Meer het woord.

Mevrouw **Van der Meer** (Zó! Zoetermeer): Voorzitter, hartelijk dank voor deze extra raadsvergadering. Het blijft nodig om te knokken voor voldoende geld voor de gemeenten. We hebben in het zomerreces van 2020 met veel collega's uit deze raad raadsleden van andere gemeenten gebeld. We hebben in september vorig jaar en in februari dit jaar moties bij de VNG ingediend, we hebben een enquête gehouden onder raadsleden in Nederland om te zien hoe het elders gaat. We hebben een digitaal congres gehouden, vele voortgangsnotities geschreven en rondgestuurd. We hebben – helaas tevergeefs – e-mails gestuurd naar ieder Tweede Kamerlid, we zijn op dit moment doende met een Twitteractie met filmpjes uit heel Nederland en we hebben nog dit weekend uitgebreid contact gehad met Roel van Gurp, Eerste Kamerlid van GroenLinks, die morgen met de minister van BZK gaat debatteren over de verhoudingen tussen decentrale en centrale overheden. Ondertussen onderhoudt ons Actiecomité Raden in Verzet nauw contact met de VNG. Dit alles heeft er nog niet toe geleid dat er meer geld in het Gemeentefonds zit. We moeten ons als raad binnenkort weer gaan buigen over een begroting waarin we weinig tot niets van onze idealen voor de gemeente kunnen realiseren en we zullen met pijn in ons hart moeten constateren dat, als we uit de coronacrisis komen, we de bewoners in de stad niet kunnen bieden wat we graag zouden willen. En omdat we raadslid zijn geworden omdat we het allerbeste willen voor onze gemeente en niet om de gemeente kapot te bezuinigen, dienen wij, de fracties van VVD, LHN, CDA, PVV, SP, PvdA, ChristenUnie-SGP, Zoetermeer Vooruit, Zó! Zoetermeer, PDvZ en Fractie Van den Berg de motie in om te besluiten dat Zoetermeer op 16 juni a.s. de motie Zonder geld geen gemeente zal indienen bij de VNG. Tot zover.

Motie nr. 2105-01 ingediend door Zó! Zoetermeer, VVD, LHN, CDA, PVV, SP, PvdA, ChristenUnie-SGP, Zoetermeer Vooruit, PDvZ en Fractie Van den Berg
Zonder geld geen gemeenten, in te dienen op ALV van VNG

"De raad van de gemeente Zoetermeer, in vergadering bijeen op 10 mei 2021;

constaterende dat:
- Zoetermeer – en met ons vele gemeenten – kampt met ernstige financiële tekorten doordat het

rijk onvoldoende middelen verstrekt;
- de VNG in februari de resolutie 'Herstel van bestuurlijk en financieel vertrouwen' heeft aangenomen;

overwegende dat:
- de resolutie van de VNG ondersteunt en verder uitgewerkt kan en moet worden;
- er vanuit het rijk nog geen signalen zijn gekomen waaruit blijkt dat er begrip is voor de problemen, en er ook nog helemaal geen aanstalten worden gemaakt om te werken aan goede oplossingen voor de korte (2021 en 2022) en lange termijn;
- we raadslid zijn geworden omdat we het allerbeste willen voor onze gemeente en niet om de gemeente kapot te bezuinigen;

besluit:
- dat de raad namens de gemeente Zoetermeer de motie Zonder geld geen gemeenten - zie bijlage – als eerste indiener zal ondertekenen en bij de VNG zal indienen voor de ALV van 16 juni 2021;

en gaat over tot de orde van de dag."

De **voorzitter**: Dank u wel mevrouw Van der Meer voor deze introductie. Ik heb ook al aangegeven, in de dagmail van afgelopen vrijdag dat als er behoefte aan zou zijn, we zouden schorsen, maar ik heb begrepen dat er geen behoefte is aan debat over deze motie, maar wel aan het geven van stemverklaringen over deze motie. Dus daar wil ik nu, als u dat goed vindt, aan beginnen. Als eerste van degenen die zich daarvoor hebben aangemeld, mijnheer Boerboom van GroenLinks.

De heer **Boerboom** (GroenLinks): Dank u wel voorzitter. Laat een ding duidelijk zijn: het rijk laat gemeenten financieel in de kou staan, het is daarom dat GroenLinks tot nu toe alle signalen richting het rijk gesteund heeft. Ook de motie van vanavond kan grotendeels op de steun van GroenLinks rekenen.
Echter, voor GroenLinks is het onacceptabel dat er in de motie gedreigd wordt om zorgbehoevenden, statushouders of andere groepen in de kou te laten staan. Zij mogen niet de dupe worden van het geschil tussen gemeenten en het rijk. Zeker aangezien er ook nog voldoende andere middelen zijn om het rijk onder druk te zetten, zie het eerste en het tweede deel van de motie. Hoe jammer we het ook vinden dat er geen unanieme motie ligt, toch zal onze fractie om deze reden tegen stemmen.

De **voorzitter**: Dank u wel mijnheer Boerboom. Dan ga ik naar mijnheer Ekkelenkamp, gaat uw gang.

De heer **Ekkelenkamp** (D66): Voorzitter, een krachtig signaal richting het rijk is hard nodig; het water staat de gemeenten inmiddels tot boven de lippen. Maar wat ons betreft, had de motie gelopen tot aan de dots onder punt 3. De fractie van D66 heeft vooral moeite met het niet meer uitvoeren van taken met een humanitair karakter zoals de hulp aan vluchtelingen en statushouders. Alles overwegende, zal een deel van de fractie vanwege de signaalfunctie voor de motie stemmen en een ander deel van de fractie zal om principiële redenen tegen stemmen, dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel mijnheer Ekkelenkamp, dan ga ik naar mevrouw Van den Berg.

Mevrouw **Van den Berg** (Fractie van den Berg): Dank u wel voorzitter, ook Fractie Van den Berg heeft moeite met het opzeggen van steun aan statushouders. Maar toch vinden we het een heel belangrijke motie die een pittig signaal afgeeft aan het rijk en soms is dat misschien nodig. Daarom staan we toch achter deze motie en zullen wij hem zeker steunen.

De **voorzitter**: Dank u wel. De heer Nawijn, gaat uw gang voor uw stemverklaring.

De heer **Nawijn** (Lijst Hilbrand Nawijn): Dank u wel mijnheer de voorzitter. In zijn algemeenheid staan we achter de motie, maar we vinden dat aan de polarisering tussen gemeenten en rijk langzamerhand wel zo ongeveer een einde moet komen. Het is niet goed om aan de burger steeds uit te moeten leggen dat de Rijksoverheid en de lokale overheid met elkaar rollebollend over de vloer gaan. Maar dat neemt niet weg dat we deze keer nog als fractie voor zullen stemmen. Maar de volgende keer zullen we wat kritischer zijn. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel mijnheer Nawijn voor uw stemverklaring, ik zie mevrouw Brouwer. Gaat uw gang.

Mevrouw **Brouwer** (ChristenUnie-SGP): Dank u wel voorzitter, we vinden de dreigementen uit de motie onacceptabel en onwettig en soms zelfs heel onrealistisch of principieel onjuist. En dat is precies zoals ze bedoeld zijn. Om dit te laten werken, moet het over het randje zijn zodat de regering het echt niet kan laten gebeuren. Dank u wel.

De **voorzitter**: Dank u wel mevrouw Brouwer. Ik heb verder geen aanmeldingen gekregen in de app voor stemverklaringen, maar ik vraag nog eenmaal of er behoefte is bij anderen om een stemverklaring af te geven. Als dat niet het geval is, stel ik voor dat we overgaan naar hoofdelijke stemming.. Zoals ik al zei, beginnen we bij nr. 20 en dat is mevrouw Van der Meer. Luid en duidelijk alstublieft, of u voor of tegen de motie bent.

Mevrouw **Van der Meer** (Zó! Zoetermeer): Voorzitter, ik zal niet vragen of u twijfelt. Ik ben voor de motie.

De heer **Meijroos** (LHN): Voor.

Mevrouw **Meurs** (Zoetermeer Vooruit): Voor.

De heer **Mooiman** (PVV): Voor.

De heer **Moree** (VVD): Voor.

Mevrouw **Mulholland** (GroenLinks): Tegen.

De heer **Nawijn** (Lijst Hilbrand Nawijn): Voor.

Mevrouw **Van Oudheusden** (CDA): Voor.

De heer **Schoonbeek** (D66): Tegen.

De heer **Schotel** (VVD): Voor.

De heer **Smitskam** (PVV): Voor

De heer **Van Steenis** (GroenLinks): Tegen.

De heer **Van der Vlies** (Zó! Zoetermeer): Voor.

De heer **Weekenstroo** (CDA): Voor.

De heer **Weening** (ChristenUnie-SGP): Voor.

Mevrouw **Wortel** (Lijst Hilbrand Nawijn): Voor.

Mevrouw **Van Yperen** (VVD): Voor.

De heer **Zamani** (D66): Tegen.

De heer **Zinck** (VVD): Voor.

Mevrouw **Bakkers** (D66): Voor.

De heer **Bauer** (GroenLinks): Tegen.

De heer **Beij** (SP): Voor.

Mevrouw **Van den Berg** (Fractie van den Berg): Voor.

Mevrouw **Bink** (Zoetermeer Vooruit): Voor.

De heer **Blansjaar** (PDvZ): Voor.

De heer **Boerboom** (GroenLinks): Tegen.

Mevrouw **Bout** (PvdA): Voor.

Mevrouw **Brouwer** (ChristenUnie-SGP): Voor.

De heer **Duiven** (VVD): Voor.

De heer **Ekkelenkamp** (D66): Voor.

Mevrouw **Frinking** (CDA): Voor.

De heer **Van Gils** (VVD): Voor.

Mevrouw **Hoekstra** (VVD): Voor.

Mevrouw **Hostmann** (GroenLinks): Tegen.

Mevrouw **Huijbens** (D66): Voor.

De heer **De Jong** (CDA): Voor.

Mevrouw **Kraneveldt** (PvdA): Voor.

Mevrouw **Van Leeuwen** (Lijst Hilbrand Nawijn): Voor.

De **voorzitter**: Dan is de motie aangenomen met 31 voor en 7 tegen. Daarmee is dit agendapunt afgehandeld.

4. Sluiting

De **voorzitter**: Dan zijn we aan het eind van deze extra raadsvergadering en ga ik over naar de sluiting. De commissie begint over ongeveer tien minuten en daar kunt u nu rustig inloggen. Als het goed is, heeft u die deelnamelink reeds gekregen en de stukken zijn geplaatst. Dank voor uw aandacht en het feit dat u hier aanwezig wilde zijn, ik sluit deze vergadering.

Sluiting om 19.45 uur

Vastgesteld in de openbare vergadering van 31 mei 2021,

de griffier, de voorzitter,

drs. R. Blokland MCM drs. M.J. Bezuijen