

Zaaknummer: 2025-056809
Uw kenmerk:
Behandeld door: C. Velde van der-de With

Onderwerp: Raadsvraag
Datum: 11-03-2025
Bijlagen: 0

Geachte heer/mevrouw ,

RAADSVRAAG	
	van: Fractie CDA aan: het college van burgemeester en wethouders d.d.: 13-02-2025 vorm: Schriftelijk
	<u>Onderwerp:</u> Memo SMV <u>Vraag:</u> N.a.v. de memo over de scholen AMS en Kabas en het afhaken van SMV heeft het CDA een aantal vragen. 1) Wanneer was het voor het college bekend dat SMV de intentieverklaring niet wilde verlengen? 2) In de memo geeft het college aan dat SMV een spanningsveld ziet tussen RO en onderwijs. Is het college het met SMV eens dat er een spanningsveld is? Zo ja kan het college deze voor ons duiden. Zo nee wat heeft het college gedaan om SMV aan tafel te houden? 3) Heeft het college inmiddels zicht op de financiële gevolgen door het opstappen van SMV? Zo ja welke zijn dat? Zo nee, wanneer denk het college dit te hebben.

	4) Is het college nog steeds van mening dat het op stappen van SMV geen effect heeft op de planning voor de beide scholen? Zo ja, kan het college aangeven of en welk effect het heeft voor de verdere invulling van het IHP. Zo nee, kan het college de nieuwe planning met ons delen.
	<i>1) Wanneer was het voor het college bekend dat SMV de intentieverklaring niet wilde verlengen?</i> De wethouder onderwijs is op vrijdag 6 december 2024 mondeling geïnformeerd over het voornemen van SMV. Bij brief van 10 december 2024 heeft SMV ons schriftelijk laten weten de nog lopende intentieovereenkomst op te zeggen en geen nieuwe intentieovereenkomst aan te gaan. Per memo van 24 december 2024 is de raad hiervan op de hoogte gebracht. De brief die SMV naar de betrokken scholen en gemeente heeft gestuurd is gedeeld met de raad. <i>2) In de memo geeft het college aan dat SMV een spanningsveld ziet tussen RO en onderwijs. Is het college het met SMV eens dat er een spanningsveld is? Zo ja kan het college deze voor ons duiden.</i> <i>Zo nee wat heeft het college gedaan om SMV aan tafel te houden?</i> Er is en was geen spanningsveld tussen RO en onderwijs. Het feit was dat wij minder ver waren in het proces dan SMV. SMV is namelijk al vanaf 2022 gericht op Bloemketerp. Wij konden ons pas volledig richten op locatie Bloemketerp na het raadsbesluit van juni 2024. Belangrijk is de relatie met het beschermd stadsgezicht en de (groene) kwaliteiten van het gebied. Een goede ruimtelijke inpassing van de scholen op Bloemketerp is en was voor ons essentieel. SMV heeft hierbij aangegeven dat zij hoe dan ook vast willen houden aan hun eigen uitgangspunten wat betreft wijze van bouw en energie. Wij hebben, om SMV aangehaakt te houden, meermaals overleg met hen gevoerd om het vervolgproces zo goed mogelijk vorm te geven. Hierbij hebben we ook gevraagd of SMV haar kennis vanuit eerder uitgevoerde onderzoeken aan ons wilde overdragen. Hier wilde SMV niet meegaan. <i>3) Heeft het college inmiddels zicht op de financiële gevolgen door het opstappen van SMV? Zo ja welke zijn dat?</i> <i>Zo nee, wanneer denk het college dit te hebben.</i> We hebben nooit een concrete financiële opzet gezien bij bouwen met SMV. Dit was aan de orde gekomen in een vervolgstap. Toen wij het gesprek startten was de gemeentelijk rekenrente hoog en de markrente laag. Dat is nu anders. Bij de variant SMV zou het huidig financieel kader wellicht ook niet toereikend zijn. Bij de komende Kadernota zullen we u een financiële prognose laten zien.

	4) <i>Is het college nog steeds van mening dat het op stappen van SMV geen effect heeft op de planning voor de beide scholen? Zo ja, kan het college aangeven of en welk effect het heeft voor de verdere invulling van het IHP.</i> <i>Zo nee, kan het college de nieuwe planning met ons delen.</i> We verwachten dat het opstappen van SMV geen effect zal hebben op de planning. Zowel in het proces mét SMV als in het proces zonder SMV, hebben we een kaderstellend besluit door de raad voorzien voor de zomervakantie. Het college is bezig met de actualisatie van het integraal huisvestingsplan voor het onderwijs (IHP). In de Kadernota zullen we naar voren brengen welk structureel budget nodig is om de zowel de nieuwbouw van AMS en Kabas als de nieuwbouw/renovatie van de andere schoolgebouwen die in het IHP beschreven zijn te realiseren. Door het opstappen van SMV lopen de gesprekken om te komen tot een goede landschappelijke en stedenbouwkundige invulling van de locatie Bloemketerp soepeler. Dit omdat er geen rekening hoeft te worden gehouden met de vaststaande bouw- en energiesystemen die SMV voor ogen heeft.
--	---

