

Geachte Commissie,

Mijn naam is Gerdina Krijger en ik ben werkzaam als regiomanager bij HISWA-RECRON, brancheorganisatie voor het watersport en recreatiebedrijfsleven.

Wederom hebben wij moeten constateren dat de gemeente voornemens is om de watertoeristenbelasting fors te verhogen. Is de gemeente vergeten dat begin dit jaar met goede argumenten een raadsbesluit tot verhoging is teruggedraaid?

Het lijkt erop dat de gemeente kost wat kost een verhoging er doorheen wil drukken om het gat in haar begroting te dichtten. De watersportondernemer mag als belastinginner voor de overheid deze extra centjes ophalen en de watertoerist -die niet woonachtig is in Aalsmeer en geen stem heeft- mag er voor bloeden.

Met deze gang van zaken zijn wij het -uiteeraard- niet eens. Bovendien geeft de gemeente een verkeerde voorstelling van zaken in haar uitleg in de Kadernota.

Daar heeft de gemeente opgeschreven dat veel gemeenten de tarieven van gewone toeristenbelasting en watertoeristenbelasting gelijktrekken. Voor kamperen geldt dan wel een laag tarief.

In de Kadernota staat een aantal voorbeelden hiervan, waarbij meteen opgemerkt kan worden dat -op Enkhuizen na- alle gemeenten in hun tarief fors lager zitten dan Aalsmeer!

Wat betreft dat gelijktrekken -op de geschetste voorbeelden na- heeft HISWA-RECRON een compleet ander beeld. Voor hotels wordt vaak een hoog tarief gerekend. 3 Euro toeristenbelasting per persoon per nacht op een overnachtingsprijs van 100 euro heeft een ander effect dan 3 euro per persoon op een overnachting op een camping van 20 euro.

En laat nou de overnachting op een haven ongeveer evenveel kosten als een overnachting op een camping!

Andere Nederlandse gemeenten hebben het wel begrepen. En dan kijken we even naar gemeenten met gelijksoortig vaarwater als Aalsmeer (Enkhuizen aan het IJsselmeer hoort daar dus niet bij). Wijdemerem heft 1,75 bij watertoeristen, Stichtse Vecht en Amersfoort 2 euro, Schouwen

Duiveland 1,83 en Fryske Marren 1,20.
En Aalsmeer: die heft 2,85!!!

De pijn zit hem (ook) in concurrentieverstoring. En dan is er in Aalsmeer nog iets bijzonders aan de hand.

Vaste ligplaatshouders betalen een forfaitair tarief. De formule die daar achter zit klopt niet. Hoe groter de boot, hoe meer mensen. Het totaal aan etmalen dat daar uitkomt is veel te hoog. Dat is al jaren een doorn in het oog van ondernemers. En dat maal een exorbitant hoog tarief van 2,85! Dit heeft als gevolg dat het percentage watertoeristenbelasting in de commerciële vraagprijs voor een ligplaats, oploopt -bij dergelijke hoge bedragen- tot wel 20 % van de ligplaatsprijs. Dit staat nog los van de andere belastingen en heffingen die worden doorberekend. Dit werkt concurrentieverstorend. De consument is in de buurgemeente aan dezelfde plas veel goedkoper uit. Een logisch gevolg is dat de watersporters elders ligplaats kiezen. U dient zich ook te realiseren dat gemeenten Hilversum, Teijlingen en Kaag & Braassem helemaal geen watertoeristenbelasting kennen.

Bovendien blijft het vreemd dat alleen de watersporters met een ligplaats in een jachthaven bijdragen. Zou het niet veel eerlijker zijn als ook alle dagtoeristen die varen in de gemeente een bijdrage betalen omdat zij gebruik maken van de Aalsmeerse voorzieningen?

De argumenten die in de Kadernota worden voorgelegd, snijden geen hout. Zo zou de Raad in lijn van het eerdere besluit de verhoging moeten invoeren. Maar dat besluit is toch teruggedraaid omdat het zonder kennis van zaken én zonder overleg met de sector tot stand was gekomen? En het aangedragen 'ongeoorloofde verschil' tussen gewone toeristenbelasting en watertoeristenbelasting is juist wel te rechtvaardigen nu blijkt dat kamperen gelijk gesteld kan worden met een overnachting op de jachthaven. De kampeerders ontziet de gemeente wel met een tarief van 1,80.

Dat het verschil niet is te verantwoorden op basis van het gelijkheidsbeginsel -zoals de gemeente schrijft in de Kadernota-, is dus precies omgekeerd. Gelijktrekken met het tarief voor kamperen lost alles op!

Tot slot:

Het maatschappelijk en economisch belang van watersport- en toerisme is

groot. Het zorgt voor veel werkgelegenheid in Aalsmeer én is een belangrijke bron van inkomsten. Watersporters dragen met hun bezoek en bestedingen bij aan de voorzieningen in het dorp. Veel bedrijven in de gemeente zijn direct én indirect afhankelijk van deze bestedingen.

	Watertoeristenbelasting	Toeristenbelasting
Wijdemeren	1,75 (land)	3,50 overig
Stichtse Vecht	2,00	3,40
Nieuwgein	1,86	1,86
Aalsmeer	2,85	3,65 (1,80 camping)
Amersfoort	2,00	2,00
Hilversum	0	0
Kaag & Braassem	0	0
Teijlingen	0	0
Fryske Marren	1,20	1,20
Schouwen Duiveland	1,83	1,83