Bijlage 2a

**Defensie:**

14-1-2020

Geachte [redacted]

Nogmaals dank voor uw bericht en het vroegtijdig toezenden van uw informatie (zie onderstaande mail).

Hierbij mail ik u namens het Ministerie van Defensie een reactie in het kader van het wettelijk vooroverleg op het voornemen tot realisatie van het Windpark Caprice.

Radarverstoringsgebied
De locatie van het voorgenomen Windpark Caprice is gelegen in het radarverstoringsgebied van de radar van het Radarstation Herwijnen. In verband hiermee zijn er ter voorkoming van radarverstoring beperkingen van toepassing voor de bouw van hoge gebouwen en overige bouwwerken (zie bijlage Overzicht radarzones 2019).

De bouwbeperkingen binnen het radar-verstoringsgebied zijn vastgelegd in het Besluit (Barro) en de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro). In artikel 2.4 van de Rarro zijn de radarverstoringsgebieden beschreven, waarvoor op basis van artikel 2.6.9 van het Barro bouwhoogte-beperkingen gelden in verband met radarverstoring. Tezamen met de artikelen 2.5 en 2.6 geeft dit artikel het regime om te beoordelen of er sprake is van onaanvaardbare gevolgen voor de werking van de radar. Het doel van dit regime is om zeker te stellen dat de defensieradars een goed beeld van het luchtruim – en van wat daar vliegt- behouden en dat dit beeld niet in onaanvaardbare mate wordt verstoord door hoge objecten. Met het oog hierop kunnen op grond van artikel 2.6.9 van het Barro hoge objecten in een radarverstoringsgebied slechts worden toegestaan nadat is aangetoond dat deze objecten het radarbeeld niet ontoelaatbaar verstoren.
Voor deze locatie geldt hierbij een toetsingsverplichting voor windmolens hoger dan 90 meter NAP.

In de vorig jaar toegezonden Notitie Reikwijdte en Detailniveau (d.d. 14-12-2018) werd in het hoofdstuk 3.6. melding gemaakt van de hier genoemde belangen van het Defensieradar en van de in dit kader noodzakelijke toetsing. Echter in de recent toegezonden stukken in het kader van dit vooroverleg kon ik hier niets over terug vinden. Ik verzoek u daarom het bovenstaande op de juiste plaatsen in de documentatie van het Windpark Caprice op te nemen.

Daarbij wil ik u adviseren de in de nota genoemde toetsing i.v.m. de radarverstoring zo spoedig mogelijk uit te laten voeren, zodat duidelijkheid kan worden verkregen over het vervolg.

Wilt u ons op de hoogte houden over het vervolg van de planvorming.

Met dank voor de te nemen moeite.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

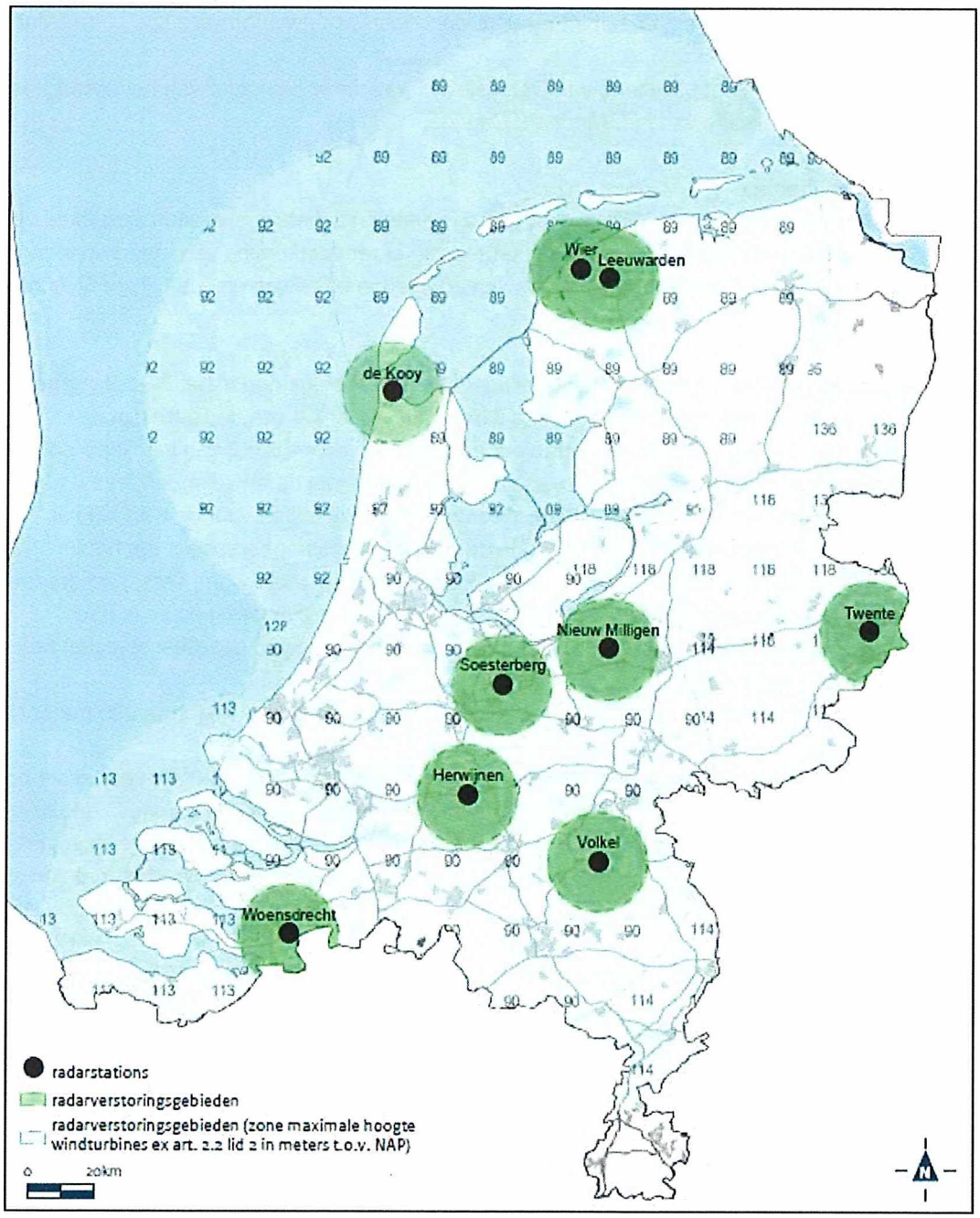
Omgevingsmanager vastgoed Defensie

.....

Cluster Ruimte I Sectie Omgevingsmanagement
Afdeling Klant- en Vastgoedmanagement I Directie Vastgoedbeheer
Rijksvastgoedbedrijf
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
Postbus 16169 | 2500 BD Den Haag
bezoekadres: St Jacobsstraat 16 - 4e verdieping | 3511 BS Utrecht

.....
M 06 5336 2087
T 088 115 8043 (secretariaat)

**Bijlage 8.4 bij de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening**
Kaart radarstations en radarverstoringsgebieden




E [redacted]
W http://www.rijksvastgoedbedrijf.nl

Het Rijksvastgoedbedrijf is een uitvoeringsdienst van het Rijk die op 1 juli 2014 is ontstaan uit een fusie van vier vastgoeddiensten: de Dienst Vastgoed Defensie, de Rijksgebouwendienst, het Rijksvastgoed- en ontwikkelingsbedrijf en de directie Rijksvastgoed

Van: Gemeente Lingewaard -[redacted]
Verzonden: donderdag 19 december 2019 17:57
Aan: Gemeente Lingewaard -[redacted]
Onderwerp: Windpark Caprice, Scherpekamp 3 Angeren

Geachte heer, mevrouw,

U bent eind 2018 in de gelegenheid gesteld te reageren op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) Windpark Caprice.

Naar aanleiding daarvan wordt u nu ook in de gelegenheid gesteld in het kader van het wettelijk vooroverleg te reageren op het voornemen Windpark Caprice te realiseren (het bouwen en exploiteren van 2 windturbines op het terrein van Steenfabriek Caprice, Scherpekamp 3 Angeren).

Via onderstaande link kunt u de stukken downloaden (LET OP: de bestanden kunt u gedurende 7 dagen downloaden).

https://we.tl/t-VF7wxPdpVt

Wilt u reageren dan wordt u verzocht dit uiterlijk binnen 4 weken na verzending van dit bericht te doen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gemeente Lingewaard
Team Ruimtelijk Beleid
Tel:[redacted]

[redacted]

E-mailberichten van de gemeente Lingewaard kunnen niet worden beschouwd als formele uiting van enig bestuursorgaan van de gemeente Lingewaard.
De gemeente Lingewaard gebruikt e-mail niet om externe verplichtingen aan te gaan.
Aan persoonlijke opvattingen van medewerkers kunnen geen rechten worden ontleend.
Gemeente Lingewaard, Postbus 15, 6680 AA Bemmel.
Bezoekadres: Kinkelenburglaan 6, 6681 BJ Bemmel.
Tel. +31 (0)26 32 60 111 Fax +31 (0)481 46 46 31
E-mail: gemeente@lingewaard.nl
www.lingewaard.nl

---

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The

State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

## Dorpstraat Loo:

Loo, 21-1-2020
Betreft: commentaar Dorpsraad Loo op stukken windpark Caprice.

De stukken zijn pas in een laat stadium tot onze beschikking gekomen, daarom is, gezien de omvang van die stukken, voor ons momenteel een gedegen analyse en commentaar niet mogelijk.
We willen echter wel graag de gelegenheid benutten om een eerste korte reactie op deze stukken te geven (zie overigens ook onze eerder ingediende zienswijze dd 23 januari 2019):
Locatie:

- De geplande locatie ligt in een N2000 natuurgebied met grote waardes voor flora, fauna en landschap. Plaatsing van windturbines (zeker met de geplande hoogte) zal onherstelbare schade veroorzaken aan deze waardes. Wij vinden dit niet acceptabel.
- Momenteel wordt er door de regio Nijmegen en Arnhem gewerkt aan een Regionale Energie Strategie, ook de gemeente Lingenwaarden werkt hier aan mee. Een van de belangrijkste uitgangspunten in deze strategie is het voorkomen van versnippering van het landschap door her en der windturbines te plaatsen. Gesteld wordt dat er gekozen dient te worden voor clustering, waardoor het weinige nog onaangetaste landschap in onze regio behouden blijft. Het plan voor Caprice windmolens draagt sterk bij aan de ongewenste versnippering en tasten het landschap van het Rijnstrangen N2000 gebied ernstig aan.
- De gemeentelijke commissie Omgevingskwaliteit heeft ook een negatief tot zeer negatief oordeel gegeven over plaatsing van dergelijke windturbines op deze locatie.

A15:
De mogelijke verlenging van de A15 wordt in diverse rapporten opgevoerd als een soort van verzachtende omstandigheid.
Het zal bekend zijn dat deze verlenging nog absoluut niet zeker is gezien het feit dat dit nog in behandeling is bij de Raad van State.
De plaatsing van de windturbines zou daarom ook beoordeeld moeten worden zonder uitvoering van de verlenging van de A15.

Enkele opmerkingen over de rapportages:

- Over de invloed van slagschaduw op de fauna in het N2000 moet onderzoek gedaan worden. Bijvoorbeeld wat is de invloed op de aanwezige kwartelkoning, bever, otter?
- Ook over de invloed van slagschaduw op de recreatie in het gebied moet onderzoek gedaan worden.
- Het onderzoek m.b.t. de externe veiligheid i.r.m. het afwerprisico is erg (te) beperkt onder andere voor wat betreft risico's op fabriek en fabrieksterrein, hoogspanningsleiding, tunnel, scheepvaart.
- In het gebied is er sprake van ernstige bodemvervuiling. Wat zijn hier de gevolgen en risico's voor de afvoer en voor het grond- en rivierwater?
- De vogelvliegroutes (ook frequent over Capriceterrein) tussen Pannerdensch Kanaal en Linge/Waal v.v. zijn onvoldoende meegenomen.
- Stikstofdepositie in het N2000 gebied tijdens aanleg en later onderhoud: berekeningen zijn er niet?

Samenvattend:
Voorgestelde locatie bij de steenfabriek en bij (in) het N2000 gebied is slecht en past niet in het landschap (ook volgens de commissie Omgevingskwaliteit) en in de ontwikkeling zijnde strategie.
Plaatsing op deze locatie is volgens ons daarom niet acceptabel.
Korte scan door de rapporten laten de nodige hiaten zien en lijken daarmee onvolledig. Nadere studie is noodzakelijk.
Mvg
Dorpsraad Loo
[redacted]
Voorzitter Dorpsraad Loo
[redacted]

**Gemeente Duiven:**

22-1-2020

[redacted]

Gisteren is in het college van Duiven besloten tot een vooroverlegreactie.
Ik heb deze in de bijlage bijgevoegd alvast in de niet-ondertekende versie (de getekende versie is of wordt als het goed is al verzonden).
Volgende week vrijdag zitten wethouder Slob en wethouder Tiedink gezamenlijk in overleg.

[redacted]

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Beleidsmedewerker Duurzaamheid & Energie

Postbus 6, 6920 AA Duiven • info@1Stroom.nl • 088 695 30 00 • www.1stroom.nl

Vanaf 1 januari 2018 werken de medewerkers van de gemeente Duiven en de gemeente Westervoort samen in de nieuwe organisatie 1Stroom.
1Stroom werkt voor beide gemeenten. Duiven en Westervoort blijven zelfstandige gemeenten, met elk hun eigen bestuur en 'lokale kleur'.

Van: Gemeente Lingewaard - [redacted]
Verzonden: donderdag 19 december 2019 17:57
Aan: Gemeente Lingewaard - [redacted]
Onderwerp: Windpark Caprice, Scherpekamp 3 Angeren

Geachte heer, mevrouw,

U bent eind 2018 in de gelegenheid gesteld te reageren op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) Windpark Caprice.

Naar aanleiding daarvan wordt u nu ook in de gelegenheid gesteld in het kader van het wettelijk vooroverleg te reageren op het voornemen Windpark Caprice te realiseren (het bouwen en exploiteren van 2 windturbines op het terrein van Steenfabriek Caprice, Scherpekamp 3 Angeren).

Via onderstaande link kunt u de stukken downloaden (LET OP: de bestanden kunt u gedurende 7 dagen downloaden).

https://we.tl/t-VF7wxPdpVt

Wilt u reageren dan wordt u verzocht dit uiterlijk binnen 4 weken na verzending van dit bericht te doen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gemeente Lingewaard

Team Ruimtelijk Beleid
Tel: [redacted]

[redacted]

E-mailberichten van de gemeente Lingewaard kunnen niet worden beschouwd als formele uiting van enig bestuursorgaan van de gemeente Lingewaard.
De gemeente Lingewaard gebruikt e-mail niet om externe verplichtingen aan te gaan.
Aan persoonlijke opvattingen van medewerkers kunnen geen rechten worden ontleend.
Gemeente Lingewaard, Postbus 15, 6680 AA Bemmel.
Bezoekadres: Kinkelenburglaan 6, 6681 BJ Bemmel.
Tel. +31 (0)26 32 60 111 Fax +31 (0)481 46 46 31
E-mail: gemeente@lingewaard.nl
www.lingewaard.nl

Gemeente Duiven

Gemeente Duiven
Koning Willem-Alexanderplein 1
Postbus 5
6920 AA Duiven

(0316) 279 111
gemeente@duiven.nl
www.duiven.nl

Aan het college van B&W

Gemeente Lingewaard
Kinkelenburglaan 6
6681 BJ Bemmel

datum : 21 januari 2020
zaaknummer : Z/20/060676 /201440518
onderwerp : Vooroverleg windpark Caprice Lingewaard
contactpersoon : G. Tiedink

Geacht college,

Naar aanleiding van het wettelijk vooroverleg over het voornemen Windpark Caprice te realiseren (het bouwen en exploiteren van 2 windturbines op het terrein van Steenfabriek Caprice, Scherpekamp 3 Angeren) vragen wij uw aandacht voor het volgende:

Op 29 januari 2019 heeft onze gemeente een zienswijze ingediend op de toen ter inzage liggende Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD). Inmiddels is eind 2019 een projectMER opgesteld. Wij waarderen uw inspanningen om participatie bij de totstandkoming en exploitatie van het Windpark Caprice als uitgangspunt te nemen..

In deze vooroverlegreactie gaan wij, aanvullend op de eerdere zienswijze, alleen in op de aspecten landschap, slagschaduw en geluid en dit alleen waar die gemeente-overstijgend zijn.

In de projectMER wordt geconcludeerd dat het plan Caprice in het voorkeursalternatief op de voorgestelde locatie een negatieve tot zeer negatieve impact heeft op de aspecten landschap en in mindere mate slagschaduw op gevoelige objecten. Deze impact blijft niet beperkt tot de gemeente Lingewaard, maar raakt ook de bewoners in het dorp Loo en buitengebied van Loo en Groessen. Daarnaast blijkt uit de 'memo gebiedscompensatie' (27 november 2019, bijlage bij de projectMER-stukken) dat, indien gerealiseerd, mitigerende omgevingsmaatregelen zullen worden genomen uit een windfonds. Wij vragen uw blijvende aandacht voor participatie van bewoners van het dorp Loo en het buitengebied van Loo en Groessen rondom deze aspecten en de gemeente-overstijgende maatregelen en betrokkenheid. Daarnaast vragen wij uw aandacht voor het stiltegebied aan de overzijde van het project.

Wethouder Tiedink neemt contact met u op om de aandachtspunten van onze gemeente n.a.v. de nieuwe projectMER toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

burgemeester en wethouders van Duiven,

ing. C.J. (Chris) Papjes
secretaris

H.C.M. (Ineke) Knuiman
loco-burgemeester

**Historische Kring Angeren:**

*Stichting Historische Kring ANGEREN*
P/a Emmastraat 41
6687 BP Angeren
hkasecretariaat@gmail.com

Angeren, 18-01-2020

Betreft: reacties op de MER Windpark Caprice
Landschappelijke beoordeling
Versie 3.1 definitief d.d. 20-11-2019

Beste verantwoordelijken,

Graag willen we als Historische Kring Angeren (HKA) onze reacties/zienswijzen geven op de MER van Windpark Caprice versie 3.1 definitief d.d. 20-11-2020.

De HKA streeft naar een duurzame oplossing voor het plaatsen van de windturbines in de Angerensche buitenpolder, met inachtneming van onze doelstellingen.
Een van onze doelstelling is het inventariseren en verzamelen van archeologische voorwerpen die betrekking hebben op het cultureel erfgoed en de geschiedenis van ons dorp Angeren. We trachten deze doelstelling te stimuleren door het doen van archeologisch onderzoek. Dat laatste, een gericht archeologisch onderzoek, missen we in de MER.

Vandaar dat wij (HKA) ons niet kunnen vinden in de archeologische conclusie van de MER. Het effecten onderzoek ten aanzien van het aspect archeologie is onvolledig. Een tweetal aandachtspunten ontbreken in deze MER.

**Aandachtspunt een**
Er wordt volledig voorbijgegaan aan Havenzathe De Ward. Dit adellijk huis, dat in 1800 is verdwenen, heeft tussen de steenfabriek en de dijk gestaan. We willen de impact kennen die de windturbines hebben op deze cultuurhistorische plaats.

**Aandachtspunt twee**
Archeologisch gezien zouden er op de plaatsen van 1 of 2 (topokaart) resten van een Romeinse weg richting castellum Loowaard kunnen liggen. De oorspronkelijke locatie zou -gezien de gedane vondsten- recht tegenover de steenfabriek hebben kunnen liggen en het is zeer aannemelijk dat er vanuit de hoofdlegioenplaats Nijmegen Kopse Hof meerdere wegen richting de castella in Loowaard en Herwen-Aerdt (met aftakkingen) hebben gelopen. Men moet zich daarbij geen geplaveide wegen voorstellen, zoals die bij de Via Appia bij Rome, maar bij voorbeeld verhoogde en met paalwerk afgezette grindwegen kunnen er zeer goed hebben gelegen. De HKA dringt in ieder geval aan op een archeologisch vooronderzoek. Romeinse vondsten worden gemiddeld op zo'n 80 cm diepte gevonden, al kan deze gezien de bodemgesteldheid variëren.

**Ons verzoek**
Onze vriendelijke doch dringende verzoek aan jullie is ervoor te zorgen dat de MER, ten aanzien van de genoemde aandachtspunten, wordt uitgebreid met de verplichting tot het uitvoeren van een archeologisch vooronderzoek.

Uiteraard zijn we bereid om ons verzoek toe te lichten.

We wachten met belangstelling op jullie (re)actie.

m.v.g. namens de
Stichting Historische Kring Angeren,
[redacted]
Secretariaat.

Getekend door:
[redacted]
Bestuurslid Historische Kring [redacted]ngeren.

[redacted]

**Liander:**

7-1-2020

Beste [redacted]

Bedankt voor het toesturen van deze documenten.
Vanuit Liander zijn er geen opmerkingen op het plan.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Consultant Ruimte & Recht

M [redacted]
E [redacted]

Qirion

Qirion B.V. | Postbus 50, 6920 AB Duiven, Nederland | Locatiecode: 2NA8122 | Bezoekadres: Dijkgraaf 2 6921 RL Duiven | KvK 09119276 Duiven | www.qirion.nl | www.werkenbijqirion.nl

De inhoud van deze e-mail, inclusief bijlagen, is persoonlijk en vertrouwelijk. Mocht dit bericht niet voor u bedoeld zijn, informeer dan per omgaande de afzender en verwijder dit bericht. Gelieve deze e-mail, inclusief eventuele bijlagen, niet te gebruiken, kopiëren of door te sturen aan derden.

Van: Gemeente Lingewaard - [redacted]
Verzonden: maandag 6 januari 2020 13:44
Aan: RO Loket <ro.loket@liander.nl>
Onderwerp: RE: Windpark Caprice, Scherpekamp 3 Angeren

Beste [redacted]

Via onderstaande link kunt u de stukken weer downloaden.

https://we.tl/t-CeySMspb0R

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gemeente Lingewaard
Team Ruimtelijk Beleid
Tel [redacted]

[redacted]

Van: RO Loket <ro.loket@liander.nl>
Verzonden: maandag 30 december 2019 7:03
Aan: [redacted]

Onderwerp: RE: Windpark Caprice, Scherpekamp 3 Angeren

Beste [redacted]

I.v.m. vakantie ben ik niet in de gelegenheid geweest de stukken te downloaden.
Zou u mij deze nogmaals toe willen sturen?

Bedankt alvast.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Consultant Ruimte & Recht

[redacted]
[redacted]nl

Qirion

Qirion B.V. | Postbus 50, 6920 AB Duiven, Nederland | Locatiecode: 2NA8122 | Bezoekadres: Dijkgraaf 2 6921 RL Duiven | KvK 09119276 Duiven | www.qirion.nl | www.werkenbijqirion.nl

De inhoud van deze e-mail, inclusief bijlagen, is persoonlijk en vertrouwelijk. Mocht dit bericht niet voor u bedoeld zijn, informeer dan per omgaande de afzender en verwijder dit bericht. Gelieve deze e-mail, inclusief eventuele bijlagen, niet te gebruiken, kopiëren of door te sturen aan derden.

Van: Gemeente Lingewaard - [redacted]
Verzonden: donderdag 19 december 2019 17:57
Aan: Gemeente Lingewaard - [redacted]
Onderwerp: Windpark Caprice, Scherpekamp 3 Angeren

Geachte heer, mevrouw,

U bent eind 2018 in de gelegenheid gesteld te reageren op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) Windpark Caprice.

Naar aanleiding daarvan wordt u nu ook in de gelegenheid gesteld in het kader van het wettelijk vooroverleg te reageren op het voornemen Windpark Caprice te realiseren (het bouwen en exploiteren van 2 windturbines op het terrein van Steenfabriek Caprice, Scherpekamp 3 Angeren).

Via onderstaande link kunt u de stukken downloaden (LET OP: de bestanden kunt u gedurende 7 dagen downloaden).

https://we.tl/t-VF7wxPdpVt

Wilt u reageren dan wordt u verzocht dit uiterlijk binnen 4 weken na verzending van dit bericht te doen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gemeente Lingewaard
Team Ruimtelijk Beleid
Tel [redacted]

Werkdagen: [redacted]

E-mailberichten van de gemeente Lingewaard kunnen niet worden beschouwd als formele uiting van enig bestuursorgaan van de gemeente Lingewaard.
De gemeente Lingewaard gebruikt e-mail niet om externe verplichtingen aan te gaan.
Aan persoonlijke opvattingen van medewerkers kunnen geen rechten worden ontleend.
Gemeente Lingewaard, Postbus 15, 6680 AA Bemmel.
Bezoekadres: Kinkelenburglaan 6, 6681 BJ Bemmel.
Tel. +31 (0)26 32 60 111 Fax +31 (0)481 46 46 31
E-mail: gemeente@lingewaard.nl
www.lingewaard.nl
E-mailberichten van de gemeente Lingewaard kunnen niet worden beschouwd als formele uiting van enig bestuursorgaan van de gemeente Lingewaard.
De gemeente Lingewaard gebruikt e-mail niet om externe verplichtingen aan te gaan.
Aan persoonlijke opvattingen van medewerkers kunnen geen rechten worden ontleend.
Gemeente Lingewaard, Postbus 15, 6680 AA Bemmel.
Bezoekadres: Kinkelenburglaan 6, 6681 BJ Bemmel.
Tel. +31 (0)26 32 60 111 Fax +31 (0)481 46 46 31
E-mail: gemeente@lingewaard.nl
www.lingewaard.nl

**ProRail:**
14-1-2020
Geachte [redacted]

Dank voor het ons doen toekomen van het vooroverleg plan Windpark Caprice, Scherpekamp 3 Angeren.

Een eerste korte beoordeling van het plan geeft ProRail aanleiding om het volgende aan u kenbaar te maken.

Uit een risicoanalyse moet natuurlijk wel blijken dat de windturbines met bijbehorende kabels geen negatief effect hebben op onze infra.
Dat moet onder meer uit de vereiste EMC (elektromagnetische compatabiliteit) berekening blijken.
ProRail adviseert u om deze risico's te laten berekenen, en ProRail op termijn te voorzien van de uitkomsten.

ProRail neemt aan u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd en behoudt zich het recht voor in de verdere procedure aanvullende c.q. nieuwe opmerkingen/zienswijzen kenbaar te maken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Procescoördinator | LJV
088 231 15 15 | 06 55 46 23 48 | www.prorail.nl
Tulpenburgh 1.63 , Moreelsepark 3, 3511 EP Utrecht | Postbus 2038, 3500 GA Utrecht

Niet aanwezig op woensdag

ProRail [redacted]

**Van:** Gemeente Lingewaard -[redacted]
**Verzonden:** donderdag 19 december 2019 17:57
**Aan:** Gemeente Lingewaard -[redacted]
**Onderwerp:** Windpark Caprice, Scherpekamp 3 Angeren

Geachte heer, mevrouw,

U bent eind 2018 in de gelegenheid gesteld te reageren op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) Windpark Caprice.

Naar aanleiding daarvan wordt u nu ook in de gelegenheid gesteld in het kader van het wettelijk vooroverleg te reageren op het voornemen Windpark Caprice te realiseren (het bouwen en exploiteren van 2 windturbines op het terrein van Steenfabriek Caprice, Scherpekamp 3 Angeren).

Via onderstaande link kunt u de stukken downloaden (**LET OP: de bestanden kunt u gedurende 7 dagen downloaden**).

https://we.tl/t-VF7wxPdpVt

Wilt u reageren dan wordt u verzocht dit uiterlijk binnen 4 weken na verzending van dit bericht te doen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gemeente Lingewaard
Team Ruimtelijk Beleid
Tel: [redacted]

We[redacted]

E-mailberichten van de gemeente Lingewaard kunnen niet worden beschouwd als formele uiting van enig bestuursorgaan van de gemeente Lingewaard.

De gemeente Lingewaard gebruikt e-mail niet om externe verplichtingen aan te gaan.
Aan persoonlijke opvattingen van medewerkers kunnen geen rechten worden ontleend.

Gemeente Lingewaard, Postbus 15, 6680 AA Bemmel.
Bezoekadres: Kinkelenburglaan 6, 6681 BJ Bemmel.
Tel. +31 (0)26 32 60 111 Fax +31 (0)481 46 46 31
E-mail: gemeente@lingewaard.nl
www.lingewaard.nl

Lees hier de volledige tekst van de e-mail disclaimer.

Here you can read the full e-mail disclaimer.

**Rijkswaterstaat:**

30-1-2020

Geachte [redacted]

Ik heb maandag 27 januari gesproken met uw collega [redacted]. Ik heb met hem afgesproken alsnog inhoudelijk te reageren per email op de concept ontwerp omgevingsvergunning Windpark Caprice.

Begin vorig jaar heeft mijn collega [redacted] een uitgebreide reactie verzonden op de NRD Windpark Caprice. Deze is bijgesloten.

Het Windpark Caprice is gepland in het rivierbed van de Neder-Rijn. Het al dan niet kunnen toelaten van windturbines in het rivierbed zal onder meer afhangen van een beoordeling aan het Besluit op de Ruimtelijke Ordening (Barro) in het kader van een bestemmingsplanwijziging en de Beleidsregels grote rivieren (Bgr), toetskader bij vergunningverlening op grond van de Waterwet. Ik verzoek u in de omgevingsvergunning hieraan aandacht te besteden.

Zoals ook in een eerder stadium met de initiatiefnemer is gecommuniceerd, zullen de windturbines, voor zover deze watervergunningplichtig zijn, in beginsel worden getoetst op basis van artikel 6c van de Bgr: *verduurzaming van bestaande activiteiten in het rivierbed*. De initiatiefnemer zal moeten onderbouwen dat deze specifieke omstandigheden van toepassing zijn. Deze onderbouwing dient ook onderdeel te zijn van de tekst van de omgevingsvergunning.
In de gesprekken tot nu toe heeft de initiatiefnemer aangegeven dat er een directe koppeling is tussen de plaatsing van twee windturbines en de verduurzaming van de energievoorziening van de Steenfabriek. Op basis van de zin "*Caprice wil het eigen energieverbruik verduurzamen door op termijn, wanneer dit technisch mogelijk is, een deel van de energieproductie van de turbines in te zetten voor de benodigde warmte voor de productie van de stenen*" uit de Aanleiding (paragraaf 1.1) lijkt dit nu losgelaten. Ik verzoek u dan ook de tekst van de omgevingsvergunning dusdanig aan te passen, dat de directe koppeling er daadwerkelijk wel is (zoals wij inmiddels per mail van de initiatiefnemer en in een telefoongesprek met [redacted] hebben begrepen), analoog aan de vereiste onderbouwing op grond van de Bgr.

Ik vertrouw erop u hierbij voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Adviseur Ruimtelijke Ordening
.....
**Afdeling Netwerkontwikkeling en Visie(NONV)**
**Rijkswaterstaat Oost-Nederland**
Eusebiusbuitensingel 66 | 6828 HZ Arnhem
Postadres: Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht
.....
M [redacted]
[redacted]
www.rijkswaterstaat.nl
.....
**Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.**
.....
[redacted]

**Van:** [redacted] **Namens** ON Ruimtelijkeplannen
**Verzonden:** donderdag 16 januari 2020 11:21
**Aan:** Gemeente Lingewaard - [redacted]
**CC:** [redacted]
**Onderwerp:** RE: Windpark Caprice, Scherpekamp 3 Angeren

Geachte [redacted]

In de nu voorliggende omgevingsvergunning is de verbinding tussen de energiewinning door de windturbines met de steenfabriek van Caprice losgelaten. Hierdoor vindt er een andere afweging plaats op basis van vigerende wet en regelgeving (Barro, Beleidslijn grote rivieren en Waterwet). Kort gezegd komt het erop neer dat de gemeente moet aantonen dat de windturbines niet redelijkerwijs buiten het rivierbed kunnen worden gerealiseerd. Dit moet dan blijken uit afspraken binnen de RES.
Het lijkt mij dan ook verstandig een overleg te plannen tussen gemeente, initiatiefnemer en Rijkswaterstaat Oost Nederland. Vanuit ons zullen dan Niels de Roo en ikzelf aanschuiven.
Ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Adviseur Ruimtelijke Ordening
.....
**Afdeling Netwerkontwikkeling en Visie(NONV)**
**Rijkswaterstaat Oost-Nederland**
Eusebiusbuitensingel 66 | 6828 HZ Arnhem
Postadres: Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht
.....
M [redacted]
[redacted]
www.rijkswaterstaat.nl
.....
**Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat.**
.....
[redacted]

**Van:** Gemeente Lingewaard - [redacted]
**Verzonden:** donderdag 19 december 2019 17:57
**Aan:** Gemeente Lingewaard - [redacted]
**Onderwerp:** Windpark Caprice, Scherpekamp 3 Angeren

Geachte heer, mevrouw,

U bent eind 2018 in de gelegenheid gesteld te reageren op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) Windpark Caprice.

Naar aanleiding daarvan wordt u nu ook in de gelegenheid gesteld in het kader van het wettelijk vooroverleg te reageren op het voornemen Windpark Caprice te realiseren (het bouwen en exploiteren van 2 windturbines op het terrein van Steenfabriek Caprice, Scherpekamp 3 Angeren).

Via onderstaande link kunt u de stukken downloaden (**LET OP: de bestanden kunt u gedurende 7 dagen downloaden**).

https://we.tl/t-VF7wxPdpVt

Wilt u reageren dan wordt u verzocht dit uiterlijk binnen 4 weken na verzending van dit bericht te doen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gemeente Lingewaard
Team Ruimtelijk Beleid
[redacted]

[redacted]

E-mailberichten van de gemeente Lingewaard kunnen niet worden beschouwd als formele uiting van enig bestuursorgaan van de gemeente Lingewaard.

De gemeente Lingewaard gebruikt e-mail niet om externe verplichtingen aan te gaan.
Aan persoonlijke opvattingen van medewerkers kunnen geen rechten worden ontleend.

Gemeente Lingewaard, Postbus 15, 6680 AA Bemmel.
Bezoekadres: Kinkelenburglaan 6, 6681 BJ Bemmel.
Tel. +31 (0)26 32 60 111 Fax +31 (0)481 46 46 31
E-mail: gemeente@lingewaard.nl
www.lingewaard.nl

**Rijkswaterstaat:**

13-06-2019

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** maandag 28 januari 2019 13:34
**Aan:** [redacted]
**CC:** [redacted]
**Onderwerp:** Reactie Rijkswaterstaat op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau Windpark Caprice

Geachte [redacted]

Via mijn collega's van het loket Ruimtelijkeplannen kreeg ik uw onderstaande verzoek.
Hartelijk dank voor uw uitnodiging aan Rijkswaterstaat om te reageren op het concept van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau Windpark Caprice. Ik maak via deze weg gebruik van de door u geboden mogelijkheid.
Er is overigens al contact geweest tussen initiatiefnemer REF/Caprice, de gemeente en Rijkswaterstaat over de mogelijkheden voor de bouw van 2 windturbines bij Caprice. Vooralsnog is er in ieder geval 1 windturbine watervergunningplichtig (zuidwestelijke hoek).
Onze reactie is gebaseerd het door u meegezonden document 181214 NRD Windpark Lingewaard 1.1.pdf, d.d. 14 december 2018 van Bosch & Van Rijn.
Ik heb hieronder puntsgewijs onze aandachtspunten / opmerkingen aangegeven. De reactie is redelijk uitgebreid wat mede te maken heeft met de 2 projecten in de omgeving die bij Rijkswaterstaat in voorbereiding zijn, ViA15 en Krib- en oeververlaging Pannerdensch-Kanaal.
Algemeen

- Er wordt gesteld dat vanwege de beperkte mogelijkheden één alternatief wordt onderzocht. Ik verzoek u in een kaart aan te geven waar de turbines (ongeveer) zijn gesitueerd en wat de contouren qua slagschaduw, externe veiligheid, geluid e.d. zijn.

- Graag aandacht voor het thema Integrale veiligheid (wordt niet genoemd) en de samenloop risico's tijdens uitvoering en exploitatie.

- De NRD betreft activiteiten die zijn gepland in het rivierbed van de Neder-Rijn.
  We missen in de NRD een aantal in dit verband belangrijke wettelijke kaders zoals het Besluit algemene regels Ruimtelijke Ordening (Barro) toetskader bij wijziging van bestemmingsplannen (bevoegd gezag de gemeente) en de Beleidsregels grote rivieren (Bgr), toetskader voor de bepaling van de toelaatbaarheid van vergunningplichtige activiteiten op grond van de Waterwet (BG Rijkswaterstaat).

  Ik verzoek u aandacht te geven aan vorenstaande punten.

Verder puntsgewijs.

- In punt 1.1. Aanleiding wordt in de 2e alinea het volgende aangegeven;
  'Caprice wil het eigen energieverbruik verduurzamen door *op termijn*, wanneer dit technisch mogelijk is, *een deel van de energieproductie van de turbines in te zetten voor de benodigde warmte voor de productie van de stenen.*' (cursief van mij).

  Het al dan niet kunnen toelaten van windturbines in het rivierbed zal onder meer afhangen van een beoordeling aan het Besluit op de Ruimtelijke Ordening (Barro) in het kader van een bestemmingsplan wijziging en de Beleidsregels grote rivieren (Bgr) toetskader bij vergunningverlening op grond van de Waterwet.
  In de gesprekken tot nu toe heeft de initiatiefnemer aangegeven dat er een directe koppeling is tussen de plaatsing van 2 windturbines en de verduurzaming van de energievoorziening van de Steenfabriek. Dat lijkt nu los gelaten en af te hangen van de technische mogelijkheden daartoe die pas in een later stadium duidelijk zullen worden.

  Door Rijkswaterstaat zal de toelaatbaarheid van de windmolens in het rivierbed moeten worden beoordeeld aan artikel 6d van de Bgr. Met de huidige formulering van dit artikel dient door de

initiatiefnemer gemotiveerd te worden aangetoond dat de windturbines niet redelijkerwijs buiten het rivierbed kunnen worden gerealiseerd.
Ik verzoek u hier nader aandacht aan te geven c.q. te verduidelijken.

- Punt 3.1 Autonome ontwikkelingen
  Het ware goed in de NRD naast ViA15 ook het project Krib- en oeververlaging Pannerdensch-Kanaal (KOP) van Rijkswaterstaat te noemen. Het verdient aanbeveling de effecten cumulatief (m.n. natuur-, bodem- en water-effecten) te beschouwen.

- Punt 3.5 Bodem
  Over de bodemaspecten vooralsnog geen opmerkingen. Voor de noordwestelijke locatie is de gemeente waarschijnlijk het bevoegde gezag (drogere oevergebied in het kader van de Waterwet) en Rijkswaterstaat vermoedelijk voor de zuidwestelijke locatie.

- Punt 3.5 tabel 4 (p 17)
  Er wordt onderzoek gedaan naar grondwaterstanden. Suggestie is om ook onderzoek te doen naar grondwaterstromen, en rekening te houden met een mogelijk cumulatief effect vanuit de Rijksprojecten ViA15 en de Krib- en Oeververlaging Pannerdensch-Kanaal (KOP). De geohydrologische effecten tijdens exploitatie zijn mogelijk relevant (nu worden alleen effecten tijdens aanleg als gevolg van tijdelijke grondwateronttrekking beschouwd). Als bij de aanleg van de fundering en de nodige kabels de waterdichte lagen worden doorbroken verschuift het intredepunt voor kwel landinwaarts en zijn binnendijkse effecten qua kwel en/of verdroging niet uit te sluiten.

  Overigens nog het volgende.
  Alhoewel de windturbines op hoog terrein worden gezet blijft dit rivierbed en zal vermoedelijk ook dit terrein bij extreem hoogwater overstromen. Graag aandacht voor de standzekerheid van de turbines bij dit soort situaties.

- Punt 3.5 en 3.6 Veiligheid waterkeringen (p17 en 19)
  De turbines worden op enige afstand van de primaire waterkeringen opgesteld. Desondanks kunnen trilling tijdens aanleg (heien) en tijdens exploitatie (van de draaiende turbines zelf) van de turbines een issue zijn. Dit is ook relevant voor de kade Scherpekamp, zeker bij heel hoge waterstanden wanneer de dijken en de kade zwaar belast worden. Graag aandacht hiervoor. De primaire keringen en kade Scherpekamp zijn weliswaar in beheer bij WSRL maar ook Rijkswaterstaat heeft een duidelijk belang bij de standzekerheid van deze kade.
  Graag aandacht hiervoor.

- Punt 3.6 Externe veiligheid:
  De genoemde Beleidsregel voor het plaatsen van windturbines op, in of over rijkswaterstaatswerken wordt binnenkort vervangen door een nieuwe richtlijn. Dit zal onder meer gevolg hebben voor de toegestane afstand tussen een windturbine en de vaarweg om te voorkomen dat radarecho's van de rotor op de radarbeeldschermen van de binnenvaartschepen worden geprojecteerd.
  De nieuwe (nog concept) richtlijn vertalende naar de nu geplande locatie komt dit vermoedelijk neer op een windturbine afstand van de halve diameter van de rotor + 30 m achter de lijn door kribbakens aan de landzijde.

  Rijkswaterstaat zal bij de beoordeling anticiperen op de nieuwe richtlijn. Ik verzoek u specifiek in beeld te brengen of en waarom wel of niet aan de nieuwe beleidsregel wordt voldaan en wat de aandachtspunten zijn.

- Punt 3.6 Verkeer en externe veiligheid
  Ik verzoek u rekening te houden met werkverkeer op de kade Scherpekamp in de realisatiefase van project KOP (2020 – 2023).

- Punt 3.6 Het onderzoek naar de externe veiligheid zal zich vermoedelijk met name richten op de raakvlakken met het aanwezige gas-ontvangpunt. Graag ook aandacht in de m.e.r. voor eventuele raakvlakken met schepen die gevaarlijke stoffen vervoeren.

- Punt 3.6 Externe veiligheid
  Het valt op dat in deze paragraaf niet de in het plangebied gelegen spoortunnel in de Betuweroute wordt genoemd. Mogelijk heeft de aanleg en of exploitatie van de windturbines effect op de aanwezige tunnel.
  Ik adviseer u hier aandacht aan te geven.

- Ik verzoek u bij punt 3.8 volledigheidshalve ook de Kaderrichtlijn Water noemen. We missen de eventuele aantasting van KRW-areaal. KRW gaat uit van het 'stand-still' beginsel en in het geval er wel negatieve effecten zijn op het relevant KRW-areaal, dienen deze gecompenseerd te worden. Het toetskader Ecologisch relevant areaal is openomen in bijlage 5 van het Beheer- en ontwikkelplan voor de Rijkswateren (BPRW 2015-2021).

- Punt 3.9
  Over de energieopbrengst: Is er rekening mee gehouden dat Rijkswaterstaat (ViA15) opdracht zal geven een brug te bouwen die, afhankelijk van het ontwerp, mogelijk een deel van de wind zal blokkeren?

Tot zover. Ik krijg graag een bevestiging van ontvangst van deze mail van u.
Ik vertrouw er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en hoor graag uw reactie.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Medewerker advisering | Intaker
---
**Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat**
**Rijkswaterstaat Oost-Nederland**
Bezoekadres | Eusebiusbuitensingel 66 | 6828 HZ Arnhem | 088-797 4900 |
Postadres | Postbus 2232 | 3500 GE Utrecht |
---
**T** [redacted]
**E** [redacted]
---
**Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat** www.rijksoverheid.nl
---
Werkdagen; ma t/m vrijdag van 08:30 - 17:00
RWS Bedrijfsvertrouwelijk

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** donderdag 20 december 2018 8:58
**Aan:** [redacted]
**Onderwerp:** Notitie Reikwijdte en Detailniveau Windpark Caprice

Geachte heer/mevrouw,
Via deze e-mail willen wij u graag op hoogte stellen dat burgemeester en wethouders van Lingewaard bekend hebben gemaakt dat een concept van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) Windpark Caprice ter inzage ligt.
We moeten met z'n allen werken aan een duurzaam en mooi Lingewaard, ook voor toekomstige generaties. Windenergie levert een bijdrage aan de verduurzaming van de energievoorziening. We hebben windenergie nodig om onze klimaatdoelstellingen te behalen en fossiele energiebronnen als kolen en aardgas te vervangen. Hierdoor verlagen we de uitstoot van CO2. Initiatieven voor windenergie roepen vaak vragen op bij omwonenden en inwoners. Daarom betrekken de initiatiefnemer en de gemeente omwonenden bij de planvorming zoals nu bij Windpark Caprice. Onder meer door het ter inzage leggen van de Notitie Reikwijde en Detailniveau (NRD) Windpark Caprice. In deze notitie is aangegeven dat initiatiefnemer voornemens is twee windturbines te realiseren bij steenfabriek Huissenswaard, Scherpekamp 3 Angeren. De NRD beschrijft de reikwijdte en het detailniveau van de op te stellen milieueffectrapportage en is daarmee een belangrijke stap in de procedure.

**Locatie?**
Steenfabriek Huissenswaard, Scherpekamp 3 Angeren.

**Wat is het plan?**
Initiatiefnemers willen twee windturbines met een gezamenlijk vermogen van 7 tot 10 MW realiseren bij de steenfabriek Huissenswaard In overleg tussen gemeente en initiatiefnemer is er voor gekozen om een milieueffectrapportage op te stellen.

**Wat ligt ter inzage?**

De concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau Windpark Caprice ligt vanaf donderdag 20 december 2018 gedurende 6 weken ter inzage. In deze notitie wordt onder meer het voorgenomen initiatief beschreven en aangegeven wordt welke milieueffecten worden onderzocht. Daarbij wordt ook aangegeven op welke wijze deze effecten worden beoordeeld.

**Waar is dit terug te vinden?**

De concept NRD is bijgesloten bij deze e-mail.
Digitaal kunt u de notitie vinden op www.lingewaard.nl onder nieuwsberichten.
Bij het Klantcontactcentrum (tijdens openingstijden) in het gemeentekantoor van Lingewaard aan de Kinkelenburglaan 6 Bemmel.

**Wilt u reageren?**

Iedereen kan tijdens de terinzagelegging van donderdag 20 december 2018 tot en met woensdag 30 januari 2019 schriftelijk reageren (zienswijze indienen) bij burgemeester en wethouders van Lingewaard, Postbus 15, 6680 AA Bemmel.
Voor meer informatie kunt u met mij contact opnemen.
Met vriendelijke groeten,

[redacted]
[redacted]

gemeente lingewaard

M: 0[redacted]
T [redacted]
E [redacted]
I: www.lingewaard.nl/windenergie
*Aanwezig:* [redacted]

E-mailberichten van de gemeente Lingewaard kunnen niet worden beschouwd als formele uiting van enig bestuursorgaan van de gemeente Lingewaard.

De gemeente Lingewaard gebruikt e-mail niet om externe verplichtingen aan te gaan.
Aan persoonlijke opvattingen van medewerkers kunnen geen rechten worden ontleend.

Gemeente Lingewaard, Postbus 15, 6680 AA Bemmel.
Bezoekadres: Kinkelenburglaan 6, 6681 BJ Bemmel.
Tel. +31 (0)26 32 60 111 Fax +31 (0)481 46 46 31
E-mail: gemeente@lingewaard.nl
www.lingewaard.nl

**Strijdbaar Angeren:**
20-01-2020

STRIJDBAAR angeren

Stichting Strijdbaar ANGEREN
P/a Brakelhof 10
6687 DB Angeren
[redacted]

Angeren, 20 januari 2020

Betreft: reacties op de MER Windpark Caprice
Landschappelijke beoordeling
Versie 3.1 definitief d.d. 20-11-2019

Beste verantwoordelijken,

Graag willen we als Stichting Strijdbaar Angeren onze reacties/zienswijzen geven op de MER van Windpark Caprice versie 3.1 definitief d.d. 20-11-2020.

De Stichting Strijdbaar Angeren streeft naar een duurzame oplossing voor het plaatsen van de windturbines in de Angerensche buitenpolder, met inachtneming van de belangen van de Angerense dorpsbewoners.

**Impact op dorpskern Angeren en Angerensche buitenpolder (uiterwaarden)**
Strijdbaar Angeren onderschrijft volledig de MER-conclusies (hoofdstuk 5). Met name als het gaat om de negatieve impact op de Angerense uiterwaarden en de grote negatieve impact op de direct omwonenden (binnen straal van circa 2,5 km) in het dorp/hele dorp Angeren.

*Op basis van deze MER-conclusies adviseert Strijdbaar Angeren negatief op het voornemen tot bouw van twee windturbines conform de worst-case variant 3 (drie).*

**Projectparticipatie**
Bij de MER is de memo Gebiedscompensatie bijgesloten. Strijdbaar Angeren wijst de voorgestelde projectparticipatie (financieel) op een tweetal punten (bullets) af.
En .....we kunnen ons vanuit de MER niet voorstellen over welke geraamde bedragen (financieel) we het hebben.
Neem in de MER ook de onlosmakelijke financiële paragraaf op.

**Oprichten windfonds**
We ondersteunen het oprichten van het Windfonds, maar NIET een Windfonds voor gemeentelijke maatschappelijke doelen.
Zoals in de conclusie van de MER duidelijk staat aangegeven zijn het de dorpen Angeren, Loo en Doornenburg die de grootste negatieve impact zullen gaan ondervinden. Laat het Windfonds alleen ten goede komen aan deze drie dorpen naar rato van de te lijden schade(s). In "hoe verder" geven wij een gewogen voorstel.

**Bijdrage aan ontsluitingsweg**
Onze vraag is: welke ontsluitingsweg? De ontsluitingsweg in de Angerensche buitenpolder t.b.v. kleinschalige recreatie, zoals wandel-, fietspad?

Zo ja, dan ondersteunen we een dergelijke weg. Niet alleen voor wat betreft de ontsluiting, maar ook voor een adequaat onderhoud en beheer van de weg/het pad door de Angerensche buitenpolder.

Als bij de ontsluiting bedoeld is een parallelweg langs de A15 tussen de Lodderhoek en de Karstraat dan geven we hierop onze volgende zienswijze.
Als Strijdbaar Angeren zijn we voor realisatie van die weg om met name het zware vrachtverkeer uit de dorpskern van Angeren te weren. We vinden het echter onjuist om gelden uit het Windfonds te gebruiken voor infrastructurele aanpassingen in de gemeente. De gelden uit het Windfonds zijn op de eerste plaats bedoeld om de schade en overlast van de windturbines voor de burgers te compenseren en niet om andere doelen te realiseren.

Als de ontsluiting bedoeld is om de bouw van en het onderhoud aan de molens te borgen, dan moet dat een onderdeel van de investering zijn. Deze investering moet door de bouwers van de molens worden gedragen en niet ten laste komen van het Windfonds.

Dus: bijdrage aan ontsluitingsweg is voor ons bespreekbaar, als het een weg door/in de Angerensche buitenpolder betreft voor kleinschalige recreatie.

**Hoe verder?**

We zijn ons ervan bewust dat we werk moeten maken met het verduurzamen van onze energie. Strijdbaar Angeren staat achter de energietransitie. Echter de beschreven MER voor variant 3 is, zoals gezegd, de worst case en komt daarom het hardst aan. Hoe hard? Dat kunnen we niet beoordelen, doordat de varianten 1 (best case) en variant 2 (medium case) ontbreken.

Uit deze MER krijgen we ook geen beeld van de financiële consequenties, laat staan dat we daarover kunnen oordelen.

**Onze voorstellen**

**Impact op dorpskern Angeren en Angerensche buitenpolder (uiterwaarden)**

Om de impact naar waarde te kunnen beoordelen, geven we het dringende advies om voor de varianten 1 en 2 ook een MER te maken, inclusief de bijbehorende financiële paragraaf. Dan kunnen en zullen we een afgewogen reactie/zienswijze bij jullie neerleggen.

**Projectparticipatie**

Afhankelijk van het antwoord op onze vraag: "welke ontsluitingsweg betreft het exact?", zullen we het voorstel "bijdrage aan ontsluitingsweg" al of niet ondersteunen.

**Oprichten Windfonds**

Een Windfonds voor gemeentelijke maatschappelijke doelen wijzen we af.

Gezien het feit dat met name inwoners van ANGEREN, LOO en DOORNENBURG de aanwezigheid van de windmolens in negatieve zin zullen ervaren, willen we als Strijdbaar Angeren bepleiten dat deze passage wordt gewijzigd in "Oprichten Windfonds; t.b.v. ~~gemeentelijke~~ maatschappelijke doelen **in ANGEREN, LOO en DOORNENBURG.** We stellen de volgende sleutelverdeling voor.

*De grens voor visuele impact op de omgeving is 10* de tiphoogte. Voor de gekozen windturbines van 240 meter hoog (variant 3) is dit 2,4 KM.*

| | | |
|---|---|---|
| *Dorpskern* | *Angeren ligt op* | *1,2 KM* |
| | *Loo* | *1,4 KM* |
| | *Doornenburg* | *2,7 KM* |
| | *Totaal* | *5,3 KM* |

| | | |
|---|---|---|
| *Voor* | *Angeren compensatie* | *42%* |
| | *Loo* | *38%* |
| | *Doornenburg* | *19%* |

We verwachten dat onze voorstellen in de eerstkomende bijgestelde MER(s) worden opgenomen, zodat de Angerense bevolking een weloverwogen advies kan geven.

Uiteraard zijn we bereid om ons verzoek toe te lichten.

We wachten met belangstelling op jullie (re)actie.

m.v.g. namens de
Stichting Strijdbaar Angeren,

Rob Harmsen
Secretariaat Strijdbaar Angeren

**wrsl:**

6-2-2020

[redacted]

Je had van mij nog een reactie tegoed op dit voornemen. Ik heb twee opmerkingen die voor ons van belang zijn (en verder het voornemen niet schaden):
-in het winterbed van de rivier (Pannerdensch Kanaal) is Rijkswaterstaat waterbeheerder. Daar zal waarschijnlijk al wel contact mee zijn.
-over het terrein van de Scherpenkamp loopt het leggerprofiel van onze zomerkade (Huissensche Waard is nog zomerpolder). De profiel loopt aan de oostzijde van het hoogwatervrij-terrein dus dit project heeft verder geen invloed op deze zomerkade.

Gr
[redacted]

Van: Gemeente Lingewaard - [redacted]
Verzonden: maandag 6 januari 2020 12:39
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: [redacted]heeft je bestanden gestuurd via WeTransfer

Beste[redacted]

Via onderstaande link zijn de bestanden weer te downloaden.

https://we.tl/t-CeySMspb0R

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gemeente Lingewaard
Team Ruimtelijk Beleid
Tel: [redacted]

Werkdagen: maandag, woensdag en donderdag

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 6 januari 2020 12:00
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: [redacted]heeft je bestanden gestuurd via WeTransfer

Hoi[redacted]
Zou je de link nog een keer kunnen toesturen? Vanwege kerstvakantie heb ik de bestanden er niet af kunnen halen.
Alvast bedankt!
Gr
[redacted]

Van: WeTransfer <noreply@wetransfer.com>
Verzonden: maandag 16 december 2019 15:31
Aan: [redacted]
Onderwerp: [redacted]heeft je bestanden gestuurd via WeTransfer

These files will be deleted on 2019-12-23

[redacted]
heeft je bestanden gestuurd
1 item, 170 MB in totaal · Wordt verwijderd op 23 december 2019
In aansluiting op voorgaande mail hierbij de betreffende bestanden tbv vooroverleg WindparkCcaprice.

Met vriendelijke groet,
Gemeente Lingewaard
[redacted]

**Gemeente Zevenaar:**
14-01-2020

Beste [redacted]

Vanuit de gemeente Zevenaar kan ik aangeven dat wij geen aanleiding zien om te reageren.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
beleidsmedewerker ruimtelijke ordening

[redacted]
Tel. 0316-595670
Kerkstraat 27, 6901 AA Zevenaar
Postbus 10, 6900 AA Zevenaar
www.zevenaar.nl
ma, di, wo, do, vrij tot 12.00

Van: Gemeente Lingewaard - [redacted]
Verzonden: donderdag 19 december 2019 17:57
Aan: Gemeente Lingewaard [redacted]
Onderwerp: Windpark Caprice, Scherpekamp 3 Angeren

Geachte heer, mevrouw,

U bent eind 2018 in de gelegenheid gesteld te reageren op de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) Windpark Caprice.

Naar aanleiding daarvan wordt u nu ook in de gelegenheid gesteld in het kader van het wettelijk vooroverleg te reageren op het voornemen Windpark Caprice te realiseren (het bouwen en exploiteren van 2 windturbines op het terrein van Steenfabriek Caprice, Scherpekamp 3 Angeren).

Via onderstaande link kunt u de stukken downloaden (LET OP: de bestanden kunt u gedurende 7 dagen downloaden).

https://we.tl/t-VF7wxPdpVt

Wilt u reageren dan wordt u verzocht dit uiterlijk binnen 4 weken na verzending van dit bericht te doen.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Gemeente Lingewaard
Team Ruimtelijk Beleid
Tel: [redacted]

[redacted]

**Provincie:**

17-01-2020