BESLUITENLIJST

VAN DE OPENBARE VERGADERING VAN DE RAAD op 1 oktober 2024

Aanwezig:

de voorzitter: mevr. R.P. Hoytink-Roubos
de griffier: mevr. D.E. van der Kamp
de raadsleden:
CDA-fractie: dhr. L. Consoli, Dhr. M.J. van Baak, dhr. H.J. Mulder, dhr. R.B.H. Beune , mevr. M.J. Mulder, dhr. H. van der Weijden en dhr. M.R.M. Markus
GBO-fractie: dhr. H.W.G.M. Vreman, dhr. J.G.M. van der Heijden, dhr. A.H. Veraart en mevr. E.C. Patelias-Pieks
OBN-fractie: mevr. J.M. Huisman, dhr. A.W. Schoneveld en dhr. P.R. de Vries
D66-fractie: mevr. M.A.C. de Vries, mevr. J.L. Termorshuizen en mevr. J. Hanekamp-Janssen
BOB-fractie: dhr. G.J.M. op de Weegh, mevr. D.J.M. Vennis en dhr. A. Noordermeer
VVD-fractie: dhr. P.W. de Waard, dhr. R.R.F.M. Koster en mevr. J. Rouwenhorst
GL-fractie: mevr. C.J. Bruinsma, dhr. T. Hoffmann en dhr. E.H.A. Roze
PvdA-fractie: dhr. E.A.W. Elbers
CU-fractie: mevr. G. Maaijen

Collegeleden: dhr. A.T.L. van den Dam, Dhr. W.H. Hol, dhr. K. Grimm, dhr. E.G.H. Westerbeek en mevr. C.B.A. Teunissen

Overige aanwezigen: mevr. N.M.P. van Hooy (gemeentesecretaris)

Afwezig: mevr. C.M.V. Wartes-de Boef (OBN)

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en deelt mee dat mevrouw Wartes- de Boef afwezig is.

2. Vragenuur

Zie bijlage 1.

3. Vaststellen agenda

Er zijn 2 moties over een niet geagendeerd onderwerp;

- Motie BOB, GBO en OBN voorkeursrecht Vriezenenck- deze wordt na de meest recente ontwikkelingen en toezeggingen van de wethouder over De Vriezenenck ingetrokken.
- Motie PvdA, VVD en GBO over een actuele visie voor centrum Elst

*Wethouder Van den Dam geeft aan dat de kap van het groen op de Vriezenenck nu stil ligt, eerst moet er een aanvullend ecologisch onderzoek uitgevoerd worden. College heeft besloten tot een voorlopig voorkeursrecht wat 3 maanden van kracht is, dit is inmiddels ook bekend gemaakt bij kadaster en publiek kenbaar gemaakt. Ook is er een brief met deze bekendmaking naar het Rentambt gestuurd. College komt nu binnen 3 maanden met een voorstel naar de raad.

De motie van PvdA, VVD en GBO wordt nu toegevoegd aan de agenda als agendapunt 16.

De aangepaste agenda wordt vastgesteld.

4. Vaststelling besluitenlijsten 3 september 2024

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

5. Ingekomen stukken en mededelingen

BOB vraagt aandacht voor het toevoegen van brieven Raad van State (gericht aan de raad) en verweerschriften aan de post lijst.

De lijst van ingekomen stukken en de lijst moties en toezeggingen worden voor kennisgeving aangenomen.

6. Verbonden partijen

Dhr. Mulder vraagt extra aandacht voor de raadsledenbijeenkomst Groene Metropool Regio op 11 oktober 2024.

7. Actieve informatievoorziening door het college

Wethouder Westerbeek deelt mee dat hij een gesprek heeft gehad met de voorzitter Stichting Elst 1300. Een van de afspraken is dat de financiële bijdrage van de gemeente afhankelijk is van het concept programma en concept begroting. Hier was wat onduidelijkheid over bij de voorzitter van de Stichting, maar de wethouder heeft nogmaals aangegeven zich aan de eerder gemaakte afspraken te houden.

8. Benoeming burgerraadslid OBN

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

Dhr. Vogt legt de belofte af.

9. Rekenkamerrapport ‘Rol van de raad in tijden van crisis’

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

10. Uitgangspunten Regionaal Programma Werklocaties 2025-2028

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

11. Visie op Gezondheid 2024-2027; ‘Voorkomen is beter dan genezen’

Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

BOB, CU en PvdA stemmen voor de motie (bijlage 2) en D66, CDA, VVD, GL OBN en GBO stemmen tegen waarmee deze motie met 5 stemmen voor en 23 tegen is verworpen.

12. Nota verbonden partijen Gemeente Overbetuwe 2024 en risicoanalyse verbonden partijen gemeente Overbetuwe 2024.

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

13. Instructie griffier gemeente Overbetuwe 2024

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

14. BIZ (Bedrijveninvesteringszone) Elst 2025-2029

Het voorstel wordt met algemene stemmen aangenomen.

15. Administratieve- en begrotingswijzigingen 2024

Er zijn voor deze raadsvergadering geen administratieve- of begrotingswijzigingen.

16. Motie PvdA, VVD GBO actuele visie voor centrum Elst.

*Wethouder Grimm zegt toe om na de actualisatie van de omgevingsvisie in 2025 met een voorstel te komen om te kijken wat het inhoudt op gebied van participatie en wat het vraagt om een centrumvisie te ontwikkelen.

De indiener geeft aan dat de motie (bijlage 3) na toezegging van de wethouder kan worden ingetrokken.

17. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.10 uur.

Ondertekening

De raad heeft deze besluitenlijst vastgesteld op 29 oktober 2024

Drs. D.E. van der Kamp	R.P. Hoytink-Roubos
griffier	Voorzitter

Bijlagen

Bijlage 1:

Verslag vragenuur: 1 oktober 2024

Vraagnummer V-24-06, BOB en PvdA - woordvoerder Aad Noordermeer

Onderwerp: Bestuurlijke keuzes rond tarieven sociaal domein

Antwoord Pfh. Teunissen:
*Wethouder Teunissen geeft aan in ieder geval de gesprekken aan te gaan met de grootste aanbieders van jeugdhulp in Overbetuwe. Ook zegt zij toe in gesprek te gaan met de raadsrapporteurs over de wijze waarop het college beter kan voorzien in de informatiebehoefte van de raad.

1. Ja. In deze uitspraken wordt het algemene toetsingskader voor de vaststelling van tarieven voor jeugdhulp aangehaald. Dit algemene kader geldt vanzelfsprekend ook voor ons als gemeente Overbetuwe alsook voor de overige gemeenten in de regio centraal Gelderland is ook toegepast bij de totstandkoming van de huidige contracten die per 1 juli 2024 zijn ingegaan.

2. Zoals ook in informatiebrief waar u naar verwijst vermeld staat zijn wij als gemeente wettelijk verplicht om bij een verlenging van een zorgovereenkomst of bij een nieuwe inkoop van zorgproducten reële tarieven te hanteren. In de overeenkomsten worden afspraken gemaakt over indexatie gedurende de looptijd. Er is geen (civielrechtelijke of aanbestedingsrechtelijke) verplichting om lopende (WMO of jeugdhulp) contracten open te breken als de kosten voor de aanbieders tussentijds dusdanig stijgen dat zij niet kunnen worden opgevangen door de afgesproken indexatie.

   Specifiek voor jeugdhulp geldt dat de AMvB Reële prijzen Jeugdwet op 1 juli 2024 in werking is gegaan. Dit juridisch kader geldt niet voor lopende contracten, tenzij de initieel afgesproken looptijd verlopen was en nog niet vaststond dat er daadwerkelijk verlengd zou worden. In aanloop naar nieuwe contractering per 1 juli 2024 heeft de MGR conform de AMvB reële prijzen een tariefonderzoek uitgevoerd. Dit tariefonderzoek richtte zich op de vraag welke tarieven reëel zijn om vast te stellen bij de ingangsdatum van de nieuwe contracten (1 juli 2024). De vraag of er vóór 1 april wel of niet sprake was van reële tarieven is dan ook in formele zin gezien niet relevant. Hetzelfde geldt voor de vragen of er voor 1 oktober 2023 respectievelijk 1 januari 2024 sprake is geweest van kostenverhogingen. Mijn voorganger René Post heeft uw raad daar voor de zomer tijdens een interpellatiedebat uitgebreid over geïnformeerd.

   Onze overeenkomsten werden per 1 juli 2024 verlengd. De ingangsdatum van 1 april ligt vóór de verlengingsdatum van 1 juli 2024. Daarmee hebben wij voldaan aan de wettelijke verplichting en zijn wij aanbieders tegemoetgekomen door daags na vaststelling van de uitkomsten van het tarievenonderzoek op 28 maart, de nieuwe tarieven meteen op 1 april te laten ingaan.

3. Zie ook het antwoord op uw vorige vraag. Gemeenten zijn verplicht om bij een verlenging van een zorgovereenkomst of bij een nieuwe inkoop van zorgproducten reële tarieven te hanteren. De AMvB vereist reële tarieven per 1 juli 2024. De vraag of er voor 1 april 2024 sprake is/was van reële tarieven is in formele zin dan ook niet

relevant. Tarieven dienen bij aanvang van nieuwe inkoop/contractering op basis van een gedegen kostprijsonderzoek worden vastgesteld (in Centraal Gelderland is dit in 2017, 2020 en recent in 2023/2024 gedaan). Aanbieders schrijven in op vastgestelde tarieven voor de looptijd van het contract, inclusief afspraken over indexatie gedurende die looptijd. Er is zoals gezegd géén (civielrechtelijke of aanbestedingsrechtelijke) verplichting om lopende (WMO of jeugdhulp) contracten open te breken als de kosten voor de aanbieders tussentijds stijgen. Het tariefonderzoek dat onlangs is uitgevoerd richt zich op de vraag welke tarieven reëel zijn om vast te stellen bij de ingangsdatum van de nieuwe contracten (formeel 1 juli 2024).

4. Zoals gezegd dienen wij voorafgaand aan een nieuwe inkoopronde reële tarieven vast te stellen. Onder normale omstandigheden kan een aanbieder een product tegen het reëel tarief aanbieden en concurrerend in de markt zetten. Het staat aanbieders vervolgens vrij om zich wel of niet in te schrijven en zo ja op welke producten. Als aanbieders besluiten daarop vervolgens niet of niet meer in te schrijven is dat de vrijheid die zij hebben binnen de markt c.q. hun eigen bedrijfsvoering. Vanzelfsprekend volgen wij dit wel, vanuit de verantwoordelijkheid om voldoende beschikbare zorg te hebben.

   Daar waar dit gevolgen heeft voor inwoners/jeugdigen betreuren wij dat zeer.

5. Het door u genoemde agendapunt van de vergadering van het AB van 5 september j.l. heeft geen betrekking op de gang van zaken rond de tarieven maar op een reflectie van de directeur van de MGR op het eerste halfjaar na zijn aantreden.

   Tot slot zijn wij van mening dat er zeker verbetering mogelijk is, onder andere in de communicatie met de raden en dat wordt ook in de regio onderkend. Als Overbetuwe vragen wij in het overleg met regelmaat om informatievoorziening aan de Gemeenteraden waarvan ook de informatie die ik recent met u heb gedeeld een opbrengst is. Wij verwachten ook dat de evaluatie en de aanbevelingen hieruit een bijdrage hieraan zullen leveren en wij zullen hier scherp naar kijken. De aangekondigde evaluatie wordt eind november verwacht en ik heb nogmaals expliciet verzocht deze ook met de gemeenteraden te delen.

De aangekondigde evaluatie wordt eind november verwacht, college heeft nogmaals expliciet gevraagd deze ook met de gemeenteraad te delen. Deze komt daarna zsm naar de raad.
*Wethouder Teunissen zegt toe te komen met een schriftelijke terugkoppeling wat betreft de reële tarieven en de jurisprudentie die daarbij hoort.

Vraagnummer : V-24-06

Datum raadsvergadering : 1 oktober 2024

Onderwerp : Bestuurlijke keuzes rond tarieven sociaal domein

Naam indieners : Aad Noordermeer, Burgerbelangen Overbetuwe
Elbert Elbers, PvdA

Aan de voorzitter van de raad.

Inleiding/Aanleiding

Tijdens de raadsvergadering van 3 september jl. heeft het College bij het agendapunt verbonden partijen aangekondigd dat de raad geïnformeerd zou worden over de uitkomst van de bestuurlijke gesprekken tarieven, zoals op 30 augustus jl. besproken in de bestuurscommissie Inkoop Zorg van de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Domein Centraal Gelderland (MGR SDCG). Deze memo d.d. 11 september jl. is op 20 september jl. door de griffie toegevoegd in het raadsinformatiesysteem Ibabs. In de memo wordt ingegaan op de besluitvorming over twee verzoeken die zijn ingediend bij het bestuur van de MGR SDCG, een verzoek m.b.t. het tarief voor de zorgvorm Behandeling en een verzoek om de ingangsdatum van nieuwe tarieven te stellen op 1 januari 2024 in plaats van 1 april 2024.

Voorts ontving de raad op 6 september jl. een brief van de bestuurders van de Drie Gasthuizengroep en STMG over deze uitkomst van de bestuurlijke gesprekken tarieven. In die brief gaat het om het bezwaar van zorgaanbieders tegen het feit dat “ondanks de wettelijke verplichting is besloten door de portefeuillehouders om over de periode oktober 2023 tot april 2024 het reële tarief niet toe te passen.” In de brief wordt verwezen naar de kostenstijgingen als gevolg van aanpassingen bij de CAO Verpleeg- en Verzorgingshuizen en Thuiszorg vanaf oktober 2023[1].

Eerder is in het kader van deze discussies vanuit de raad (onder meer in een interpellatie-debat) ook aandacht gevraagd voor de noodkreet vanuit een van de grotere Jeugdhulp-aanbieders binnen de gemeente Overbetuwe dat zonder aanpassing van de tariefstructuur het voortbestaan van deze aanbieder in de huidige vorm zeer onzeker, zo niet onmogelijk is[2]. Over de impact voor jeugdhulpaanbieders van de CAO Jeugdzorg in 2024 publiceerde de Jeugdautoriteit in april 2024 een impactanalyse[3].

Voor de juridische kaders voor deze discussie zijn relevante jurisprudentie, de per 1 juli 2024 van kracht geworden Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) reële prijzen Jeugdwet en de sinds 2017 in de van kracht zijnde AMvB reële prijzen Wmo relevant.

Vragen

1. Onderkent het College het juridische kader zoals dat geldt voor de besluitvorming over (reële tarieven), zoals op 19 oktober 2023 bevestigd in een uitspraak van de Rechtbank Midden-Nederland in twee zaken tegen de gemeente Almere[4], met name in 3.9 van deze uitspraak? Onderschrijft het College dat in elk geval sinds de uitspraak van de rechtbank Den Haag van 22 oktober 2019[5] de juridische kaders helder waren? En zo nee, om welke reden(en) is het College een andere mening toegedaan?

2. Kan het College tegen deze achtergrond, en uitgaande van de inmiddels per 1 april 2024 vastgestelde reële tarieven, onderbouwen waarom het College en de regiogemeenten centraal Gelderland menen dat per 1 oktober 2023 respectievelijk per 1 januari 2024 de tarieven niet hoeven te worden aangepast om te voldoen aan de juridische kaders voor reële tarieven? Welke kostenverhogingen zijn eerst na 1 oktober 2023 respectievelijk na 1 januari 2024 voor aanbieders opgetreden?

Deze is in formele zin niet relevant. Hier is de raad op 16 april door de portefeuillehouder over geïnformeerd.

---

[1] https://www.actiz.nl/cao-definitief-vakbonden-stemmen-met-nieuwe-cao-afspraken
[2] https://www.linkedin.com/pulse/over-een-sprookje-binnen-de-jeugdhulp-anno-2024-boze-en-van-der-meer-ttjje
[3] https://www.jeugdautoriteit.nl/documenten/rapporten/2024/04/25/impactanalyse-nieuwe-cao-jeugdzorg
[4] https://uitspraken.rechtspraak.nl/details?id=ECLI:NL:RBMNE:2023:5403
[5] https://linkeddata.overheid.nl/front/portal/document-viewer?ext-id=ECLI:NL:GHDHA:2020:1120

3. Is het juist dat ten behoeve van de bespreking in de bestuurscommissie Zorginkoop van 30 augustus jl. geen relevante (openbare) stukken zijn gedeeld die onderbouwen dat voor 1 april 2024 sprake is/was van reële tarieven[6]? Kan het College toelichten waarom niet?

4. Wij krijgen signalen dat bij de jeugdhulp door de recente besluitvorming over de tarievenstructuur sprake is van wijzigingen in het beschikbare aanbod voor ouders en jeugdigen uit Overbetuwe. Zo begrijpen wij dat er aanbieders zijn die zowel in de regio Arnhem als in de regio Nijmegen actief zijn, maar die bepaalde vormen van zorg alleen in de regio Nijmegen (en niet meer in onze regio) aanbieden. (Ouders van) Jeugdigen op dezelfde middelbare school of dezelfde vereniging ervaren dit. Aanbieders hebben hierover bestuurlijk contact gehad met de verantwoordelijk wethouders.
   Hoe heeft hierover (impliciet of expliciet) besluitvorming plaatsgevonden binnen het College en de regio centraal Gelderland en welke afwegingen zijn hierbij gemaakt? Waarom bent of was u van mening dat de raad hier niet over geïnformeerd of geraadpleegd dient te worden?

5. Eerder is aangekondigd dat de directeur van de MGRSDCG zou reflecteren op de gang van zaken rond de tarieven, het proces rond het tarievenonderzoek. Bij de stukken voor het Algemeen Bestuur van 5 september jl. zagen we een agendapunt hierover[7]. Is dit de reflectie zoals eerder aangekondigd? Wat was de inbreng vanuit Overbetuwe bij dit agendapunt? Wat was de opbrengst van de bespreking in het Algemeen Bestuur? Wanneer deelt het College de evaluatie met de raad?

Gelieve de verantwoordelijk portefeuillehouder uit te nodigen, zodat deze in het vragenuur bovenstaande vragen kan beantwoorden.

Ondertekening,

Aad Noordermeer en Elbert Elbers

Bijlage 2:

M O T I E

Deze motie hoort bij Visie Gezondheidsbeleid

De volgende partijen dienen dit voorstel in:

Burgerbelangen OverBetuwe (BOB), Aad Noordermeer

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

We stellen vast dat:

- De lokale rekenkamercommissie in het rapport (Be)grip sociaal domein voor het sociaal domein het belang heeft benadrukt van een eenduidig bestuurlijk vastgestelde koppeling tussen de gewenste outcome, de beoogde resultaten van beleid, de concrete aanpak en de hoogte van de uitgaven voor de uitvoering van het door de raad hiervoor vastgestelde beleid.
- Niet het Rijk het begrotingskader zou moeten bepalen, maar de gemeenteraad, op basis van een realistische begroting die is opgebouwd uit de voor de activiteiten benodigde middelen die voor het bereiken van de beleidsdoelen nodig zijn.
- In de voorronde over de Visie op Gezondheid 2024-2027 breed is geconstateerd dat deze slag in de voorliggende visie beter kan, om daarmee ook het stellen van prioriteiten door de gemeenteraad beter te faciliteren.

---

[6] https://www.mgrsdcg.nl/publicaties/vergaderstukken+bestuur/vergaderstukken+bestuurscommissie+inkoop+zorg+2024/default.aspx#folder=2870380

[7] https://www.mgrsdcg.nl/publicaties/vergaderstukken+bestuur/vergaderstukken+algemeen+bestuur+2024/default.aspx#folder=2872773

We hebben nagedacht over en houden rekening met:

- Het feit dat de Visie op Gezondheid blijkens het raadsvoorstel tot 2026 gaat, waarbij ‘we de borging van ingezette activiteiten onderzoeken en wachten op rijksbeleid na 2026’.
- Eerder reeds een plan van aanpak 2024-2026 voor de brede SPUK-GALA door het College is vastgesteld en ingediend bij de Rijksoverheid.

We vinden dat:

- Er goede reden is om de Visie op Gezondheid nu vast te stellen en de energie van bestuur en organisatie te richten op een goede monitoring en evaluatie, mede gericht op de borging na 2026.
- het tegelijk goed is te zorgen dat van elke toekomstige visie (op delen van het sociaal domein) onderdeel uitmaakt een herkenbare verandertheorie die uitgaat van de volgende stappen[8]:
  1. Definieer het gewenste einddoel.
  2. Definieer de lange termijn- en korte termijnresultaten die nodig zijn om het gewenste einddoel te bereiken.
  3. Breng activiteiten in kaart die kunnen leiden tot de korte- en langetermijnresultaten.
  4. Identificeer de belangrijkste aannames; hoe valide en (on)zeker zijn ze?
  5. Schrijf een verhaal (narratief).
  6. Controleer de consistentie van de verandertheorie

We vragen het college om:

Bij toekomstige raadsvoorstellen om een visie (op delen van het sociaal domein) vast te stellen, te zorgen dat hiervan een herkenbare verandertheorie onderdeel is die zorgt voor een eenduidig bestuurlijk vastgestelde koppeling tussen de gewenste outcome, de beoogde resultaten van beleid, de concrete aanpak en de hoogte van de uitgaven voor de uitvoering van het door de raad hiervoor vastgestelde beleid.

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 1 oktober 2024.

Dit was hoe de partijen stemden:

CDA:	voor	0	tegen 7
GBO:	voor	0	tegen 4
OBN:	voor	0	tegen 3
D66:	voor	0	tegen 3
BOB:	voor	3	tegen 0
VVD:	voor	0	tegen 3
GL:	voor	0	tegen 3
PvdA:	voor	1	tegen 1
CU:	voor	1	tegen
Totaal:	voor	5	tegen 23

Hiermee is deze motie niet aangenomen

drs. D.E. van der Kamp
griffier
R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter

[8] Ontleend aan: https://www.verwey-jonker.nl/publicatie/sociale-basis-versterken-investeren-toekomst/

Bijlage 3:

M O T I E
Actuele visie voor Centrum Elst

Deze motie gaat over een onderwerp dat niet op de agenda staat.

De volgende partijen dienen dit voorstel in:

PvdA Overbetuwe, Elbert Elbers

VVD Overbetuwe, Peter de Waard

GBO, Henk Vreman

We stellen de raad voor om het volgende besluit te nemen:

We stellen vast dat:

1. De raad in 2009 een centrumvisie voor het dorp Elst vaststelde;
2. Het doel van deze centrumvisie was om met een horizon van circa 10 tot 15 jaar een toekomstbeeld te schetsen en invulling te geven aan de vraag hoe het centrum van Elst zich wilde profileren;
3. Inmiddels 15 jaar zijn verstreken sinds de vaststelling van deze centrumvisie;
4. Het centrum van Elst een waardevol gebied is waarvoor inwoners, ondernemers, instellingen en gemeente samen verantwoordelijk zijn.

We hebben nagedacht over en houden rekening met de omstandigheid dat:

- de wereld om ons heen sinds 2009 ingrijpend is veranderd;
- mogelijk nieuwe kaders nodig zijn waarbinnen voor de toekomst van het centrum van Elst met name ruimtelijke afwegingen kunnen worden gemaakt;
- het bestuur van de stichting Centrummanagement Elst (CME) een voorstander is van een gezamenlijk herijking van de gemeentelijke visie op het centrum van Elst, zie hiervoor p.26 van het Vijfjarenplan (2025-2029) bij het voorstel voor een Bedrijven Investeringszone (BIZ) Centrum Elst;[9]
- het partnerschap tussen gemeente en CME de basis kan vormen voor een geactualiseerde visie.

We geven het college opdracht om:

- in samenwerking met de samenleving, waaronder de stichting Centrummanagement Elst, een geactualiseerde visie voor het Centrum van Elst op te stellen en ter besluitvorming aan de gemeenteraad voor te leggen.

Dit hebben we besloten in de openbare vergadering van 1 oktober 2024.

---

[9] https://portal.ibabs.eu/Document/AgendaItem/182aa282-5edc-4312-860e-47f00cc81f7d/023155aa-9b02-43de-aeea-7010012eaef9/4a513325-4efb-4b4f-8b9e-92b6d2a981e9

Dit was hoe de partijen stemden:

CDA:	voor	tegen
GBO:	voor	tegen
OBN:	voor	tegen
D66:	voor	tegen
BOB:	voor	tegen
VVD:	voor	tegen
GL:	voor	tegen
PvdA:	voor	tegen
CU:	voor	tegen

Totaal: voor tegen

Hiermee is deze motie wel/niet aangenomen

drs. D.E. van der Kamp
griffier

R.P. Hoytink-Roubos
voorzitter