Verslag vervolg vergadering van 14 december 2020 "de raad Debatteert" gehouden op maandag 14 december 2020 vanaf 19.30 uur d.m.v. MS Teams

Aanwezig:

Voorzitter:	Mevr. M. Nooijens-Brans
Fractieleden:	
APB:	Mevr. J. Boer, dhr. C. Marijnissen, dhr. S. de Hoon en dhr. E. Hommel
CDA:	Dhr. R. Buiks, dhr. J. van Hulst en mevr. K. Hoevenberg-Aerts en dhr. J. Meijer
Ons Etten-Leur:	Mevr. C. Boeren-Tak, dhr. E. Menheere en dhr. M. Verwijmeren
VVD:	Mevr. A. Meeuwsen, dhr. F. Martens en dhr. E. de Jager
GroenLinks:	Dhr. S Jacobs en dhr. D. Aerts
D66:	Dhr. P. Freijee, dhr. R. Dujardin en mevr. C. Groenen
Leefbaar Etten-Leur:	mevr. C. de Regt-Taks, de heer L. Roks
PvdA:	Dhr. J. Wierema
Griffier:	Dhr. W. Voeten
Raadsadviseur:	Mevr. J. Stroop
College:	Mevr. M. de Vries en de heren C. van Aert, G. de Weert en F. Vrolijk
MT:	
Ambtelijk:	-
Pers:	-

1. **Heropening**
   De voorzitter heropent de vergadering en heet de leden van de raad, de burgerleden, de leden van het college en de luisteraars thuis van harte welkom.

2. **Raadsvoorstel vaststellen 'Notitie uittreding Bergen op Zoom uit ICT West-Brabant West, gevolgen en voorwaarden'.**
   De heer Menheere Ons Etten-Leur:
   De fractie van Ons Etten-Leur gaat niet akkoord met de notitie over de gevolgen en voorwaarden uittreding Bergen op Zoom. Deze notitie bevat veel onzekerheden en bovendien wordt het op termijn duurder voor Etten-Leur wat niet acceptabel is. Met de punten 2 en 3 van het voorstel kan wel worden ingestemd.

   De heer Van Hulst CDA:
   De fractie van het CDA heeft de volgende vragen bij het voorstel: Wordt actief gezocht naar nieuwe deelnemers aan ICT WBW. Dit om eventuele toekomstige extra kosten voor de huidige deelnemers te voorkomen. Aangezien het Werkplein Hart van West-Brabant al deelnemer is, kunnen de WVS en de ISD Brabantse Wal mogelijk logische partners zijn. Tevens is de vraag waarom de in Roosendaal en Bergen op Zoom uitgevoerde onderzoeken niet proactief door het college gedeeld zijn?

   Mevrouw Boer APB:
   De fractie van het APB wil graag dat de gevolgen voor Etten-Leur beter in beeld gebracht worden.

   GroenLinks de heer Jacobs:
   De fractie kijkt met een positieve grondhouding naar het voorstel en wacht de antwoorden op de eerder gestelde vragen af

   De heer Freijee D66:
   Hij adviseert zijn fractie in te stemmen met het voorstel.

   De heer de Jager VVD**:**
   In het begin van het jaar bij een presentatie bleek dat ICT niet erg slagvaardig was en even is er toen gedacht of wij ook niet naar andere alternatieven moesten gaan zoeken**.** De Raad is niet de gebruiker en daardoor is de kwaliteit slecht te beoordelen. Aangegeven is dat de kwaliteit goed is. Aan de portefeuillehouder is gevraagd om een berekening te maken over wat uittreding ons zou kosten. Die berekening is nog niet ontvangen. VVD vraagt de portefeuillehouder om de toezegging dat die berekening alsnog gemaakt gaat worden. Dit mag een globaal overzicht zijn. VVD staat op zich positief ten opzichte van het voorstel.

   De heer Wierema, PvdA:
   De PvdA vindt het een bijzonere move van Bergen op Zoom. PvdA vindt dat partijen binnen de gemeenschappelijke regeling samen naar een oplossing moeten zoeken en dat weglopen geen juiste insteek is.
   PvdA gaat akkoord met het voorstel.

   Leefbaar Etten-Leur, mevrouw De Regt:
   Leefbaar Etten-Leur is niet positief. In een krantenbericht heeft ze gelezen dat over de uittreding in Bergen op Zoom nog steeds niet besloten is. Ze vindt het niet goed dat we de discussie die in Bergen op Zoom speelt niet hebben meegekregen in de raad. Het is veel verstandiger om af te wachten wat de uitkomst is in Bergen op Zoom. Dit kan betekenen dat wij veel meer moeten

gaan bijdragen. Leefbaar wil het voorstel graag aanhouden om pas te beslissen nadat Bergen op Zoom een besluit heeft genomen.

Wethouder De Weert:
Er moeten een aantal complexe stappen gezet worden om de uittreding vorm te geven. Er gaan ook kosten mee gepaard. De kosten zullen voor de achterblijvers op termijn gaan stijgen.
- Bij de vaststelling van deze berekening door Kokx De Voogd is een beeld gegeven over de uittreedkosten. Daarmee is ook in beeld wat de uittreedkosten zijn voor een deelnemer als Etten-Leur.
- De onderzoeken die zijn gedaan door Tholen en Roosendaal zijn bij ons bekend. Uit beide onderzoeken blijkt dat op dit moment uittreden voor beide gemeentes niet aan de orde is. Ruim een jaar geleden is een vernieuwing ingezet bij ICT WBW. Die willen we omvormen richting regieorganisatie. In 2024 of eerder indien mogelijk zal gekeken op wat voor manier de gemeenten verder gaan met ICT WBW.
- De rapporten van Roosendaal en Tholen zullen beschikbaar worden gesteld aan de raad.
- Kwetsbaarheid: Ook binnen het bestuur van ICT WBW is hier oog voor en zijn al eerste gesprekken gevoerd met andere partijen. Aansluiting van een nieuwe deelnemer moet wel passen. Maar WVS groep en ISD neemt de wethouder mee naar het bestuur om die aan te bevelen.

Leefbaar Eten-Leur mevrouw De Regt vraagt waarom er niet gecommuniceerd is n.a.v. de raadsvergadering in Bergen op Zoom en is het niet beter om dit punt door te schuiven totdat daar een besluit is genomen?
Wethouder De Weert zegt dat in de pers over de beeldvormende bijeenkomst van de gemeenteraad van Bergen op Zoom van 1 december heeft geschreven. Dit laat onverlet wat de gevolgen zijn voor uittreding van Bergen op Zoom. Ze hebben al eerder een principebesluit genomen over uittreding.
Mevrouw De Regt, Leefbaar Etten-Leur zegt dat er een discussie is in Bergen op Zoom over het kostenplaatje. We geven vanavond toestemming voor een bepaald kostenplaatje en dan wordt dat straks heel anders. Dus we sturen het college weg met een blanco cheque.
Wethouder De Weert zegt dat in de bijlage het maximum bedrag is berekend. Tegelijkertijd streven we ernaar om de kosten zo laag mogelijk te houden.

2e termijn
Akkoord: GroenLinks , D66, CDA, APB, VVD en PvdA
Ons Etten-Leur gaat akkoord met punt 2 en 3 van het voorstel niet met punt 1. Dit omdat zij zich niet kunnen vinden in de hogere kosten die gemaakt worden in de toekomst als gevolg van de uittreding.
Niet akkoord: Leefbaar Etten-Leur
De heer Weert zal een weergave geven in een korte vertrouwelijke notitie wat de kosten globaal voor Etten-Leur zouden zijn bij uittreding en wat de gevolgen van de uittreding van Bergen op Zoom zijn voor Etten-Leur.

De voorzitter concludeert dat een meerderheid positief adviseert over het voorstel. De fracties van Leefbaar Etten-Leur en Ons Etten-Leur geven desgevraagd aan te kunnen volstaan met een stemverklaring tijdens de aansluitende raadsvergadering.

3. **Raadsvoorstel vaststellen normenkader financiële rechtmatigheid**
Alle partijen zijn unaniem akkoord met het voorstel. Het voorstel wordt als hamerstuk behandeld in de aansluitende raadsvergadering.

4. Raadsvoorstel vaststellen specifieke controle onderwerpen accountantscontrole 2020
GroenLinks, de heer Jacobs: akkoord met het voorstel

APB, Simon de Hoon: akkoord met het voorstel

CDA, de heer Meijer: CDA wil graag het Audit Committee bedanken voor het geleverde werk. Het CDA verbaast zich erover dat andere partijen geen onderwerpen aandragen behalve APB en PvdA. Kennelijk vindt een meerderheid van de partijen aanvullend onderzoek niet nodig dus zullen we daar maar mee stoppen? Graag reactie van andere partijen.

De heer Roks, Leefbaar Etten-Leur, zegt dat er jaarlijks ook andere fracties onderwerpen aanleveren. Waarom dient CDA dit jaar wel vragen in als ze er voorstander van zijn om geen onderwerpen meer in te dienen?
De heer Meijer zegt dat gezien het feit dat specifieke controleonderwerp onderdeel uitmaken van het contract ze toch vragen stellen.

De heer Martens, VVD: akkoord met het voorstel. Wat de vragen van de heer Meijer betreft. De heer Martens denkt dat het goed is om deze optie te hebben voor de raad.

PvdA, de heer Wierema: Zegt dat de accountant een instrument is voor de gemeenteraad. De accountant heeft met het Audit Committee besloten om de vragen van de PvdA door te schuiven naar het College. Nu stelt de raad het hele jaar door hun vragen aan het college. Juist de accountant hoort de controlerende taak van de gemeenteraad als onafhankelijke partner die in opdracht van de raad werkt te ondersteunen. Als dat niet kan dan zou de PvdA dat graag direct van het Audit Committee horen zodat PvdA zijn vragen aan kan passen. PvdA gaat akkoord met het voorstel maar niet akkoord met het voorstel van het CDA om er dan maar mee te stoppen.

De heer Roks, Leefbaar Etten-Leur: akkoord met het voorstel

Ons Etten-Leur, de heer Verwijmeren: akkoord met het voorstel en niet akkoord met het voorstel van het CDA

D66, de heer Freijee: akkoord met het voorstel.

De heer Meijer, CDA: Heeft genoeg indruk gekregen van de mening van de andere fracties. CDA is akkoord met het voorstel.

Alle partijen zijn unaniem akkoord met het voorstel. Het voorstel wordt als hamerstuk behandeld in de aansluitende raadsvergadering.

5. Raadsvoorstel 2e bestuursrapportage 2020 en 2e begrotingswijziging 2020 Werkplein Hart van West-Brabant en 2e begrotingswijziging BWB
Leefbaar Etten-Leur, mevrouw De Regt:
Alweer geld erbij. Triest dat dit onder de noemer valt van de Corona crisis. Leefbaar Etten-Leur vraagt zich of het Werkplein wel Coronaproof is.

CDA, mevrouw Hoevenberg:
1. Belastingsamenwerking: het CDA vindt het jammer dat een gedeelte van de tekorten als oorzaak heeft de overgang naar nieuwe belastingsoftware. Er moet toch geanticipeerd worden op de gevolgen van de invoering hiervan? De gevolgen van de Corona crisis waren niet te

voorzien. CDA gaat akkoord met een verhoging van 26.000 euro en het ten laste brengen van dit bedrag van de Coronacompensatie
2. Werkplein: Er is sprake van een groeiend aantal inwoners dat een beroep doet op de bijstand door de Coronacrisis. Het saldo van de extra bijdrage is maar een beperkte verhoging. Kan het Werkplein dit niet binnen de eigen begroting opvangen? Is het niet mogelijk om voldoende kandidaten te leveren vanuit de Harde Leerschool?
Er wordt uitgegaan van een stijging van 32,5% ten opzichte van 1 januari 2020. Het CDA verzoekt het college met klem om te monitoren hoe de lijn van de bestandstoename gaat lopen en de raad mee te nemen in deze overzichten.
Ook de kosten van de bijzondere bijstand lopen op. Dit is een punt van zorg. Een derde van het jaarbudget daarvan wordt besteed aan de bewindsvoering. Ondersteuning moet integraal worden aangepakt zodat wordt voorkomen dat bewindsvoerders moeten worden aangesteld. Graag een reactie hierop van de wethouder.

VVD, de heer Martens:
BWB: de VVD sluit zich aan bij de opmerkingen van het CDA. Het invoeren van nieuwe belastingsoftware wordt toch geruime tijd van tevoren gepland? Is er door het bestuur hiermee geen rekening gehouden?
Werkplein: akkoord met het voorstel.

APB, mevrouw Boer:
Akkoord met het voorstel voor BWB en Werkplein.

PvdA, de heer Wierema:
Akkoord met het voorstel.

Ons Etten-Leur, de heer Menheere:
Chapeau voor het Werkplein voor al het werk dat ze de laatste tijd hebben gedaan.
Het is goed te lezen dat het Werkplein blijft inzetten op het leveren van nazorg op de lopende garantiebanen aanstellingen.
Ons Etten-Leur is akkoord met punt 1 van het voorstel maar vindt wel dat we op beide begrotingswijzigingen een zienswijze in moeten dienen. Dit ook om de directe betrokkenheid van de gemeenteraadsleden bij gemeenschappelijke regelingen te vergroten.

D66, mevrouw Groenen:
D66 is positief over de inzet die het Werkplein levert. De kostenpost bewindvoering stijgt bij het Werkplein. Het is goed om hier voldoende aandacht voor te hebben in de raad. Er zijn grote onzekerheden bij het Werkplein. Die onderstrepen het belang van een goede monitoring in 2021. We moeten onnodige verrassingen voorkomen. Ze vraagt de andere fracties om het verzoek van extra monitoring in 2021 te ondersteunen. Ze vraagt de portefeuillehouder om een goede manier te vinden om de raad in 2021 goed te informeren zodat ze in 2022 niet voor verrassingen komen te staan.
BWB: akkoord met het voorstel

GroenLinks, de heer Aerts:
De verwachte toename van het aantal uitkeringen baart GroenLinks zorgen. Wat als de kosten op het bordje van de gemeente komen te liggen? Voor wat betreft het voorstel van D66 wacht de heer Aerts de antwoorden van de wethouder af.

Wethouder Vrolijk:
- Het Werkplein lijkt Coronaproof

- Wij doen het als Etten-Leur erg goed. We hadden het voordeel graag hoger gezien maar Corona gooit hier roet in het eten en dan nog doen we het toch erg goed.
- prognose monitoren dat doen we en zullen we blijven doen
- Schuldenproblematiek aanpakken doen we al
- Monitoring van D66: We monitoren de zaak al behoorlijk goed. De wethouder vraagt wat D66 hier extra zou willen?

Mevrouw Groenen, D66 zegt dat de situatie nu veel onzekerheden geeft. D66 zou het prettig vinden om meer comfort te hebben. Als dingen anders lopen dan willen ze graag op voorhand meegenomen worden.
Wethouder Vrolijk zegt dat als er grote afwijkingen zijn de raad op de hoogte gehouden wordt.

Mevrouw Hoevenberg, CDA, vraagt of er vanuit de gemeente extra ingezet kan worden om de Harde Leerschool met meer kandidaten aan de slag te laten gaan?
Wethouder Vrolijk zegt dat er vanuit het Werkplein een projectleider is aangesteld. Als dit niet van de grond komt dan worden er onze eigen mensen opgezet. Corona gooit helaas wat roet in het eten. Ze hadden gehoopt begin van het jaar te starten met de Harde Leerschool maar dit wordt een wat latere datum.

Wethouder De Weert:
BWB
-ICT projecten: De invoeringswerkzaamheden konden later worden opgestart dan aanvankelijk gepland. Dit komt doordat te maken hebben gehad met en latere oplevering van software.

De heer Martens vraagt of die belastingsoftware al in 2019 is ingezet? Deze is later opgeleverd en vanwege de uitloop heeft dit nu gevolgen voor de invordering.

2e termijn:

PvdA, de heer Wierema:
College heeft actieve informatieplicht richting de raad. Dus als er iets speelt, komt het vanzelf richting de raad.

GroenLinks, de heer Aerts: BWB is ook akkoord.

CDA, mevrouw Hoevenberg: akkoord met het voorstel.

Ons Etten-Leur, de heer Menheere: Zij gaan akkoord met punt 1 en niet met punt 2. Zij geven een stemverklaring af.

Leefbaar Etten-Leur: akkoord met het voorstel.

Alle fracties adviseren positief over het voorstel. De fractie van Ons Etten-Leur geeft een stemverklaring af. Het voorstel wordt als hamerstuk behandeld in de aansluitende raadsvergadering.

6. Raadsvoorstel 3e wijziging GR OMWB
Alle partijen zijn unaniem akkoord met het voorstel. Het voorstel wordt als hamerstuk behandeld in de aansluitende raadsvergadering.

7. **Rondvraag**

Mevrouw De Regt, Leefbaar Etten-Leur, zegt dat vanwege de Lockdownregels de winkels hun deuren moesten sluiten om 18.00 uur op last van de gemeente. Doch ze mochten wel vanavond tot 24.00 uur openblijven. Er kwamen vanavond bij enkele ondernemers in Etten-Leur BOA's langs om te melden dat ze de deuren moesten sluiten. Een ondernemer heeft gevraagd waar hij dat had kunnen vinden? Het antwoord was: "dat stond op Facebook". Wat is er vandaag misgegaan omtrent de communicatie in deze en waarom wordt er geen gebruik gemaakt van een Burgernetmelding?
Burgemeester, mevrouw De Vries zegt dat aan het eind van de middag duidelijk werd dat waarschijnlijk om 24.00 uur vannacht de Lockdown zou ingaan. Ondernemers hadden het plan om in plaats van om 18.00 uur de winkel om 20.00 uur te sluiten vanavond. Juist vanwege de volksgezondheid is gemeend om dit niet toe te staan. Op Advies van de GGD en openbare orde en veiligheid is gezegd we willen geen grotere drukte in de gemeente. Er was een ICT storing op dat moment binnen het stadskantoor. Daarom is ervoor gekozen om de BOA's langs de winkels te laten gaan met deze mededeling. Er zijn geen boetes uitgedeeld wanneer ondernemers hun winkel niet op tijd hadden gesloten.
Mevrouw De Regt, Leefbaar, zegt dat ze graag wil weten hoe de communicatie nu verloopt bij een ramp als er ook een ICT storing is? De burgemeester zegt dat er vele andere mogelijkheden zijn zoals het gebruiken van een megafoon en het NL alert of een Burgernet. Die laatste 2 zaken gebruik je echter niet voor een winkelsluiting. ICT storingen komen voor dus het is goed om na te denken over hoe te handelen in het geval van ICT storingen.

De heer Roks, Leefbaar Etten-Leur, zegt dat op 30 november gesproken is over de Anna van Berchemlaan. Met zijn allen is afgesproken dat het college met de meegegeven denkrichtingen terug zou gaan in het participatieproces. In het collegebesluit van 10 december leest de heer Roks dat door het college over de uitgangspunten bij de kaders omtrent dit onderwerp is besloten.
Wethouder De Weert zegt dat n.a.v. de Raad Debatteert een aantal punten is toegevoegd aan de kaderstelling. Participatie is er daar één van. Ook is een aantal punten toegevoegd dat door de raad is gesuggereerd. Het gaat dan over het aantal woningen en de doelgroepen, de bouwhoogtes en de type woningen. Om het proces niet te vertragen, is hiervoor gekozen. De wethouder zegt toe dat met name op het gebied van participatie vanaf half januari de bewoners betrokken gaan worden. Daar waar nodig vis a vis.
De heer Roks zegt dat de raad de kaders vaststelt. Vindt de wethouder dat het College in lijn heeft gehandeld met de resultaten van het debat van 30 november? De wethouder zegt in eer en geweten dat hij dat vindt.
De heer Roks zegt op een later stadium in het Presidium hierop terug te komen.
De heer Hommel, APB, zegt dat deze gang van zaken hem ook bevreemdt. Dit is niet volgens afspraak gelopen.
De heer Dujardin, D66, zegt dat gevraagd is de denkrichting op papier te zetten en dat zijn geen kaders. Er is niet gehandeld naar wat we met elkaar hebben afgesproken. Als het besluit alleen denkrichtingen betreft, klopt het en anders is er echt een probleem.
De heer Wierema, PvdA: in de brief die de raad gekregen heeft van het College is sprake van uitgangspunten en daarmee gaat het college naar de omgeving om diverse zaken te bespreken. De heer Wierema lijkt dit volgens afspraak met de raad.
De wethouder zegt dat de uitgangspunten zijn vastgelegd en geen kaders. De heer Roks vindt dit een woordenspel. De raad heeft aangegeven terug te gaan naar de participatie. Het gaat nu te ver om dit verder te bespreken. Dit wordt besproken in het eerstvolgende presidium.

8. **Sluiting**

De voorzitter bedankt eenieder voor de constructieve vergadering en sluit hiermee de

vergadering om 21.09 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de gemeenteraad van Etten-Leur van 22 februari 2021

De raad voornoemd,



Dhr. drs. W.C.M. Voeten MBA
griffier



Mw. dr. M.W.M. de Vries
voorzitter