



Motie

Raad	17-04-2019
8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	
Portefeuillehouder	E.P. Kooiman
Zaaknummer	1747604

De raad moet alsnog besluiten over het Inrichtingsplan Emmalaan; pas dan starten met de herinrichting.

Op 12 april heeft de raad antwoorden gehad op vragen die de VVD en de PvdA hadden gesteld over de herinrichting van de Emmalaan. Deze zijn [bijgevoegd](#) en geven bloot wat er is misgegaan: het college heeft een besluit van de raad (unaniem aangenomen amendement met als titel '[Op een later moment beslissen over de definitieve \(Infrastructurele\) inrichting gebied Emmalaan](#)') anders uitgevoerd dan de raad had bedoeld. Met tot gevolg dat het college van plan is te starten met een herinrichting, zonder dat de gemeenteraad iets heeft kunnen zeggen over het Definitieve Ontwerp. Wat zij dus expliciet wel wilde.

Toelichting

Herinrichtingen van wegen en straten staan niet standaard op de raadsagenda.

En het is ook niet de bedoeling daar een gewoonte van de maken.

Echter: de herinrichting van de Emmalaan is veel méér dan een infrastructurele aanpassing en ook veel méér dan een stukje uitvoering dat aan het college is: het is een cruciaal gebied, waarvan nu nog niet alle ontwikkelingen helder zijn.

Het is daarnaast onderdeel van de ringstructuur van Den Burg, waar de verkeerintensiteit al groot is en nog groter zal worden (realisatie OCT en Gezondheidsplein). Het wordt het domein van zowel snelverkeer, vrachtauto's als kwetsbare fietsers en voetgangers. En de inrichting van dat gebied heeft direct gevolgen voor de verkeerscirculatie in Den Burg en parkeer-keuzes.

Dit alles heeft de gemeenteraad in december 2017 unaniem doen **besluiten** (bij de vaststelling van het bestemmingsplan Den Burg Zuid) dat zij het ontwerp (de keuzes t.a.v. de inrichting, de routing van de fietsers, wegbrengers, keuzes inzake parkeren et cetera) op de agenda van de gemeenteraad wil.

Vóórdat dus de herinrichting daadwerkelijk start.

En wij willen dat dit alsnog gebeurt en dat betekent dat er op 23 april nog niet gestart kan worden door de aannemer.

Vandaar deze motie.

Draagt het college op

1. de aannemer onmiddellijk te laten weten dat op 23 april nog niet gestart kan worden met de werkzaamheden.
2. de gemeenteraad, via de commissie, het ontwerp tot herinrichting van de Emmalaan ter besluitvorming voor te leggen en pas **daarna** te starten met de werkzaamheden.

☐ Aangenomen

☐ Verworpen

☐ Aangehouden

☒ Ingetrokken

Stemverhouding

Niet van toepassing

BIJLAGE 1: Vragen VVD en PvdA en antwoorden inzake herinrichting Emmalaan

(12 april 2019)

Inleiding

Vanzelfsprekend heeft het college van B&W de raadsbesluiten aandachtig bestudeerd naar aanleiding van de door PvdA en VVD gestelde vragen. Het college heeft zich nog eens beraden op het in december 2017 ingediende amendement, en constateert dat daar verschillend tegenaan kan worden gekeken. Niemand twijfelt daarbij overigens aan de nadrukkelijke wens van de raad, bij de verdere besluitvorming Emmalaan betrokken te willen worden. Het amendement spreekt zich uit over de wens het ontwerp in de raad te willen bespreken. Het college had daarbij de opvatting dat daaraan met de organisatie van de verschillende RIA's over dit onderwerp in voldoende mate tegemoet was gekomen. Echter, de beraadslagingen van de vergadering van 2017 nader beschouwend kan geconstateerd worden dat de bedoeling van het amendement was dat de raad besluitvormend betrokken zou worden bij het maken van het ontwerp. Het lijkt geen twijfel dat RIA's dan niet het geëigende instrument zijn.

Over het doel van de herinrichting van de Emmalaan, denkt het college dat college en raad het eens zijn: een meer verkeersveilige situatie, in de eerste plaats voor de fietsers en voetgangers, en met name voor de schoolgaande jeugd.

Het amendement geeft aan dat als er een ander ontwerp komt, er ook een nieuw verkeersonderzoek moet plaatsvinden. Het ontwerp is niet gewijzigd, al houdt het college de aanleg van bushalte aan de Emmalaan aan totdat duidelijk is of Connexxion weer het zogenaamde "rondje Den Burg" opneemt in de dienstregeling van lijn 28. Een nieuw verkeersonderzoek is, gelet op het gestelde in het amendement, niet nodig.

Dat neemt niet weg dat welke nieuwe inrichting dan ook aan het doel van vergrote verkeersveiligheid, met name voor voetgangers en fietsers, moet beantwoorden. Veel tijd is er niet, gezien de ophanden zijnde oplevering van de sporthal. Anderzijds willen we ook geen herinrichting, die niet aan de verwachtingen gaat voldoen. Het college heeft daarom besloten om na realisatie extra te monitoren of de herinrichting aan die verwachting voldoet.

Hieronder gaat het college nader in op de gestelde vragen:

Vraag 1. Kunt u het inrichtingsplan dat is aanbesteed (en wat de Vries en van de Wiel zal realiseren) verstrekken aan de gemeenteraad?

Antwoord: Ja, het bestek ligt ter inzage. De stukken zijn digitaal te vinden op IBabs, bij "overzichten" en dan onder het kopje "Dossiers Texel". De stukken zijn ook afgedrukt op papier en worden de komende twee weken ter inzage gelegd in de fractiekamer.

Vraag 2. Kunt u aangeven of dat Inrichtingsplan identiek is aan de tekening die bij de stukken zat ten tijde van het besluit van de raad in december 2017? (zoals opgenomen in het advies van Goudappel Coffeng - zie bijlage)?

Antwoord: Het voorlopige ontwerp zoals weergegeven in het advies van Goudappel Coffeng (bijlage bij het bestemmingsplan) is uitgedetailleerd in het uitvoeringsontwerp, onderdeel van het bestek. Het bestek is vele malen meer gedetailleerd dan het voorlopige ontwerp, en heeft betrekking op meer aspecten dan alleen de verkeerskundige. De verkeerskundige uitgangspunten voor het ontwerp zijn echter ongewijzigd gebleven waardoor een nieuw verkeersonderzoek niet nodig is. Dit is eerder kenbaar gemaakt door het college, onder andere in de beantwoording van diverse raadsragen.

Vraag 3. Bent u met ons eens dat met het organiseren van een of meerdere Raadsinformatieavond(en) niet voldaan is aan hetgeen de raad met het unaniem aangenomen amendement heeft beoogd? En kunt u aangeven op welke wijze u denkt uitvoering te geven aan dit amendement voordat de schop in de grond gaat op 23 april aanstaande?

Antwoord: Het college is er steeds van uitgegaan daadwerkelijk invulling te geven aan het amendement. Het college organiseerde drie gelegenheden om het ontwerp te bespreken en van die gelegenheden hebben de commissie- en raadsleden ook gebruik gemaakt.

In de inleiding op de beantwoording van de raadsvragen geeft het college aan te erkennen dat het amendement ook zo geïnterpreteerd kan worden dat de raad besluitvormend optreedt in het maken van het ontwerp. Het college heeft geconstateerd dat er ten aanzien van de doelstelling voor de herinrichting van de Emmalaan (vergroten van de verkeersveiligheid) geen verschil van inzicht is met de raad, hooguit wordt er verschillend aangekeken tegen de uitvoering ervan. Het college heeft ook moeten constateren dat er voor 23 april aanstaande geen besluitvormingsproces ten aanzien van het ontwerp kan plaatsvinden. Het college heeft daarop besloten om de verkeersveiligheid van het ontwerp de komende jaren intensief te monitoren, de raad daarover te informeren, en zo nodig extra maatregelen ten behoeve van de verkeersveiligheid te treffen.

Vraag 4. U stelt dat aan de subsidievoorwaarden van de provincie is voldaan. Kunt u dat toelichten, kijkend naar het feit dat nu nog geen sprake is van verplaatsing van het busstation van Elemert naar Emmalaan?

Antwoord: Het college heeft vastgesteld dat de gemeente heeft voldaan aan de voorwaarden met betrekking tot de aanbesteding. De afronding van het aanbestedingsproces is namelijk op tijd gebeurd. Dat wil niet zeggen dat ook al is voldaan aan de andere voorwaarden. Het werk moet immers nog starten en de rapportage hierover moet nog worden gemaakt. Belangrijk punt van aandacht is inderdaad de realisatie van de bushalte aan de Emmalaan. Het college heeft de raad geïnformeerd hierover in overleg te zijn met Connexxion en de provincie. De provincie speelt een belangrijke rol in het overleg als opdrachtgever van Connexxion enerzijds en verstrekker van subsidie aan de gemeente anderzijds.

BIJLAGE 2: Amendement bij het BP Den Burg Zuid

Raad	19-12-2018
8 Goed wonen, goede bereikbaarheid	
Portefeuillehouder	E. Hercules
Zaaknummer	1388227

Op een later moment beslissen over de definitieve (Infrastructurele) inrichting gebied Emmalaan

Wij hebben vragen gesteld aan het college, over de duiding van het rapport van Goudappel Coffeng; daaruit bleek dat dat verkeersonderzoek als *bijlage* bij de Toelichting op het bestemmingsplan wordt vastgesteld. Daarmee ligt het inrichtingsvoorstel op basis waarvan het onderzoek is uitgevoerd ook vast.

Toelichting

Wij willen ons echter op dit moment, gezien alle ontwikkelingen die nog gaan plaatsvinden, nog niet definitief vastleggen op de (infrastructurele-) inrichting van het Emmalaan-gebied.

Wetende, dat van het voorliggende onderzoek kan alleen van worden afgeweken als er aanvullend verkeerskundig onderzoek wordt aangeleverd waaruit blijkt dat de alternatieve inrichting minstens zo verkeersveilig is en het bestemmingsplan dus uitvoerbaar blijft, willen wij een extra - vijfde - besluitpunt opnemen bij het voorstel 'het gewijzigd vaststellen bestemmingsplan den Burg Zuid', wat leidt tot het volgende wijzigingsvoorstel:

Besluit

Een 5e beslispoint toe te voegen aan het raadsbesluit 'het gewijzigd vaststellen bestemmingsplan Den Burg Zuid', te weten:

5. Het college opdracht te geven om op een later tijdstip de inrichting van de Emmalaan te bespreken met de gemeenteraad en, indien een wijziging van het inrichtingsvoorstel - zoals opgenomen in het rapport van Goudappel Coffeng d.d. 21 juni 2017 - nodig is, een nieuw verkeersonderzoek te laten uitvoeren.