

Geacht college,

Artikel 31 vragen n.a.v. het memo d.d. 10 voortgang fietspad langs de Linde fases 1,2 en 3.

Het memo roept bij mij een aantal vragen op.

Fase 1

U schrijft: De oorzaak van de gebreken zijn gedeeltelijk toe te schrijven aan de aannemer en gedeeltelijk komen de problemen uit de weinig draagkrachtige ondergrond.

Volgens mij had het feit van de weinig draagkrachtige ondergrond opgenomen moeten worden in het bestek en in de aanbesteding en de daaruit voortvloeiende offerte.

-Vraag: Waarom is dit van die weinig draagkrachtige ondergrond (bekend feit) niet opgenomen in de aanbesteding en de offerte en wie is ervoor verantwoordelijk, dat dit niet is gebeurd.

Ver volgens schrijft u: Dit heeft geresulteerd in een compromis over de kostenverdeling van het onderzoeksrapport Sweco, de scheuren in het fietspad en de nieuwe asfaltaansluitingen aan de vee roosters.

-Vragen: Hoe is de verdeling van die kosten?

Half om half of is er een andere verdeling?

En hoe hoog zijn deze kosten?
Temeer daar de werkzaamheden al begonnen zijn, zal hier meer over bekend zijn.

Fase 2.

U schrijft: De gemeente en provincie zijn in overleg over een oplossing voor de geprognosticeerde kostenoverschrijding.

-Vraag: Hoe hoog zijn de geprognosticeerde kosten? Men zal toch niet alleen praten over de verdeling van de hoogte van de kosten, alhoewel ze zullen zeker een rol spelen in de onderhandelingen.

-Vervolg vragen: Wat gebeurt er als de gemeente en de provincie niet tot een akkoord komen over de extra kosten en wat heeft dat dan te betekenen voor de voortgang?

Met vriendelijke groet,

Marlene Postma. Lijst Marlene Postma

Krachtig Sociaal Groen Weststellingwerf