bestemmingsplan

Noordwijk aan Zee - Prins Hendrikweg 17 e.o.

Noordwijk

RHO ADVISEURS

RHO ADVISEURS

DATUM	24-10-2023
IMRO IDN	NL.IMRO.0575.BPNAZPrHendrik17-VA01
PROJECT	Noordwijk aan Zee - Prins Hendrikweg 17 e.o.
PROJECTLEIDER	
OPDRACHTGEVER	Rhodan
PROJECTNUMMER	401251.20161057
AUTEUR	
STATUS	vastgesteld

DISCLAIMER
© Rho Adviseurs B.V.
Niets uit dit drukwerk mag door anderen dan de opdrachtgever worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande toestemming van Rho Adviseurs B.V., behoudens voor zover dit drukwerk wettelijk een openbaar karakter heeft gekregen. Dit drukwerk mag zonder genoemde toestemming niet worden gebruikt voor enig ander doel dan waarvoor het is vervaardigd.

AVG
Onze producten worden vrijgegeven conform het protocol en eisen uit het kwaliteitssysteem van Rho Adviseurs B.V.. Daarbij wordt niet gewerkt met handtekeningen en/of parafen. In het kader van de AVG worden, voorafgaand aan publicatie of bij uitlevering aan derden, persoonsgegevens van derden in onze producten geanonimiseerd. In het belang van de advisering en herkenbaarheid worden bedrijfsgegevens van Rho Adviseurs B.V., namen, e-mailadres(sen) en telefoonnummer(s) van adviseur(s), zijnde auteur(s) van het rapport of de projectleider van het onderhavige project, niet geanonimiseerd.

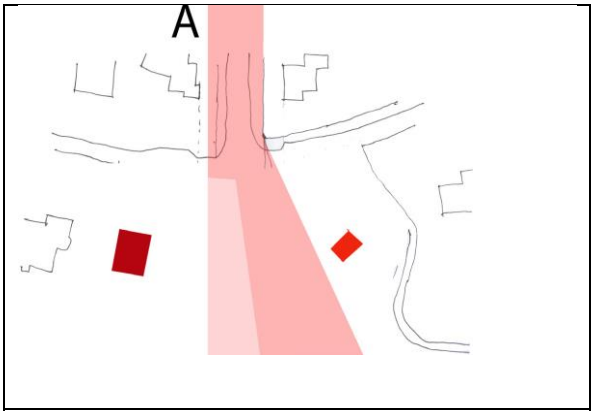
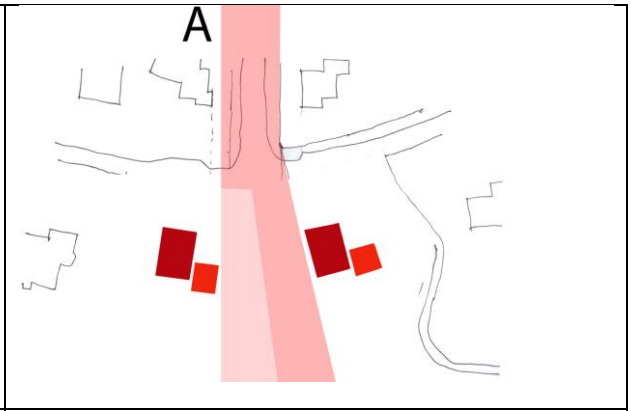
Inhoudsopgave

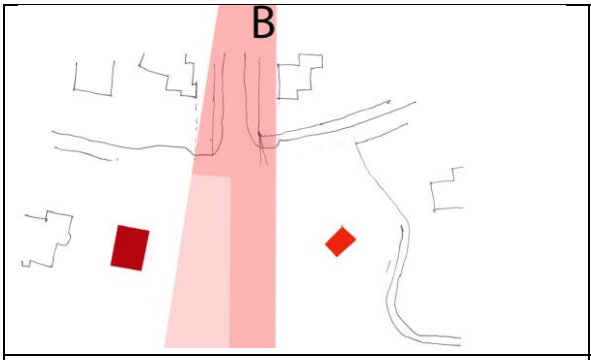
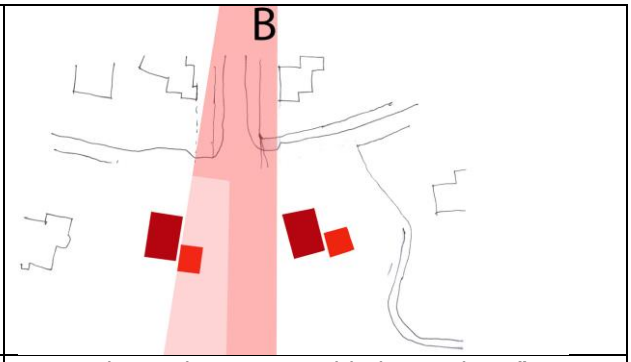
Bijlagen toelichting		**5**
Bijlage 1	**Vergelijking doorzichten**	**7**
Bijlage 2	**Vergelijking huidige en toekomstige functies en maatvoering**	**11**
Bijlage 3	**Akoestisch onderzoek**	**13**
Bijlage 4	**Bodemonderzoek**	**39**
Bijlage 5	**Notitie Stikstofberekening**	**109**
Bijlage 6	**Stikstofberekening sloop en aanlegfase 2024**	**123**
Bijlage 7	**Stikstofberekening aanlegfase 2025**	**133**
Bijlage 8	**Stikstofberekening gebruiksfase**	**141**
Bijlage 9	**Ecologisch onderzoek**	**149**
Bijlage 10	**Archeologisch onderzoek**	**167**
Bijlage 11	**Nota van beantwoording vooroverleg- en inspraakreacties**	**195**
Bijlage 12	**Nota van beantwoording zienswijzen eerste ontwerpbestemmingsplan**	**213**

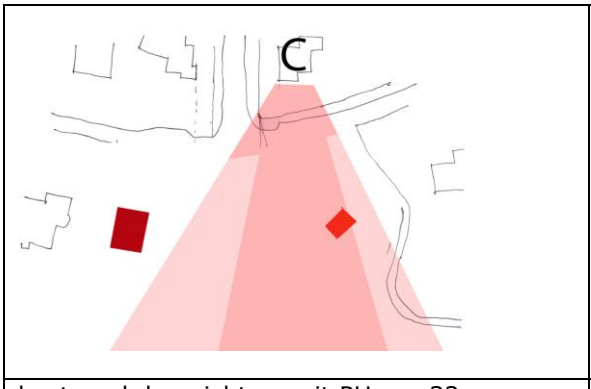
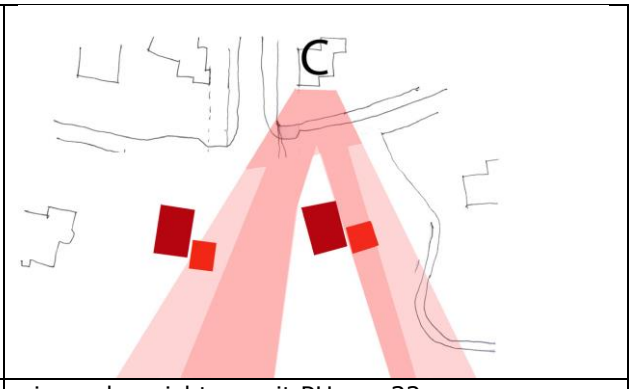
Bijlagen toelichting

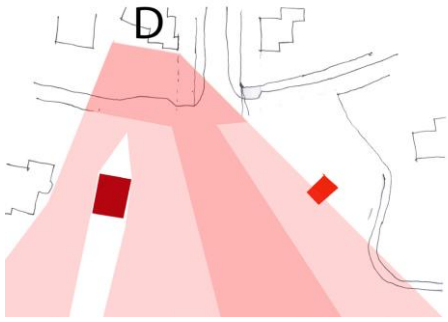
Bijlage 1 Vergelijking doorzichten

Bijlage 5: vergelijking oude en nieuwe uitzicht per aangrenzende kavel

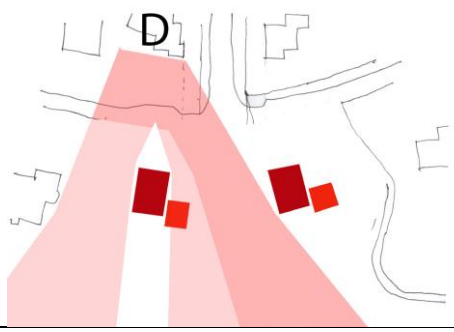
	
bestaand doorzicht vanuit Dobbelmannduin (Neyenstede)	nieuw doorzicht vanuit Dobbelmannduin (Neyenstede)

	
bestaand doorzicht vanuit Dobbelmannduin ('t Duinhuis)	nieuw doorzicht vanuit Dobbelmannduin ('t Duinhuis

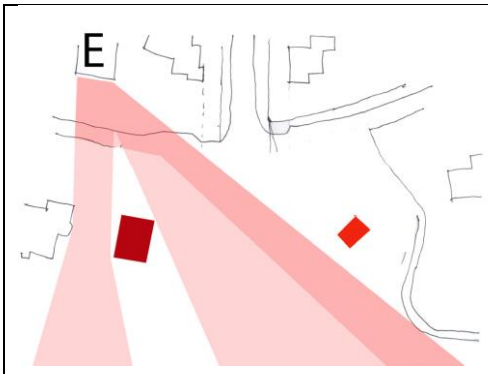
	
bestaand doorzicht vanuit PHweg 32	nieuw doorzicht vanuit PHweg 32



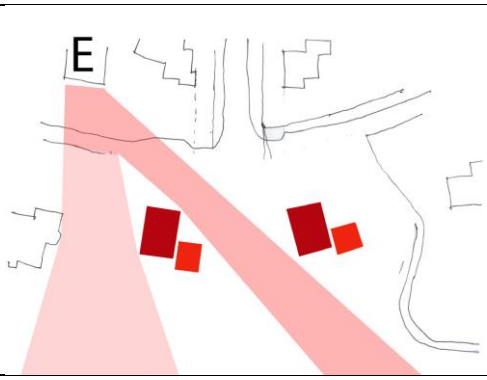
bestaand doorzicht vanuit PHweg 34



nieuw doorzicht vanuit PHweg 34



bestaand doorzicht vanuit PHweg 36



nieuw doorzicht vanuit PHweg 36

Bijlage 2 Vergelijking huidige en toekomstige functies en maatvoering

Bijlage 2. Vergelijking huidige en toekomstige functies en maatvoering

Tabel: Toegestane huidige en toekomstige maatvoering plangebied

Aspect	**Vigerend bestemmingsplan Pr. Hendrikweg 17**	**Nieuw bestemmingsplan Pr. Hendrikweg 17 e.o**
Bestemming		
Wonen	824 m2	655 + 861 m2
Tuin	424 m2	1182 m2
Verkeer	161 m2	0 m2
Groen	2095 m2	631 m2
Maatschappelijk	0 m2	177 m2
Maatvoering		
max. bouwhoogte woning	9 m	7 m
max. goothoogte woning	6 m	-
max. inhoud woning	1.500 m3	1.300 m3
max. oppervlak bijgebouw	60 m2	max. 150 m2
max. bouwhoogte bijgebouw	4,5 m	4,5 m
max. goothoogte bijgebouw	3 m	-

Tabel: Toegestane maatvoering aangrenzende woningen

Woningen Pr. Hendrikweg vigerend bestemmingsplan

Nr.	**Max bouwhoogte (m)**	**Max goothoogte (m)**	**max inhoud (m3)**	**Aanduiding**
17	9	6	1500	Wonen
9	11	7	1500	Wonen 1 / sba 1
32	11	7	1500	Wonen 1 / sba 1
34	10	7	1000	Wonen 1 / sba 1
36	10	7	1000	Wonen 1 / sba 1
38	10	7	1000	Wonen 1 / sba 1
40	10	7	1500	Wonen 1 / sba 1

Bijlage 3 Akoestisch onderzoek

WONINGBOUW PRINS HENDRIKWEG 17 E.O.
NOORDWIJK AAN ZEE

Geluidonderzoek wegverkeer

ALCEDO;

GEEN GEDOE.
GRAAG GEDAAN.

WONINGBOUW PRINS HENDRIKWEG 17 E.O.
NOORDWIJK AAN ZEE

Geluidonderzoek wegverkeer

Rapportnummer:	23-09865.R01.V01
Status:	Definitief
Datum:	19 juni 2023

In opdracht van:
IDDS b.v.
's Gravendijckseweg 37
2201 CZ Noordwijk
Contactpersoon: De heer J. Langeweg

Uitgevoerd door:
Alcedo B.V.
Postbus 140 7450 AC Holten
Ondernemersweg 3 7451 PK Holten
Contactpersoon: De heer Pieter Bouwma MSc
Telefoon: 085 – 822 99 00
Internet: www.alcedo.nl
E-mail: pieter.bouwma@alcedo.nl

© Alcedo B.V.
Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, digitale reproductie, of anderszins zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever van deze uitgave of Alcedo B.V..

INHOUD

SAMENVATTING		3
1	INLEIDING	4
2	GELUIDNORMEN	5
2.1	Wetgeving en beleid	5
2.2	Wet geluidhinder	5
2.2.1	Aandachtsgebied	5
2.2.2	Grenswaarden	5
2.3	Gemeentelijk geluidbeleid	6
2.4	Bouwbesluit 2012	6
3	GELUID VAN WEGVERKEER	7
3.1	Verkeersgegevens	7
3.2	Rekenmodel	7
3.3	Rekenresultaten en beoordeling	8

Bijlagen

Bijlage 1	Tekeningen
Bijlage 2	Invoergegevens rekenmodel
Bijlage 3	Resultaten wegverkeer

SAMENVATTING

Het plan is om twee nieuwe woningen te realiseren aan de Prins Hendrikweg 17 in Noordwijk aan Zee. De bestaande bebouwing in het plangebied wordt gesloopt. De globale ligging van het plan is weergegeven in de volgende figuur.



Figuur 1 Globale ligging planlocatie en omgeving

In de omgeving van het plan liggen wegen die ervoor zorgen dat het plan wordt belast met geluid. Het betreft de volgende wegen:

- Oude Zeeweg
- Prins Hendrikweg (30 km/uur-weg)

Het geluid wordt getoetst aan de grenswaarden volgens de Wet geluidhinder en het gemeentelijke geluidbeleid.

Uit het onderzoek blijkt dat de geluidbelasting van beide wegen lager is dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB uit de Wet geluidhinder. Geluid vanwege wegverkeer vormt hiermee geen belemmering voor de realisatie van woningen.

1 INLEIDING

Het plan is om twee nieuwe woningen te realiseren aan de Prins Hendrikweg 17 in Noordwijk aan Zee. De bestaande bebouwing in het plangebied wordt gesloopt. De globale ligging van het plan is weergegeven in de volgende figuur.



Figuur 2 Globale ligging planlocatie en omgeving

De nieuwe bestemmingsplankaart van het plan is weergegeven in de volgende figuur.



Figuur 3 Nieuwe bestemmingsplankaart van het plan

In de omgeving van het plan liggen wegen die ervoor zorgen dat het plan wordt belast met geluid. In dit rapport wordt inzicht gegeven in de geluidsituatie van het plan. Dit wordt getoetst aan de wettelijke normen.

2 GELUIDNORMEN

2.1 Wetgeving en beleid

De wettelijke geluidnormen voor wegverkeer zijn opgenomen in de Wet geluidhinder (Wgh). Naast wettelijke normen gebruiken gemeenten ook eigen beleid. In dit beleid zijn aanvullende voorwaarden opgenomen waarmee rekening gehouden moet worden.

In de volgende paragrafen zijn de belangrijkste wettelijke normen en beleidsvoorwaarden samengevat.

2.2 Wet geluidhinder

2.2.1 Aandachtsgebied

Volgens de Wet geluidhinder hebben alle verkeerswegen een zone waarbinnen een geluidonderzoek verplicht is als nieuwe woningen of andere geluidgevoelige bestemmingen worden gerealiseerd. Het plan ligt alleen binnen de zone van de Oude Zeeweg. Deze binnenstedelijke 50 km/uur-weg heeft een zone van 200 meter.

In de omgeving van het plan liggen ook 30 km/uur-wegen. Deze wegen hoeven vanuit de Wet geluidhinder niet bij het onderzoek te worden betrokken. Omdat deze wegen wel invloed kunnen hebben op de totale geluidsituatie, zijn deze wegen in het kader van een goede ruimtelijke ordening wel meegenomen in het onderzoek.

2.2.2 Grenswaarden

In de Wet geluidhinder zijn voorkeursgrenswaarden opgenomen voor de geluidbelasting van woningen. Als de geluidbelasting binnen deze grens blijft, kan het plan worden gerealiseerd.

Als de geluidbelasting hoger is, kan onder voorwaarden door burgemeester en wethouders een hogere grenswaarde worden vastgesteld. Deze hogere grenswaarde heeft echter ook een plafond. De hoogte van dit plafond is afhankelijk van de situatie. Voor een nieuwe woning in stedelijk gebied is de voorkeursgrenswaar 48 dB en de hoogste mogelijke grenswaarde 63 dB.

Als een hogere grenswaarde moet worden vastgesteld, moet ook worden bepaald hoe hoog de gecumuleerde geluidbelasting is. De gecumuleerde geluidbelasting is de totale geluidbelasting van alle geluidbronnen die onder de Wet geluidhinder vallen. De hogere grenswaarde kan alleen worden vastgesteld als de gecumuleerde geluidbelasting aanvaardbaar blijft.

Gedetailleerde informatie over de Wet geluidhinder is online beschikbaar via overheid.nl.

2.3 Gemeentelijk geluidbeleid

De gemeente Noordwijk hanteert de ‘Richtlijnen voor het vaststellen van hogere waarden Wet geluidhinder, nieuwe situaties’, vastgesteld op 4-3-2013 door het Algemeen bestuur van de omgevingsdienst West-Holland. De gemeente hanteert de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder en heeft geen aanvullende voorwaarden als de berekende geluidniveaus voldoen aan de voorkeursgrenswaarden uit de Wet geluidhinder.

Gedetailleerde informatie over het gemeentelijke geluidbeleid is online beschikbaar via odwh.nl.

2.4 Bouwbesluit 2012

Volgens het Bouwbesluit 2012 moeten gevels van verblijfsgebieden een karakteristieke geluidwering hebben van minimaal 20 dB. Als echter sprake is van een hogere geluidbelasting, moet ook een hogere geluidwering worden gerealiseerd.

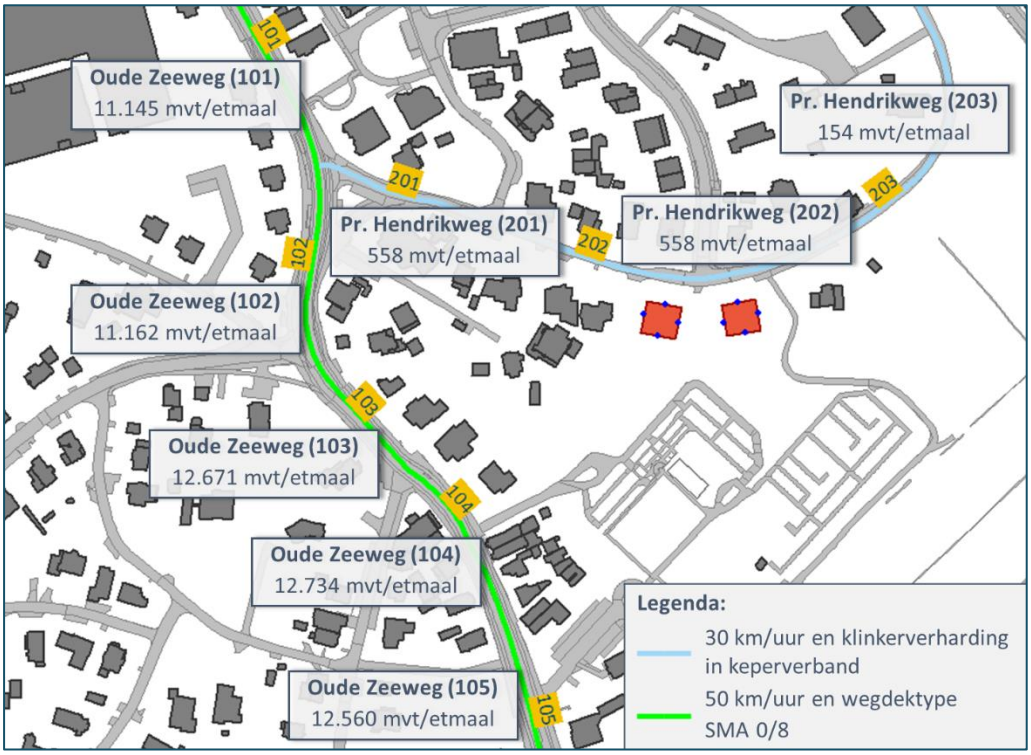
De criteria voor de geluidwering van de gevels zijn opgenomen in afdeling 3.1 van het Bouwbesluit 2012. Volgens het Bouwbesluit mag in het verblijfsgebied van de woning het binnenniveau ten gevolge van wegverkeerslawaai maximaal 33 dB zijn. De karakteristieke geluidwering van een gevel van een verblijfsgebied wordt bepaald door het verschil van de geluidsbelasting op de gevel en het toelaatbare binnenniveau. De karakteristieke geluidwering van een verblijfsruimte mag 2 dB lager zijn dan de karakteristieke geluidwering van een verblijfsgebied.

3 GELUID VAN WEGVERKEER

3.1 Verkeersgegevens

De verkeersgegevens van de lokale wegen zijn aangeleverd door de Omgevingsdienst West-Holland. De gegevens betreffen een prognose voor het jaar 2037.

In de volgende figuur zijn enkele relevante verkeers- en verhardingsgegevens van de wegen samengevat. Gedetailleerde gegevens zijn opgenomen in de invoergegevens van het rekenmodel in bijlage 2.



Figuur 4 Verkeers- en verhardingsgegevens 2037

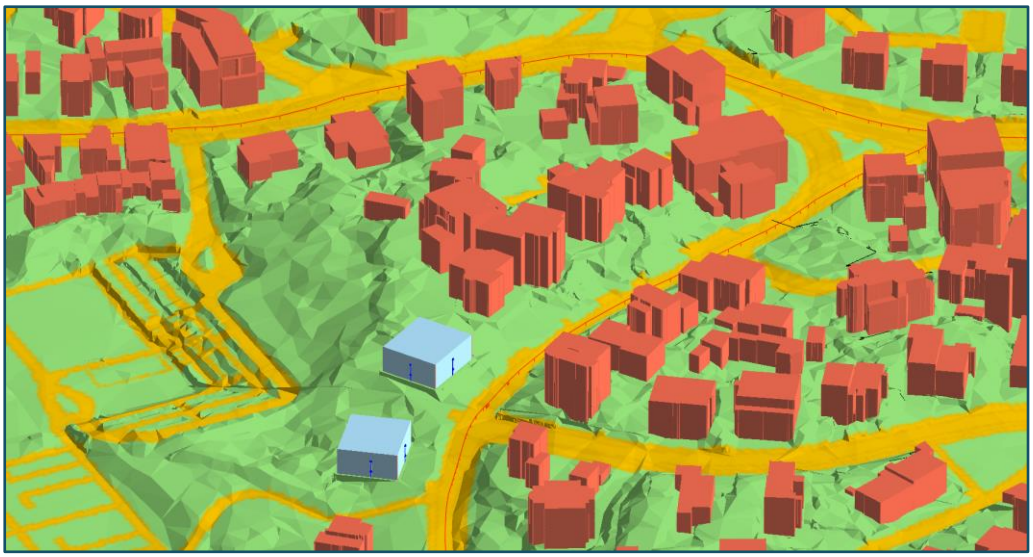
3.2 Rekenmodel

Met een rekenmodel zijn de geluidniveaus ter plaatse van de twee nieuwe woningen berekend. Daarbij is uitgegaan van de nieuwe bestemminsplankaart zoals weergegeven in figuur 3 en bijlage 1. De woningen zijn opgenomen op het aangegeven bouwvlak en hebben de maximale bouwhoogte van 7 meter.

De berekeningen zijn uitgevoerd volgens standaard rekenmethode 2 van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012. In dit driedimensionale model zijn onder andere wegen, verharde vlakken en gebouwen opgenomen. De geluidbelastingen zijn berekend op iedere

verdieping van het gebouw. De omgeving is in stedelijk gebied met veel groen, daarom is de standaard bodemfactor 0,5 (half hard/half zacht).

In de onderstaande figuur is een impressie van het rekenmodel opgenomen.



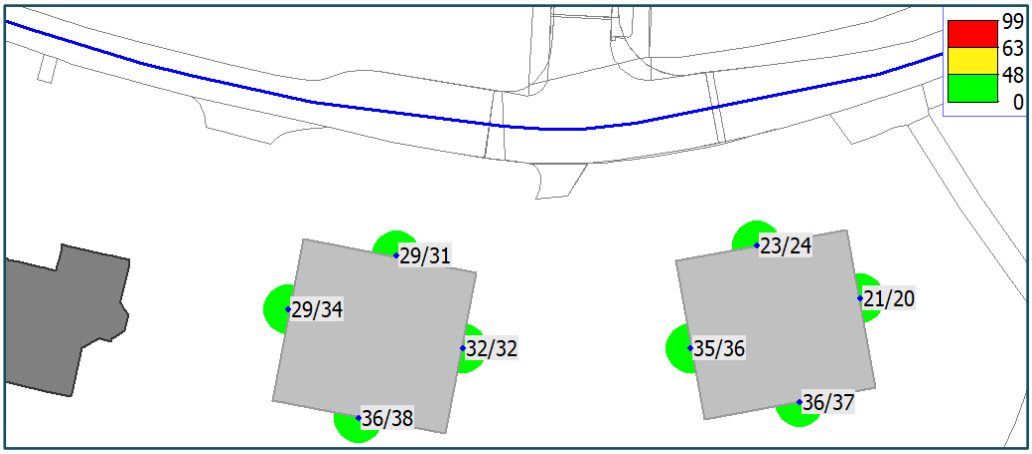
Figuur 5 Impressie rekenmodel

De invoergegevens zijn in bijlage 2 opgenomen.

3.3 Rekenresultaten en beoordeling

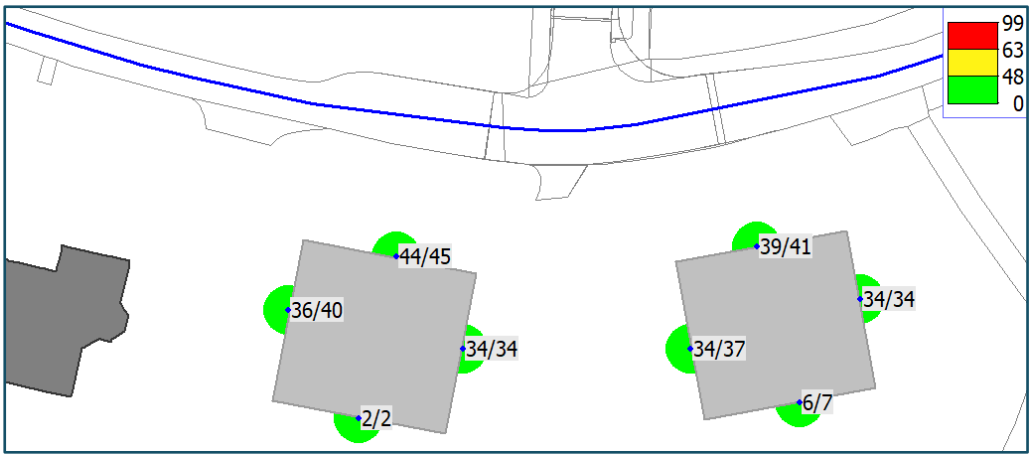
De rekenresultaten zijn in bijlage 3 opgenomen. De gepresenteerde geluidbelastingen per weg houden rekening met de verwachting dat het verkeer in de toekomst stiller wordt (volgens artikel 110g Wgh). De gecumuleerde geluidbelasting houdt hier geen rekening mee. In de volgende figuur zijn de berekende geluidbelastingen weergegeven op een beoordelingshoogte van 1,5 en 4,5 meter.

Oude Zeeweg
De geluidbelasting van de Oude Zeeweg bedraagt ten hoogste 38 dB. Hiermee wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.



Figuur 6 Berekende geluidbelasting Oude Zeeweg met beoordelingspunten op 1,5 en 4,5 meter hoogte

Prins Hendrikweg (30 km/uur)
De geluidbelasting van de Prins Hendrikweg bedraagt ten hoogste 45 dB. Hiermee wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.



Figuur 7 Berekende geluidbelasting Prins Hendrikweg met beoordelingspunten op 1,5 en 4,5 meter hoogte

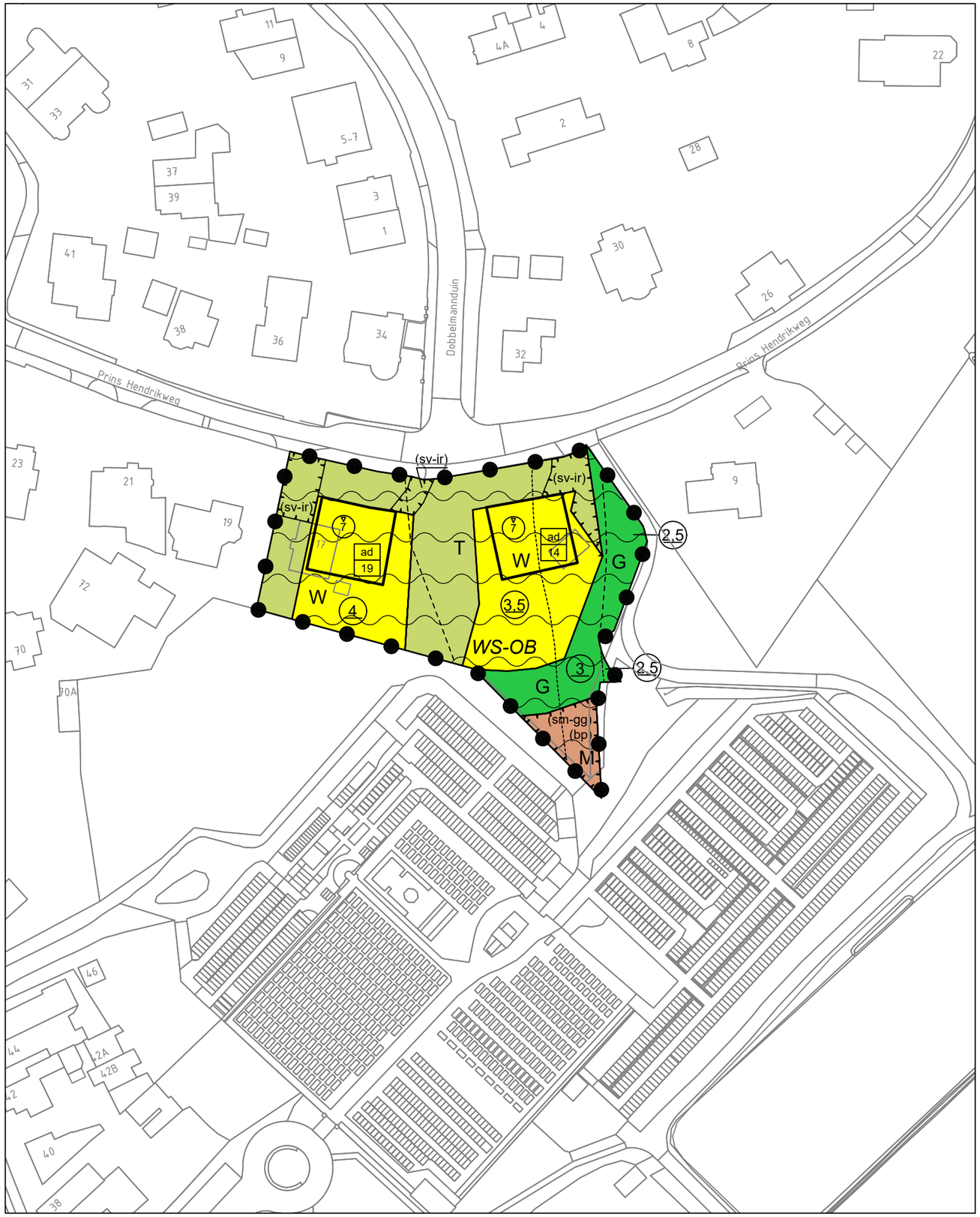
Gecumuleerde geluidsbelasting
De gecumuleerde geluidsbelasting bedraagt ten hoogste 50 dB exclusief correctie artikel 110g Wgh. Dit betekent dat met de minimaal vereiste geluidswering van 20 dB volgens het Bouwbesluit voldaan wordt aan het toelaatbare binnenniveau van 33 dB.

Beoordeling op basis van gemeentelijk geluidbeleid
Volgens het gemeentelijke geluidbeleid moeten nieuwe woningen bij voorkeur voldoen aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Uit het onderzoek blijkt dat hieraan wordt voldaan.

BIJLAGE 1 TEKENINGEN

ALCEDO;

GEEN GEDOE.
GRAAG GEDAAN.



Plangebied

Plangrens

Enkelbestemmingen

- G — Groen
- M — Maatschappelijk
- T — Tuin
- W — Wonen

Dubbelbestemmingen

- WS-OB — Waterstaat - Ondergrondsbouwen

Functieaanduidingen

- (bp) — begraafplaats
- (sm-gg) — specifieke vorm van maatschappelijk uitgesloten - geluidsgevoelig
- (sv-ir) — specifieke vorm van verkeer - inrit

Bouwvlakken

- bouwvlak

Maatvoeringen

- 7 — maximum bouwhoogte (m)
- ad / 19 — peil
- 2,5 — verticale bouwdiepte (m)

GEMEENTE NOORDWIJK

Noordwijk aan Zee - Prins Hendrikweg 17 e.o.

bestemmingsplan

PROJECT	20161057		
FORMAAT	A3		
SCHAAL	1:1000	Vastgesteld	xx-xx-2023
KAART	1/1	Ontwerp	08-01-2021
GETEKEND	P.F.	Voorontwerp	11-06-2018
IDN	NL.IMRO.0575.BPNAZPrHendrik17-VA01		

RHO ADVISEURS

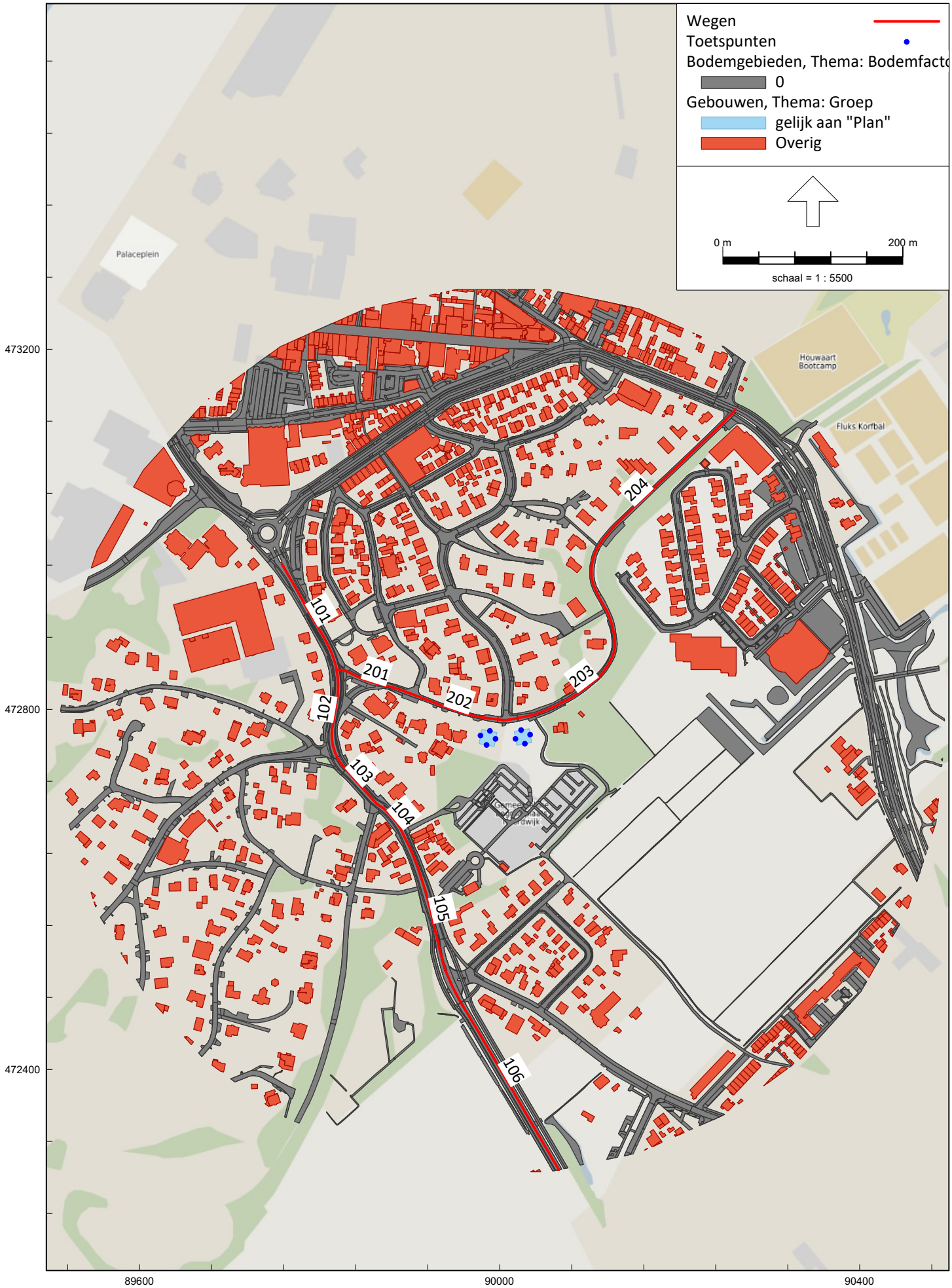
info@rho.nl
www.rho.nl

N

BIJLAGE 2 INVOERGEGEVENS REKENMODEL

ALCEDO;

GEEN GEDOE.
GRAAG GEDAAN.


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden, Thema: Bodemfacto
0
Gebouwen, Thema: Groep
gelijk aan "Plan"
Overig
0 m
200 m
schaal = 1 : 5500
Palaceplein
Houwaart Bootcamp
Fluks Korfbal
101
102
103
104
105
106
201
202
203
204
473200
472800
472400
89600
90000
90400


Wegen
Toetspunten
Bodemgebieden, Thema: Bodemfacto
0
Gebouwen, Thema: Groep
gelijk aan "Plan"
Overig
0 m
20 m
schaal = 1 : 600
17-n
17-w
17-o
17-z
17A-n
17A-o
17A-w
17A-z
472840
472800
472760
89960
90000
90040

Model: M01 VL Prins Hendrikweg 17 Noordwijk - prognosejaar 2037
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Gevel
17-n	Prins Hendrikweg 17 - noordgevel	19,00	Eigen waarde	1,50	4,50	--	Ja
17-o	Prins Hendrikweg 17 - oostgevel	19,00	Eigen waarde	1,50	4,50	--	Ja
17-z	Prins Hendrikweg 17 - zuidgevel	19,00	Eigen waarde	1,50	4,50	--	Ja
17-w	Prins Hendrikweg 17 - westgevel	19,00	Eigen waarde	1,50	4,50	--	Ja
17A-n	Prins Hendrikweg 17A - noordgevel	14,00	Eigen waarde	1,50	4,50	--	Ja
17A-o	Prins Hendrikweg 17A - oostgevel	14,00	Eigen waarde	1,50	4,50	--	Ja
17A-z	Prins Hendrikweg 17A - zuidgevel	14,00	Eigen waarde	1,50	4,50	--	Ja
17A-w	Prins Hendrikweg 17A - westgevel	14,00	Eigen waarde	1,50	4,50	--	Ja

Model: M01 VL Prins Hendrikweg 17 Noordwijk - prognosejaar 2037
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H	Wegdek	Wegdek	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	Groep	V(LV(D))
101	Oude Zeeweg	0,00	W4b	SMA 0/8	11145,00	6,69	3,69	0,62	92,49	97,10	93,57	5,82	1,90	5,68	1,69	0,99	0,75	Oude Zeeweg	50
102	Oude Zeeweg	0,00	W4b	SMA 0/8	11162,00	6,69	3,69	0,62	92,70	97,19	93,75	5,67	1,85	5,53	1,63	0,96	0,72	Oude Zeeweg	50
103	Oude Zeeweg	0,00	W4b	SMA 0/8	11250,00	6,69	3,70	0,62	92,91	97,28	93,92	5,53	1,80	5,39	1,56	0,92	0,69	Oude Zeeweg	50
104	Oude Zeeweg	0,00	W4b	SMA 0/8	12671,00	6,69	3,71	0,62	93,58	97,54	94,51	4,98	1,62	4,85	1,45	0,84	0,64	Oude Zeeweg	50
105	Oude Zeeweg	0,00	W4b	SMA 0/8	12734,00	6,69	3,71	0,62	93,55	97,54	94,48	5,02	1,63	4,89	1,43	0,83	0,63	Oude Zeeweg	50
106	Beeklaan	0,00	W4b	SMA 0/8	12560,00	6,80	3,17	0,72	93,75	97,21	92,99	4,88	2,37	5,23	1,37	0,42	1,78	Oude Zeeweg	50
201	Prins Hendrikweg	0,00	W9a	Elementenverharding in keperverband	558,00	6,85	3,32	0,55	92,89	96,32	92,11	5,17	2,89	5,44	1,94	0,78	2,44	Prins Hendrikweg	30
202	Prins Hendrikweg	0,00	W9a	Elementenverharding in keperverband	558,00	6,86	3,32	0,55	92,89	96,32	92,11	5,17	2,90	5,45	1,94	0,78	2,45	Prins Hendrikweg	30
203	Prins Hendrikweg	0,00	W9a	Elementenverharding in keperverband	154,00	6,85	3,39	0,54	97,02	98,55	96,61	1,82	1,00	1,92	1,15	0,46	1,46	Prins Hendrikweg	30
204	Prins Hendrikweg	0,00	W9a	Elementenverharding in keperverband	154,00	6,85	3,39	0,54	97,02	98,55	96,61	1,82	1,00	1,92	1,15	0,46	1,46	Prins Hendrikweg	30

Rapport: Groepsreducties
Model: M01 VL Prins Hendrikweg 17 Noordwijk - prognosejaar 2037

Groep	Reductie			Sommatie		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
Bodemgebieden	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Water	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Weg	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Gebouwen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Bestaand	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Plan	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Hoogtelijnen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Hulp	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Wegen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30 km/uur	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Prins Hendrikweg	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Oude Zeeweg	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: M01 VL Prins Hendrikweg 17 Noordwijk - prognosejaar 2037

Model eigenschap	
Omschrijving	M01 VL Prins Hendrikweg 17 Noordwijk - prognosejaar 2037
Verantwoordelijke	PieterB
Rekenmethode	#2|Wegverkeerslawaai|RMG-2012, wegverkeer|
Aangemaakt door	PieterB op 12-6-2023
Laatst ingezien door	PieterB op 13-6-2023
Model aangemaakt met	Geomilieu V2022.4 rev 1
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Rekenoptimalisatie aan	Ja
Zoekafstand [m]	5000
Aandachtsgebied	5000
Max.refl.afstand	--
Standaard bodemfactor	0,50
Openingshoek	2
Max.refl.diepte	1
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Commentaar

BIJLAGE 3 RESULTATEN WEGVERKEER

ALCEDO;

GEEN GEDOE.
GRAAG GEDAAN.

Rapport: Resultatentabel
Model: M01 VL Prins Hendrikweg 17 Noordwijk - prognosejaar 2037
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Oude Zeeweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
17-z_B	Prins Hendrikweg 17 - zuidgevel	4,50	37,24	33,98	26,95	37,50
17A-z_B	Prins Hendrikweg 17A - zuidgevel	4,50	36,91	33,68	26,61	37,17
17A-z_A	Prins Hendrikweg 17A - zuidgevel	1,50	36,22	33,01	25,89	36,48
17-z_A	Prins Hendrikweg 17 - zuidgevel	1,50	36,16	32,89	25,88	36,42
17A-w_B	Prins Hendrikweg 17A - westgevel	4,50	35,76	32,53	25,43	36,01
17A-w_A	Prins Hendrikweg 17A - westgevel	1,50	34,55	31,35	24,15	34,79
17-w_B	Prins Hendrikweg 17 - westgevel	4,50	33,66	30,50	23,14	33,87
17-o_B	Prins Hendrikweg 17 - oostgevel	4,50	31,41	27,68	21,71	31,75
17-o_A	Prins Hendrikweg 17 - oostgevel	1,50	31,19	27,50	21,40	31,50
17-n_B	Prins Hendrikweg 17 - noordgevel	4,50	30,46	27,25	19,93	30,66
17-n_A	Prins Hendrikweg 17 - noordgevel	1,50	28,72	25,53	18,16	28,91
17-w_A	Prins Hendrikweg 17 - westgevel	1,50	28,39	25,09	17,82	28,56
17A-n_B	Prins Hendrikweg 17A - noordgevel	4,50	24,35	20,91	13,74	24,47
17A-n_A	Prins Hendrikweg 17A - noordgevel	1,50	23,04	19,45	12,69	23,20
17A-o_A	Prins Hendrikweg 17A - oostgevel	1,50	20,54	17,29	10,07	20,75
17A-o_B	Prins Hendrikweg 17A - oostgevel	4,50	20,15	16,92	9,65	20,35

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: M01 VL Prins Hendrikweg 17 Noordwijk - prognosejaar 2037
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Prins Hendrikweg
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
17-n_B	Prins Hendrikweg 17 - noordgevel	4,50	44,67	40,37	33,97	44,58
17-n_A	Prins Hendrikweg 17 - noordgevel	1,50	44,49	40,23	33,79	44,41
17A-n_B	Prins Hendrikweg 17A - noordgevel	4,50	40,91	36,93	30,14	40,87
17-w_B	Prins Hendrikweg 17 - westgevel	4,50	40,38	36,06	29,69	40,29
17A-n_A	Prins Hendrikweg 17A - noordgevel	1,50	38,70	34,77	27,91	38,66
17A-w_B	Prins Hendrikweg 17A - westgevel	4,50	37,25	33,09	26,53	37,18
17-w_A	Prins Hendrikweg 17 - westgevel	1,50	36,03	31,68	25,34	35,93
17-o_B	Prins Hendrikweg 17 - oostgevel	4,50	34,40	30,41	23,63	34,35
17-o_A	Prins Hendrikweg 17 - oostgevel	1,50	34,30	30,33	23,53	34,26
17A-o_A	Prins Hendrikweg 17A - oostgevel	1,50	33,77	29,97	22,95	33,75
17A-w_A	Prins Hendrikweg 17A - westgevel	1,50	33,75	29,43	23,05	33,66
17A-o_B	Prins Hendrikweg 17A - oostgevel	4,50	33,66	29,88	22,83	33,64
17A-z_B	Prins Hendrikweg 17A - zuidgevel	4,50	7,06	2,22	-3,55	6,89
17A-z_A	Prins Hendrikweg 17A - zuidgevel	1,50	5,74	1,09	-4,90	5,60
17-z_A	Prins Hendrikweg 17 - zuidgevel	1,50	2,58	-1,69	-8,14	2,49
17-z_B	Prins Hendrikweg 17 - zuidgevel	4,50	2,18	-2,02	-8,56	2,10

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: M01 VL Prins Hendrikweg 17 Noordwijk - prognosejaar 2037
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Wegen
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
17-n_B	Prins Hendrikweg 17 - noordgevel	4,50	49,83	45,58	39,14	49,75
17-n_A	Prins Hendrikweg 17 - noordgevel	1,50	49,61	45,38	38,91	49,53
17-w_B	Prins Hendrikweg 17 - westgevel	4,50	46,22	42,13	35,55	46,18
17A-n_B	Prins Hendrikweg 17A - noordgevel	4,50	46,00	42,04	35,24	45,96
17A-w_B	Prins Hendrikweg 17A - westgevel	4,50	44,58	40,83	34,02	44,65
17A-n_A	Prins Hendrikweg 17A - noordgevel	1,50	43,81	39,89	33,04	43,78
17-z_B	Prins Hendrikweg 17 - zuidgevel	4,50	42,24	38,98	31,95	42,50
17A-w_A	Prins Hendrikweg 17A - westgevel	1,50	42,18	38,50	31,65	42,27
17A-z_B	Prins Hendrikweg 17A - zuidgevel	4,50	41,92	38,68	31,62	42,18
17-w_A	Prins Hendrikweg 17 - westgevel	1,50	41,72	37,54	31,05	41,66
17A-z_A	Prins Hendrikweg 17A - zuidgevel	1,50	41,22	38,01	30,90	41,48
17-z_A	Prins Hendrikweg 17 - zuidgevel	1,50	41,16	37,89	30,88	41,42
17-o_B	Prins Hendrikweg 17 - oostgevel	4,50	41,17	37,26	30,79	41,25
17-o_A	Prins Hendrikweg 17 - oostgevel	1,50	41,03	37,15	30,60	41,11
17A-o_A	Prins Hendrikweg 17A - oostgevel	1,50	38,97	35,20	28,16	38,96
17A-o_B	Prins Hendrikweg 17A - oostgevel	4,50	38,84	35,10	28,03	38,84

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

ALCEDO;

GEEN GEDOE.
GRAAG GEDAAN.

ADVIES VOOR BOUW, OMGEVING EN GEBOUWEN

Bijlage 4 Bodemonderzoek

maakt ontwikkelen mogelijk

Prins Hendrikweg 17, Noordwijk

Milieuhygiënisch vooronderzoek
Verkennend milieukundig bodemonderzoek

Kenmerk	:	A3470-06/PDI/rap1
Datum	:	28 juni 2023
Opdrachtgever	:	Rhodan Development BV
	:	De heer N. Oostdam
	:	Jan van Gent 2
	:	2201 XT Noordwijk

Goedkeuring	Functie	Datum	Handtekening
De heer P. Dijkhuizen (Adviseur milieu)	Opsteller, auteur	28 juni 2023	
Mevrouw B.K.H. Schubert (Projectleider)	2e lezerschap en vrijgave	28 juni 2023	

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB

BRL SIKB 2000
protocol 2001

IDDS Ruimte & Ontwikkeling B.V.
's-Gravendijckseweg 37
2201 CZ Noordwijk
IDDS.nl

Postbus 126
2200 AC Noordwijk
info@idds.nl
071 - 402 8586

KvK: 09157054
BTW: NL 815255172 B01
IBAN: NL21 RABO 0364 6212 22

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 3
2. MILIEUHYGIËNISCH VOORONDERZOEK 5
2.1 AANLEIDING VOORONDERZOEK 5
2.2 AFBAKENING ONDERZOEKSGEBIED 6
2.3 POTENTIËLE BRONNEN VAN BODEMVERONTREINIGING 7
2.4 BODEMKWALITEIT EN ASBEST 7
2.5 BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE 8
2.6 BEÏNVLOEDING 8
2.7 BODEMVERONTREINIGING 9
2.8 TERREINVERKENNING 9
2.9 BEOORDELING 10
2.10 CONCLUSIE EN HYPOTHESESTELLING 10
3. VERKENNEND BODEMONDERZOEK 11
3.1 ONDERZOEKSSTRATEGIE 11
3.2 UITVOERING VELDONDERZOEK 11
3.3 UITVOERING LABORATORIUMONDERZOEK 12
3.4 TOETSINGSKADER 13
3.5 INTERPRETATIE 14
3.6 TOETSING HYPOTHESE 14
3.7 CONCLUSIES 15
3.8 AANBEVELINGEN 15
4. BETROUWBAARHEID 16

BIJLAGEN

1. Kaarten en tekeningen
1.1 Topografische kaart
1.2 Situatietekening

2. Vooronderzoek
2.1 Rapportage omgevingsdienst
2.2 Fotoreportage

3. Veldonderzoek
3.1 Formulieren veldonderzoek
3.2 Boorstaten en legenda

4. Certificaten grond

5. Toetsingstabellen grond

1. INLEIDING

In opdracht van Rhodan Development BV is door IDDS een milieuhygiënisch vooronderzoek en een verkennend milieukundig bodemonderzoek uitgevoerd. De onderzoekslocatie staat bekend als Prins Hendrikweg 17 te Noordwijk (afbeelding 1).



Afbeelding 1: Onderzoeksgebied *(bron: Luchtfoto 2022)*

Aanleiding en doelstelling

Het onderzoek is uitgevoerd in verband met de voorgenomen herontwikkeling van de locatie en de daaruit voortvloeiende aanvraag van een omgevingsvergunning (activiteit bouwen). In het kader van de Woningwet/Gemeentelijke Bouwverordening dient een omgevingsvergunning-aanvraag (activiteit bouwen) vergezeld te gaan van een rapportage inzake de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem.

De doelstelling van het onderzoek is het bepalen van de milieuhygiënische kwaliteit van de landbodem (grond) ter plaatse van de onderzoekslocatie.

Verklaring onafhankelijkheid

IDDS verklaart hierbij onafhankelijk te zijn van de opdrachtgever en geen belang te hebben bij de resultaten van het uitgevoerde onderzoek.

Milieuhygiënisch vooronderzoek

Voorafgaand aan een verkennend bodemonderzoek conform de onderzoeknorm NEN 5740;2009+A1;2016 dient een milieuhygiënisch vooronderzoek te worden uitgevoerd conform de onderzoeknorm NEN 5725;2017. Op basis van de informatie uit het vooronderzoek wordt een onderzoekshypothese geformuleerd.

Het doel van het vooronderzoek is inzicht te verkrijgen in de mogelijke aanwezigheid van verontreinigingen ter plaatse van de onderzoekslocatie. Hierbij wordt een inschatting gemaakt van de aard, mate, oorzaak en ligging van mogelijke verontreinigingen. Ook kunnen de resultaten van het vooronderzoek worden gebruikt bij de interpretatie van de resultaten van het bodemonderzoek.

Om dit doel te bereiken wordt relevante informatie over de onderzoekslocatie en eventueel de beïnvloeding vanuit de directe omgeving verzameld, geanalyseerd en geïnterpreteerd. De te verzamelen informatie is afhankelijk van de aanleiding en het doel van het vooronderzoek en heeft betrekking op locatiegegevens, bodemopbouw, geohydrologie, te verwachten bodemkwaliteit en potentieel bodembedreigende activiteiten op de locatie waar het vooronderzoek betrekking op heeft.

Verkennend bodemonderzoek
Ter bepaling van de milieuhygiënische bodemkwaliteit binnen de begrenzing van de onderzoekslocatie, is de onderzoeknorm NEN 5740;2009+A1;2016 gehanteerd. Deze norm beschrijft de werkwijze voor het opstellen van de onderzoeksstrategie bij een verkennend bodemonderzoek naar de (mogelijke) aanwezigheid van bodemverontreiniging en de werkwijze voor het bepalen van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem en eventueel vrijkomende grond.

Op basis van de informatie uit het milieuhygiënisch vooronderzoek wordt een onderzoekshypothese geformuleerd. Elke uit het milieuhygiënisch vooronderzoek resulterende onderzoekshypothese over de aan- of afwezigheid van bepaalde verontreinigende stoffen en de wijze van verspreiding wordt getoetst met een locatiespecifieke onderzoeksstrategie.

Leeswijzer
In hoofdstuk 2 wordt het milieuhygiënisch vooronderzoek stapsgewijs besproken. Het milieuhygiënisch vooronderzoek bestaat achtereenvolgens uit het vaststellen van de aanleiding en de afbakening van het onderzoeksgebied. Vervolgens wordt informatie verzameld van de voorgeschreven onderzoekaspecten en worden de onderzoeksvragen beantwoord. Op basis hiervan worden conclusies getrokken en wordt de hypothese voor de onderzoekslocatie vastgesteld.

In hoofdstuk 3 wordt het verkennend bodemonderzoek stapsgewijs besproken. Als eerste stap wordt, op basis van de bij het milieuhygiënisch vooronderzoek voor de locatie vastgestelde hypothese, de onderzoeksstrategie vastgesteld. Vervolgens worden de uitvoering en resultaten van het veld- en laboratoriumonderzoek apart besproken. Op basis van de onderzoekresultaten wordt de vastgestelde hypothese getoetst en worden indien van toepassing, aanbevelingen gedaan met betrekking tot eventueel te nemen vervolgstappen.

In hoofdstuk 4 wordt de betrouwbaarheid van het uitgevoerde onderzoek toegelicht.

2. MILIEUHYGIËNISCH VOORONDERZOEK

2.1 AANLEIDING VOORONDERZOEK

Afhankelijk van de aanleiding voor het verrichten van het vooronderzoek moet antwoord worden verkregen op een aantal onderzoeksvragen. Als eerste stap in het vooronderzoek dient derhalve de aanleiding te worden vastgesteld.

In de NEN 5725;2017 zijn zeven aanleidingen tot vooronderzoek naar landbodems geformuleerd. Opgemerkt wordt dat er sprake kan zijn van een combinatie van meerdere aanleidingen. In dat geval dienen de onderzoeksvragen voor elke afzonderlijke aanleiding te worden beantwoord. Voor onderhavig onderzoek is de volgende aanleiding vastgesteld:

A. opstellen hypothese over de bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek.

De onderzoeksvragen, behorende bij de vastgestelde aanleiding, zijn in de navolgende paragrafen in tabelvorm aangegeven. Per onderzoeksvraag is, direct onder de betreffende vraag, het antwoord opgenomen.

2.2 AFBAKENING ONDERZOEKSGEBIED

TABEL 2.2.1: Afbakening onderzoeksgebied

Onderzoeksvraag			
Wat is de afbakening van de onderzoekslocatie en is deze voldoende?			
Uitwerking			**Bronnen**
Situering	Globale ligging: zie overzichtskaart 1.1 in bijlage 1. Begrenzing onderzoekslocatie: zie situatietekening 1.2 in bijlage 1.		#1 / #2
Adres	Prins Hendrikweg 17		
Postcode / Plaats	2202 EC		
Gemeente	Noordwijk		
Provincie	Zuid-Holland		
RD-coördinaten	Omschrijving	Globaal middelpunt onderzoekslocatie	
	X	90.004	
	Y	472.763	
Hoogte maaiveld	Z	Circa 21 m +NAP	
Kadastraal	Gemeente	Noordwijk	
	Gemeentecode	NWK02	
	Sectie	A	
	Nummers	3566, 4006 en 4005	
Oppervlaktes	Totaal	3.257 m^2	
	Bebouwd	150 m^2	
	Verharding	Grotendeels onverhard. Plaatselijk tegels en beton (garage)	
Belendingen	Alle richtingen	De locatie is gelegen in de bebouwde kom van Noordwijk en omgeven door woningen (met tuin) en een begraafplaats ten zuiden van de locatie..  Afbeelding 2: Onderzoekslocatie en belendingen *(bron: Opentopo)*	
Afbakening VO	25 meter buiten kadastrale- / onderzoekgrenzen		-
Conclusie			
Afbakening voldoende			

#1: Omgevingsdienst West-Holland / Gemeente Noordwijk
#2: KadViewer / Pdok-viewer / IDDS Projectenkaart

2.3 POTENTIËLE BRONNEN VAN BODEMVERONTREINIGING

TABEL 2.3.1: Potentiële bronnen van bodemverontreiniging

Onderzoeksvraag		
Is sprake van potentiële bronnen van bodemverontreiniging, zowel vanuit het verleden als het heden? Zo ja, wat zijn de potentiële bronnen van bodemverontreiniging, waar liggen ze en wat zijn de verdachte parameters?		
Uitwerking		**Bronnen**
Voormalig gebruik	De locatie is al sinds begin '20e eeuw bebouwd ten behoeve van wonen (met tuin). Daarvoor betrof het duingebied. Voor zover bekend heeft nimmer demping of ophoging, dan wel (ondergrondse) opslag van HBO plaatsgevonden.	#1 / #2
Potentiële bronnen	*Er is sprake van een oudstedelijke ophooglaag.*	
Huidig gebruik	In de huidige situatie is de locatie onbewoond. De locatie ligt vol met huisraad en enkele aanhangers. Behoudens voornoemde zijn geen potentiële bronnen van verontreinigingen aan te wijzen.	
Potentiële bronnen	*Behoudens voornoemde zijn geen potentiële bronnen van verontreinigingen aan te wijzen.*	
Toekomstig gebruik	Wonen (met tuin)	-
Conclusie		
Er is geen sprake van specifieke verdachte locaties en specifieke verdachte parameters.		

#1: Omgevingsdienst West-Holland; Omgevingsrapportage (opgenomen in bijlage 2)
#2: KadViewer / Pdok-viewer

2.4 BODEMKWALITEIT EN ASBEST

TABEL 2.4.1: Bodemkwaliteit en asbest

Onderzoeksvraag			
Is de bodem asbestverdacht? Welke kwaliteitsklasse is toegekend aan de bodem in de bodemkwaliteitskaart en welke lagen zijn daarbij onderscheiden?			
Uitwerking			**Bronnen**
Asbest	In 2016 heeft IDDS B.V. een milieukundig bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van onderhavige locatie en gerapporteerd onder kenmerk 1505H298/DBI/rap1. Tijdens dit onderzoek is het maaiveld en de bodem zintuiglijk geïnspecteerd op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen. Hierbij zijn in de grond geen bijmengingen met bodemvreemde materialen waargenomen. Het uitvoeren van onderzoek conform de NEN 5707 werd destijds niet noodzakelijk geacht. Opgemerkt wordt dat, indien in de bodem sprake is van een bijmenging met ondefinieerbaar puin, de locatie ongeacht de gradatie van het puin dient te worden aangemerkt als asbestverdacht.		#1
Bodemkwaliteit	Bodemfunctieklasse	Wonen	#2
	Bodemkwaliteitszone	-	
	Ontgravingskaart	-	
Conclusie			
Gemeente Noordwijk beschikt niet over een bodemkwaliteitskaart. Vooralsnog wordt de locatie als onverdacht aangemerkt ten aanzien van asbest.			

#1: Omgevingsdienst West-Holland; Omgevingsrapportage (opgenomen in bijlage 2)
#2: Bodemarchieven IDDS
#3: Notitie Bodemfunctieklassenkaart gemeente Noordwijk

2.5 BODEMOPBOUW EN GEOHYDROLOGIE

TABEL 2.5.1: Bodemopbouw en geohydrologie

Onderzoeksvraag			
Wat is de bodemopbouw en geohydrologie en is er binnen het onderzoeksgebied sprake van verschillende fysische kwaliteiten en/of bodemvreemde lagen? Zo ja, welke fysische kwaliteiten en/of bodemvreemde lagen zijn er en waar bevinden deze zich?			
Uitwerking			**Bronnen**
Bodemopbouw (lokaal)	0,0 - 1,0 m-mv	Matig fijn zand	#1
	1,0 - 2,0 m-mv	Matig fijn zand	
	2,0 - 3,0 m-mv	Matig fijn zand	
Grondwater (lokaal)	Grondwaterstand freatisch	> 5,5 m-mv	
	Een eenduidige stromingsrichting van het grondwater is niet bekend en zal lokaal worden beïnvloed door objecten in de (onder)grond.		
	Voor zover bekend wordt het grondwater op en in de nabijheid van de onderzoekslocatie niet beïnvloed door menselijk handelen (drainage, bemalingen, etc.).		
Geohydrologie	0,0 - 15,0 m-mv	Duinpakket	
	15,0 – 25,0 m-mv	Deklaag	
	25,0 – 70,0 m-mv	1ste en 2de watervoerende pakket	
	Ca 60 m -NAP	2de scheidende laag	
	Ca 70 m -NAP	3de watervoerende pakket	
	Stromingsrichting 1e WVP	Zuid-oostelijk	
		Inzijging/kwel	
Bodemvreemde lagen	De locatie is gelegen in het duingebied. Op basis van de beschikbare informatie worden geen oudstedelijke en/of andersoortige antropogene lagen verwacht.		
Conclusie			
Ter plaatse van een groot gedeelte van de onderzoekslocatie worden geen bodemvreemde lagen verwacht.			

#1: DINOloket / Bodematlas provincie Zuid-Holland / Archief IDDS

2.6 BEÏNVLOEDING

TABEL 2.6.1: Beïnvloeding

Onderzoeksvraag		
Is sprake van beïnvloeding vanuit de omgeving van de bodemkwaliteit of de kwaliteit van het grondwater? Zo ja, welke beïnvloeding en waar?		
Uitwerking		**Bronnen**
Beïnvloeding	Er wordt op basis van de beschikbare informatie geen beïnvloeding vanuit de omgeving verwacht.	#1
Conclusie		
Er is voor zover bekend geen sprake van beïnvloeding vanuit de omgeving van de bodemkwaliteit en/of de kwaliteit van het grondwater.		

#1: Bodemloket.nl

2.7 BODEMVERONTREINIGING

TABEL 2.7.1: Bodemverontreiniging

Onderzoeksvraag		
Wordt op de locatie of een deel daarvan (een geval van ernstige) bodemverontreiniging vermoed? Zo ja, waar bevindt deze zich?		
Uitwerking		**Bronnen**
Onderzoek ter plaatse van de locatie		
Verwachting o.b.v. eerder bodem-onderzoek	Op de locatie is in 2016 een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Uit dat onderzoek, welke is uitgevoerd door IDDS B.V. en gerapporteerd onder kenmerk: 1505H298/DBI/rap1, d.d. 13-10-16, blijkt het volgende; • In de grond zijn geen bijmengingen met bodemvreemde materialen waargenomen; • op het maaiveld en in het opgeboorde bodemmateriaal zijn zintuiglijk geen asbestverdachte materiaal waargenomen; • de bovengrond is plaatselijk hooguit licht verontreinigd met PAK en PCB's; • de ondergrond is niet verontreinigd met de onderzochte parameters.	#1 / #2
Onderzoek nabij de locatie		
Verwachting o.b.v. eerder bodem-onderzoek	In de directe omgeving zijn meerdere milieukundige bodemonderzoeken uitgevoerd. Voor een gedetailleerd beeld inzake de bodemkwaliteit van de omgeving, verwijzen wij naar de omgevingsrapportage welke is opgenomen in bijlage 2. Resumerend kan het volgende worden gesteld: Op basis van de bekende en beschikbare gegevens is de bodem rondom onderhavige onderzoekslocatie niet tot niet noemenswaardig verontreinigd. Op, dan wel direct rondom onderhavige locatie is geen vermoeden omtrent een potentieel geval van ernstige bodemverontreiniging.	#1 / #2
Conclusie		
Op de locatie, of een deel daarvan, wordt geen geval van ernstige bodemverontreiniging verwacht.		

#1: Bodemloket, Omgevingsrapportage Omgevingsdienst West-Holland
#2: Archief IDDS

2.8 TERREINVERKENNING

De terreinverkenning heeft tot doel om te controleren of de gedocumenteerde informatie overeenkomt met de daadwerkelijke situatie ter plaatse en deze aan te vullen met relevante waarnemingen.

De terreinverkenning is op 14 juni 2023 uitgevoerd. Op basis van de terreinverkenning blijkt geen sprake te zijn van aanvullende bijzonderheden en hebben zich geen wijzigingen voorgedaan ten opzichte van de reeds verkregen gegevens.

2.9 BEOORDELING

Het vooronderzoek is beoordeeld op afwijkingen ten opzichte van de NEN 5725;2017. Indien er sprake is van afwijkingen zijn deze omschreven en is de reden van afwijking aangegeven. Beoordeeld is in hoeverre de afwijking gevolgen heeft op de betrouwbaarheid en in hoeverre er sprake is van beperkingen in relatie tot de onderzoeksvragen. Vervolgens is beoordeeld in hoeverre de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem, op basis van de resultaten van het vooronderzoek, afdoende bekend is, of in hoeverre bodemonderzoek noodzakelijk is.

In tabel 2.9.1 is de uitwerking met betrekking tot voornoemde onderzoeksvraag opgenomen.

TABEL 2.9.1: Beoordeling

Onderzoeksvraag		
Is de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem afdoende bekend of is bodemonderzoek noodzakelijk?		
Beantwoording		
	Omschrijving	Reden afwijking
Afwijking	Geen	-
Gevolgen betrouwbaarheid	-	-
Beperkingen in relatie tot de onderzoeksvragen	-	-
Conclusie		
De milieuhygiënische bodemkwaliteit is niet afdoende bekend. Er is geen (actuele) informatie beschikbaar omtrent de milieuhygiënische bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie.		

2.10 CONCLUSIE EN HYPOTHESESTELLING

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek zijn conclusies getrokken over de verwachting van de milieuhygiënische bodemkwaliteit en de aanwezige verontreinigende stoffen.

Op basis van de getrokken conclusie is een hypothese geformuleerd. De hypothese betreft voor elke (deel)locatie, in zowel het horizontale als het verticale vlak, de verwachting met betrekking tot de aanwezigheid van bodemverontreiniging. Bij eventueel bodemonderzoek dient de hypothesestelling als basis voor de onderzoeksstrategieën uit de desbetreffende norm-documenten. De hypothese en strategie zijn complementair aan elkaar.

TABEL 2.10.1: Conclusie en hypothese

Hypothese	
Algemeen	
Locatie	Gehele terrein
Conclusie	Er is geen informatie beschikbaar omtrent de actuele milieuhygiënische bodemkwaliteit van de locatie. Op basis van de resultaten van het milieuhygiënisch vooronderzoek worden in de bodem (inclusief de antropogene toplaag) geen noemenswaardige verontreinigingen verwacht.
Hypothese	**Onverdacht** Als kritische parameters worden voor de bovengrond PAK en PCBs aangemerkt.
Opmerking	*Op voorhand wordt er niet van uitgegaan dat in de grond sprake is van puinbijmengingen. Ingeval echter wel sprake blijkt te zijn van een puinbijmenging dient de locatie, ongeacht de gradatie aan bijmengingen, formeel als verdacht op asbest te worden aangemerkt.*

3. VERKENNEND BODEMONDERZOEK

3.1 ONDERZOEKSSTRATEGIE

De onderzoeksstrategie is gebaseerd op de hypothese zoals deze is vastgesteld op basis van het milieuhygiënisch vooronderzoek, zie hoofdstuk 2. De onderzoeksstrategie is aangegeven in tabel 3.1.1.

TABEL 3.1.1: Onderzoeksstrategie

Locatie	Onderzoeksstrategie
Gehele terrein	NEN 5740;2009+A1;2016; Onderzoeksstrategie voor een onverdachte locatie.
Opmerking	-

3.2 UITVOERING VELDONDERZOEK

Een samenvatting van de tijdens het veldonderzoek uitgevoerde werkzaamheden is opgenomen in de navolgende tabel. De posities van de genoemde meetpunten zijn weergegeven op situatietekening 1.2 die in bijlage 1 is opgenomen.

TABEL 3.2.1: Samenvatting veldonderzoek

Uitvoeringsperiode	14 en 23 juni 2023				
Uitvoerende partij	IDDS Milieu				
BRL SIKB / protocol	BRL SIKB 2000 Protocol 2001				
Onderzoekaspect	**Meetpunten**			**Codering**	**Bijzonderheden**
	Type	**Diepte [m-mv]**	**Aantal**		
Gehele terrein	Boring	0,5	10	04 t/m 13	-
		2,0	3	01, 02, 03	-

Uitvoeringswijze

Tijdens het veldonderzoek is niet afgeweken van de beoordelingsrichtlijn. Het veldverslag met daarin de gegevens van het veldwerkbureau en de namen van de veldwerkers is opgenomen in bijlage 3. Het procescertificaat en het hierbij behorende keurmerk zijn van toepassing op de activiteiten met betrekking tot het veldonderzoek en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie aan een erkend laboratorium of aan de opdrachtgever.

Tijdens het verrichten van het veldonderzoek is de bodem zintuiglijk beoordeeld op de mogelijke aanwezigheid van verontreinigingen en is de bodemopbouw beschreven.

Bodemopbouw

Per meetpunt is de texturele, minerale en organische samenstelling van de bodem nauwkeurig beschreven. Op basis van deze beschrijving is per meetpunt een boorstaat vervaardigd. De boorstaten zijn opgenomen in bijlage 3.

De globale opbouw van de bodem ter plaatse van de gehele onderzoekslocatie, gebaseerd op de boorstaten, wordt als volgt omschreven:

- De boven- en ondergrond bestaat volledig uit zand.

Zintuiglijk waargenomen bijzonderheden
Het opgeboorde bodemmateriaal is visueel geïnspecteerd op afwijkingen en op het voorkomen van bodemvreemde bijmengingen die kunnen duiden op een mogelijke verontreiniging van de bodem. Het materiaal is met name beoordeeld op de aard, grootte en gradatie van voorkomen. Sommige verontreinigingen die in de bodem aanwezig zijn, kunnen aan de geur herkend worden. Benadrukt dient te worden dat, indien tijdens de veldwerkzaamheden passieve geurwaarnemingen worden gedaan, deze gekarakteriseerd worden en per boorpunt worden beschreven.

Indien er sprake is van afwijkingen en/of bijmengingen zijn deze, per meetpunt en per bodemlaag, aangegeven in de boorstaten die zijn opgenomen in bijlage 3. Op basis van de boorstaten blijkt in hoofdlijnen het navolgende:

- In de grond is plaatselijk sprake van bijmengingen met bodemvreemde materialen. Het betreft met name zwakke bijmengingen met baksteen en plaatselijk slakken of plastic.

Asbest
Het veldonderzoek is uitgevoerd door veldwerkers welke zijn opgeleid voor het herkennen van asbestverdachte materialen. Tijdens de uitvoering van het bodemonderzoek is het maaiveld van de onderzoekslocatie, evenals het opgeboorde en vrijgegraven bodemmateriaal visueel beoordeeld op de aanwezigheid van asbestverdachte materialen (fractie > 20 mm).

Op basis van deze visuele inspectie is op het maaiveld en in de opgeboorde grond visueel geen asbestverdacht materiaal (fractie > 20 mm) aangetroffen.

Grondwater
Omdat het grondwater zich op een diepe groter dan 5,0 m-mv bevindt, is het plaatsen van een peilbuis en analytisch onderzoek naar de kwaliteit van het grondwater, achterwege gelaten.

3.3 UITVOERING LABORATORIUMONDERZOEK

Voor de verrichting van het chemisch onderzoek zijn de monsters overgebracht naar een (RvA) geaccrediteerd en AS3000 erkend laboratorium. De naam en contactgegevens van het betreffende laboratorium, alsmede de data waarop de monstervoorbehandeling en het analytisch onderzoek is uitgevoerd, zijn aangegeven op de analysecertificaten die in bijlage 4 zijn opgenomen.

Analysestrategie
Bij de selectie van de grond(meng)monsters is, voor het verkrijgen van een representatief beeld van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem, rekening gehouden met de bodemopbouw en eventuele zintuiglijk waargenomen afwijkingen. Voor het verkrijgen van een ruimtedekkend beeld is eveneens rekening gehouden met de situering van de boringen. In tabel 3.4.1 is een overzicht gegeven van de monsters, waar van toepassing de monstersamenstelling, de monstertrajecten en de uitgevoerde analyses.

Samenstelling analysepakketten
In het standaardpakket voor grond zijn de volgende analyses opgenomen:

- Zware metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink).
- PAK (polycyclische aromatische koolwaterstoffen).
- Minerale olie (GC).
- PCB (PolyChloorBifenylen).

Ten behoeve van de toetsing van de analyseresultaten zijn van alle grondmonsters de percentages lutum en/of organische stof bepaald.

3.4 TOETSINGSKADER

De resultaten van de chemische analyses zijn weergegeven op de analysecertificaten, die in bijlage 4 zijn opgenomen. De analyseresultaten zijn, waar van toepassing, getoetst middels de Bodem Toets en Validatieservice (BoToVa). De toetsingstabellen zijn opgenomen in bijlage 5.

Wet bodembescherming (Wbb)
Voor de interpretatie van de resultaten van de chemische analyses van de grondmonsters zijn de meetwaarden, conform bijlage G van de Regeling bodemkwaliteit, gecorrigeerd voor de gemeten percentages lutum en/of organische stof.

De gecorrigeerde meetwaarden zijn vergeleken met het toetsingskader van de Wet bodembescherming. Dit toetsingskader bestaat uit de achtergrondwaarden, zoals opgenomen in bijlage B van de Regeling bodemkwaliteit, en de interventiewaarden, zoals opgenomen in de Circulaire bodemsanering per 1 juli 2013 (Staatscourant nr. 16675, 27 juni 2013).

Naast het wettelijk kader zijn de gecorrigeerde meetwaarden getoetst aan de tussenwaarden, zijnde het rekenkundig gemiddelde van de achtergrond- en interventiewaarden voor de betreffende stof. Indien de gecorrigeerde meetwaarde voor één of meerdere stoffen de tussenwaarde overschrijdt kan in potentie sprake zijn van een geval van ernstige bodemverontreiniging (HandhavingUitvoeringsMethode Wbb, versie 7.5 van het SIKB) en is het uitvoeren van nader bodemonderzoek in veel gevallen noodzakelijk.

In tabel 3.4.1 zijn de resultaten van het veld- en laboratoriumonderzoek opgenomen alsmede de resultaten van de uitgevoerde toetsingen.

<AW	*niet verontreinigd:* het gehalte / de concentratie is lager dan of gelijk aan de achtergrondwaarde (grond), dan wel de rapportagegrens;
>AW	*licht verontreinigd:* het gehalte overschrijdt de achtergrondwaarde (grond) en is lager dan of gelijk aan de tussenwaarde, zijnde licht verontreinigd;
>T	*matig verontreinigd:* het gehalte overschrijdt de tussenwaarde en is lager dan of gelijk aan de interventiewaarde;
>I	*sterk verontreinigd:* het gehalte overschrijdt de interventiewaarde.

Opmerkingen bij analyses
Voor grondmengmonster MM03 geldt dat de conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht/monster niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen/aangeleverd. Derhalve heeft deze analyse formeel een indicatief karakter. Echter, gezien de resultaten in lijn liggen der verwachting en gelijk is aan de overige analyse, achten wij de verkregen resultaten geschikt en representatief voor onderhavig onderzoek.

TABEL 3.4.1: Overzicht monsters, monstersamenstelling, analyses en toetsingsresultaten

Monstercodes, deelmonsters en bodemlagen (bodemlagen in cm-mv)		Matrix en eventuele bijzonderheden	Analyse	Toetsingsresultaten		
				Wbb (index)		
				> AW (licht verhoogd)	> T (matig verhoogd)	> I (sterk verhoogd)
Bovengrond						
MM01	01 (0,06 - 0,50) 10 (0,00 - 0,30)	Zand, slakhoudend	#1	PCB (0,01)	-	-
MM03	02 (0,00 - 0,50) 03 (0,00 - 0,50) 04 (0,00 - 0,50) 05 (0,00 - 0,50) 06 (0,00 - 0,50) 07 (0,00 - 0,50) 09 (0,00 - 0,50) 11 (0,00 - 0,50) 12 (0,00 - 0,50) 13 (0,00 - 0,50)	Zand, -	#1	Zink (0,07)		
Ondergrond						
MM02	01 (0,50 - 1,00) 02 (1,00 - 1,50) 03 (0,50 - 1,00) 10 (0,30 - 0,80)	Zand,-	#1	-	-	-

Blanco : Niet geanalyseerd / onderzocht / getoetst
#1 : Standaardpakket grond
#2 : Standaardpakket grondwater
> AW : > Achtergrondwaarde
> I : > Interventiewaarde
Index : (GSSD - AW) / (I - AW)

3.5 INTERPRETATIE

Bovengrond

De bovengrond bestaat volledig uit zand. In de grond is plaatselijk sprake van bijmengingen met bodemvreemde materialen. Het betreft plaatselijk zwakke bijmengingen met baksteen, slakken of plastic. Visueel is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen.

Op basis van de analyse- en toetsingsresultaten blijkt de grond plaatselijk enkel licht verontreinigd te zijn met PCB's (MM01) en zink (MM03) en is niet verontreinigd met de overig onderzochte zware metalen, PAK of minerale olie.

Ondergrond

De ondergrond bestaat eveneens volledig uit zand. In de grond zijn geen bodemvreemde bijmengingen.

Op basis van de analyse- en toetsingsresultaten blijkt de ondergrond niet verontreinigd te zijn met de onderzochte zware metalen, PAK, PCB's of minerale olie.

3.6 TOETSING HYPOTHESE

De op basis van het milieuhygiënisch vooronderzoek vastgestelde onderzoekshypothese is getoetst aan de resultaten van het verkennend bodemonderzoek. De toetsing van de hypothese is in onderstaande tabel opgenomen. Indien van toepassing is, bij een (gedeeltelijk) onjuiste hypothese de invloed op representativiteit van het onderzoek in relatie met de gevolgde onderzoeksstrategie aangegeven.

TABEL 3.6.1: Hypothese en onderzoeksstrategie

Algemeen	
Hypothese	Onverdacht
Toetsing	Op basis van de onderzoeksresultaten wordt de hypothese: **Verworpen (formeel)** Reden: in de grond komen lichte verontreinigingen voor.
Representativiteit	Onzes inziens heeft de toegepaste onderzoeksstrategie geen invloed gehad op de representativiteit van het onderzoek.

3.7 CONCLUSIES

In opdracht van Rhodan Development BV is door IDDS een milieuhygiënisch vooronderzoek en een verkennend milieukundig bodemonderzoek uitgevoerd. De onderzoekslocatie staat bekend als Prins Hendrikweg 17 te Noordwijk.

Het onderzoek is uitgevoerd in verband met de voorgenomen herontwikkeling van de locatie en de daaruit voortvloeiende aanvraag van een omgevingsvergunning (activiteit bouwen). In het kader van de Woningwet/Gemeentelijke Bouwverordening dient een omgevingsvergunning-aanvraag (activiteit bouwen) vergezeld te gaan van een rapportage inzake de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem.

Algemene bodemkwaliteit
Op basis van de onderzoeksresultaten blijkt het volgende:

- De bodem bestaat volledig uit zand. In de bodem zijn behoudens enkele fragmenten baksteen en sporen slakken, geen bodemvreemde bijmengingen waargenomen die verdacht kunnen zijn ten aanzien van asbest.
- De bovengrond is plaatselijk hooguit licht verontreinigd met PCB's en zink. De ondergrond is niet verontreinigd met de onderzochte parameters.

Gelet op de onderzoeksresultaten, te weten de aangetoonde overschrijdingen van de betreffende achtergrondwaarden (grond) voor PCB's, dient de hypothese onverdacht voor de onderzoekslocatie formeel te worden verworpen. Echter, de gemeten waarden zijn dermate gering dat aanvullend onderzoek naar het voorkomen van deze stoffen in de bodem op het perceel ingevolge de Wet bodembescherming, niet noodzakelijk is.

Beperkingen ten aanzien van het voorgenomen gebruik, zijnde wonen met tuin, worden op basis van de onderzoeksresultaten uit milieuhygiënisch oogpunt niet voorzien.

3.8 AANBEVELINGEN

Wij adviseren om de onderzoeksresultaten voor te leggen aan het bevoegd gezag, zijnde Gemeente Noordwijk, om na te gaan of zij kunnen instemmen met de onderzoeksresultaten en bovengenoemde conclusies ten behoeve van het verkrijgen van een omgevingsvergunning (activiteit bouwen).

Indien op de onderzoekslocatie ten gevolge van graafwerkzaamheden grond vrijkomt en buiten de locatie wordt hergebruikt, vindt hergebruik veelal plaats binnen het kader van het Besluit bodemkwaliteit. In dat geval dient de chemische kwaliteit van de grond te worden getoetst aan de kwaliteitsnormen die door het Besluit bodemkwaliteit aan de betreffende toepassing worden verbonden. Op basis van de resultaten van onderhavig onderzoek wordt verwacht dat vrijkomende grond in aanmerking zal komen voor hergebruik.

Het bodemonderzoek is steekproefsgewijs uitgevoerd. Hierdoor is het niet uit te sluiten dat plaatselijk sprake kan zijn van een afwijkende bodemopbouw. Indien op de locatie graafwerkzaamheden worden uitgevoerd wordt derhalve aanbevolen om alert te blijven op plaatselijke afwijkingen in de bodem die kunnen wijzen op een eventuele bodemverontreiniging.

4. BETROUWBAARHEID

Het onderhavige onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen geaccepteerde inzichten en methoden. Echter, een bodemonderzoek is gebaseerd op het nemen van een beperkt aantal monsters en chemische analyses.

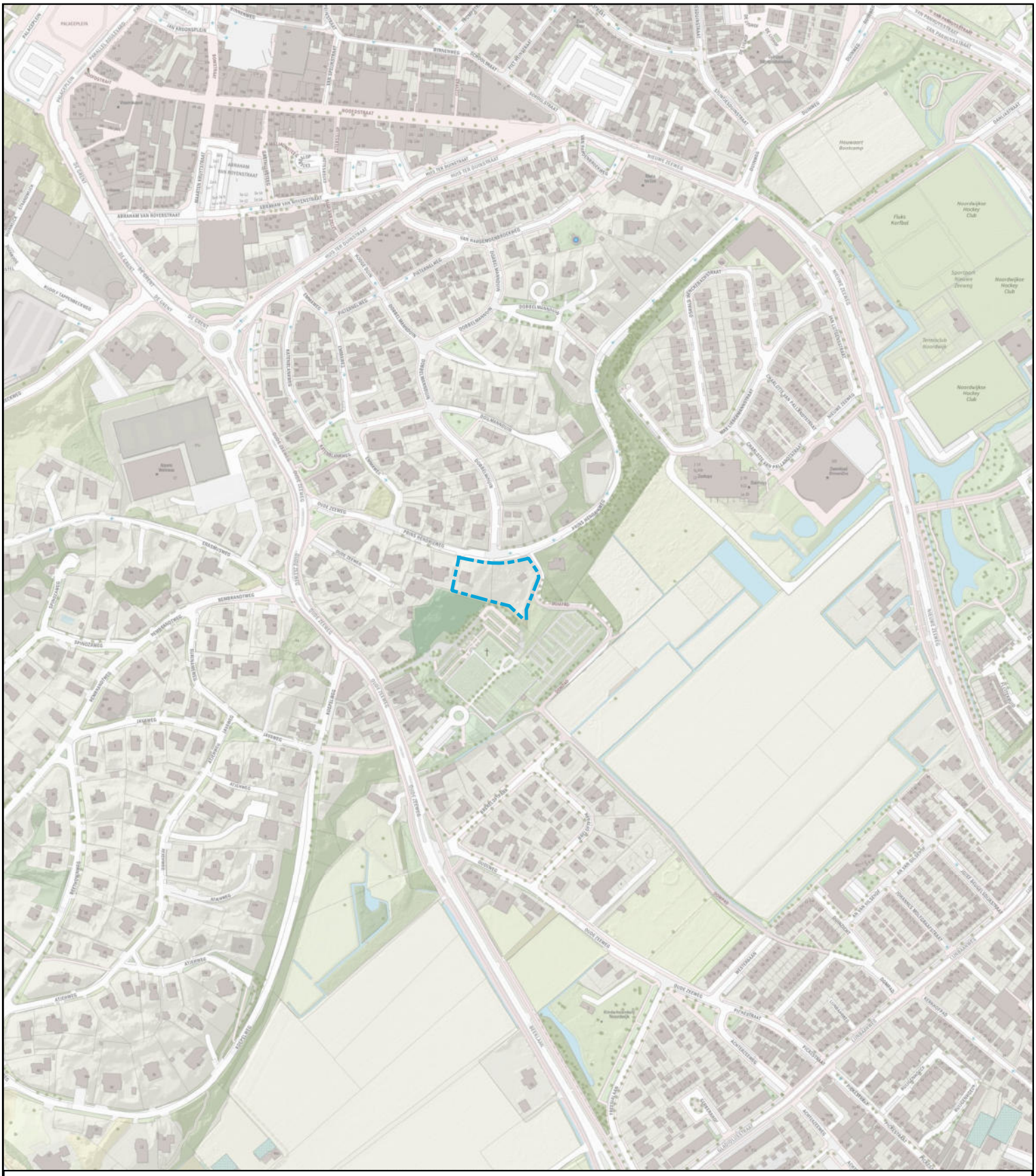
IDDS streeft naar een zo groot mogelijke representativiteit van het onderzoek. Toch blijft het mogelijk dat lokaal afwijkingen in de milieuhygiënische kwaliteit of opbouw van het bodemmateriaal voorkomen, ten opzichte van de in onderhavig rapport beschreven situatie. IDDS acht zich niet aansprakelijk voor eventuele schade die als gevolg van deze afwijkingen zou kunnen ontstaan.

Hierbij dient tevens te worden gewezen op het feit dat het uitgevoerde onderzoek een momentopname is. Beïnvloeding van de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) zou plaats kunnen vinden na uitvoering van dit onderzoek door, bijvoorbeeld het bouwrijp maken van de locatie, het aanvoeren van grond van elders, toevoeging van bodemvreemde materialen of het naar de onderzoekslocatie verspreiden van verontreinigingen van verder gelegen terreinen via het grondwater.

Naarmate de periode tussen de uitvoering van het onderzoek en het gebruik van de resultaten langer wordt, zal meer voorzichtigheid betracht moeten worden. In veel gevallen hanteren de beoordelende instanties termijnen (doorgaans maximaal 3 jaar voor een bedrijfslocatie en maximaal 5 jaar voor een woonlocatie) waarbinnen de onderzoeksresultaten representatief worden geacht te zijn.

Bij het gebruik van de resultaten van dit onderzoek dient het doel van het onderzoek goed in ogenschouw te worden genomen. Zo zullen de resultaten van een onderzoek naar het voorkomen en/of verspreiding van één specifieke verontreinigende stof geen uitsluitsel bieden omtrent de aanwezigheid aan verhoogde concentraties van overige, niet onderzochte verontreinigende stoffen.

BIJLAGE 1.1
Topografische kaart



Legenda

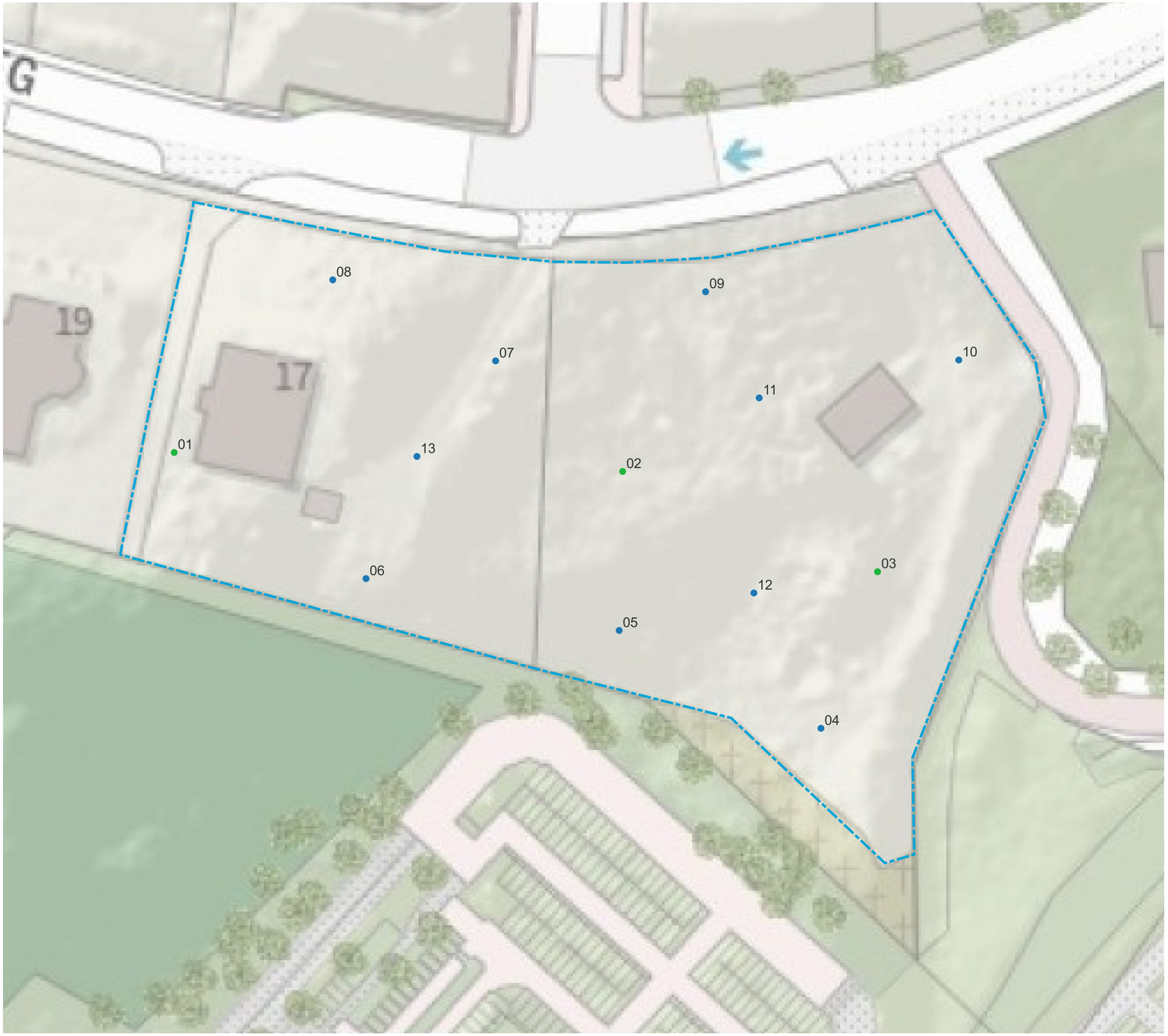
Onderzoekslocatie

0 50 100 150 200 250 m

IDDS maakt ontwikkelen mogelijk

Opdrachtgever: Rhodan Development	
Locatie: Prins Hendrikweg 17, Noordwijk	
Omschrijving: Topografische kaart	
Projectnummer: A3740	Getekend: CMA
Bijlagenummer: 1.1	Formaat: A4
Datum: 23-6-2023	Schaal: 1:5000

BIJLAGE 1.2
Situatietekening



Legenda

- Onderzoekslocatie
- boringen 0,5 m-mv
- boringen 2,0 m-mv



0 3 6 9 12 15 m

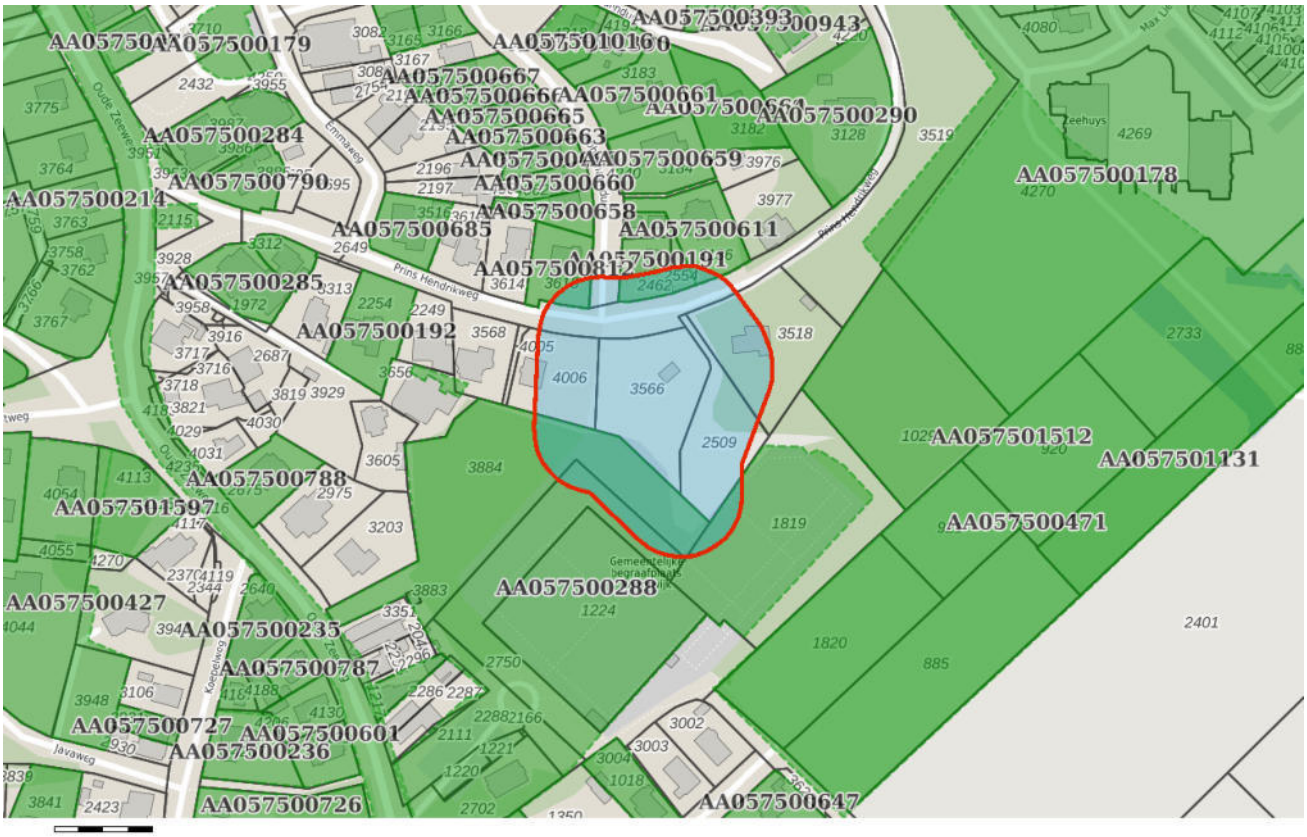
IDDS
maakt ontwikkelen mogelijk

Opdrachtgever: Rhodan Development	
Locatie: Prins Hendrikweg 17, Noordwijk	
Omschrijving: Situatietekening	
Projectnummer: A3740	Getekend: CMA
Bijlagenummer: 1.2	Formaat: A3
Datum: 28-6-2023	Schaal: 1:350

BIJLAGE 2.1
Rapportage omgevingsdienst

A3470-06 PDI

Omgevingsrapportage



Bodem

Locaties

Ondergrond

Kadastraal perceel

topografie

Selectie

Inhoudsopgave

Voorblad
Inhoudsopgave
Inleiding
Prins Hendrikweg 32
Oude Zeeweg (Begraafplaats)
Prins Hendrikweg 30
Prins Hendrikweg 34
Kaarten
Disclaimer
Toelichting

Voor U ligt een rapportage van de Omgevingsdienst West-Holland met de beschikbare informatie over de milieu-hygiënische kwaliteit van grond van het door U opgevraagde perceel.

Dit rapport is een samenvatting van gegevens afkomstig uit het bodeminformatiesysteem van de Omgevingsdienst West-Holland. Het bodeminformatiesysteem bevat gegevens met betrekking tot uitgevoerde bodemonderzoeken, aanwezige, gesaneerde en buiten gebruik gestelde ondergrondse brandstoftanks, historische bodembedreigende activiteiten en actuele bodembedreigende activiteiten.

Met nadruk wordt gesteld dat dit rapport een geautomatiseerde samenvatting is van het bodeminformatiesysteem van de Omgevingsdienst West-Holland aanwezige gegevens. Voor nadere informatie over de in deze rapportage genoemde rapporten dienen de betreffende dossiers te worden geraadpleegd. Rapporten kunt u aanvragen bij ODWH via bip@odwh.nl. Er kan niet worden uitgesloten dat elders relevante informatie aanwezig is, die niet in de informatiesystemen van de Omgevingsdienst West-Holland en dus in deze samenvatting is opgenomen.

Dit rapport bestaat uit vier delen:

1. Deze pagina bevat een tekening van het geselecteerde gebied.
2. Informatie over het geselecteerde gebied, per locatie gegroepeerd (de in het bodeminformatiesysteem van de Omgevingsdienst West-Holland aangetroffen informatie over locaties die zich binnen het geselecteerde gebied bevinden.
3. Disclaimer
4. Toelichting op de rapportage. Hier vindt u de uitleg van de gegevens die in dit rapport zijn vermeld.

Als u vragen heeft over de in dit rapport vermelde gegevens dan kunt u contact opnemen met de Omgevingsdienst West-Holland via email

bip@odwh.nl

Locatie: Prins Hendrikweg 32

Locatie

Adres	Prins Hendrikweg 32 2202EB NOORDWIJK ZH
Locatiecode	AA057500191
Locatienaam	Prins Hendrikweg 32
Plaats	Noordwijk
Locatiecode bevoegd gezag WBB	

Status

Vervolg WBB	voldoende onderzocht	**Beoordeling**	Onverdacht/Niet verontreinigd
Status rapporten	Indicatief onderzoek	**Beschikking**	
Status besluiten		**Status asbest**	
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Opdrachtnummer	Archief	Conclusie overheid
12-06-2001	Indicatief onderzoek	Prins Hendrikweg 32	Van Dijk	2017024258	bodem	bg+og niet verontr, gw > 5 m-mv, bg+og(-): geen lab analyse

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
brandstoftank (ondergronds)	9999	1992	Niet van toepassing	Per definitie	>T	Nee	Onbekend

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Oude Zeeweg (Begraafplaats)

Locatie

Adres	Oude Zeeweg NOORDWIJK ZH
Locatiecode	AA057500288
Locatienaam	Oude Zeeweg (Begraafplaats)
Plaats	Noordwijk
Locatiecode bevoegd gezag WBB	

Status

Vervolg WBB	voldoende onderzocht	**Beoordeling**	Onverdacht/Niet verontreinigd
Status rapporten	Bouwstoffenbesluit	**Beschikking**	
Status besluiten		**Status asbest**	
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Opdrachtnummer	Archief	Conclusie overheid
27-08-1998	Bouwstoffenbesluit	Inrit Algemene Begraafplaats	IDDS	2017026845	bodem	muur+grondwal: niet verontr; te verharden terrdl: li verontr: pak >s

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Geen gegevens beschikbaar

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Prins Hendrikweg 30

Locatie

Adres	Prins Hendrikweg 30 2202EB NOORDWIJK ZH
Locatiecode	AA057500611
Locatienaam	Prins Hendrikweg 30
Plaats	Noordwijk
Locatiecode bevoegd gezag WBB	

Status

Vervolg WBB	voldoende onderzocht	**Beoordeling**	niet ernstig, licht tot matig verontreinigd
Status rapporten	Verkennend onderzoek NEN 5740	**Beschikking**	
Status besluiten		**Status asbest**	Niet onderzocht
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Opdrachtnummer	Archief	Conclusie overheid
28-10-2011	Verkennend onderzoek NEN 5740	Prins Hendrikweg 30	Overig		DIV MDWH	

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
bloembollen- en bloemknollenkwekerij	1941	1947	Nee	Nee	Onbekend		Onbekend

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Locatie: Prins Hendrikweg 34

Locatie

Adres	Prins Hendrikweg 34 2202EB NOORDWIJK ZH
Locatiecode	AA057500812
Locatienaam	Prins Hendrikweg 34
Plaats	Noordwijk
Locatiecode bevoegd gezag WBB	

Status

Vervolg WBB	voldoende gesaneerd	**Beoordeling**	niet ernstig, licht tot matig verontreinigd
Status rapporten	BOOT	**Beschikking**	
Status besluiten		**Status asbest**	Niet onderzocht
Is van voor 1987	Ja		

Uitgevoerde onderzoeken

Datum	Type	Naam	Auteur	Opdrachtnummer	Archief	Conclusie overheid
09-04-1997	BOOT	Prins Hendrikweg 34	Kiwa		DIV MDWH	

Beschikbare documenten per onderzoek

Geen gegevens beschikbaar

Verontreinigende activiteiten

Activiteit	Start	Einde	Vervallen	Benoemd	Verontreinigd	Spoed	Voldoende onderzocht
hbo-tank (ondergronds)	9999	1997	Niet van toepassing	Per definitie	Nee	Nee	Ja

Geconstateerde verontreinigingen

Geen gegevens beschikbaar

Beschikbare documenten

Geen gegevens beschikbaar

Besluiten

Geen gegevens beschikbaar

Sanering

Geen gegevens beschikbaar

Saneringscontouren

Geen gegevens beschikbaar

Zorgmaatregelen

Geen gegevens beschikbaar

Deze rapportage betreft een geautomatiseerde samenvatting van de op het moment van de aanvragen aanwezige gegevens in de informatiesystemen van de Omgevingsdienst West-Holland. De basisgegevens uit de informatiesystemen zijn in de regel door derden aangeleverd.

Er kan niet worden uitgesloten dat elders relevante informatie aanwezig is, die niet in de informatiesystemen van de Omgevingsdienst West-Holland en dus in deze samenvatting is opgenomen. Ook is het vanzelfsprekend mogelijk dat na het moment van aanvragen aanvullende gegevens door de Omgevingsdienst West-Holland worden verkregen, of dat recent verkregen informatie nog niet in het informatiesysteem is ingevoerd. Deze rapportage dient derhalve te worden gezien als een momentopname.

Vanwege het mobiele karakter van sommige bodemverontreinigingen kan ook niet worden uitgesloten dat de verontreinigingssituatie sinds het uitvoeren van een bodemonderzoek is gewijzigd. Aangezien het invoeren van gegevens mensenwerk is, kan evenmin worden uitgesloten dat bij het invoeren invoer- en/of interpretatiefouten zijn gemaakt.

De Omgevingsdienst West-Holland is niet aansprakelijk voor enige directe schade dan wel enige andere indirecte incidentele of gevolgschade als blijkt dat in de praktijk de verontreinigingssituatie anders is dan in dit rapport is vermeld. In dit geval van koop/verkoop adviseert de Omgevingsdienst om bij twijfel representativiteit van de in dit rapport vermelde gegevens alsnog bodemonderzoek op de betreffende locatie te laten uitvoeren.

Deze rapportage kan in de regel niet worden gebruikt bij meldingen of vergunningsaanvragen waarvoor een bodemonderzoek is vereist. Kopieën van de in deze rapporten kunnen hier mogelijk wel voor worden gebruikt. Dit is afhankelijk van de onderzoekeisen vanuit de melding/vergunning en de aard, ouderdom en kwaliteit van het betreffende onderzoek.

Aan de totstandkoming van deze omgeving is uiterste zorg besteed. Desondanks is het gezien de aard van het gebruikte materiaal mogelijk dat kleine fouten in de exacte ligging van objecten voorkomen of dat de kaarten anderszins foutieve informatie afbeelden. De Omgevingsdienst West-Holland aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade als gevolg van het gebruik van de informatie. Wel stelt de Omgevingsdienst West-Holland het op prijs dat onjuistheden aan haar worden gemeld. Dit kan door een e-mail te sturen naar bip@odwh.nl

Toelichting

Samenstelling van bodeminformatie in het bodeminformatiesysteem (BIS)

Verontreinigende activiteiten (HBB) Dat verontreinigende stoffen toch in de bodem terecht komen is vaak het gevolg van bedrijfsactiviteiten. Maar er kan ook sprake zijn van bodemverontreiniging door bijvoorbeeld het ophogen van terreinen voor het bouwrijp maken, het lekken van een brandstoftank of een ongeval. Op basis van (archief)onderzoek zijn potentiële verontreinigingen op basis van (voormalige)bedrijfsactiviteiten (UBI's) en de bekende bodemverontreinigingen in beeld gebracht, het zgn. landsdekkend beeld (LDB, 2004). De potentiële verontreinigingen vormen het zgn. HistorischBodemBestand (HBB). Deze gegevens vormen de basis voor de werkvoorraad van de provincie. Afhankelijk van de score van de UBI behoort een locatie tot de werkvoorraad (potentiële)bodemverontreiniging die voor 2030 gesaneerd danwel beheerst moet zijn of de spoedeisende werkvoorraad die voor 2015 gesaneerd danwel beheerst moet zijn. Ook voor het bewaken van de voortgang van de bodemsaneringsoperatie van de locaties waar de provincie bevoegd gezag is en de eigen werkprocessen maakt de provincie gebruikt van het BIS.

Het Wbb-traject / vervolg Wbb

(potentiële)bodemverontreinigingslocaties doorlopen een zgn. Wbb-traject van onderzoek en sanering totdat de locatie niet meer tot de werkvoorraad van de provincie behoort. De locatie is dan voldoende onderzocht of gesaneerd. Indien op de locatie na sanering nog een restverontreiniging achterblijft (bijv. indien een verontreiniging wordt afgedekt met een verharding of leeflaag) dan is sprake van nazorg. Nazorgmaatregelen worden vastgelegd en gecontroleerd. In dit rappor twordt per locatie aangegeven in welke fase van het Wbb-traject een locatie zich bevindt (Vervolg Wbb-traject):

Wbb traject starten

De locatie behoort op basis van vooronderzoek of vanuit het HBB tot de werkvoorraad van de provincie maar er is nog geen (historisch)onderzoek uitgevoerd. Op enig moment zal onderzoek plaats moeten vinden.

Bodemonderzoek uitvoeren

Vooronderzoek of historisch onderzoek geeft aanleiding om bodemonderzoek te doen. Daarbij kan sprake zijn van verkennend of nader onderzoek.

Saneringsonderzoek uitvoeren

Op basis van nader onderzoek is bepaald dat gesaneerd moet worden. Het saneringsonderzoek is gericht op de inventarisatie van de mogelijke wijzen van sanering en zal uitmondend in een keuze van de wijze van sanering

Saneringsplan opstellen

Als op is vastgesteld dan sanering moet worden uitgevoerd dient een saneringsplan opgesteld te worden. Het saneringsplan wordt door het bevoegd gezag beschikt. In de beschikking op het saneringsplan kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen aan de sanering. De saneerder voert de sanering uit overeenkomstig het door het bevoegd gezag goedgekeurde saneringsplan en de voorschriften die zij aan de instemming hebben verbonden.

Sanering en/of evaluatie uitvoeren

Als het bevoegd gezag heeft ingestemd met het saneringsplan kan de sanering worden uitgevoerd. Na afronding van de sanering stelt de saneerder een evaluatierapport op. Op basis van het evaluatierapport zal het bevoegd gezag beoordelen of een sanering voldoende is uitgevoerd. Voldoende gesaneerde locatie behoren daarmee niet meer tot de werkvoorraad van de provincie.

Zorgmaatregelen uitvoeren

Na sanering kan sprake zijn van restverontreiniging (bijv. indien sprake is van een afdeklaag als saneringsmaatregel). Deze maatregelen kunnen bestaan uit beperkingen in het gebruik van de locatie of het voorkomen blootstelling aan of verspreiding van de restverontreiniging.

Gesaneerd

Indien een sanering is uitgevoerd wordt door het bevoegd gezag het evaluatierapport beoordeeld. Indien met een beschikking wordt ingestemd met de uitgevoerde sanering (aan de saneringsdoelstelling is voldaan) behoort de locatie niet meer tot de werkvoorraad van de provincie. Wel kan nog sprake zijn van nazorg zoals bijvoorbeeld het in stand houden van een afdeklaag of het verplicht melden van gewijzigd gebruik.

Geen werkvoorraad (meer)

De locatie behoort op basis van de UBI score niet tot de werkvoorraad of is voldoende onderzocht of gesaneerd.

Toelichting op de gerapporteerde informatie

Locatie

Algemene gegevens waaronder de locatie in het BIS bekend is. Daarnaast wordt aangegeven of de locatie betrekking heeft op een verontreiniging die na 1 januari 1987 is ontstaan (een zorgplicht geval dat onmiddellijk ongedaan gemaakt moet worden/zijn).

Status

In de wet bodembescherming wordt onderscheid gemaakt tussen ernstige en niet ernstige verontreinigingen. Op basis daarvan wordt bepaald of een locatie door het bevoegd gezag wordt opgepakt. Voordat het bevoegd gezag hierover in een beschikking een uitspraak doet wordt de beoordeling op basis van historisch- en/of verkennend onderzoek vastgelegd (beoordeling). Indien er een uitspraak is van het bevoegd gezag dan wordt dat vermeld bij het veld ‘Beschikking’.

Sanering

In een saneringsplan wordt aangegeven hoe de sanering wordt uitgevoerd. Dit kan in fasen gebeuren of in delen van de verontreiniging. Indien het bevoegd gezag een termijn heeft afgegeven voor het starten van de sanering dan wordt dat hier vermeld. Door het beoordelen van een evaluatierapport van de sanering wordt tevens de einddatum van de sanering bepaald.

Uitgevoerde onderzoeken

Een lijst van rapporten die betrekking hebben op de locatie. Deze rapporten worden in het geval van ernstige verontreiniging beoordeeld door het bevoegd gezag Wbb (provincie). Door uitwisseling van gegevens met gemeenten worden ook rapporten vermeld die in het bezit zijn van de betreffende gemeente maar die niet bij de provincie aanwezig zijn.

(mogelijk) Verontreinigende activiteiten

Dit is een overzicht van potentieel verontreinigende (bedrijfs)activiteiten die op de locatie (mogelijk) zijn uitgevoerd, worden vermoed (HBB) en/of zijn onderzocht. Met ‘vervallen’ wordt aangegeven of een activiteit werkelijk op de locatie heeft plaatsgevonden. Met ‘Benoemd’ wordt aangegeven of deze activiteit ook in de bodemonderzoeken zijn benoemd. Vervolgens wordt aangegeven of er een verontreiniging veroorzaakt door deze activiteit aanwezig is.

Geconstateerde Verontreinigingen

Indien verontreinigingen in de grond of het grondwater zijn aangetroffen wordt in deze tabel aangegeven in welke mate overschrijding van de normen heeft plaatsgevonden. Tevens wordt vermeld welke omvang de verontreiniging heeft en op welke diepte deze zit.

Besluiten

Op basis van de aangeleverde rapporten doet het bevoegd gezag uitspraak over de mate van verontreiniging (ernst), de spoedeisendheid van saneren (spoed), te nemen maatregelen voor, na en tijdens sanering, saneringsplannen en de uitvoering van de sanering (evaluatie). In dit overzicht worden de door de provincie genomen besluiten vermeld.

Saneringscontouren

Indien sprake is van sanering in delen of fasen dan worden meerdere contouren vermeld. Per fase of deel wordt aangegeven welke saneringsvariant voor de boven- of ondergrond uiteindelijk is uitgevoerd.

Zorgmaatregelen

Indien na sanering nog verontreiniging is achtergebleven, zullen maatregelen worden genomen om blootstelling aan of verspreiding van de restverontreiniging te voorkomen. Deze maatregelen worden in het BIS geregistreerd. Het bevoegd gezag houdt toezicht op het in stand houden van deze maatregelen.

BIJLAGE 2.2
Fotoreportage

Foto 01



Foto 02



Foto 03



Foto 04



Foto 05



Foto 06



Foto 07



Foto 08



Foto 09



Foto 10



BIJLAGE 3.1
Formulieren veldonderzoek

FV01 Veldwerkacceptatie

Projectnummer	A3470
Opdrachtgever	IDDS Milieu
Contactpersoon (OG)	Dhr. N. Oostdam
Adres onderzoekslocatie	Prins Hendrikweg 17, 2202 EC Noordwijk
Protocol	p2001
Adviseur	CMA
Projectleider	CMA

Onderdeel veldwerkacceptatie	**Antwoord**
Zijn de geplande werkzaamheden conform de BRL SIKB 2000 met bijbehorende protocollen en technische bekwaamheid van onze organisatie?	Ja
Komen de geplande werkzaamheden overeen met de proceseisen uit BRL SIKB 2000? (inclusief opdracht)	Ja
Is de KLIC-melding aanwezig?	Ja
Is de beschrijving van veldwerk voldoende duidelijk in alle opzichten?	Ja
Minimaal 1 erkend veldwerker op locatie op max. 1 assistent. Een ploeg bestaat max. uit twee personen	Ja
Zijn de te verwachten aard en mate van de verontreiniging duidelijk beschreven?	Ja
Zijn de bijzondere eisen voor het veldwerk duidelijk gespecificeerd?	Ja
Zijn de juiste apparatuur en hulpmiddelen beschikbaar?	Ja

Opmerkingen:

Check HNA

FV11 Bodem veldwerkformulier uitvoer

Projectnummer	A3470
Projectlocatie	Prins Hendrikweg 17, 2202 EC Noordwijk
Uitvoerend instantie	IDDS Milieu

Gecertificeerde veldmedewerker:

Datum	Veldmedewerker(s)	Protocol van toepassing
14-6-2023	Jeroen Verkade	2001
23-6-2023	Jeroen Verkade	2001

Overige medewerkers:

Assistenten
Joost

Contact/voorinformatie/problemen:

Vraag	Ja / Nee	Toelichting
Contact gehad met adviseur of projectleider?	Nee (toelichten)	Niet nodig
Voorinformatie correct en volledig?	Ja	
Problemen opgetreden?	Nee	

Boorplan:

Vraag	Ja / Nee
Is afgeweken van het boorplan	Ja (zie foto)
Zie bijlage	

Nummer pH/EC-lijst:

Is er een peilbuis geplaatst?	Nummer pH/EC-lijst:
Nee	

Asbest:

Vraag	Ja / Nee
Is asbest aangetroffen	Nee
Zo, aantal stukjes	
Bij welk boorpunt	
Getroffen maatregelen	

Protocol:

Vraag	Ja / Nee
Is het onderzoek volgens de aangegeven protocollen uitgevoerd?	Ja
Indien afwijking geef toelichting.	

Opmerkingen:

Erg droog, bevochtigd

Hierbij verklaren de erkend veldwerker en de projectleider:

- dat het onderzoek is uitgevoerd binnen de reikwijdte en conform de eisen van de BRL-SIKB 2000 en het daarbij behorende protocol 2001

- het veldwerk onafhankelijk van de opdrachtgever is uitgevoerd. IDDS Milieu heeft geen belangen bij de resultaten van het uitgevoerde onderzoek. IDDS Milieu en haar medewerkers zijn geen eigenaar van de locatie of in de nabije toekomst te worden waar de veldwerkzaamheden worden uitgevoerd.

- Het procescertificaat van IDDS Milieu en het hierbij behorende keurmerk zijn uitsluitend van toepassing op de activiteiten inzake monsterneming en de overdracht van de monsters, inclusief de daarbij behorende veldwerkregistratie, aan een erkend laboratorium of de opdrachtgever.

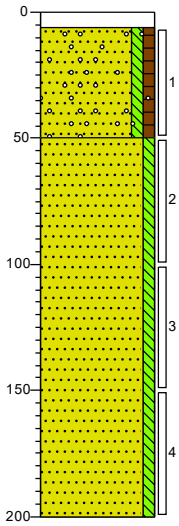
Ondertekening

Erkend veldmedewerker	23-6-2023 Jeroen Verkade	Geregistreerde projectleider	28-6-2023 Haval Nazar
De formulieren zijn digitaal ondertekend. Het moment van tekenen, de data weergegeven in het formulier en de verificatie van de personen die hebben getekend zijn vastgelegd in het kwaliteitssysteem van IDDS.			

BIJLAGE 3.2
Boorstaten en legenda

Boring: 01

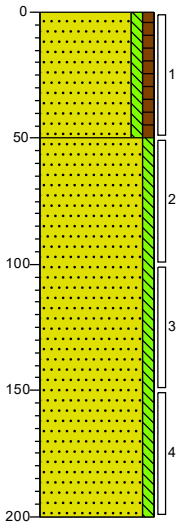
Datum: 14-6-2023
Boormeester: Jeroen Verkade



0 tegel
6 Edelmanboor, Tegel
Zand matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, resten slakken, zwak grindhoudend, geen olie-water reactie, lichtbruin, Edelmanboor
50
Zand matig fijn, zwak siltig, zwak wortelhoudend, lichtbruin, Edelmanboor
200

Boring: 02

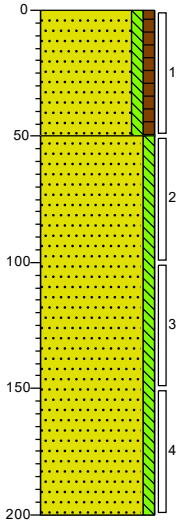
Datum: 14-6-2023
Boormeester: Jeroen Verkade



0 groenstrook
Zand matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, geen olie-water reactie, lichtbruin, Edelmanboor
50
Zand matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, lichtbruin, Edelmanboor
200

Boring: 03

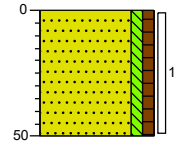
Datum: 14-6-2023
Boormeester: Jeroen Verkade



0 bosschage
Zand matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, matig wortelhoudend, geen olie-water reactie, lichtbruin, Edelmanboor
50
Zand matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, lichtbruin, Edelmanboor
200

Boring: 04

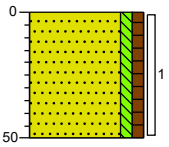
Datum: 14-6-2023
Boormeester: Jeroen Verkade



0 bosschage
Zand matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak wortelhoudend, geen olie-water reactie, lichtbruin, Edelmanboor
50

Boring: 05

Datum: 14-6-2023
Boormeester: Jeroen Verkade



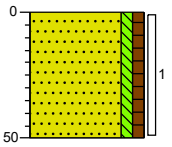
0 berm

Zand matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak wortelhoudend, geen olie-water reactie, lichtbruin, Edelmanboor

50

Boring: 06

Datum: 14-6-2023
Boormeester: Jeroen Verkade



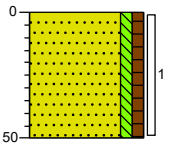
0 bosschage

Zand matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak wortelhoudend, geen olie-water reactie, lichtbruin, Edelmanboor

50

Boring: 07

Datum: 14-6-2023
Boormeester: Jeroen Verkade



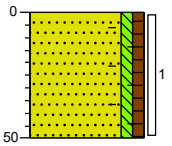
0 berm

Zand matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, geen olie-water reactie, lichtbruin, Edelmanboor

50

Boring: 08

Datum: 14-6-2023
Boormeester: Jeroen Verkade



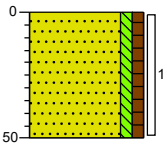
0 berm

Zand matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, resten baksteen, geen olie-water reactie, neutraalbruin, Edelmanboor

50

Boring: 09

Datum: 14-6-2023
Boormeester: Jeroen Verkade



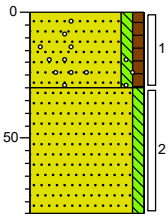
0 berm

Zand matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, geen olie-water reactie, lichtbruin, Edelmanboor

50

Boring: 10

Datum: 14-6-2023
Boormeester: Jeroen Verkade



0 berm

Zand matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak slakhoudend, zwak grindhoudend, resten plastic, geen olie-water reactie, lichtbruin, Edelmanboor

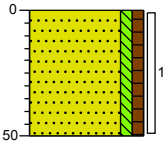
30

Zand matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, lichtbruin, Edelmanboor

80

Boring: 11

Datum: 23-6-2023
Boormeester: Jeroen Verkade



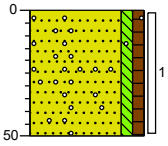
0 tuin

Zand matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, geen olie-water reactie, lichtbruin, Edelmanboor

50

Boring: 12

Datum: 23-6-2023
Boormeester: Jeroen Verkade



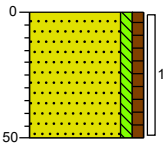
0 tuin

Zand matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, resten grind, geen olie-water reactie, lichtbruin, Edelmanboor

50

Boring: 13

Datum: 23-6-2023
Boormeester: Jeroen Verkade



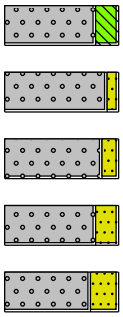
0 tuin

Zand matig fijn, zwak siltig, zwak humeus, zwak wortelhoudend, geen olie-water reactie, licht grijsbruin, Edelmanboor

50

Legenda (conform NEN 5104)

grind



Grind, siltig

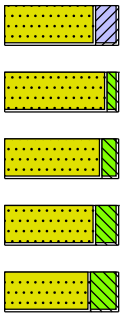
Grind, zwak zandig

Grind, matig zandig

Grind, sterk zandig

Grind, uiterst zandig

zand



Zand, kleïig

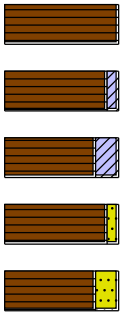
Zand, zwak siltig

Zand, matig siltig

Zand, sterk siltig

Zand, uiterst siltig

veen



Veen, mineraalarm

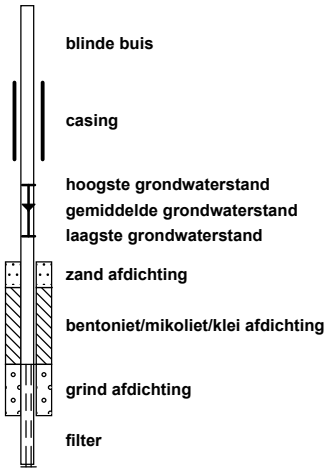
Veen, zwak kleïig

Veen, sterk kleïig

Veen, zwak zandig

Veen, sterk zandig

peilbuis



blinde buis

casing

hoogste grondwaterstand
gemiddelde grondwaterstand
laagste grondwaterstand

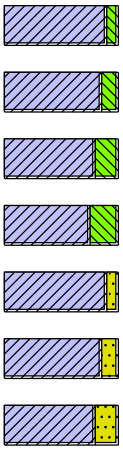
zand afdichting

bentoniet/mikoliet/klei afdichting

grind afdichting

filter

klei



Klei, zwak siltig

Klei, matig siltig

Klei, sterk siltig

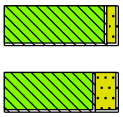
Klei, uiterst siltig

Klei, zwak zandig

Klei, matig zandig

Klei, sterk zandig

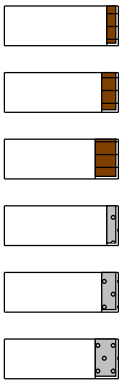
leem



Leem, zwak zandig

Leem, sterk zandig

overige toevoegingen



zwak humeus

matig humeus

sterk humeus

zwak grindig

matig grindig

sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

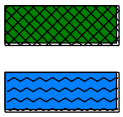
geroerd monster

ongeroerd monster

volumering

overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand



slib

water

BIJLAGE 4.1
Certificaten grond

eurofins | Omegam

IDDS Milieu B.V.
T.a.v. de heer C. Manuels
s-Gravendijckseweg 37
2201CZ NOORDWIJK ZH

Uw kenmerk	:	A3470-Pr. Hendrikweg 17
Ons kenmerk	:	Project 1565465
Validatieref.	:	1565465_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	FANI-UFNA-JJNS-AZIB
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 2 bijlage(n)

Amsterdam, 22 juni 2023

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckebachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode : **1565465**
Uw project omschrijving : **A3470-Pr. Hendrikweg 17**
Opdrachtgever : **IDDS Milieu B.V.**

Uw Monsterreferenties
7769665 = MM01 01 (6-50) 10 (0-30)
7769666 = MM02 01 (50-100) 02 (100-150) 03 (50-100) 10 (30-80)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:		**14/06/2023**	**14/06/2023**
Ontvangstdatum opdracht	:		**15/06/2023**	**15/06/2023**
Startdatum	:		**15/06/2023**	**15/06/2023**
Monstercode	:		**7769665**	**7769666**
Uw Matrix	:		**Grond**	**Grond**
Monstervoorbewerking				
S AS3000 (steekmonster)			**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
S gewicht artefact		g	**n.v.t.**	**n.v.t.**
S soort artefact			n.v.t.	n.v.t.
S voorbewerking AS3000			**uitgevoerd**	**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch				
S droge stof		%	**97,9**	**98,7**
S organische stof (gec. voor lutum)		% (m/m ds)	**1,3**	**0,3**
S lutumgehalte (pipetmethode)		% (m/m ds)	**< 1**	**< 1**
Anorganische parameters - metalen				
S barium (Ba)		mg/kg ds	**< 20**	**< 20**
S cadmium (Cd)		mg/kg ds	**< 0,20**	**< 0,20**
S kobalt (Co)		mg/kg ds	**< 3,0**	**< 3,0**
S koper (Cu)		mg/kg ds	**6,1**	**< 5,0**
S kwik (Hg) (niet vluchtig)		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S lood (Pb)		mg/kg ds	**25**	**< 10**
S molybdeen (Mo)		mg/kg ds	**< 1,5**	**< 1,5**
S nikkel (Ni)		mg/kg ds	**7**	**< 4**
S zink (Zn)		mg/kg ds	**43**	**< 20**
Organische parameters - niet aromatisch				
S minerale olie (florisil clean-up)		mg/kg ds	**< 35**	**< 35**
Organische parameters - aromatisch				
Polycyclische koolwaterstoffen:				
S naftaleen		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S fenantreen		mg/kg ds	**0,06**	**< 0,05**
S anthraceen		mg/kg ds	**< 0,05**	**< 0,05**
S fluoranteen		mg/kg ds	**0,14**	**< 0,05**
S benzo(a)antraceen		mg/kg ds	**0,09**	**< 0,05**
S chryseen		mg/kg ds	**0,11**	**< 0,05**
S benzo(k)fluoranteen		mg/kg ds	**0,08**	**< 0,05**
S benzo(a)pyreen		mg/kg ds	**0,09**	**< 0,05**
S benzo(ghi)peryleen		mg/kg ds	**0,07**	**< 0,05**
S indeno(1,2,3-cd)pyreen		mg/kg ds	**0,07**	**< 0,05**
S som PAK (10)		mg/kg ds	**0,78**	**0,35**
Organische parameters - gehalogeneerd				
Polychloorbifenylen:				
S PCB -28		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -52		mg/kg ds	**0,002**	**< 0,001**
S PCB -101		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -118		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -138		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -153		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S PCB -180		mg/kg ds	**< 0,001**	**< 0,001**
S som PCBs (7)		mg/kg ds	**0,006**	**0,005**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1565465**
Uw project omschrijving	:	**A3470-Pr. Hendrikweg 17**
Opdrachtgever	:	**IDDS Milieu B.V.**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe2O3)
Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1565465**
Uw project omschrijving	:	**A3470-Pr. Hendrikweg 17**
Opdrachtgever	:	**IDDS Milieu B.V.**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*uw monsterref.*	*uw diepte*	*uw barcode*
7769665	MM01 01 (6-50) 10 (0-30)	10	0-0.3	4440768AA
		01	0.06-0.5	4417767AA
7769666	MM02 01 (50-100) 02 (100-150) 03 (50-100) 10 (30-80)	10	0.3-0.8	4440772AA
		03	0.5-1	4440758AA
		02	1-1.5	4440763AA
		01	0.5-1	4417762AA

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1565465**
Uw project omschrijving	:	**A3470-Pr. Hendrikweg 17**
Opdrachtgever	:	**IDDS Milieu B.V.**

Analysemethoden Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

voorbewerking AS3000	:	Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droge stof	:	Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	:	Conform AS3010 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN 5754
Lutumgehalte (pipetmethode)	:	Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	:	Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	:	Conform AS3010 prestatieblad 8

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

eurofins | Omegam

IDDS Milieu B.V.
T.a.v. mevrouw B. Schubert
s-Gravendijckseweg 37
2201CZ NOORDWIJK ZH

Uw kenmerk	:	A3470-Pr. Hendrikweg 17
Ons kenmerk	:	Project 1571235
Validatieref.	:	1571235_certificaat_v1
Opdrachtverificatiecode	:	CCOC-RFGD-MCSU-PJLM
Bijlage(n)	:	2 tabel(len) + 3 bijlage(n)

Amsterdam, 28 juni 2023

Hierbij zend ik u de resultaten van het laboratoriumonderzoek dat op uw verzoek is uitgevoerd in de door u aangeboden monsters.

De resultaten hebben uitsluitend betrekking op de monsters, zoals die door u voor analyse ter beschikking werden gesteld.

Het onderzoek is, met uitzondering van eventueel uitbesteed onderzoek, uitgevoerd door Eurofins Omegam volgens de methoden zoals ze zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat L086 en/of in de bundel "Analysevoorschriften Eurofins Omegam". De in dit onderzoek uitgevoerde onderzoeksmethoden van de geaccrediteerde analyses zijn in een aparte bijlage als onderdeel van dit analyse-certificaat opgenomen. De methoden zijn, voor zover mogelijk, ontleend aan de accreditatieprogramma's/schema's en NEN- EN- en/of ISO-voorschriften.

Ik wijs u erop dat het analyse-certificaat alleen in zijn geheel mag worden gereproduceerd. Ik vertrouw erop uw opdracht volledig en naar tevredenheid te hebben uitgevoerd. Heeft u naar aanleiding van deze rapportage nog vragen, dan verzoek ik u contact op te nemen met onze klantenservice.

Hoogachtend,
namens Eurofins Omegam,



Ing. J. Tukker
Manager productie

Op dit certificaat zijn onze algemene voorwaarden van toepassing.
Dit analyse-certificaat mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Omegam B.V.
H.J.E. Wenckebachweg 120
NL-1114 AD Amsterdam-Duivendrecht
Nederland

T +31-(0)20-597 66 80

CSOmegam@eurofins.com
www.eurofins.nl

IBAN NL 16 BNPA 0227667980
BIC BNPANL2A
BTW nr. NL8139.67.132.B01
KvK nr. 34215654

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode : **1571235**
Uw project omschrijving : **A3470-Pr. Hendrikweg 17**
Opdrachtgever : **IDDS Milieu B.V.**

Uw Monsterreferenties
7784233 = MM03 02 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50) 09 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50) 13 (0-50)

Opgegeven bemonsteringsdatum	:	**14/06/2023**
Ontvangstdatum opdracht	:	**23/06/2023**
Startdatum	:	**23/06/2023**
Monstercode	:	**7784233**
Uw Matrix	:	**Grond**

Monstervoorbewerking			
S	AS3000 (steekmonster)		**uitgevoerd**
S	gewicht artefact	g	**n.v.t.**
S	soort artefact		n.v.t.
S	voorbewerking AS3000		**uitgevoerd**
Algemeen onderzoek - fysisch			
S	droge stof	%	**95,6**
S	organische stof (gec. voor lutum)	% (m/m ds)	**2,9**
S	lutumgehalte (pipetmethode)	% (m/m ds)	**< 1**
Anorganische parameters - metalen			
S	barium (Ba)	mg/kg ds	**29**
S	cadmium (Cd)	mg/kg ds	**0,26**
S	kobalt (Co)	mg/kg ds	**< 3,0**
S	koper (Cu)	mg/kg ds	**8,5**
S	kwik (Hg) (niet vluchtig)	mg/kg ds	**< 0,05**
S	lood (Pb)	mg/kg ds	**27**
S	molybdeen (Mo)	mg/kg ds	**< 1,5**
S	nikkel (Ni)	mg/kg ds	**4**
S	zink (Zn)	mg/kg ds	**77**
Organische parameters - niet aromatisch			
S	minerale olie (florisil clean-up)	mg/kg ds	**< 35**
Organische parameters - aromatisch			
Polycyclische koolwaterstoffen:			
S	naftaleen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	fenantreen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	anthraceen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	fluoranteen	mg/kg ds	**0,09**
S	benzo(a)antraceen	mg/kg ds	**0,06**
S	chryseen	mg/kg ds	**0,07**
S	benzo(k)fluoranteen	mg/kg ds	**0,05**
S	benzo(a)pyreen	mg/kg ds	**0,05**
S	benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	**0,06**
S	indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kg ds	**< 0,05**
S	som PAK (10)	mg/kg ds	**0,52**
Organische parameters - gehalogeneerd			
Polychloorbifenylen:			
S	PCB -28	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -52	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -101	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -118	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -138	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -153	mg/kg ds	**< 0,001**
S	PCB -180	mg/kg ds	**< 0,001**
S	som PCBs (7)	mg/kg ds	**0,005**

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.
- De met een 'S' gemerkte analyses zijn door RvA geaccrediteerd (L086) en op basis van het schema AS 3000 erkend.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1571235**
Uw project omschrijving	:	**A3470-Pr. Hendrikweg 17**
Opdrachtgever	:	**IDDS Milieu B.V.**

Opmerkingen m.b.t. analyses

Opmerking(en) algemeen

De volgende informatie is indien van toepassing verstrekt door de opdrachtgever:
Project omschrijving, Monsterreferentie(s), Opgegeven bemonsteringsdatum, Matrix, Monsterdiepte, Potnr (Barcode), Veldgegevens, Veldwaarnemingen en Bemonsteringsdata. De opgegeven bemonsteringsdatum kan van invloed zijn op de geldigheid van de resultaten.

Organische stof gehalte (gecorrigeerd voor lutum en vrij ijzer in de vorm van Fe2O3)
Het organische stofgehalte is gecorrigeerd voor het in het analysecertificaat gerapporteerde lutumgehalte. Indien het lutumgehalte niet is gerapporteerd is de correctie uitgevoerd met een lutumgehalte van 5,4% (gemiddeld lutumgehalte Nederlandse bodem, AS3010/AS3210, prestatieblad organische stofgehalte in grond/waterbodem). Indien het vrij ijzergehalte is bepaald en groter is dan 5 % m/m, is bij de berekening van het organische stof gecorrigeerd voor dat gehalte aan vrij ijzer.

Sommatie van concentraties voor groepsparameters
De sommatie is uitgevoerd volgens AS3000 paragraaf 2.5.2 en bijlage 3.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1571235**
Uw project omschrijving	:	**A3470-Pr. Hendrikweg 17**
Opdrachtgever	:	**IDDS Milieu B.V.**

Houdbaarheid- & conserveringsopmerkingen

De onderstaande constatering(en) wijzen op een afwijking van het SIKB-protocol 3001 (Conserveringsmethoden en conserveringstermijnen van milieumonsters). Deze afwijking resulteert in de volgende voorgeschreven opmerking: *"Er zijn verschillen met de richtlijnen geconstateerd die de betrouwbaarheid van de gemarkeerde resultaten in dit analyserapport mogelijk hebben beïnvloed."* Deze bijlage vormt samen met andere bijlagen, tabellen en het voorblad, een integraal onderdeel van dit analyse-certificaat.

Uw referentie	:	**MM03 02 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50) 09 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50) 13 (0-50)**
Monstercode	:	**7784233**

Opmerking(en) by analyse(s):

Minerale olie (florisil clean-up):	-	De conserveringstermijn is overschreden omdat de opdracht/monster niet binnen de afgesproken termijn is ontvangen/aangeleverd.

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1571235**
Uw project omschrijving	:	**A3470-Pr. Hendrikweg 17**
Opdrachtgever	:	**IDDS Milieu B.V.**

Barcodeschema's

Monstercode	*Uw referentie*	*uw monsterref.*	*uw diepte*	*uw barcode*
7784233	MM03 02 (0-50) 03 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50) 09 (0-50) 11 (0-50) 12 (0-50) 13 (0-50)	09	0-0.5	4440766AA
		03	0-0.5	4440757AA
		04	0-0.5	4440761AA
		02	0-0.5	4440781AA
		05	0-0.5	4440764AA
		07	0-0.5	4440770AA
		06	0-0.5	4417770AA
		13	0-0.5	4417395AA
		11	0-0.5	4417398AA
		12	0-0.5	4417391AA

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

A N A L Y S E C E R T I F I C A A T

Projectcode	:	**1571235**
Uw project omschrijving	:	**A3470-Pr. Hendrikweg 17**
Opdrachtgever	:	**IDDS Milieu B.V.**

Analysemethoden Grond (AS3000)

AS3000
In dit analysecertificaat zijn de met 'S' gemerkte analyses uitgevoerd volgens de analysemethoden beschreven in het "Accreditatieschema Laboratoriumanalyses voor grond-, waterbodem- en grondwateronderzoek (AS SIKB 3000)". Het laboratoriumonderzoek is uitgevoerd volgens de onderstaande analysemethoden. Deze analyses zijn vastgelegd in het geldende accreditatie-certificaat met bijbehorende verrichtingenlijst L086 van Eurofins Omegam BV.

voorbewerking AS3000	:	Conform AS3000 en NEN-EN 16179
Droge stof	:	Conform AS3010 prestatieblad 2
Organische stof (gec. voor lutum)	:	Conform AS3010 prestatieblad 3 en gelijkwaardig aan NEN 5754
Lutumgehalte (pipetmethode)	:	Conform AS3010 prestatieblad 4; gelijkwaardig aan NEN 5753
Barium (Ba)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Cadmium (Cd)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Kobalt (Co)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Koper (Cu)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Kwik (Hg) (niet vluchtig)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Lood (Pb)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Molybdeen (Mo)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Nikkel (Ni)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Zink (Zn)	:	Conform AS3010 prestatieblad 5 en NEN-EN-ISO 17294-2 en destructie conform NEN 6961
Minerale olie (florisil clean-up)	:	Conform AS3010 prestatieblad 7
PAKs	:	Conform AS3010 prestatieblad 6
PCBs	:	Conform AS3010 prestatieblad 8

Dit analyse-certificaat, inclusief voorblad en eventuele bijlage(n), mag niet anders dan in zijn geheel worden gereproduceerd.

BIJLAGE 5.1
Toetsingstabellen grond

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MM01			MM03			MM02		
Grondsoort		Zand			Zand			Zand		
Zintuiglijke bijmengingen		zwak slakhoudend, resten plastic, resten slakken, geen olie-water reactie			geen olie-water reactie			geen olie-water reactie		
Certificaatcode		1565465			1571235			1565465		
Boring(en)		01, 10			02, 03, 04, 05, 06, 07, 09, 11, 12, 13			01, 02, 03, 10		
Traject (m -mv)		0,00 - 0,50			0,00 - 0,50			0,30 - 1,50		
Humus	% ds	1,30			2,90			0,30		
Lutum	% ds	1,00			1,00			1,00		
Datum van toetsing		22-6-2023			28-6-2023			22-6-2023		
Monsterconclusie		Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
OVERIG										
Droge stof	%	97,9	97,9 (6)		95,6	95,6 (6)		98,7	98,7 (6)	
Lutum	%	<1			<1			<1		
Organische stof (humus)	%	1,3			2,9			0,3		
Aard artefacten	-									
Gewicht artefacten	g									
METALEN										
Barium	mg/kg ds	<20	<54 (6)		29	112 (6)		<20	<54 (6)	
Cadmium	mg/kg ds	<0,20	<0,24	-0,03	0,26	0,43	-0,01	<0,20	<0,24	-0,03
Kobalt	mg/kg ds	<3,0	<7,4	-0,04	<3,0	<7,4	-0,04	<3,0	<7,4	-0,04
Koper	mg/kg ds	6,1	12,6	-0,18	8,5	17,1	-0,15	<5,0	<7,2	-0,22
Kwik	mg/kg ds	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0	<0,05	<0,05	-0
Lood	mg/kg ds	25	39	-0,02	27	42	-0,02	<10	<11	-0,08
Molybdeen	mg/kg ds	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0	<1,5	<1,1	-0
Nikkel	mg/kg ds	7	20	-0,22	4	12	-0,36	<4	<8	-0,41
Zink	mg/kg ds	43	102	-0,07	*77*	*179*	*0,07*	<20	<33	-0,18
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Fenanthreen	mg/kg ds	0,06	0,06		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Anthraceen	mg/kg ds	<0,05	<0,04		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,14	0,14		0,09	0,09		<0,05	<0,04	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,09	0,09		0,06	0,06		<0,05	<0,04	
Chryseen	mg/kg ds	0,11	0,11		0,07	0,07		<0,05	<0,04	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,08	0,08		0,05	0,05		<0,05	<0,04	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,09	0,09		0,05	0,05		<0,05	<0,04	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,07	0,07		0,06	0,06		<0,05	<0,04	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,07	0,07		<0,05	<0,04		<0,05	<0,04	
PAK 10 VROM	mg/kg ds	0,78	0,78	-0,02	0,52	0,52	-0,03	0,35	<0,35	-0,03
PCB`S										
PCB 28	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,002		<0,001	<0,004	
PCB 52	mg/kg ds	0,002	0,010		<0,001	<0,002		<0,001	<0,004	
PCB 101	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,002		<0,001	<0,004	
PCB 118	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,002		<0,001	<0,004	
PCB 138	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,002		<0,001	<0,004	
PCB 153	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,002		<0,001	<0,004	
PCB 180	mg/kg ds	<0,001	<0,004		<0,001	<0,002		<0,001	<0,004	
PCB (som 7)	mg/kg ds		*0,031*	*0,01*		<0,017	-0		<0,025	0
MINERALE OLIE										
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	<35	<123	-0,01	<35	<84	-0,02	<35	<123	-0,01

GTA	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Achtergrondwaarde
8,88	: <= Interventiewaarde
8,88	: > Interventiewaarde
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.1.0 -

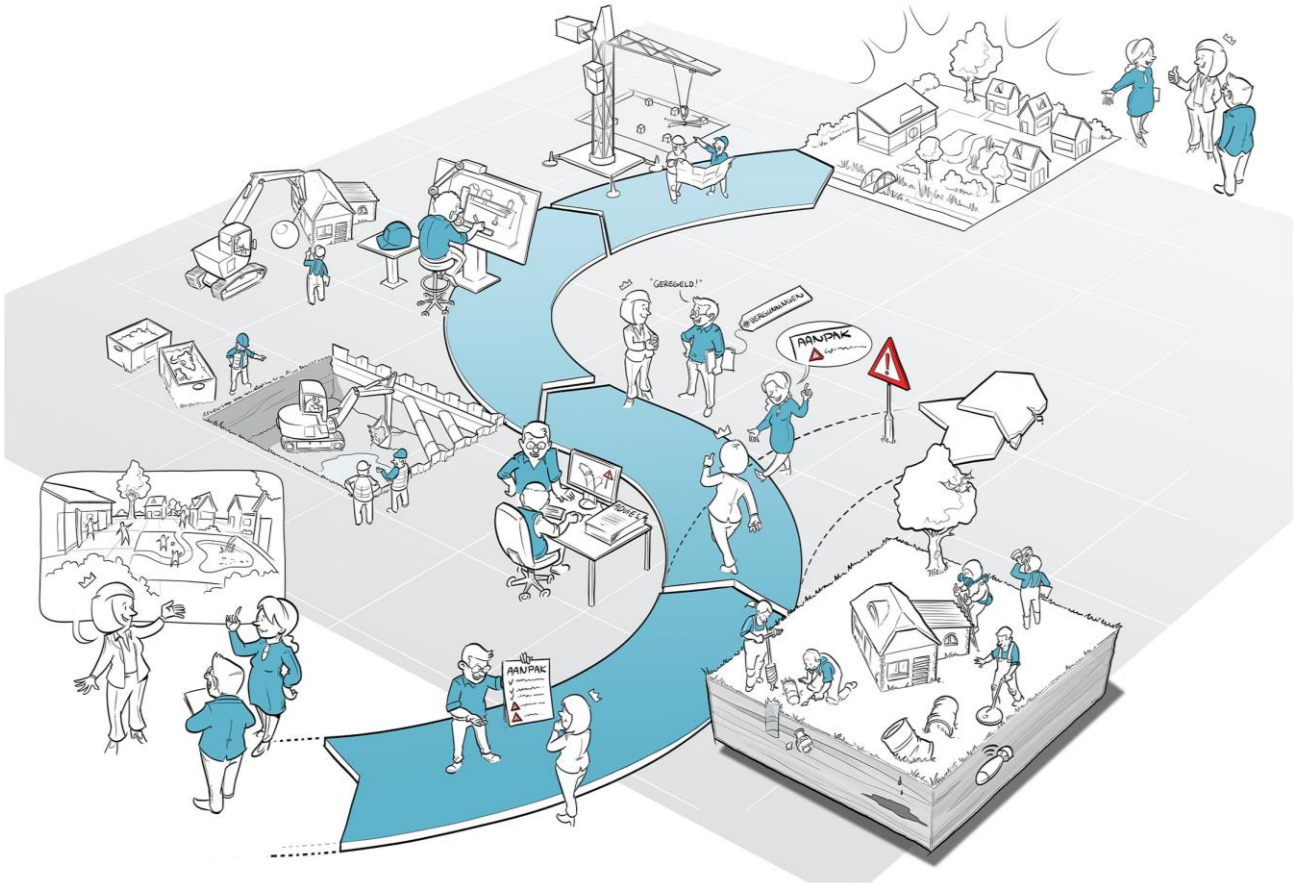
Tabel 2: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
METALEN					
Cadmium	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt	mg/kg ds	15	35	190	190
Koper	mg/kg ds	40	54	190	190
Kwik	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
Lood	mg/kg ds	50	210	530	530
Molybdeen	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Nikkel	mg/kg ds	35	39	100	100
Zink	mg/kg ds	140	200	720	720
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40
PCB`S					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
MINERALE OLIE					
Minerale olie C10 - C40	mg/kg ds	190	190	500	5000

Bijlage 5 Notitie Stikstofberekening

maakt ontwikkelen mogelijk

Stikstofonderzoek woningbouw
Prins Hendrikweg 17



IDDS Ruimte & Ontwikkeling B.V.
's-Gravendijckseweg 37
2201 CZ Noordwijk
IDDS.nl

Postbus 126
2200 AC Noordwijk
info@idds.nl
071 - 402 8586

KvK: 09157054
BTW: NL 815255172 B01
IBAN: NL21 RABO 0364 6212 22

Notitie Stikstofberekening
Prins Hendrikweg 17, Noordwijk

Datum	:	9 oktober 2023
Kenmerk	:	A3470-07/BSZ/rap1_v2
Auteur	:	Dhr. ing. B. Szarszewski
Vrijgave	:	L.S. van der Vliet MSc
Opdrachtgever	:	Rhodan Development B.V. Jan van Gent 2 2201 XT Noordwijk

© IDDS b.v. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd, opgeslagen in een geautomatiseerd bestand en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm, elektronisch of anderszins zonder voorafgaande, schriftelijke toestemming van de uitgever.

Inhoudsopgave

1. Inleiding 4

2. Wettelijk kader 5

3. Beoordeling planvoornemen 6
3.1 Bouwwerktuigen tijdens de aanlegfase 6
3.2 Sloopfase (tijdelijke effect van 1 maanden – start: november 2023) 7
3.3 Aanlegfase (tijdelijk effect van ca. 2 jaar – start januari 2024) 9
3.4 Gebruiksfase 10
3.5 AERIUS-modellen 12

4. Rekenresultaten en conclusie projecteffect 13

1. Inleiding

Aan de Prins Hendrikweg 17 in Noordwijk wordt een braakliggend terrein her ontwikkeld naar wonen. Het beoogde plan bevat de volgende nieuwe functies:

- Toevoegen 2 vrijstaande woningen.

Voor het beoogde plan is een stikstofonderzoek nodig, omdat stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden in de omgeving liggen. Een stikstofberekening is uitgevoerd voor de aanleg en gebruiksfase.

In onderstaand figuur is een impressie van de toekomstige situatie weergegeven.



Figuur 1: Impressie planvoornemen

In dit rapport wordt eerst het wettelijk kader behandeld. Vervolgens wordt het planvoornemen in hoofdstuk 3 beoordeeld. Er wordt uiteengezet welke uitgangspunten gehanteerd worden als input voor de AERIUS Calculator. Vervolgens worden de rekenresultaten in hoofdstuk 4 beschreven.

2. Wettelijk kader

De uitspraak van de Raad van State van 2 november 2022 heeft een streep gezet door de tijdelijke vrijstelling van de stikstofuitstoot als gevolg van de sloop-, aanleg- en bouwfase, zoals opgenomen in de Wet stikstofreductie en natuurverbetering (Wsn). Hierdoor dient het stikstofonderzoek net als voorheen niet alleen de gebruiksfase te beslaan, maar ook rekening te houden met (de mobiele voertuigen die ingezet worden bij) de sloop-, aanleg- en bouwfase. Bovendien zal met de intreding van de Omgevingswet ook een inspanningsverplichting gaan gelden om de stikstofuitstoot bij bouwprojecten te verminderen.

Door deze uitspraak dienen stikstofberekeningen te worden uitgevoerd zoals voor 1 juli 2021 het systeem was. Dit betekent dat zoals onder de uitspraak van de Raad van State op 29 mei 2019 een project met een geringe depositietoename van 0,01 mol/ha/jaar al vergunningplichtig kan zijn (artikel 2.7 en 2.8 Wnb). Oftewel, ook relatief kleinschalige projecten dienen zorgvuldig op hun stikstofdepositie getoetst te worden om aan Europese regelgeving te kunnen voldoen (en stand te houden bij de Raad van State in geval van een beroep).

Deze berekening is opgesteld met behulp van AERIUS Calculator versie 2023.1.

Eventuele vervolgstappen

Bij een stikstofdepositie uitkomst boven 0,00 mol/ha/jr, zijn er verschillende mogelijkheden om te bepalen of een nieuwe ontwikkeling in aanmerking komt voor een positief besluit/vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming. De eerstvolgende stap hierin is intern salderen.

Een belangrijke uitspraak hierover is gedaan door de Raad van State op 20 januari 2021 (ECLI:NL:RVS:2021:71) in de zaak Logtsebaan. Kort gezegd komt het erop neer dat als gevolg van deze uitspraak bij gebruikmaking van intern salderen géén vergunningplicht geldt in het kader van de Wet natuurbescherming. Als intern salderen geen oplossing biedt kan met behulp van onder andere een ecologische voortoets gekeken worden of significante effecten op Natura 2000-gebieden uitgesloten kunnen worden.

3. Beoordeling planvoornemen

In de nabijheid van het plangebied liggen de volgende Natura 2000- gebieden:

Tabel 1: Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied

Natura 2000-gebied	Afstand tot het Natura 2000-gebied	Stikstofgevoeligheid
Coepelduynen	Ca 170 meter	Zeer gevoelig
Kennemerland-Zuid	1 kilometer	Zeer gevoelig
Meijendel & Berkheide	5 kilometer	Zeer gevoelig

Beoordeeld wordt of als gevolg van het project de kwaliteit van het natuurlijke leefgebied of de habitat van soorten in een Natura 2000-gebied kan verslechteren. Met behulp van het voorgeschreven rekenprogramma AERIUS is de bouw- en gebruiksfase van het planvoornemen doorgerekend.

3.1 Bouwwerktuigen tijdens de aanlegfase

Bij het definiëren van de bronkenmerken voor mobiele werktuigen in AERIUS Calculator wordt gekozen voor de sectorgroep Mobiele werktuigen en de specifieke sector Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning.

Sinds de update van de AERIUS Calculator van 20 januari 2022 wordt gevraagd bij het invoeren van een mobiel werktuig naar de stageklasse, het brandstofverbruik per jaar, het aantal draaiuren per jaar en het AdBlue verbruik per jaar.

Brandstofverbruik
Voor het brandstofverbruik wordt uitgegaan van de input van de opdrachtgever. Indien deze niet voor handen is, wordt er gebruik gemaakt van het Excel document ‘tabellen bij rapport TNO 2021 R12305 AUB (AdBlue verbruik, Uren, en Brandstofverbruik)’. Dit document is gepubliceerd op 13 december 2021 en bevat de gemiddelden van brandstofverbruik in liters per uur afhankelijk van het gemiddelde belastingspercentage (35% tenzij anders aangegeven) en kW.

AdBlue verbruik
Het AdBlue verbruik is op basis van het ‘Eindrapport data onderzoek mobiele machines in Nederland’ (Dellaert, et al., 2021) berekend. In dit rapport wordt uitgegaan van een verbruik van 7% AdBlue per liter diesel. Oftewel een fractie van 0,07 liter AdBlue per liter. Worstcase is in onderstaande berekening uitgegaan van een fractie van 0,05 liter AdBlue, omdat het SCR-systeem in bouwwerktuigen pas optimaal werkt bij een warme motor.

Onderstaande tabel geeft een weergave van de planning van de bouw zoals ingevoerd in AERIUS. In totaal zal de bouwfase 12 maanden duren

Tabel 2: Planning sloop-, aanleg- en gebruiksfase voor invoer AERIUS

Jaar	Fase	Termijn
2024	Sloop	1 maand
	Bouw woning 1	12 maanden
2025	Bouw woning 2	12 maanden
2026	Gebruik	12 maanden

3.2 Sloopfase (tijdelijke effect van 1 maand – 2024)

De sloopfase bestaat uit de sloop van de bestaande bebouwing om zo ruimte te maken voor de nieuwbouw. Het te slopen bouwwerk bestaat uit een oude woning met een oppervlakte van 271 m^2 (op basis van de BAG Viewer). Het pand bestaat uit 1 laag met een kap.



Figuur 2: Foto huidige woning – Google Streetview

Uit een inventarisatie bij de opdrachtgever, is gebleken dat de onderstaande bronnen worden gebruikt voor de bouw van het plan. Dit is op basis van de nodige werkzaamheden en toevoer van bouwmateriaal.

Tabel 3: Benodigd materieel tijdens de sloopfase.

Bron	Bouwjaar vanaf	Type motor	kW	Stageklasse	Brandstof verbruik l/h	Totale draaiuren	Totaal brandstof verbruik	Totaal Ad Blue gebruik (0,07L per L diesel)
Sloopkraan	2020	Diesel	120	Stage V	11,42	25	286	17
Graafmachine	2020	Diesel	120	Stage V	11,42	30	343	20

Wegverkeer tijdens de sloopfase

Daarnaast wordt er gebruik gemaakt van diverse transportbewegingen voor de afvoer van bouwmateriaal, de mobiele bronnen en het personeel. Hiervoor is uitgegaan van 100 vrachtwagenbewegingen voor de sloopfase voor de aan- en afvoer van materiaal.

Ook wordt er gebruik gemaakt van 120 bestelbusjes voor de hele aanlegperiode. Dit leidt dus in totaal tot 240 vervoersbewegingen in de categorie licht.

Tabel 4: Inzet verkeersbewegingen gedurende de sloopfase

Bron (verkeer)	Aantal voertuigen voor de hele bouwfase	Aantal bewegingen	Categorie
Vrachtwagens	50	100	Zwaar verkeer
Bestelwagen (toe- en afvoer materiaal en personeel), personenauto's	120	240	Licht verkeer

Worstcase is gekozen om de genoemde getallen in te voeren als jaargemiddelde. Aangezien de sloop feitelijk gezien een tijdelijk effect betreft, zal de emissie na de sloopfase stoppen.

Stationaire emissie wegverkeer

Vrachtwagens die van en naar de projectlocatie rijden worden op locatie geladen en/of gelost, waarbij de motor regelmatig blijft draaien. Aansluitend bij de richtlijnen van BIJ12 *Instructie-gegevensinvoer-voor-AERIUS-Calculator-2022* is de emissie voor de vrachtwagens bepaald, bij stationair draaien. Per vrachtwagen wordt uitgegaan van een laad/lostijd van 30 minuten. Dit is de gemiddelde tijd die nodig is om een vrachtwagen te legen of vol te zetten. Er is uitgegaan van zwaar wegverkeer voor de laad- en losactiviteiten binnen het plangebied. Voor de invoering is gekozen om dit als los vlakbron in te voeren. De onderstaande gegevens zijn ingevoerd in AERIUS op basis van de bovenstaande tabel.

Tabel 5: Emissie berekening stationair wegverkeer (2024)

Zwaar wegverkeer	Emissie stationair	Tijd stationair in uren	Invoer in AERIUS
NO_x	71,0118 gram per uur	25	1,775295 Kilogram NOx per jaar
NH_3	0,9054 gram per uur	25	0,022635 Kilogram NH3 per jaar

In paragraaf 3.4 Gebruiksfase is een verantwoording voor de route van het wegverkeer en de

filevorming opgenomen.

3.3 Aanlegfase (tijdelijk effect van ca. 2 jaar – start 2024)

Uit een inventarisatie bij de opdrachtgever, is gebleken dat de onderstaande bronnen worden gebruikt voor de bouw- en aanlegfase van het plan. Dit is op basis van de nodige werkzaamheden en toevoer van bouwmateriaal voor de realisatie van het bouwplan. De vervoersbewegingen voor het personeel zitten ook in de aantallen.

Op basis van de planning en de benodigde mobiele bronnen, is de onderstaande tabel gebruikt als input voor de berekeningen. De mobiele bronnen worden op basis van het aantal draaiuren gemodelleerd in AERIUS.

Omstreeks Q2 2024 wordt er gestart met de werkzaamheden voor woning 1. Medio 2025 start de bouw van woning 2. Voor beide woningen is er rekening gehouden met de onderstaande input (per woning).

Tabel 6: Inzet mobiele bronnen gedurende de aanlegfase per woning

Bron	Bouwjaar vanaf	Type motor	kW	Stage klasse	Brandstof verbruik l/h	Draaiuren	Totaal brandstof verbruik	Totaal Ad Blue gebruik (0,06L per L diesel)
Mobiele hijskraan	-	Elektrisch	-	-	-	-	-	-
Hoogwerker	-	Elektrisch	-	-	-	-	-	-
Laadschop	-	Elektrisch	-	-	-	-	-	-
Boorwerktuig	2015	Diesel	220	Stage IV	21,53	10	215	13
Betonstorter	2015	Diesel	200	Stage IV	25,93 *(47% belastingspercentage)*	10	260	16
Trilplaat	2010	Benzine	10	-	1,69	25	42	-

Wegverkeer tijdens de aanleg/bouwfase

Daarnaast wordt gebruik gemaakt van diverse transportbewegingen voor de toevoer van bouwmateriaal, de mobiele bronnen en het personeel. Hiervoor is uitgegaan van 100 vrachtwagenbewegingen voor de hele bouwfase voor de af- en afvoer van materiaal.

Ook wordt er gebruik gemaakt van 700 bestelbusjes voor de hele aanlegperiode. Dit leidt dus in totaal tot 1.400 vervoersbewegingen in de categorie licht.

Tabel 7: Inzet verkeersbewegingen gedurende de aanlegfase

Bron (verkeer)	Aantal voertuigen voor de hele bouwfase	Aantal bewegingen	Aantal bewegingen per woning	Categorie
Vrachtwagens	50	100	50	Zwaar verkeer
Bestelwagen (toe- en afvoer materiaal en personeel), personenauto's	700	1.400	700	Licht verkeer

Worstcase is gekozen om de genoemde getallen in te voeren als jaargemiddelde. Aangezien de

bouw feitelijk gezien een tijdelijk effect betreft, zal de emissie na de aanlegfase stoppen. In paragraaf 3.4 Gebruiksfase is een verantwoording voor de route van het wegverkeer en de filevorming opgenomen.

Stationaire emissie wegverkeer
Vrachtwagens die van en naar de projectlocatie rijden worden op locatie geladen en/of gelost, waarbij de motor regelmatig blijft draaien. Aansluitend bij de richtlijnen van BIJ12 *Instructie-gegevensinvoer-voor-AERIUS-Calculator-2022* is de emissie voor de vrachtwagens bepaald, bij stationair draaien. Per vrachtwagen wordt uitgegaan van een laad/lostijd van 30 minuten. Dit is de gemiddelde tijd die nodig is om een vrachtwagen te legen of vol te zetten. Er is uitgegaan van zwaar wegverkeer voor de laad- en losactiviteiten binnen het plangebied. Voor de invoering is gekozen om dit als los vlakbron in te voeren. De onderstaande gegevens zijn ingevoerd in AERIUS op basis van de bovenstaande tabel.

Tabel 8: Emissie berekening stationair wegverkeer (2024)

Zwaar wegverkeer	Emissie stationair	Tijd stationair in uren	Invoer in AERIUS
NO_x	71,0118 gram per uur	25	1,775295 Kilogram NOx per jaar
NH_3	0,9054 gram per uur	25	0,022635 Kilogram NH3 per jaar

Tabel 9: Emissie berekening stationair wegverkeer (2025)

Zwaar wegverkeer	Emissie stationair	Tijd stationair in uren	Invoer in AERIUS
NO_x	62,9844 gram per uur	25	1,57461 Kilogram NOx per jaar
NH_3	0,9036 gram per uur	25	0,02259 Kilogram NH3 per jaar

3.4 Gebruiksfase

Sinds 2018 dienen nieuwe woningen gasloos te worden opgeleverd. Wel zijn de verkeersgegevens gebruikt als invoergegevens voor het AERIUS-rekenmodel.
Op grond van de CROW-publicatie ‘Toekomstbestendig parkeren – Van parkeercijfers naar parkeernormen’ (december 2018) is uitgegaan van de onderstaande gegevens als input voor in de Calculator. Voor de verkeersbewegingen wordt er uitgegaan van de norm per weekdag. Het vrachtverkeer naar en van woongebieden is doorgaans verwaarloosbaar, maar is in de CROW-publicatie wel in cijfers verwerkt. Als gemiddelde wordt in de publicatie gehanteerd: 0,02 vrachtautobewegingen per woning per werkdag-etmaal. Wij hanteren worstcase een percentage van 2% middelzwaar vervoer van de totale vervoersbewegingen per dag.

Hierbij is op basis van de omgevingsadressendichtheid van 1209 (Villawijk-Zuid) uitgegaan van een matig stedelijk gebied in ‘Rest bebouwde kom’. Er is uitgegaan van een licht verkeer en een verdeling dat 100% via de Prins Hendrikweg richting de rotonde met De Grent

Tabel 10: Verkeersgegevens voor AERIUS-berekening 2025

Onderdeel	Aantal	Norm	Invoer in AERIUS
Koop, huis, vrijstaand	2	8,6 verkeersbewegingen per dag	17,2 verkeersbewegingen per dag
Verdeling categorie	-	-	Circa 2% middelzwaar en 98% lichtverkeer. Dit leidt tot 16,86 verkeersbewegingen in de categorie licht en 0,34 verkeersbewegingen in de categorie middelzwaar verkeer.
Verdeling route	-	-	100% naar de rotonde met De Grent

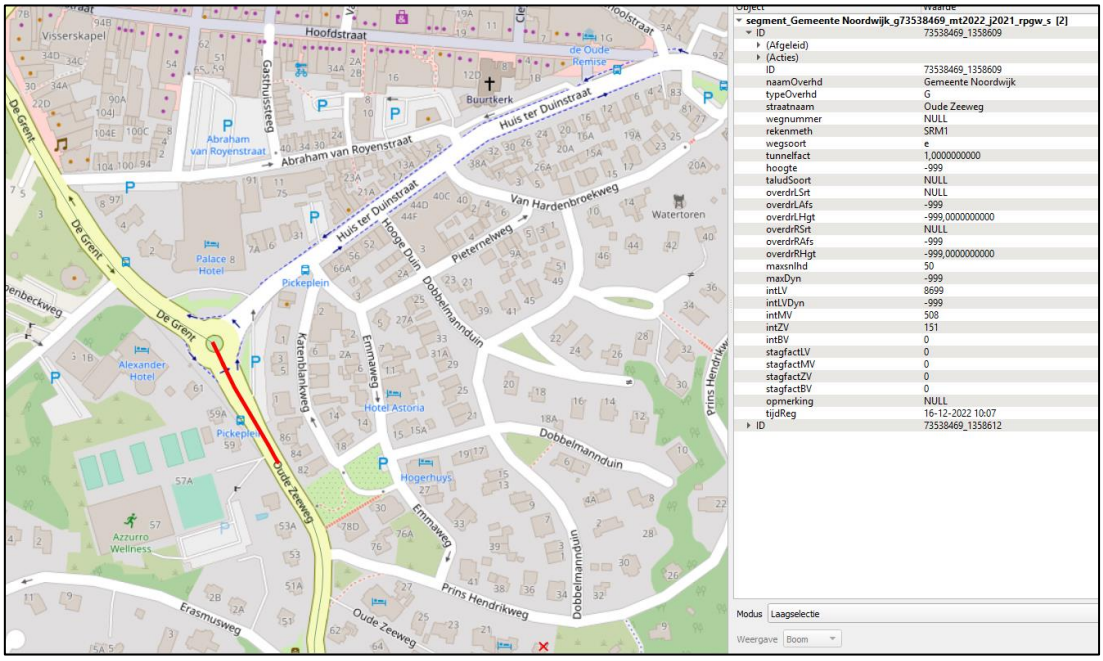
Opgemerkt wordt dat vanwege de planologische realisatie sprake is van een toename van de verkeersbewegingen. De AERIUS-berekening gaat uit van het totale plan, niet het verschil met de bestaande situatie omdat dit het feitelijke projecteffect bepaalt.

Verantwoording heersend verkeer en stagnatiefactor

Om vast te stellen in hoeverre het verkeer vanuit het project opgaat in het heersende verkeer, is gebruik gemaakt van gegevens van het Centraal Instrument Monitoring Luchtkwaliteit (CIMLK). Hier zijn monitoringsgegevens van wegverkeer beschikbaar.

Route

Vanuit de CIMLK wordt een totale verkeersintensiteit geconstateerd van 9.358 verkeersbewegingen (licht/middel en zwaar verkeer) bij de rotonde De Grent. Met een toename van 17,2 verkeersbewegingen per dag, betreft dit een toename van circa (17,2/9.358* 100) = 0,18%. Aansluitend bij de richtlijnen van BIJ12 wordt het verkeer opgenomen in het heersende verkeersbeeld bij enkele procenten. Er geldt een stagnatiefactor van 0,00. Worstcase is er uitgegaan van 1% filevorming.



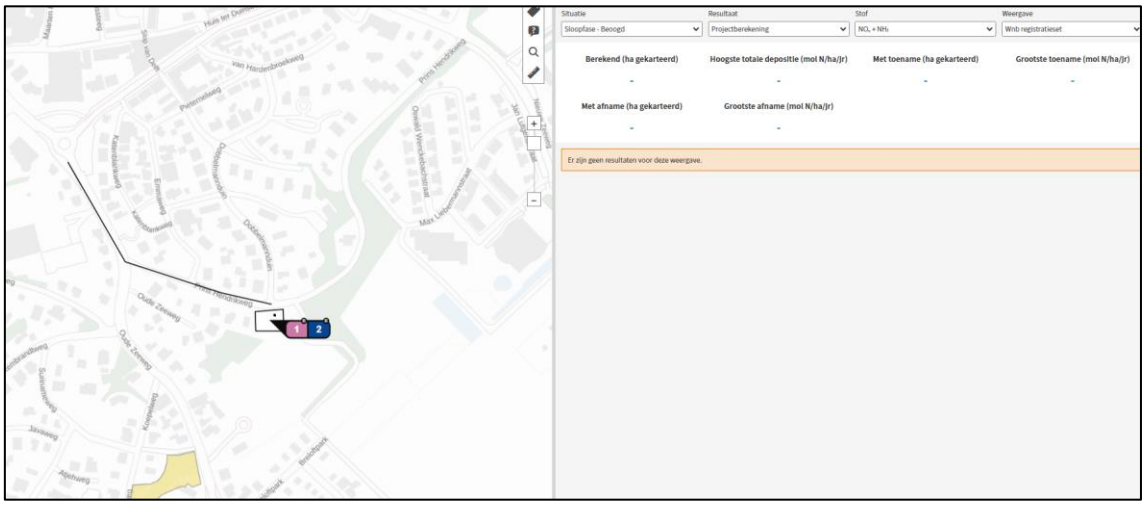
Figuur 3: Uitsnede Qgis met CIMLK input

3.5 AERIUS-modellen

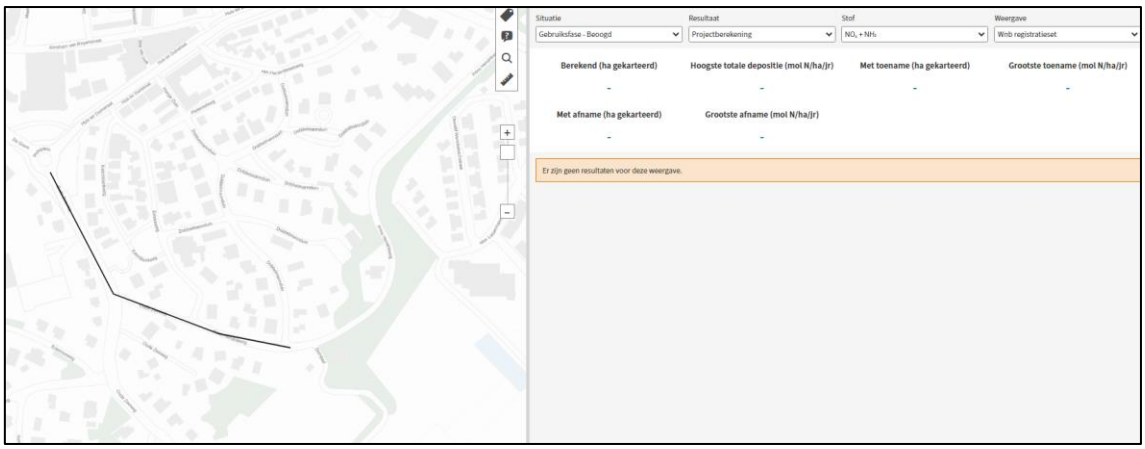
Voor de aanleg- en gebruiksfase zijn de gegevens ingevoerd in de AERIUS Calculator. Voor het rekenjaar is er uitgegaan van het rekenjaar 2024 en 2025. Voor de gebruiksfase is gerekend met het jaar 2026. Dit is worstcase het eerste jaar dat het volledige programma is gerealiseerd.

Opgemerkt wordt dat er in het rekenjaar 2025 (bouw van de 2de woning) rekening is gehouden met het gebruik van de eerste woning (8,6 voertuigbewegingen per dag).

De Calculator heeft de emissie en depositie van het plan berekend. De onderstaande uitsneden zijn opgenomen om weer te geven welke bronnen op welke locatie zijn voorzien.



Figuur 4: Uitsnede AERIUS Calculator sloop en aanleg



Figuur 5: Uitsnede AERIUS Calculator gebruiksfase 2025

4. Rekenresultaten en conclusie projecteffect

Het projecteffect is berekend met behulp van de AERIUS Calculator. Hierbij is een berekening gemaakt voor de uitstoot van de bouwmachines en het verkeer in de bouwfase en het verkeer in de gebruiksfase.

De conclusie luidt dat geen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden worden getroffen door deze ontwikkeling. De rekentool geeft op basis van de opgestelde input, geen rekenresultaten hoger dan 0,00 mol/ha/j. Als gevolg van het planvoornemen treedt daarom geen toename van de stikstofdepositie op in Natura 2000-gebied.

Het Pdf-bestand van de berekening is bij deze notitie apart bijgevoegd, zodat het bevoegd gezag deze in kan voeren ter controle.

Omdat het projecteffect niet hoger is dan 0,00 mol/ha/jr, geldt er geen vergunningsplicht volgens de Wet stikstofreductie en natuurbescherming. Een nader onderzoek naar stikstofdepositie is daarom niet nodig.

Het volgende Pdf-bestand is van toepassing op de deze notitie:

- AERIUS_bijlage_Prins Hendrikweg 17, Noordwijk_sloop- en aanlegfase 2024
- AERIUS_bijlage_Prins Hendrikweg 17, Noordwijk_aanlegfase 2025
- AERIUS_bijlage_Prins Hendrikweg 17, Noordwijk_gebruiksfase 2026

Conclusie stikstofdepositie

Het planvoornemen leidt op basis van de ingevoerde gegevens niet tot extra stikstofdepositie in Natura 2000-gebieden. Dit aspect vormt geen belemmering voor het planvoornemen.

Bijlage 6 Stikstofberekening sloop en aanlegfase 2024

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	IDDS Ruimte & Ontwikkeling
Inrichtingslocatie	's-Gravendijckseweg 37, 2201CZ Noordwijk

Activiteit

Omschrijving	A3470-07 Prins Hendrikweg 17, Noordwijk
Toelichting	Sloop- en aanlegfase 2024

Berekening

AERIUS kenmerk	RmeA2YfJEXpw
Datum berekening	08 januari 2024, 15:23
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Sloop- en aanlegfase 2024 - Beoogd	2024	0,3 kg/j	10,5 kg/j

Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Sloop- en aanlegfase 2024 - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Sloop- en aanlegfase 2024 (Beoogd), rekenjaar 2024

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Bouwterrein	0,1 kg/j	2,6 kg/j
2 Anders... | Anders... | Stationaire draaiuren vrachtwagens bouwfase	22,6 g/j	1,8 kg/j
5 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Bouwterrein (sloopfase)	0,2 kg/j	4,0 kg/j
6 Anders... | Anders... | Stationaire draaiuren vrachtwagens sloopfase	22,6 g/j	1,8 kg/j
Verkeersnetwerk	7,1 g/j	0,3 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Sloop- en aanlegfase 2024" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Sloop- en aanlegfase 2024, Rekenjaar 2024

1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Bouwterrein	NO_x	2,6 kg/j
Locatie	X:90006,65 Y:472768,04	NH_3	0,1 kg/j
Oppervlakte	0,10 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Boorwerktuig	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	215 l/j	10 u/j	13 l/j	NO_x	1,2 kg/j
					NH_3	51,6 g/j
Betonstorter	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	260 l/j	10 u/j	16 l/j	NO_x	1,3 kg/j
					NH_3	62,4 g/j
Trilplaat	alle werktuigen op benzine, 4takt	42 l/j			NO_x	0,2 kg/j
					NH_3	0,0 kg/j

2 Anders... | Anders...

Naam	Stationaire draaiuren vrachtwagens bouwfase	Uittreedhoogte	0,0 m	NO_x	1,8 kg/j
		Warmteinhoud	0,000 MW	NH_3	22,6 g/j
Locatie	X:90013,55 Y:472774,23				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

3 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Bouwverkeer				NO_x	0,1 kg/j
Locatie	X:89843,13 Y:472835,87	Type scherm	-	-	NO_2	30,6 g/j
Lengte	345,22 m	Hoogte	-	-	NH_3	3,7 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	700,0 /jaar	1,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	50,0 /jaar	1,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

4 Wegverkeer | Weg

Naam	Bouwverkeer (sloopfase)		Links	Rechts	NO_x	0,2 kg/j
Locatie	X:89843,13 Y:472835,87	Type scherm	-	-	NO_2	44,5 g/j
Lengte	345,22 m	Hoogte	-	-	NH_3	3,4 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	240,0 /jaar	1,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	100,0 /jaar	1,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

5 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Bouwterrein (sloopfase)	NO_x	4,0 kg/j
		NH_3	0,2 kg/j
Locatie	X:90006,65 Y:472768,04		
Oppervlakte	0,10 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Sloopkraan	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	286 l/j	25 u/j	17 l/j	NO_x	1,7 kg/j
					NH_3	68,6 g/j
Graafmachine	Stage-V, >= 2019 , 75-560 kW, diesel, SCR: ja	343 l/j	30 u/j	20 l/j	NO_x	2,3 kg/j
					NH_3	82,3 g/j

6 Anders... | Anders...

Naam	Stationaire draaiuren vrachtwagens sloopfase	Uittreedhoogte	0,0 m	NO_x		1,8 kg/j
		Warmteinhoud	0,000 MW	NH_3		22,6 g/j
Locatie	X:90013,55 Y:472774,23					
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd					
Temporele variatie	Continue Emissie					

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2023.1_20231207_46ea8e9191
Database versie	2023.1_46ea8e9191_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Bijlage 7 Stikstofberekening aanlegfase 2025

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	IDDS Ruimte & Ontwikkeling
Inrichtingslocatie	's-Gravendijckseweg 37, 2201CZ Noordwijk

Activiteit

Omschrijving	A3470-07 Prins Hendrikweg 17, Noordwijk
Toelichting	Aanlegfase 2025

Berekening

AERIUS kenmerk	Rv4rfNYNxs2K
Datum berekening	08 januari 2024, 15:25
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Aanlegfase 2025 - Beoogd	2025	0,2 kg/j	4,6 kg/j

Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Aanlegfase 2025 - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Aanlegfase 2025 (Beoogd), rekenjaar 2025

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Bouwterrein	0,1 kg/j	2,6 kg/j
2 Anders... | Anders... | Stationaire draaiuren vrachtwagens bouwfase	22,6 g/j	1,6 kg/j
Verkeersnetwerk	13,8 g/j	0,4 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Aanlegfase 2025" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Aanlegfase 2025, Rekenjaar 2025

1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Bouwterrein	NO_x	2,6 kg/j
Locatie	X:90006,65 Y:472768,04	NH_3	0,1 kg/j
Oppervlakte	0,10 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstof-verbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Boorwerktuig	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	215 l/j	10 u/j	13 l/j	NO_x	1,2 kg/j
					NH_3	51,6 g/j
Betonstorter	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	260 l/j	10 u/j	16 l/j	NO_x	1,3 kg/j
					NH_3	62,4 g/j
Trilplaat	alle werktuigen op benzine, 2takt	42 l/j			NO_x	0,2 kg/j
					NH_3	0,0 kg/j

2 Anders... | Anders...

Naam	Stationaire draaiuren vrachtwagens bouwfase	Uittreedhoogte	0,0 m	NO_x	1,6 kg/j
		Warmteinhoud	0,000 MW	NH_3	22,6 g/j
Locatie	X:90013,55 Y:472774,23				
Wijze van ventilatie	Niet geforceerd				
Temporele variatie	Continue Emissie				

3 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Bouwverkeer				NO_x	0,1 kg/j
Locatie	X:89843,13 Y:472835,87	Type scherm	-	-	NO_2	31,0 g/j
Lengte	345,22 m	Hoogte	-	-	NH_3	3,4 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	700,0 /jaar	1,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	50,0 /jaar	1,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /jaar	0,0 %

4 Wegverkeer | Weg

Naam	Gebruik 1 woning		Links	Rechts	NO_x	0,3 kg/j
Locatie	X:89843,13 Y:472835,87	Type scherm	-	-	NO_2	50,6 g/j
Lengte	345,22 m	Hoogte	-	-	NH_3	10,5 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	8,4 /etmaal	1,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,2 /etmaal	1,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2023.1_20231207_46ea8e9191
Database versie	2023.1_46ea8e9191_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Bijlage 8 Stikstofberekening gebruiksfase

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	IDDS Ruimte & Ontwikkeling
Inrichtingslocatie	's Gravendijckseweg 37, 2200AC Noordwijk

Activiteit

Omschrijving	A3470-07 Prins Hendrikweg 17, Noordwijk
Toelichting	Gebruiksfase 2026

Berekening

AERIUS kenmerk	S6gtNkstURmF
Datum berekening	08 januari 2024, 15:26
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Gebruiksfase - Beoogd	2026	21,4 g/j	0,6 kg/j

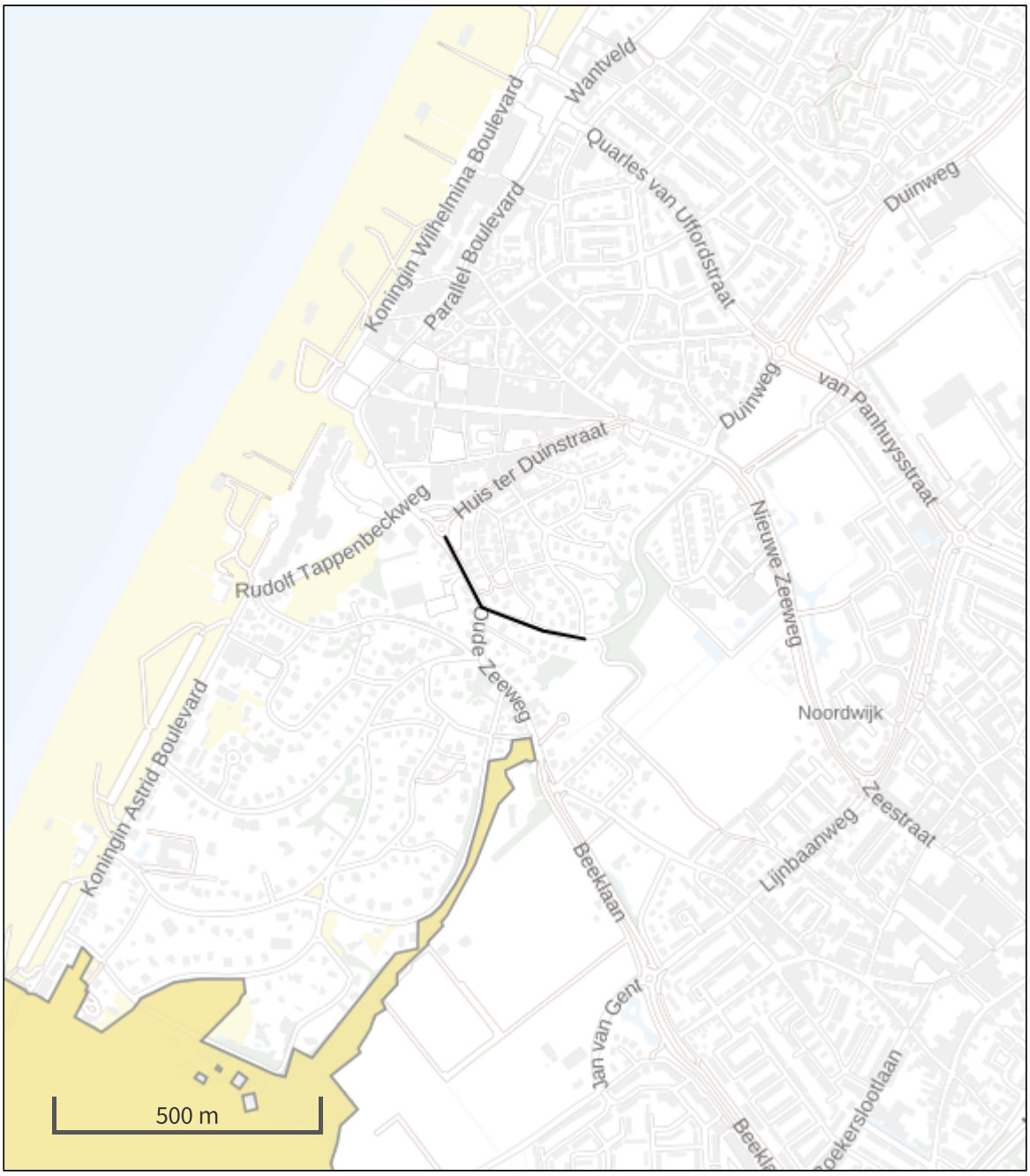
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Gebruiksfase - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename	-		
Grootste afname	-		

Gebruiksfase (Beoogd), rekenjaar 2026

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Verkeersnetwerk	21,4 g/j	0,6 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste toename (projectberekening)
- Grootste afname (projectberekening)
- Hoogste totaal (achtergrond + projectberekening)

De letters bij de bronlabels op de kaart geven bij welke type situaties de bronnen horen: beoogde situatie (B), referentiesituatie (R) en/of salderingssituatie (S).

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Gebruiksfase" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Gebruiksfase, Rekenjaar 2026

1 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Wegverkeer				NO_x	0,6 kg/j
Locatie	X:89842,92 Y:472837,23	Type scherm	-	-	NO_2	98,3 g/j
Lengte	356,84 m	Hoogte	-	-	NH_3	21,4 g/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte t.o.v. maaiveld	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigbewegingen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	16,9 /etmaal	1,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,3 /etmaal	1,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0,0 /etmaal	0,0 %

Disclaimer
Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis
Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2023.1_20231207_46ea8e9191
Database versie	2023.1_46ea8e9191_calculator_nl_stable

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Bijlage 9 Ecologisch onderzoek

Quickscan Wet natuurbescherming

Prins Hendrikweg 17 Noordwijk



Soort(groep)	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffing	Bijzonderheden/ opmerkingen
Vleermuizen	Nee	Nee	Nee	Geen verblijfplaatsen aanwezig. Het plangebied heeft geen essentiële functie voor vleermuizen
Grondgebonden zoogdieren	Nee	Nee	Nee	Geen beschermde soorten aanwezig
Vogels	Mogelijk	Nee	Nee	Hou rekening met het broedseizoen
Amfibieën en reptielen	Nee	Nee	Nee	Geen beschermde soorten aanwezig
Vaatplanten	Nee	Nee	Nee	Geen beschermde soorten aanwezig
Overige soorten	Nee	Nee	Nee	Geen beschermde soorten aanwezig

Rhodan Development B.V.
Jan van Gent 2
2201 XT Noordwijk

Katwijk, 8 september 2023

Projectnummer: 2023-345

Voor akkoord:

INHOUDSOPGAVE

INHOUDSOPGAVE 2

1. INLEIDING 3
   1.1 Aanleiding 3
   1.2 Doel van het onderzoek 3
   1.3 Leeswijzer 3

2. OPZET EN UITVOERING VAN HET ONDERZOEK 4
   2.1 Bureaustudie 4
   2.2 Veldonderzoek 4
   2.3 Effectenbeoordeling 4

3. BESCHRIJVING VAN HET PLANGEBIED 5
   3.1 Ligging plangebied 5
   3.2 Algemene beschrijving van het plangebied 6

4. WETTELIJK KADER 7
   4.1 Wet natuurbescherming, onderdeel soorten 7
   4.2 Verordening uivoering Wet natuurbescherming Zuid-Holland 8

5. RESULTATEN EN EFFECTENBEOORDELING 9
   5.1 Vleermuizen 9
   5.2 Grondgebonden zoogdieren 11
   5.3 Vaatplanten 11
   5.4 Vogels 12
   5.5 Amfibieën en reptielen 13
   5.6 Overige beschermde soorten 13

6. SAMENVATTING, CONCLUSIE EN OVERZICHTSTABEL 14
   6.1 De zorgplicht zoals weergegeven in artikel 1.11 14
   6.2 De zorgplicht specifiek voor vogels in artikel 3.1 14
   6.3 Overzicht van onderzochte soortgroepen en onderzoeksresultaten in het plangebied 15
   6.4 Checklist groen bouwen 15

LITERATUUR EN BRONVERMELDING 16

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

In opdracht van Rhodan Development is door ecoloog de heer R.F.M. Sluis een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd op de locatie Prins Hendrikweg 17 te Noordwijk.

De aanleiding wordt gevormd door geplande sloop van de woning en vervallen garage en de bouw van een nieuwe woningen ter plaatse.

1.2 Doel van het onderzoek

Deze quickscan heeft ten doel de voorgenomen plannen te toetsen aan de huidige natuurwetgeving, de Wet natuurbescherming, zodat duidelijk wordt welke maatregelen moeten worden getroffen om overtreding van deze wet te voorkomen. Het plangebied is onderzocht en beoordeeld op de aanwezigheid van en betekenis voor door de Wet natuurbescherming beschermde plant- en diersoorten.

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 is de opzet van het onderzoek besproken en in hoofdstuk 3 wordt nader ingegaan op het plangebied. In hoofdstuk 4 is de reikwijdte en de doelstelling uit de Wet natuurbescherming beschreven. In hoofdstuk 5 worden conclusies getrokken uit de resultaten van het bureauonderzoek en het veldbezoek, waarna in hoofdstuk 6 de conclusies zijn samengevat. Tot slot wordt in de bijlage een overzicht van de geraadpleegde literatuur gepresenteerd.



Afbeelding 1: Plangebied.

2. OPZET EN UITVOERING VAN HET ONDERZOEK

Het onderhavige flora- en faunaonderzoek bestaat uit twee onderdelen, te weten: een bronnen- en literatuuronderzoek en een biotooptoets (veldbezoek). De biotooptoets is door een ecoloog uitgevoerd op 6 september 2023 in de ochtend bij zonnig weer en circa 21ºc.

2.1 Bureaustudie

Het bronnen- en literatuuronderzoek omvat een bureaustudie, waarbij kaarten zijn geraadpleegd (kenmerken van het landschap waarin het plangebied zich bevindt) en de reeds bekende verspreidingsgegevens van voorkomende beschermde soorten in de regio zijn geraadpleegd. In het bronnen- en literatuuronderzoek zijn het plangebied en het omliggende gebied in een straal van ongeveer 1,5 kilometer onderzocht.

Er zijn diverse bronnen geraadpleegd om een beeld te krijgen van de verspreiding en mogelijk voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied. Aan de hand van deze informatie is een inschatting gemaakt of de betreffende soorten in het plangebied voor zouden kunnen komen, gezien de habitatvoorkeur van de betreffende soorten. Een overzicht van de gebruikte literatuur is opgenomen in de literatuurlijst, die is opgenomen in de bijlage van deze briefrapportage.

2.2 Veldonderzoek

Naast een bureaustudie is een biotooptoets uitgevoerd. Dit betreft een veldbezoek met als doel een inschatting te maken van de ecologische kwaliteiten van het plangebied. De bevindingen van het bronnen- en literatuuronderzoek worden in het veld getoetst en indien nodig aangevuld. Op het moment dat een biotooptoets wordt uitgevoerd, zijn niet alle soorten zichtbaar aanwezig. Diersoorten zijn bijvoorbeeld alleen nachtactief of in een bepaalde periode van het jaar afwezig. Daarom zijn de eisen die soorten/soortgroepen aan hun leefomgeving stellen met betrekking tot vaste rust- en verblijfplaatsen, voedselgebieden en migratieroutes vergeleken en getoetst met de situatie in het veld. Op deze manier is ook het belang van het plangebied beoordeeld voor flora en fauna die niet zijn waargenomen gedurende de biotooptoets, maar desondanks toch mogelijk kunnen voorkomen ter plaatse van het plangebied. De resultaten van de biotooptoets betreffen uitsluitend waarnemingen binnen het plangebied.

2.3 Effectenbeoordeling

Op basis van de veldkenmerken van het plangebied en de verspreiding van beschermde soorten, is beoordeeld voor welke beschermde soorten het plangebied van betekenis kan zijn.

Bij deze toetsing is alleen gekeken naar de beschermde soorten uit de Wet natuurbescherming. Deze soorten hebben een Nederlandse of Europese bescherming en moeten worden getoetst op voorkomen en effect. Wanneer effecten optreden of verbodsbepalingen worden overtreden, dan zijn er mogelijk maatregelen nodig om de effecten te voorkomen, verzachten of te compenseren om te voldoen aan de Wet natuurbescherming.

Algemene soorten zijn niet meegenomen in deze toetsing. Deze soorten zijn zodanig algemeen in Nederland dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt door de meeste projecten. Bovendien geldt voor deze soorten een vrijstelling van de verbodsbepalingen zoals weergegeven in artikelen 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wet natuurbescherming. Wel geldt de zorgplicht ex artikel 1.11.

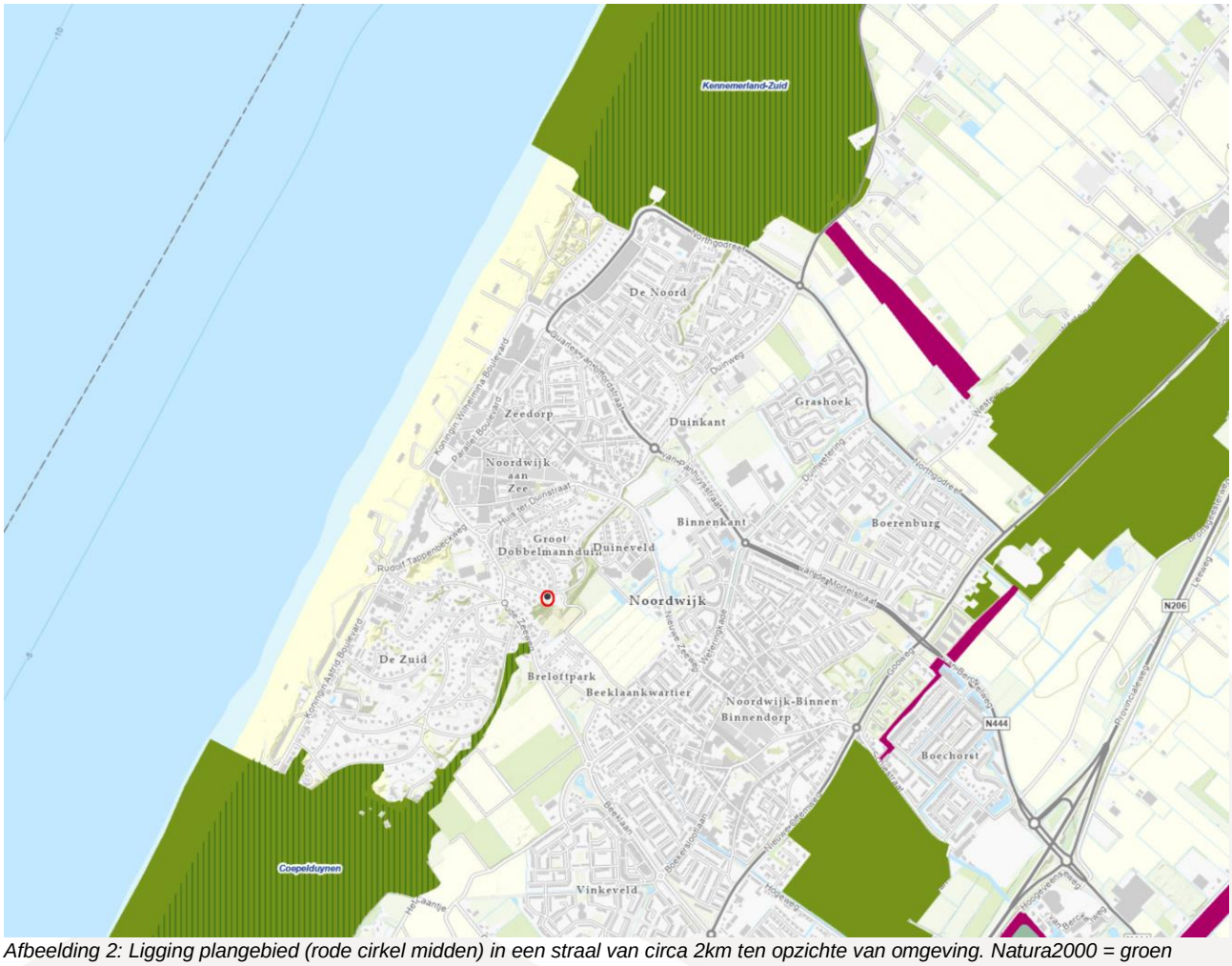
3. BESCHRIJVING VAN HET PLANGEBIED

3.1 Ligging plangebied

Het plangebied is gelegen in Noordwijk aan Zee nabij de algemene begraafplaats in de wijk Dobbelmanduin. Het is gelegen in een groene omgeving op een oud duin.

Op de onderstaande kaart is te zien dat het plangebied geen deel uitmaakt van het Natuurnetwerk Nederland. Het gebied maakt eveneens geen onderdeel uit van een ander beschermd gebied, zoals Natura 2000, belangrijk weidevogelgebied of strategische reservering natuur. Binnen een straal van 10 kilometer liggen de volgende Natura 2000-gebieden:

- Kennemerland-Zuid: 1400 m
- Coepelduynen: 185 m
- Berkheide & Meijendel: 5,2 km



Afbeelding 2: Ligging plangebied (rode cirkel midden) in een straal van circa 2km ten opzichte van omgeving. Natura2000 = groen gearceerd. NNN = donkergroen. Het roze boven in is een geplande ecologische zone, deze is thans niet aanwezig. Het overige roze zijn bestaande ecologische verbindingszones. Bron: Provincie Zuid-Holland.

3.2 Algemene beschrijving van het plangebied

In het plangebied staat een oude in verval geraakte woning die nog wel wordt bewoond. De woning is vrijstaand in een groene omgeving van jonge coniferen, esdoorns en abelen. Een eveneens vervallen garage staat op het terrein. Deze ligt te midden van rimpelroos en struiken. Het ontbreekt in het plangebied en de ruimte omgeving daarvan aan watergangen. Het overgrote deel van het plangebied is niet bebouwd en niet verhard.



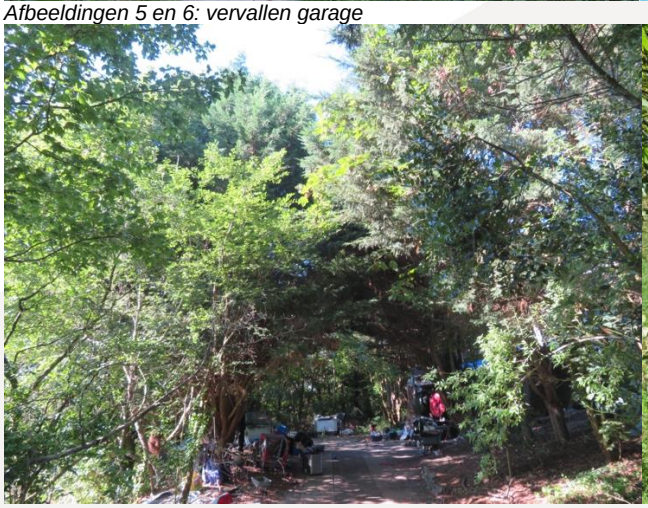


Afbeeldingen 3 en 4: de beide zijgevels van het huis





Afbeeldingen 5 en 6: vervallen garage



Afbeelding 7: coniferen en esdoorns over de oprijlaan



Afbeelding 8: vegetatie in het plangebied

4. WETTELIJK KADER

4.1 Wet natuurbescherming, onderdeel soorten

Voor soortenbescherming geldt voor deze wet dat deze gericht is op het bereiken of herstellen van een gunstige staat van instandhouding van deze soorten. De wet maakt hiervoor een programmatische aanpak mogelijk. Binnen deze wet wordt de soortbescherming opgedeeld in drie categorieën:

1. De bescherming van alle natuurlijk in het wild levende vogels van soorten die voorkomen in de EU als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn en de niet in die bijlage genoemde geregeld voorkomende trekvogelsoorten (art. 3.1 – 3.4).
2. De bescherming van in het wild levende dieren en planten van soorten die voorkomen in de EU op grond van de Habitatrichtlijn (bijlagen I, II, IV, V) en natuurbeschermingsverdragen (art. 3.5 - 3.9).
3. De bescherming van niet onder de bovenstaande twee categorieën vallende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen, kevers en vaatplanten voorkomend in Nederland, vermeld in de bijlage van de Wet natuurbescherming (art. 3.10 - 3.11).

Voor de zoogdier-, amfibie- en reptielsoorten opgenomen in deze bijlage geldt geen Europese verplichting tot bescherming. Deze soorten worden beschermd vanwege de breed in de maatschappij levende overtuiging dat deze dieren bescherming behoeven. De andere in de bijlage opgenomen soorten worden om ecologische redenen beschermd. Hiermee geeft Nederland uitvoering aan de algemene verplichting van het Biodiversiteitsverdrag om kwetsbare en bedreigde dier- en plantsoorten te beschermen.

Verbodsbepalingen: Artikel 3.5
1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Uitbreiding verbodsbepalingen en mogelijkheid tot ontheffing of vrijstelling: Artikel 3.10
1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
2. Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
a. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
b. t/m h. (niet van toepassing, zie wettekst).
3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

4.2 Omgevingsverordening Zuid-Holland 20 februari 2019

Artikel 8.1 vrijstelling ten behoeve van bestendig beheer of onderhoud en de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden.

1. De verboden, bedoeld in artikel 3.10, eerste lid, van de wet, gelden niet bij de uitvoering van handelingen in het kader van:
-a. de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
-(b,c,d niet van toepassing, zie wettekst)

2. De vrijstellingen, bedoeld in het eerste lid, gelden ten aanzien van de in bijlage 6 genoemde andere beschermde soorten: Aardmuis, Bastaardkikker, Bosmuis, Bruine kikker, Bunzing, Dwergmuis, Dwergspitsmuis, Egel, Gewone bosspitsmuis, Gewone pad, Haas, Hermelijn, Huisspitsmuis, Kleine watersalamander, Konijn, Meerkikker, Ree, Rosse woelmuis, Veldmuis, Vos, Wezel en Woelrat. Bovenstaande soorten zijn derhalve niet beschermd bij de voorgenomen werkzaamheden, wel geldt de zorgplicht.



Afbeeldingen van het groen in en om het plangebied.

5. RESULTATEN EN EFFECTENBEOORDELING

5.1 Vleermuizen

Resultaten bureauonderzoek
In het plangebied staan twee gebouwen waarin vleermuizen kunnen verblijven indien geschikte invliegopeningen aanwezig zijn. De meest voorkomende gebouwbewonende vleermuissoort is de gewone dwergvleermuis. Andere gebouwbewonende soorten die voorkomen in Noordwijk zijn de ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis, laatvlieger, watervleermuis en meervleermuis. Baardvleermuis wordt ook gemeld, maar komt alleen voor op vliegveld Valkenburg en in Meijendel.

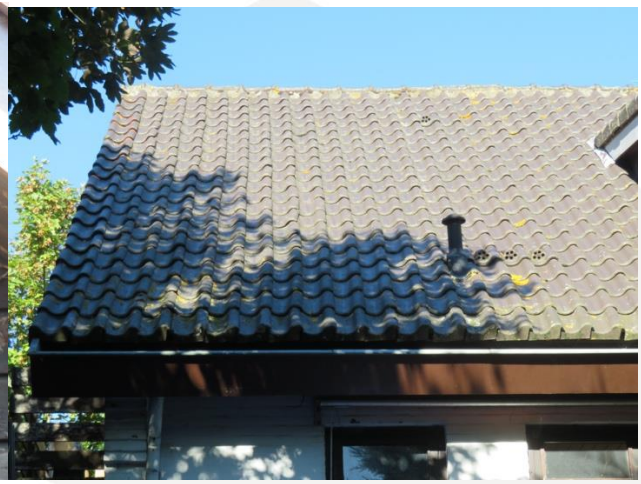
In het plangebied en binnen de verstorende invloedsfeer van de werkzaamheden staan meerdere bomen, waardoor de aanwezigheid van verblijfplaatsen van boombewonende soorten kan worden verwacht. Zomerverblijven bevinden zich vaak in oude bomen met holten. Gewone dwergvleermuis en laatvlieger kunnen holten gebruiken als paarverblijf. Rosse vleermuis gebruikt met name oude landgoederen in een bosrijke omgeving. Deze soort wordt niet verwacht. Ruige dwergvleermuizen en watervleermuizen gebruiken als winterverblijfplaats ondergrondse objecten, zoals grotten, kalksteengroeven, oude steenfabrieken, bunkers, forten, vestingwerken, ijskelders en (kasteel)kelders. Bij uitzondering worden deze soorten ook in de winter ook in boomholten aangetroffen. De bomen moeten worden onderzocht op holtes die voor vleermuizen geschikt zijn om in te verblijven, zoals ingerotte boomdelen, ingescheurde takken en loshangend schors.

Resultaten veldbezoek
De woning heeft geen open stootvoegen. De dakoverstekken sluiten goed op de gevel aan. De dakpannen sluiten nauw aan. Er zijn geen kieren aanwezig tussen kozijnen en gevel. Bij de dakkapellen is geen ruimte tussen de loodslabben. De kantpannen liggen op de dakoverstek en sluiten daar goed op aan. Er is geen ruimte voor vleermuizen om onder het dak te komen. In de woning zijn geen voor vleermuizen geschikte openingen gevonden.

De vrijstaande vervallen garage heeft geen ruimtes waar vleermuizen in kunnen verblijven. Het betreft een open ruimte, zonder kieren of dergelijke (zie afbeeldingen 5 en 6).

In de over het algemeen jonge bomen in het plangebied zijn geen naar boven ingerotte holtes aanwezig. Los schors om achter te verblijven ontbreekt eveneens. De bomen en het groen vormen foerageergebied voor vleermuizen. Een lijnvormig element ontbreekt.


Afbeelding 9: detailfoto's van aansluiten dakoverstek op gevel


Afbeelding 10: goed aansluitende dakpannen



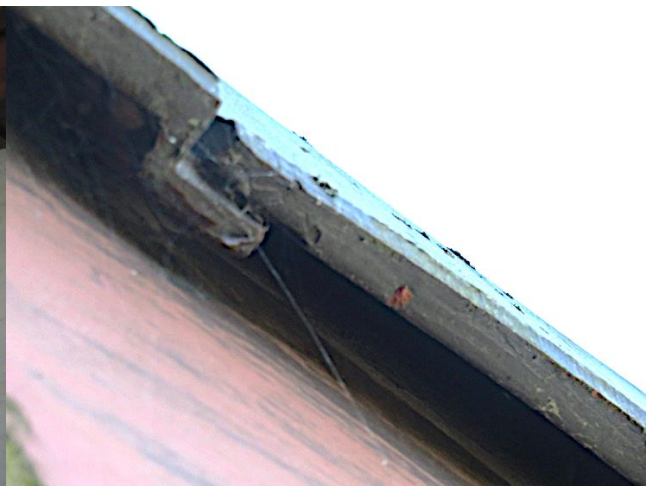
Afbeelding 11: geen openingen bij de dakkapel en schoorsteen. is te zien dat de kapotte pan goed aansluit op het dakoverstek.



Afbeelding 12: klimop onder de zijgevel aan de oostkant. Op de foto



Afbeelding 13: detailfoto van aansluiten dakoverstek op westgevel



Afbeelding 14: geen ruimte onder de nokpan

Conclusie vleermuizen

In het plangebied en binnen de verstorende invloedsfeer van de werkzaamheden zijn geen voor vleermuizen geschikte openingen aanwezig. Vernietiging van vleermuisverblijven en verstoring van vleermuizen in hun verblijf is daarom niet aan de orde.

Als foerageergebied heeft het plangebied geen essentiële functie, omdat groen aanwezig blijft en voldoende groen in de omgeving aanwezig is. Een vliegroute van vleermuizen is niet aanwezig. Op basis van het bovenstaande is het uitgesloten dat de voorgenomen werkzaamheden negatieve effecten hebben op vaste verblijfplaatsen, vaste vliegroutes en essentieel foerageergebied van vleermuizen. Nader onderzoek naar verblijfplaatsen van vleermuizen is niet noodzakelijk.

5.2 Grondgebonden zoogdieren

Resultaten bureauonderzoek
Op basis van verspreidingsgegevens kunnen boommarter en steenmarter voorkomen in het plangebied. Een vereiste is wel dat er voldoende dekking aanwezig is, bijvoorbeeld in de vorm van bosschages, houtstapels of heggen. Voor boommarter is een groot areaal aan bos noodzakelijk en voor steenmarter moeten verblijfplaatsen in gebouwen aanwezig zijn. Deze soorten komen ook wel voor in een groene bebouwde omgeving waar voldoende rust- en foerageergebied aanwezig is.

Resultaten veldbezoek
Tijdens het veldbezoek zijn geen (sporen van) beschermde zoogdieren waargenomen. Er zijn geen voldoende grote bomen aanwezig om een essentieel leefgebied voor boommarter te zijn. Boommarter is niet waargenomen in de omgeving van het plangebied en de algemene begraafplaats. Hij komt wel voor in de Natura2000-gebieden in de omgeving. Van steenmarter zijn eveneens geen verblijven aanwezig. Het plangebied is in gebruik en daardoor aan verstoring onderhevig.

Conclusie grondgebonden zoogdieren
Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde soorten zoogdieren aangetroffen. Verblijfplaatsen worden gezien het biotoop en de aanwezige verstoring ook niet verwacht in de toekomst. Indien het huis leeg komt te staan bestaat de kans dat steenmarter zich in het plangebied vestigt. Voor eventueel aanwezige algemene zoogdieren geldt de zorgplicht (zie §6.1).

5.3 Vaatplanten

Resultaten bureauonderzoek
Noordwijk is uitstekend onderzocht op planten (zie uitgaves Vereniging voor Natuur- en Vogelbescherming Noordwijk in de literatuurbijlage). Van de beschermde soorten in de Wet Natuurbescherming zijn slechts vijf soorten ooit in de gemeente Noordwijk aangetroffen. Stofzaad, voor het jaar 2000 op enkele plaatsen in de Noordduinen. Glad biggenkruid, eenmaal gevonden bij De Zilk en eenmaal in het Langeveld. Ruw parelzaad, rond 1990 bij de Nieuweweg (Hillegom) en Kluwenklokje enkele keren in een wegberm, verwilderd vanuit een tuin. Bokkenorchis is recentelijk gemeld in de duinen. Op basis van de meest recente verspreidingsgegevens kan de aanwezigheid van beschermde soorten vaatplanten worden uitgesloten.

Resultaten veldbezoek
Beschermde vaatplanten zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen in het plangebied. De vegetatie bestaat uit duinsoorten zoals hazepootje, teunisbloem, gewoon biggenkruid (glad biggenkruid is niet aangetroffen), walstro en smalle weegbree. Een groot deel van het plangebied is overwoekerd met rimpelroos.


Afbeelding 15: de vegetatie in het plangebied is grotendeels overwoekerd met rimpelroos.

Conclusie vaatplanten
Geconstateerd is dat het biotoop in het plangebied niet geschikt is bokkenorchis. Het is deels geschikt voor glad biggenkruid, echter de soort is er nooit waargenomen.
Geconcludeerd kan worden dat de aanwezige vaatplanten geen beschermde status hebben en ontwikkelingen niet in de weg staan.

5.4 Vogels

Resultaten bureauonderzoek
Verschillende soorten gebouwbewonende soorten, waaronder huismus en gierzwaluw, kunnen in het plangebied broeden indien geschikte openingen hiervoor aanwezig zijn. Bomen zijn niet aanwezig, waardoor nesten van roofvogels en uilen kunnen worden uitgesloten.

Resultaten veldbezoek
Huismussen zijn niet waargenomen in het plangebied. Het ontbreekt in het plangebied aan nestgelegenheid voor huismus en gierzwaluw, omdat onder de pannen geen ruimte is, zie ook §5.1. De goot heeft vogelwerend materiaal, zodat er geen invliegmogelijkheden zijn voor vogels.
Er zijn geen (overblijfselen van) jaarrond beschermde nesten aangetroffen, ook niet binnen de verstorende invloedsfeer. In het plangebied en/of binnen de verstorende invloedsfeer van de werkzaamheden zullen soorten gaan broeden waarvan het nest niet jaarrond beschermd is, zoals houtduif, tortelduif, merel, heggemus enz.

Conclusie vogels
Het plangebied heeft geen functie voor broedvogels waarvan het nest jaarrond beschermd is. In het gebied zijn geen (overblijfselen van) jaarrond beschermde nesten aangetroffen. Huismussen zijn in het gebied niet gesignaleerd en het plangebied is niet van essentieel belang voor huismus. Het is mogelijk dat in het plangebied en/of binnen de verstorende invloedsfeer van de werkzaamheden soorten gaan broeden waarvan het nest niet jaarrond beschermd is.

De Wet natuurbescherming biedt bescherming aan alle van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn. De nestbescherming geldt voor alle in gebruik zijnde nesten gedurende het broedseizoen en voor een beperkt aantal soorten jaarrond. Voor het broedseizoen geldt geen vaste periode, globaal wordt uitgegaan van half maart tot half juli.

Indien de werkzaamheden starten binnen het broedseizoen, mogen deze pas uitgevoerd worden indien vooraf door een deskundig ecoloog is vastgesteld dat geen verstoring van broedvogels zal plaatsvinden.

5.5 Amfibieën en reptielen

Resultaten bureauonderzoek
Zandhagedis, boomkikker (uitgezet) en rugstreeppad komen voor in de omgeving van het plangebied. Rugstreeppadden zijn warmteminnend en komen daarom vooral voor in gebieden waarvan de bodem vaak sterk opwarmt en waarin ze kunnen graven. De rugstreeppad is vooral een soort van terreinen met een hoge natuurlijke of door mensen ingebrachte dynamiek. Braakliggende bouwterreinen, groeven en zand- en kleiafgravingen, (rivier)duinen en uiterwaarden vormen een ideaal leefgebied voor de rugstreeppad. Vaak is er een goed vergraafbare bodem aanwezig en is bouwmateriaal om onder te schuilen een voorwaarde. Water dat snel opwarmt moet eveneens in de buurt zijn.
Zandhagedis heeft zonnige zandheuvels nodig voor de eileg. De boomkikker plant zich voort in visvrije, zonnig gelegen en matig voedselrijke wateren met een goed ontwikkelde oever- en watervegetatie.

Resultaten veldbezoek
In het plangebied zijn geen amfibieën en reptielen waargenomen. Het plangebied en de ruime omgeving beschikken niet over watergang. Poeltjes of plaatsen waar regenwater kan blijven staan wat dienst kan doen als voortplantingswater zijn niet aanwezig in het plangebied. De helling in het plangebied is overgroeid met rimpelroos en daardoor niet zonnig en zandig. Geschikt habitat voor rugstreeppad, zandhagedis en boomkikker ontbreekt in het plangebied.

Conclusie amfibieën en reptielen
Het plangebied biedt geen geschikt biotoop voor beschermde soorten amfibieën en zandhagedis. Het voorkomen van beschermde amfibieën en reptielen kan op basis van biotoop worden uitgesloten. Rugstreeppad zal het plangebied niet koloniseren, omdat de soort meerdere drukke wegen moet kruisen om van zijn habitat (Coepelduynen en Kennemerland Zuid) naar het niet geschikte plangebied te komen.
Met rugstreeppad hoeft tijdens de werkzaamheden geen rekening gehouden te worden.

5.6 Overige beschermde soorten

Resultaten bureauonderzoek
De verschillende gevlekte witsnuitlibel, vlinders (duinparelmoervlinder, kleine parelmoervlinder, aarbeivlinder, heivlinder, grote vos en bruin blauwtje), insecten en andere ongewervelden (nauwe korfslak) die vermeld worden in de Wet natuurbescherming zijn aanwezig in een ander biotoop dan het plangebied. Deze soorten stellen hoge eisen aan hun leefomgeving. Meldingen van deze soorten in het plangebied zijn er niet, het verspreidingsgebied ligt buiten het plangebied.

Resultaten veldbezoek
Tijdens het veldbezoek is vastgesteld dat het biotoop ongeschikt is voor beschermde soorten libellen en vlinders, vanwege het ontbreken van poeltjes en soort specifieke waardplanten voor ei-afzetting.
Voor nauwe korfslak ontbreekt een geschikte strooisellaag en hellingen die geleidelijk van nat naar droog gaan.

Conclusie overige beschermde soorten
Met beschermde ongewervelde diersoorten hoeft op grond van biotoop geen rekening gehouden te worden. Maatregelen met betrekking tot deze soortgroepen hoeven niet te worden genomen.

6. SAMENVATTING, CONCLUSIE EN OVERZICHTSTABEL

Uit bureaustudie en biotooptoets is naar voren gekomen dat het onwaarschijnlijk is dat met de plannen vaste rust- en verblijfplaatsen worden aangetast van de in de Wet natuurbescherming beschermde soorten. Nader onderzoek hiernaar en een ontheffing hiervoor zijn niet noodzakelijk.

In de omgeving van het plangebied zijn enkele soorten waargenomen waarvoor binnen de provincie Zuid-Holland een vrijstelling geldt. Het gaat hier om de volgende zoogdieren en amfibieën; bosmuis, bunzing, dwergmuis, dwergspitsmuis, egel, gewone bosspitsmuis, haas, hermelijn, huisspitsmuis, konijn, ree, rosse woelmuis, veldmuis, vos, wezel, woelrat, bastaardkikker, bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander en meerkikker. Voor deze soorten geldt te allen tijde de zorgplicht in het kader van de Wnb.

6.1 De zorgplicht zoals weergegeven in artikel 1.11

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
    a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel,
    b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
    c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.

Zodra een in het wild levend dier wordt aangetroffen tijdens de werkzaamheden kan deze worden gevangen en direct worden overgeplaatst naar een geschikte habitat in de nabijheid van het plangebied. Vegetatie of bodemmateriaal (takken, stronken, steenhopen en dergelijke) moet gefaseerd worden verwijderd, waardoor aan amfibieën en grondgebonden zoogdieren gelegenheid wordt gegeven te vluchten.

6.2 De zorgplicht specifiek voor vogels in artikel 3.1

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

<u>Invulling zorgplicht specifiek voor vogels in artikel 3.1</u>
Geadviseerd wordt de werkzaamheden buiten het broedseizoen plaats te laten vinden. Voor het broedseizoen geldt geen standaard periode. Globaal duurt het van half maart tot half juli. Indien de werkzaamheden starten binnen het broedseizoen, mogen deze pas uitgevoerd worden indien vooraf door een deskundig ecoloog is vastgesteld dat geen verstoring van broedvogels zal plaatsvinden. Wel kan worden gestart met de werkzaamheden voorafgaand aan het broedseizoen en worden doorgewerkt in het broedseizoen. Vanwege de aanwezige verstoring zullen dan geen vogels in het plangebied en de omgeving van het plangebied gaan broeden.

6.3 Overzicht van onderzochte soortgroepen en onderzoeksresultaten in het plangebied

Soort(groep)	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffing	Bijzonderheden/ opmerkingen
Vleermuizen	Nee	Nee	Nee	Geen verblijfplaatsen aanwezig. Het plangebied heeft geen essentiële functie voor vleermuizen
Grondgebonden zoogdieren	Nee	Nee	Nee	Geen beschermde soorten aanwezig
Vogels	Mogelijk	Nee	Nee	Hou rekening met het broedseizoen
Amfibieën en reptielen	Nee	Nee	Nee	Geen beschermde soorten aanwezig
Vaatplanten	Nee	Nee	Nee	Geen beschermde soorten aanwezig
Overige soorten	Nee	Nee	Nee	Geen beschermde soorten aanwezig

Wij adviseren om de onderzoeksresultaten voor te leggen aan het bevoegd gezag om na te gaan of zij kunnen instemmen met de onderzoeksresultaten en bovengenoemde conclusies.

6.4 Checklist groen bouwen

Verstedelijking draagt bij aan het verlies van biodiversiteit, maar de bouw biedt ook kansen. Voor sommige dieren zijn onze steden en dorpen zelfs het belangrijkste leefgebied. Daar kan iedereen een steentje aan bijdragen.

Met de Checklist Groen Bouwen kan iedere bouwonderneming, architect of projectontwikkelaar zijn projecten en ontwerpen natuurvriendelijker maken. Het beantwoorden van enkele simpele ja/nee vragen leidt tot eenvoudige soortbeschermingsmaatregelen.
https://www.checklistgroenbouwen.nl/

Literatuur en bronvermelding

Atlas van de Nederlandse vleermuizen, Limpens e.a. KNNV 1997

Bats of Britain and Europe, C. Dietz en A. Kiefer, Bloomsbury 2016

www.vleermuis.net, voor up-to-date kennis van vleermuizen

Kennisdocument Gewone dwergvleermuis Pipistrellus pipistrellus, versie 1.0, juli 2017, BIJ12

Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON)(Redactie) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland

Kennisdocument Rugstreeppad, Bufo calamita, Versie 1.0, juli 2017, BIJ12

Kennisdocument Zandhagedis, Lacera agilis, juli 2017, BIJ12

Stichting RAVON: www.ravon.nl

Nederlandse Oecologische Flora. Wilde planten en hun relaties. Weeda e.a. 1985-1994

Tussen tulpen en de zee, Vereniging voor Natuur- en Vogelbescherming Noordwijk, 2011

Een nieuwe wet voor de natuur: Wet Natuurbescherming, artikel uit De Strandloper 48e jaargang nummer 3, juni 2016, J. van Dijk

Van Aardaker tot Zwanenbloem, Flora van de Duin- en Bollenstreek, J. Van Dijk et al, 2018 Vereniging voor Natuur- en Vogelbescherming Noordwijk

Twintig jaar Gierzwaluwen inventariseren in Noordwijk, H. Verkade, LIMOSA 88 (2015): 164-172

Sovon Vogelonderzoek Nederland: www.sovon.nl

Vereniging Vogelbescherming: www. vogelbescherming.nl

Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep, Ministerie van LNV, 2009

Atlas van de Nederlandse Zoogdieren, Zoogdiervereniging 2016, S. Broekhuizen et al.

Stichting Anemoon: http://www.anemoon.org/projecten/natura2000/soortprofielen/nauwe-korfslak

Profielen Habitatsoorten, versie 1 september 2008 – Nauwe korfslak (Vertigo angustior) H1014
https://www.natura2000.nl/sites/default/files/profielen/Profielen_HRSoorten_Actueel/Profiel_soort_H1014.pdf

Nationale Databank Flora en Fauna, Verspreidingsatlas. 13 mei 2014, http://www.verspreidingsatlas.nl/

Vlinderstichting: www.vlinderstichting.nl

AERIUS calculator: www.aerius.nl

Bijlage 10 Archeologisch onderzoek

Archeologisch bureauonderzoek & Inventariserend Veldonderzoek, verkennende fase

Prins Hendrikweg 17 e.o., Noordwijk, Gemeente Noordwijk

IDDS Archeologie rapport 1922

Colofon

Projectnummer	45930515
OM-nummer	1016096100
In opdracht van	Rhodan Development
Auteur	drs. A.M.H.C. Koekkelkoren
Redactie	dr. A.W.E. Wilbers
Versie	1.3
Status	definitief

Autorisatie

dhr. A.W.E. Wilbers	Senior prospector	11-10-2016

Goedkeuring

mevr. S. Olivierse	Gemeente Noordwijk	25-11-2016

© IDDS Archeologie
Noordwijk, oktober 2016
ISSN 2212-9650
Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de uitgever

NOORDWIJK (hoofdkantoor)
's-Gravendijckseweg 37
Postbus 126
2200 AC Noordwijk
T 071 - 402 85 86
info@idds.nl
www.idds.nl

VEENENDAAL
T 0318 - 69 00 22

BREDA
T 076 - 548 66 20

HOOGEVEEN
T 0528 - 72 22 29

SEVENUM
T 077 - 467 05 86

www.idds.nl

SAMENVATTING:

In opdracht van Rhodan Development heeft IDDS Archeologie in oktober 2016 een archeologisch bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek (IVO), verkennende fase, uitgevoerd aan de Prins Hendrikweg 17 e.o. in Noordwijk, gemeente Noordwijk.

Het plangebied ligt en een gebied met Jonge Duinen. Deze duinen zijn afgezet in de Late Middeleeuwen en zorgen voor grote hoogteverschillen in het landschap. In het plangebied varieert het maaiveld tussen de 11 en 20 m NAP. Er zijn zowel in de hoge als lage delen van het landschap boringen gezet om de bodemopbouw te controleren. Hieruit is gebleken dat het zandpakket dieper reikt dan de geboorde diepte van circa 9,4 m NAP. De verwachting is dat het pakket Jong Duinzand reikt tot circa 0 m NAP.

In de boringen zijn geen oude oppervlaktes aangetroffen waarop resten vanaf de Late Middeleeuwen worden verwacht. Oudere resten worden pas verwacht op 0 m NAP. De kans dat de graafwerkzaamheden archeologische resten verstoren is daarom zeer klein en er wordt geen nader onderzoek geadviseerd. Door de gemeente Noordwijk wordt daarbij het voorbehoud gemaakt dat dit advies alleen geld voor ingrepen die niet dieper reiken dan 9,4 m NAP.

INHOUDSOPGAVE:

ADMINISTRATIEVE GEGEVENS VAN HET PLANGEBIED 4

1. INLEIDING 5
1.1. Onderzoekskader 5
1.2. Doel- en vraagstellingen van het onderzoek 5
1.3. Ligging van het plangebied 5

2. BUREAUONDERZOEK 7
2.1. Werkwijze 7
2.2. Geologie, geomorfologie en bodem 7
2.3. Archeologische en ondergrondse bouwhistorische waarden 11
2.4. Historische situatie en mogelijke verstoringen 11
2.5. Huidig landgebruik 12
2.6. Gespecificeerd verwachtingsmodel 12

3. VELDONDERZOEK 13
3.1. Onderzoekshypothese en onderzoeksopzet 13
3.2. Werkwijze 13
3.3. Resultaten 13
3.4. Interpretatie 13

4. CONCLUSIE EN AANBEVELINGEN 15
4.1. Aanbevelingen 15

LITERATUUR EN KAARTEN 17

LIJST VAN AFKORTINGEN EN BEGRIPPEN 18

BIJLAGEN
1. Topografische kaart
2. Archis-informatie
3. Boorlocatiekaart
4. Boorbeschrijvingen
5. Periodentabel

Administratieve gegevens van het plangebied

Toponiem	Prins Hendrikweg 17 e.o.
Onderzoekmeldingsnummer	4016096100
Plaats	Noordwijk
Gemeente	Noordwijk
Kadastrale aanduiding	Noordwijk A 4005, 4006, 3566
Provincie	Zuid-Holland
Coördinaten *Centrum* *Hoekpunten*	 90007/472761 90040/472785 (no) 90038/472716 (zo) 89965/472753 (zw) 89973/472785 (nw)
Oppervlakte plangebied	3500 m^2
Onderzoekskader	Omgevingsvergunning
Uitvoerder	IDDS Archeologie Contactpersoon: dhr. A.W.E. Wilbers Postbus 126 2200 AC Noordwijk (ZH) Tel: 071-4028586 E-mail: awilbers@idds.nl
Bevoegde overheid	Gemeente Noordwijk Team Ruimtelijke Ontwikkeling Contactpersoon: mevr. S. Olivierse Postbus 298 2200 AG Noordwijk Tel: 071-3660485 E-mail: s.olivierse@noordwijk.nl
Adviseur namens de bevoegde overheid	Erfgoed Leiden e.o. Contactpersoon: mevr. C. Brandenburgh Postbus 16113 2301 GC Leiden Tel: 071-5167959 E-mail: c.brandenburgh@erfgoedleiden.nl
Beheer en plaats van documentatie	IDDS Archeologie, Noordwijk
Uitvoeringsdatum veldwerk	dinsdag 4 oktober

1. Inleiding

1.1. Onderzoekskader

In opdracht van Rhodan Development heeft IDDS Archeologie in oktober 2016 een archeologisch bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek (IVO), verkennende fase, uitgevoerd aan de Prins Hendrikweg 17 e.o. in Noordwijk, gemeente Noordwijk. De aanleiding voor dit onderzoek is de geplande nieuwbouw op het terrein. Er zijn nog geen bouwplannen bekend, waardoor wordt uitgegaan van een maximale verstoringsdiepte van 2,0 m –mv voor de funderingen van toekomstige bebouwing. De kans bestaat dat eventueel aanwezige archeologische waarden bij eventuele ontwikkelingen verstoord dan wel vernietigd zullen worden. Conform het gemeentelijk beleid is voor de ontwikkelingen in het plangebied een inventariserend veldonderzoek nodig.

1.2. Doel- en vraagstellingen van het onderzoek

De doelstelling van het bureauonderzoek is het opstellen van een gespecificeerde archeologische verwachting voor het plangebied. Dit gebeurt aan de hand van bestaande bronnen over bekende en verwachte archeologische waarden binnen het plangebied. Het doel van het inventariserend veldonderzoek is het toetsen en zo nodig aanvullen van de gespecificeerde verwachting. Daarnaast wordt inzicht verkregen in de vormeenheden van het landschap in het plangebied, voor zover deze vormeenheden van invloed kunnen zijn geweest op de bruikbaarheid van de locatie door de mens in het verleden. Op basis van de resultaten van het onderzoek kunnen kansarme zones van het plangebied worden uitgesloten en kansrijke zones worden geselecteerd voor behoud of voor vervolgonderzoek. Om deze doelstelling te kunnen realiseren, wordt op de volgende vragen een antwoord gegeven:

- Wat is de fysiek-landschappelijke ligging van de locatie?
- Hoe is de bodemopbouw in het plangebied en in welke mate is deze nog als intact te beschouwen?
- Bevinden zich archeologisch relevante afzettingen in het plangebied? Zo ja, op welke diepte ten opzichte van het maaiveld en het NAP?
- Wat is de specifieke archeologische verwachting van het plangebied en wordt deze bij het veldonderzoek bevestigd?
- Hoewel niet het doel van een verkennend booronderzoek, kunnen er toch archeologische indicatoren worden aangetroffen. Indien deze worden aangetroffen, dan gelden tevens de volgende vragen: wat is de verticale en horizontale ligging van de aangetroffen indicatoren, wat is de datering en wat is de invloed van deze vondsten op de archeologische verwachting van het plangebied?
- In hoeverre worden eventueel aanwezige archeologische waarden bedreigd door de voorgenomen bodemverstorende werkzaamheden?

Het archeologisch bureauonderzoek en het inventariserend veldonderzoek zijn uitgevoerd conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 3.3 (Centraal College van Deskundigen 2013), en het Plan van Aanpak (PvA; Koekkelkoren 2016).

Voor de in dit rapport gebruikte geologische en archeologische tijdsaanduidingen wordt verwezen naar Bijlage 5. Afkortingen en enkele vaktermen worden achterin dit rapport uitgelegd (zie lijst van afkortingen en begrippen).

1.3. Ligging van het plangebied

De ligging van het (her) in te richten gebied, ofwel het plangebied, is weergegeven in Bijlage 1. Het plangebied ligt aan de Prins Hendrikweg in Noordwijk, gemeente Noordwijk. Het westelijk deel van het plangebied is bebouwd met een woning met huisnummer 17, het oostelijk deel is ongenummerd omdat hier uitsluitend nog een bijgebouw aanwezig is. Het plangebied heeft een totale oppervlakte van ongeveer 3500 m^2 en een maaiveldhoogte die varieert tussen de 11 en 20 m NAP. De exacte ligging en contouren van het plangebied zijn nader weergegeven in Bijlage 3 en Figuur 1.

Om tot een gespecificeerde verwachting voor het plangebied te komen, is niet alleen gekeken naar bekende gegevens over het plangebied zelf maar ook naar de omgeving. Voor het totale onderzochte gebied, oftewel het onderzoeksgebied, is als begrenzing een straal van 500 m rondom het plangebied gekozen. De straal van 500 m is dusdanig gekozen dat de archeologische resten en onderzoeken in de omgeving, zowel in de duinen ten westen van het plangebied als de strandvlakte ten oosten van het plangebied bij het onderzoek worden betrokken.



Figuur 1. Het plangebied (rood omlijnd) op een recente luchtfoto (bron: Bing Maps).

2. Bureauonderzoek

2.1. Werkwijze

Tijdens het bureauonderzoek zijn gegevens verzameld over het onderzoeksgebied. Er is gekeken naar bekende archeologische en ondergrondse bouwhistorische waarden, uitgevoerde archeologische onderzoeken, de fysieke kenmerken van het oude en huidige landschap en naar informatie over bodemverstoringen. Er is gebruik gemaakt van de verwachtingskaart van de gemeente Noordwijk (Wilbers/Groot 2013), de nieuwe maar nog niet geïmplementeerde verwachtingskaart van Noordwijk en van het Archeologisch Informatie Systeem (Archis3) van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE). Aanvullende historische informatie is verkregen uit beschikbaar historisch kaartmateriaal, waaronder het Minuutplan van begin 19^{e} eeuw (beeldbank.cultureelerfgoed.nl) en enkele historische topografische kaarten (www.topotijdreis.nl). Tevens is gekeken naar mogelijk militair erfgoed in het plangebied (landschapinnl.nl/bronnen-en-kaarten/militaire-landschapskaart; ikme.nl).

Om inzicht te krijgen in de opbouw en ontwikkeling van het landschap is onder andere gebruik gemaakt van de bodemkaart van Nederland (Stichting voor Bodemkartering 1982) en de geomorfologische kaart van Nederland (DLO-Staring Centrum / Rijks Geologische Dienst 1994). Daarnaast is gebruik gemaakt van het Actueel Hoogtebestand van Nederland (AHN2; ahn.maps.arcgis.com).

Voor informatie omtrent bodemsaneringen en ontgrondingenvergunningen is het Bodemloket (www.bodemloket.nl) geraadpleegd. Om de ligging van kabels en leidingen in het plangebied te bepalen, is een KLIC-melding gedaan. Deze gegevens zijn aangevuld met informatie uit onderzoeksrapporten en achtergrondliteratuur (zie literatuurlijst).

2.2. Geologie, geomorfologie en bodem

2.2.1. Ontstaansgeschiedenis landschap

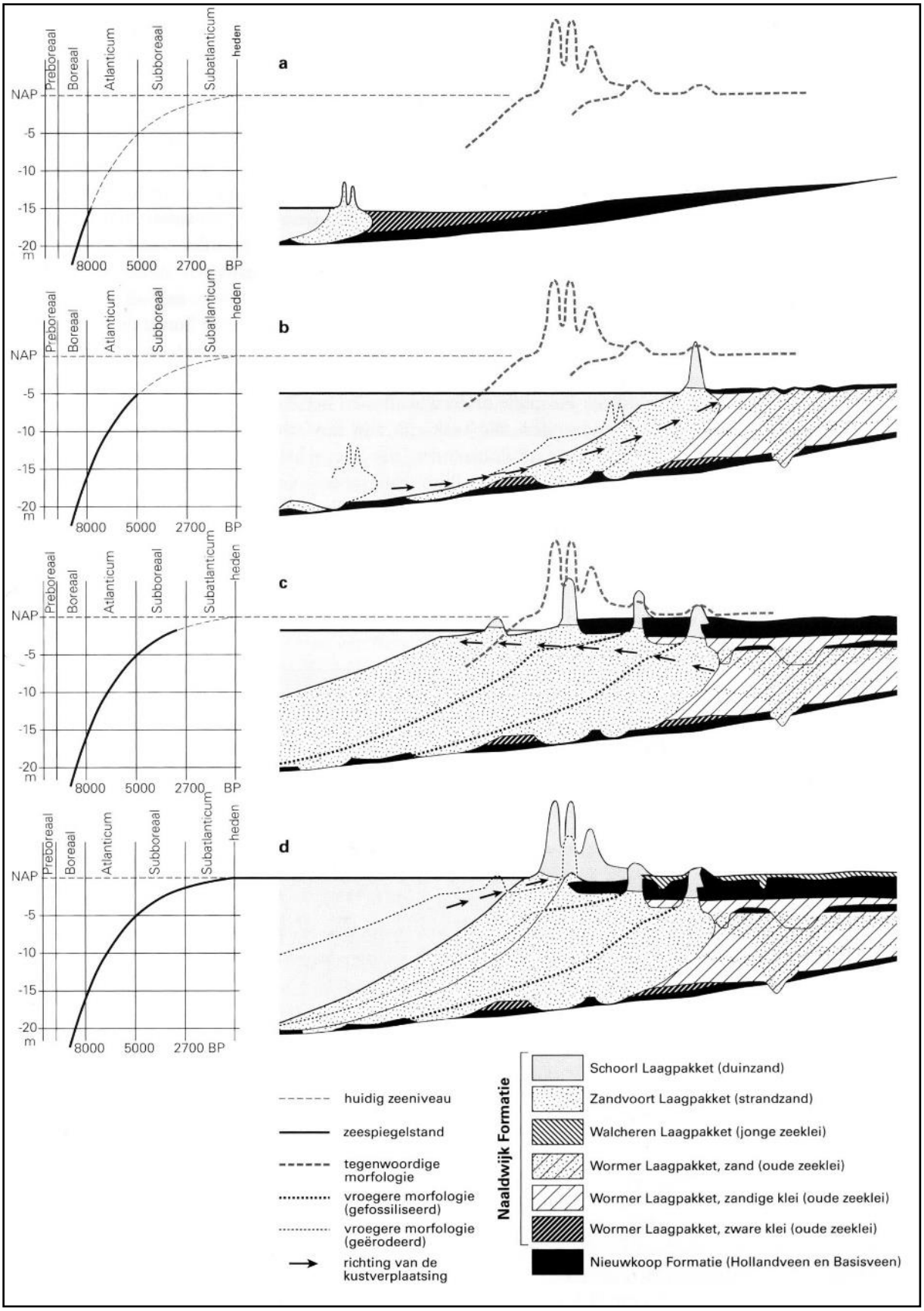
Het plangebied is gelegen in het Hollandse duingebied (Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed 2009). Dit duingebied omvat het huidige strand, alle strandwallen, -vlakten en de duinen die aan de oostzijde van het strand voorkomen in Noord- en Zuid-Holland (Berendsen 2005). Aan de zeezijde komen de buitenduinen voor, die ook wel de jonge duinen worden genoemd. Verder landinwaarts liggen de lagere en minder reliëfrijke oude duinen.

Het ontstaan van het duingebied, schematisch weergegeven in Figuur 2, is sterk gerelateerd aan de zeespiegelstijging gedurende het Holoceen (vanaf circa 9500 voor Chr.). Tijdens een periode van relatief snelle zeespiegelstijging die tot circa 4500-4000 voor Chr. duurde, bestond de kust van Nederland uit een uitgebreid waddengebied met zandbanken en -platen die gescheiden werden door grote getijdegeulen. Dit waddengebied werd gedeeltelijk afgeschermd van de open zee door een reeks eilanden. Deze eilanden en het waddengebied werden als gevolg van de alsmaar stijgende zeespiegel geleidelijk omgewerkt en steeds verder naar het oosten verplaatst (Figuur 2a en Figuur 2b).

Vanaf 4500-4000 voor Chr. nam de stijging van de zeespiegelstand sterk af en kwam de oostwaartse verplaatsing van de eilanden tot stilstand. Vanuit de Noordzee en de grote rivieren werden grote hoeveelheden zand aangevoerd, waardoor de getijdengeulen geleidelijk verzandden en de reeks eilanden aan elkaar groeide tot een strandwal. Achter de strandwallen had grootschalige veenvorming plaats, waarbij het Hollandveen Laagpakket werd gevormd (de Mulder *et al.* 2003).

Tot ongeveer 0-100 na Chr. bleef de grote aanvoer van zand in stand, waardoor de kustlijn steeds verder westwaarts uitbreidde (Figuur 2c). Bij die uitbreiding werden afwisselend strandvlaktes en strandwallen gevormd. Strandvlakten werden gevormd gedurende perioden (van tientallen tot honderden jaren) met gemiddeld een kleiner aantal of minder hevige stormen. Het strand werd langzaam breder en op de hogere delen die alleen tijdens springvloed en zware storm onder water stonden, kon zich vegetatie (gras en struiken) vestigen en vormden zich kleine solitaire duinen. In perioden met meer en/of hevigere stormen werd het door de zee aangevoerde zand boven de vloedlijn op het strand hoog opgeworpen in een rug, een strandwal.

Deze strandwallen sloten de strandvlakten af voor overstromingen door de zee. Op de strandwallen kwam nauwelijks begroeiing voor waardoor de wind vrij spel had. Door verstuivingen konden er bovenop de strandwallen (oude) duinen ontstaan (van der Valk 1996).



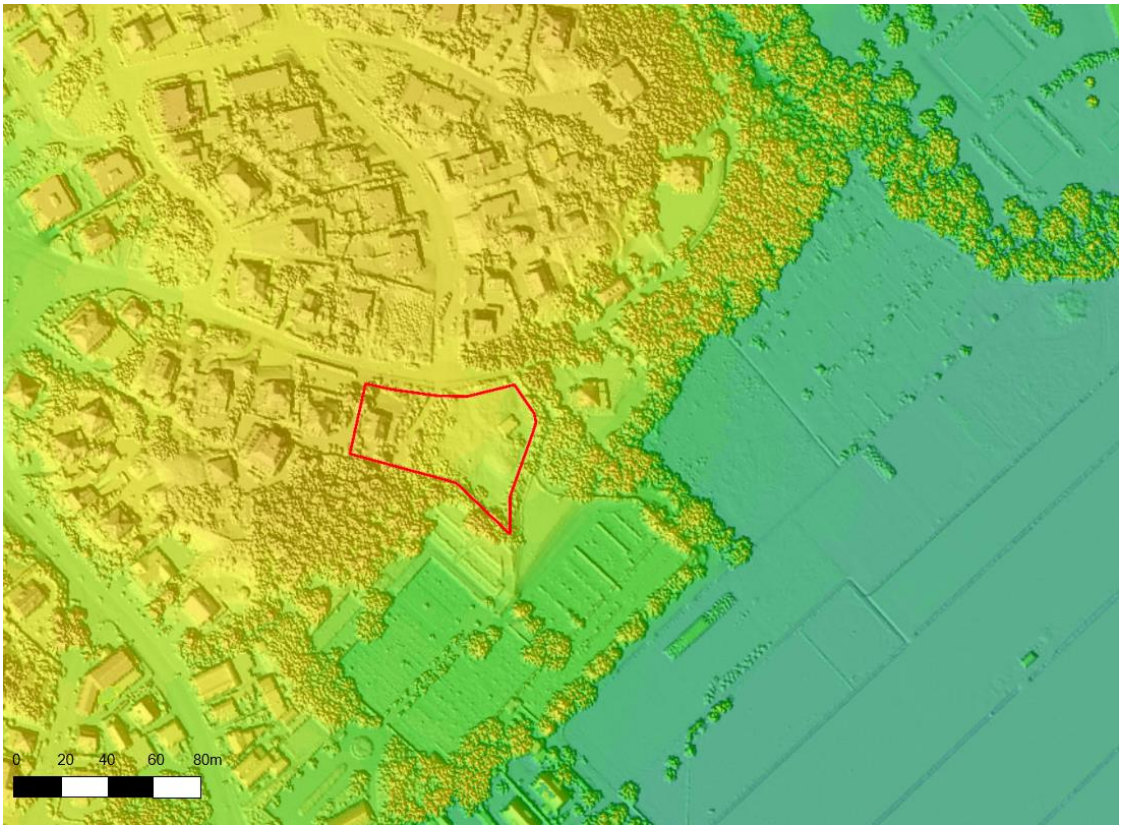
Figuur 2: Verband tussen de zeespiegelstijging en de vorming en ligging van strandwallen en duinen voor de Hollandse kust (Berendsen 2005). De verschillende geologische formaties in de figuur zijn terug te vinden in De Mulder et al. 2003.

Door de voortgaande zeespiegelstijging lagen de strandwallen in westelijke richting steeds hoger ten opzichte van NAP dan oudere strandwallen. Ook het grondwaterniveau steeg als gevolg van de zeespiegelstijging, waardoor de strandvlaktes (de gebieden tussen de strandwallen) natter werden en er veenvorming kon optreden.

Vanaf ongeveer 200-300 na Chr. geleden nam de snelheid van de zeespiegelstijging nog verder af, werd er minder zand aangevoerd uit de Noordzee en werden verschillende riviermondingen inactief. Door golfwerking en in mindere mate het getij werden een deel van de strandwallen en de buiten de kustlijn uitstekende delta's van de Maas, Rijn en Oude Rijn geërodeerd (Figuur 2d). Het bij deze erosie vrijkomende zand werd door de wind opgeblazen in een brede zone met jonge duinen die voor een groot deel de oudere strandwallen en strandvlaktes bedekken.

2.2.2. Geomorfologie

Op de geomorfologische kaart staat het plangebied aangegeven als een bebouwde zone (DLO-Staring Centrum / Rijks Geologische Dienst 1994). Op basis van de geomorfologie van de omliggende onbebouwde gebieden kan worden aangenomen dat het plangebied op de overgang ligt van de hoge kustduinen met bijhorende vlakten en laagtes in het westen naar de ingesloten strandvlakte met mogelijk vervlakte duinen ten oosten daarvan. De grens van het duingebied wordt gevormd door de Duinweg, het verlengde van de Prins Hendrikweg richting het noorden.



Figuur 3. Het plangebied (rood omlijnd) op de AHN.

Op basis van de hoogteligging valt het plangebied binnen het duingebied (Figuur 3). Het maaiveld in het plangebied varieert tussen de 11 en 20 m NAP. Het strandvlakte gebied ten oosten van het plangebied ligt op circa 0 en 2 m NAP en ligt daarmee significant lager dan het plangebied.

2.2.3. Bodem

Op de bodemkaart is het plangebied tevens gelegen in een bebouwde zone. Op de bodemkaart van de bollenstreek (van der Meer 1952) ligt het plangebied in woeste duinzanden van droog, kalkrijk duinzand. Op basis hiervan is het waarschijnlijk dat er duinvaaggronden voorkomen in het plangebied. Het grondwater ligt in het duingebied overwegend laag en zal niet worden aangetroffen in de (hoge) delen van het plangebied.

2.3. Archeologische en ondergrondse bouwhistorische waarden

Binnen het plangebied zijn geen terreinen aanwezig die op de Archeologische Monumentenkaart (AMK) als waardevol staan aangegeven. Ook zijn er geen waarnemingen en vondsten gemeld en geen eerdere onderzoeken uitgevoerd. In het plangebied zijn voor zover bekend geen ondergrondse bouwhistorische waarden aanwezig.

Het plangebied heeft op de landelijke, provinciale en gemeentelijke archeologische verwachtingskaarten een middelhoge verwachting (bijlage 2). Deze waardering is gebaseerd op de ligging van het terrein in het duingebied, buiten de historische kern van Noordwijk aan Zee.

Eerdere archeologische onderzoeken op de hoge kustduinen binnen een straal van circa een halve kilometer hebben tot 4,0 m –mv de aanwezigheid van jong duinzand zonder archeologische niveaus of met verstoringen aangetoond. Archeologische niveaus die zijn aangetroffen in de omgeving, zijn voornamelijk gelegen op de afzettingen onder het Nieuwe Duinzand, op een diepte van 0 tot -1 m NAP. Op dit niveau zijn resten van onder andere bewoning uit de IJzertijd aangetroffen. Er zijn uit dit gebied geen vondstmeldingen of waarnemingen bekend (bijlage 2).

In de aan de hoge kustduinen grenzende strandvlakte zijn rondom het plangebied enkele onderzoeken uitgevoerd. Dit heeft binnen het onderzoeksgebied geen archeologische vondsten of waarnemingen opgeleverd.

2.4. Historische situatie en mogelijke verstoringen

Op het kadastraal minuutplan uit 1811-32 ligt het plangebied in een gebied met tuinen en een enkele weilanden. Dit landgebruik blijft gelijk tot de aanleg van bebouwing van het plangebied en de directe omgeving in de jaren ’70 van de 20^{e} eeuw. Deze bebouwing is deels gesloopt in de 21^{e} eeuw. Voor de aanleg van de bebouwing is het plangebied plaatselijk verstoord. Het natuurlijke duinenlandschap met steil reliëf is nog aanwezig in het plangebied.



Figuur 4. Het oostelijke perceel ten tijde van het veldwerk. De foto is in zuidoostelijke richting genomen.

2.5. Huidig landgebruik

Ten tijde van het veldonderzoek was het plangebied verdeeld over twee percelen. Op het westelijke perceel was de woning nog aanwezig. In het oostelijke perceel is de woning verdwenen, maar was een bijgebouw wel nog aanwezig. De tuin was sterk verwilderd (Figuur 4).

2.6. Gespecificeerd verwachtingsmodel

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek wordt verwacht dat het plangebied ligt in het duingebied, waar archeologische resten uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd voor kunnen komen in humeuze niveaus in het Jonge Duinzand. Het plangebied lag in deze perioden nog buiten de bebouwde kom, waardoor er voor resten van bewoning vanaf de Late Middeleeuwen een lage trefkans geldt.

Archeologische resten van vóór de Late Middeleeuwen kunnen voor komen onder het pakket Jong Duinzand. Uit onderzoeken elders in het duingebied blijkt dat dit pakket reikt tot circa 0 m NAP. Naar verwachting zullen de graafwerkzaamheden in het plangebied niet reiken tot onder het Jonge Duinzand. Daarnaast is niet bekend wat voor geomorfologische situatie in het plangebied aanwezig is onder de Jonge Duinen, waardoor het niet mogelijk is daarvoor een gespecificeerde verwachting op te stellen.

Om het verwachtingsmodel te toetsen en waar nodig aan te vullen en om te controleren in hoeverre de bodemopbouw in het plangebied nog intact is, is er een Inventariserend Veldonderzoek, verkennende fase, uitgevoerd.

3. Veldonderzoek

3.1. Onderzoekshypothese en onderzoeksopzet

Het doel van het Inventariserend Veldonderzoek, verkennende fase, is om de in het bureauonderzoek opgestelde gespecificeerde archeologische verwachting te toetsen en waar nodig aan te passen. Tijdens het veldonderzoek wordt vastgesteld waar de oorspronkelijke bodemopbouw intact is gebleven en waar niet. Daarnaast wordt inzicht verkregen in de vormeenheden van het landschap, voor zover deze van invloed zijn op de locatiekeuze in het verleden. Kansarme zones worden uitgesloten en kansrijke zones worden geselecteerd voor de volgende fasen. Het veldonderzoek bestond uit een booronderzoek. Een veldkartering was niet mogelijk vanwege de begroeiing in het plangebied.

3.2. Werkwijze

In het plangebied zijn 6 boringen gezet, waarvan 5 boringen met een diepte van 2,0 m en 1 met een diepte van 4,0 m beneden het maaiveld (bijlage 3 en 4). Deze boringen zijn gelijkmatig verdeeld over het plangebied. Er is gebruik gemaakt van een Edelman boor met een diameter van 12 cm. Het veldonderzoek is uitgevoerd door drs. A.M.H.C. Koekkelkoren (prospector MA). De boringen zijn beschreven volgens de Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode (ASB; SIKB 2008) met behulp van een veldcomputer en het programma TerraIndex van I.T. Works. De locaties van de boringen (x- en y-waarden) zijn ingemeten vanuit de perceelsgrenzen en nog aanwezige bebouwing. De hoogtes van de boringen (z-waarden) zijn bepaald aan de hand van het Actueel Hoogtebestand van Nederland (AHN2; ahn.maps.arcgis.com). De opgeboorde monsters zijn door middel van verbrokkelen in het veld onderzocht op de aanwezigheid van archeologische indicatoren zoals aardewerk, baksteen, vuursteen, huttenleem en bot. Bovendien is door middel van het aanbrengen van zoutzuur om de 5 cm gekeken of het zand kalkrijk of kalkloos was teneinde kalkloze lagen op te sporen.

3.3. Resultaten

3.3.1. Veldwaarnemingen

Het hoogteverschil in het plangebied is erg groot. Het zuidoostelijke deel van het plangebied ligt tot wel tien meter lager dan het hoogste punt. Het hoge deel van het plangebied, waar boringen 1 tot en met 4 zijn gezet, is licht glooiend. De overgang naar het lage deel, waar boringen 5 en 6 zijn gezet, is echter zeer steil. In het lage deel is er weinig sprake van hoogteverschillen.

3.3.2. Lithologie, bodemopbouw en geologie

De bodemopbouw in het plangebied bestaat uit kalkrijk, matig fijn, matig siltig zand. In dit zand komt schelpengruis voor. Het betreft zand dat behoort tot de Jonge Duinen. Dit zand is aangetroffen tot 5,5 m –mv (9,4 m NAP) in het hoge deel en 2,0 m –mv (10,3 m NAP) in het lage deel. Dit zijn de maximale boordieptes. Het is niet bekend tot hoe diep het duinzandpakket loopt. De zwak tot matig humeuze top van het duinzand heeft een dikte van 20 tot 50 cm, en de bodem is te classificeren als duinvaaggrond. De humeuze zandlaag is vaak matig humeus in de top en daaronder zwak humeus. In boring 5 vertoont de humeuze laag sporen van omwerking, waaronder een brokje baksteen en lichte en donkere vlekken. Ter plaatse van boring 4 (zuidwesten van het plangebied) is het humeuze pakket veel dikker, namelijk 80 cm. Hier betreft het vermoedelijk ophoging van de humeuze grond op de helling rondom de woning aan de Prins Hendrikweg 17.

3.3.3. Archeologische indicatoren

In het plangebied zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen.

3.4. Interpretatie

In het plangebied is tot de maximaal geboorde diepte van 9,4 m NAP uitsluitend Jong Duinzand aangetroffen. In dit duinzand zijn slechts geringe sporen van bodemvorming aanwezig, waardoor de bodem te classificeren is als duinvaaggrond. Er zijn geen aanwijzingen dat in het duinzand

bewoonbare (humeuze of ontkalkte) niveaus aanwezig zijn, waarop archeologische resten vanaf de Late Middeleeuwen aangetroffen kunnen worden.

4. Conclusie en aanbevelingen

In opdracht van Rhodan Development zijn in oktober 2016 een archeologisch bureauonderzoek en een inventariserend veldonderzoek (IVO), verkennende fase, uitgevoerd in verband met de geplande (her)ontwikkeling van het plangebied aan de Prins Hendrikweg 17 e.o. in Noordwijk, gemeente Noordwijk. Ten behoeve van het onderzoek is een aantal vragen gesteld die als volgt beantwoord kunnen worden:

- *Wat is de fysiek-landschappelijke ligging van de locatie?*

Het plangebied is gelegen in een gebied met hoge kustduinen, op de overgang naar de oostelijk gelegen strandvlakte. In het plangebied is uitsluitend het Jong Duinzand van de hoge kustduinen aangetroffen.

- *Hoe is de bodemopbouw in het plangebied en in welke mate is deze nog als intact te beschouwen?*

De oorspronkelijke bodemopbouw is nog aanwezig in het plangebied. Er is slechts in één boring sprake van omwerking, tot circa 0,8 m –mv. Het aanwezige reliëf in het plangebied doet vermoeden dat er geen of nauwelijks sprake is geweest van het afgraven of egaliseren van het terrein, met uitzondering van de locaties waar woningen staan/stonden.

- *Bevinden zich archeologisch relevante afzettingen in het plangebied? En zo ja, op welke diepte ten opzichte van het maaiveld en het NAP?*

Er zijn geen archeologische niveaus aangetroffen in het pakket Jong Duinzand.

- *Wat is de specifieke archeologische verwachting van het plangebied en wordt deze bij het veldonderzoek bevestigd?*

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek wordt verwacht dat het plangebied ligt in het duingebied, waar archeologische resten uit de Late Middeleeuwen en Nieuwe tijd voor kunnen komen in humeuze niveaus in het Jonge Duinzand. Het plangebied lag in deze perioden nog buiten de bebouwde kom, waardoor er voor resten van bewoning vanaf de Late Middeleeuwen een lage trefkans geldt.

Archeologische resten van vóór de Late Middeleeuwen kunnen voor komen onder het pakket Jong Duinzand. Uit onderzoeken elders in het duingebied blijkt dat dit pakket reikt tot circa 0 m NAP. Naar verwachting zullen de graafwerkzaamheden in het plangebied niet reiken tot onder het Jonge Duinzand. Daarnaast is niet bekend wat voor geomorfologische situatie in het plangebied aanwezig is onder de Jonge Duinen, waardoor het niet mogelijk is daarvoor een gespecificeerde verwachting op te stellen.

Het veldwerk heeft bevestigd dat in het plangebied uitsluitend Jonge Duinen aanwezig zijn tot de onderzochte diepte. Er zijn echter geen archeologische niveaus aangetroffen die wijzen op bewoning of menselijke activiteiten in de Middeleeuwen en Nieuwe tijd.

- *Hoewel niet het doel van een verkennend booronderzoek, kunnen er toch archeologische indicatoren worden aangetroffen. Indien deze worden aangetroffen, dan gelden tevens de volgende vragen: wat is de verticale en horizontale ligging van de aangetroffen indicatoren, wat is de datering en wat is de invloed van deze vondsten op de archeologische verwachting van het plangebied?*

Tijdens het veldwerk zijn geen archeologische indicatoren aangetroffen.

- *In hoeverre worden eventueel aanwezige archeologische waarden bedreigd door de voorgenomen bodemverstorende werkzaamheden?*

Naar verwachting zullen graafwerkzaamheden in het plangebied geen archeologische resten verstoren binnen de 9,4 m NAP.

4.1. Aanbevelingen

Tijdens het onderzoek is geconstateerd dat het plangebied is gelegen in een onverstoord deel van de Jonge Duinen. Op basis van de resultaten van het inventariserend veldonderzoek worden tot een

niveau van 9,4 m NAP geen archeologische niveaus verwacht en daarom wordt geadviseerd om geen vervolgonderzoek uit te laten voeren.

Bovenstaand advies dient gecontroleerd en beoordeeld te worden door de bevoegde overheid, in dit geval de Gemeente Noordwijk. Deze zal vervolgens een besluit nemen inzake de te volgen procedure. IDDS Archeologie wil meegeven dat voordat dit besluit genomen is, er niet begonnen kan worden met bodemverstorende activiteiten of activiteiten die voorbereiden op bodemverstoringen. Door de gemeente Noordwijk wordt daarbij het voorbehoud gemaakt dat dit advies alleen geld voor ingrepen die niet dieper reiken dan 9,4 m NAP.

Het uitgevoerde onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen gebruikelijke inzichten en methoden. Het archeologisch onderzoek is erop gericht om de kans op het onverwacht aantreffen dan wel het ongezien vernietigen van archeologische waarden bij bouwwerkzaamheden in het plangebied te verkleinen. Aangezien het onderzoek is uitgevoerd door middel van een steekproef kan echter, op basis van de onderzoeksresultaten, de aan- of afwezigheid van eventuele archeologische waarden niet gegarandeerd worden.

Wij wijzen u er graag op dat indien archeologische waarden worden aangetroffen deze conform de Monumentenwet 1988, artikel 53, bij de minister voor Onderwijs, Cultuur en Wetenschap gemeld dienen te worden. Dit kan door het invullen van het vondstmeldingsformulier op de website van de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (www.cultureelerfgoed.nl) of door contact op te nemen met de InfoDesk (info@cultureelerfgoed.nl).

Literatuur en kaarten

ANWB, 2005: *ANWB Topografische Atlas Zuid-Holland 1:25.000*, Den Haag.

Berendsen, H.J.A., 2005[3] (1997): *Landschappelijk Nederland. De fysisch-geografische regio's*, Assen.

Centraal College van Deskundigen, 2013: *Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, versie 3.3*, Gouda.

DLO-Staring Centrum / Rijks Geologische Dienst, 1994: *Geomorfologische kaart van Nederland, 1:50.000, blad 30 's-Gravenhage*, Wageningen / Haarlem.

Koekkelkoren, A.M.H.C., 2016: *Plan van aanpak. Prins Hendrikweg 17 e.o. in Noordwijk, gemeente Noordwijk*, Noordwijk (Intern rapport, IDDS Archeologie).

Mulder, E.F.J. de/ M.C. Geluk/ I.L. Ritsema/ W.E. Westerhoff/ T.E. Wong, 2003: *De ondergrond van Nederland*, Groningen/Houten.

SIKB, 2008: *Archeologische standaard boorbeschrijving, Archeologie Leidraad*, Gouda.

Stichting voor Bodemkartering, 1982: *Bodemkaart van Nederland, 1:50.000, blad 30 's-Gravenhage*, Wageningen.

Valk, L. van der, 1996: *Coastal barrier deposits in the central Dutch coastal plain*, Haarlem (Mededelingen van de Rijks Geologische Dienst 57).

Websites

ahn.maps.arcgis.com

beeldbank.cultureelerfgoed.nl

www.bodemloket.nl

www.edugis.nl

www.topotijdreis.nl

Lijst van afkortingen en begrippen

Afkortingen

AHN	Actueel Hoogtebestand Nederland
AMK	Archeologische Monumenten Kaart
AMZ	Archeologische Monumentenzorg
Archis	Archeologisch Informatie Systeem
ASB	Archeologische Standaard Boorbeschrijvingsmethode
GHG	Gemiddeld Hoogste Grondwaterstand
GLG	Gemiddeld Laagste Grondwaterstand
KNA	Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie
mv	maaiveld (het landoppervlak)
NAP	Normaal Amsterdams Peil
PvA	Plan van Aanpak
PvE	Programma van Eisen
RCE	Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed
SIKB	Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer

Verklarende woordenlijst

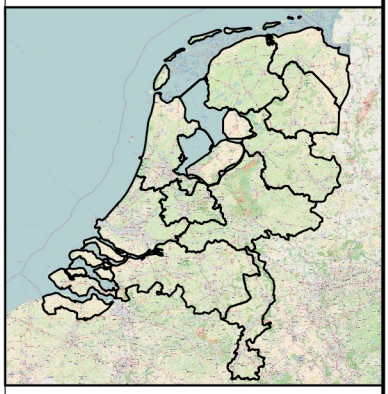
antropogeen	Ten gevolge van menselijk handelen (door mensen veroorzaakt/gemaakt)
Archis-melding	Elke melding bij het centraal informatiesysteem (Archis)
artefact	Alle door de mens vervaardigde of gebruikte voorwerpen
Edelmanboor	Een handboor voor bodemonderzoek
eolisch	Door de wind gevormd, afgezet
Holoceen	Jongste geologisch tijdvak dat nog steeds voortduurt (vanaf de laatste ijstijd: ca. 8800 jaar voor Chr.)
horizont	Kenmerkende laag binnen de bodemvorming
humeus	Organische stoffen bevattend; bestaande uit resten van planten en dieren in de bodem
laag	Een vervolgbare grondeenheid die op archeologische of geologische gronden als eenheid wordt onderscheiden
lithologie	Wetenschap die zich bezighoudt met de beschrijving en het ontstaan van de sedimentaire gesteenten
lutum	Kleideeltjes kleiner dan 2 µm
plangebied	Gebied waarbinnen de realisering van de planvorming het bodemarchief kan bedreigen
silt	Zeer fijn sediment met grootte 2-63 µm
strandvlakte	Groot vlak zandig gebied tussen twee strandwallen
strandwal	Langs de kust gevormde langgerekte zandrug die uitsteekt boven het gemiddelde hoogwaterniveau; geeft in Nederland de oude ligging van de kustlijn weer
stratigrafie	Opeenvolging van lagen in de bodem
vaaggronden	Minerale gronden zonder duidelijke podzol-B-horizont, zonder briklaag en zonder minerale eerdlaag

Bijlage 1. Topografische kaart



Legenda

plangebied



IDDS Archeologie

Projectnaam:	Prins Hendrikweg 17 e.o., Noordwijk
Projectnummer:	45930515
OMnr:	4106096100
Projectleider:	AWI
Getekend door:	AKO
Schaal:	1:5.000
Datum:	11-10-2016

IDDS
NOORDWIJK
's-gravendijckseweg 37
Postbus 128
2200 AC Noordwijk
T: 071 - 402 85 86
E: INFO@IDDS.NL
W: www.idds.nl

Ruimte & Ontwikkeling
Milieu
Archeologie
Explosieven
Ecologie
Water
Asbest
Cultuurtechniek
Bouw
Infra

Bijlage 2. ARCHIS informatie kaart

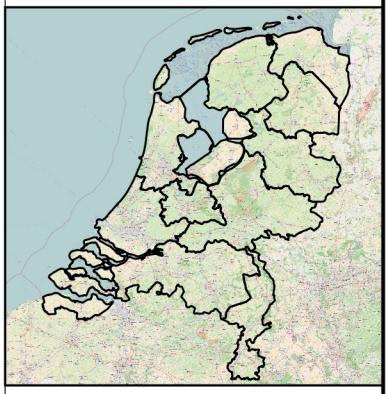


Legenda

- Waarnemingen
- Vondstmeldingen
- Onderzoeksmelding

Archeologische terreinen

- Terrein van archeologische waarde
- Terrein van hoge archeologische waarde
- Terrein van zeer hoge archeologische waarde
- Terrein van zeer hoge archeologische waarde, beschermd



IDDS Archeologie

Projectnaam:	Prins Hendrikweg 17 e.o., Noordwijk
Projectnummer:	45930515
OMnr:	4106096100
Projectleider:	AWI
Getekend door:	AKO
Schaal:	1:7.000
Datum:	4-10-2016

IDDS
NOORDWIJK
's-gravendijckseweg 37
Postbus 128
2200 AC Noordwijk
T: 071 - 402 86 86
E: INFO@IDDS.NL
W: www.idds.nl

Ruimte & Ontwikkeling
Milieu
Archeologie
Explosieven
Ecologie
Water
Asbest
Cultuurtechniek
Bouw
Infra

Bijlage 3. Boorlocatiekaart

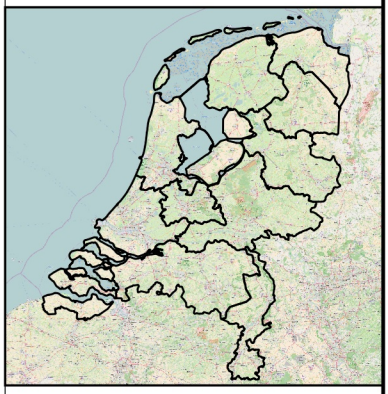


Legenda

plangebied

boringen

- 2 m -mv
- 4 m -mv



IDDS Archeologie

Projectnaam:	Prins Hendrikweg 17 e.o., Noordwijk
Projectnummer:	45930515
OMnr:	4106096100
Projectleider:	AWI
Getekend door:	AKO
Schaal:	1:746
Datum:	4-10-2016

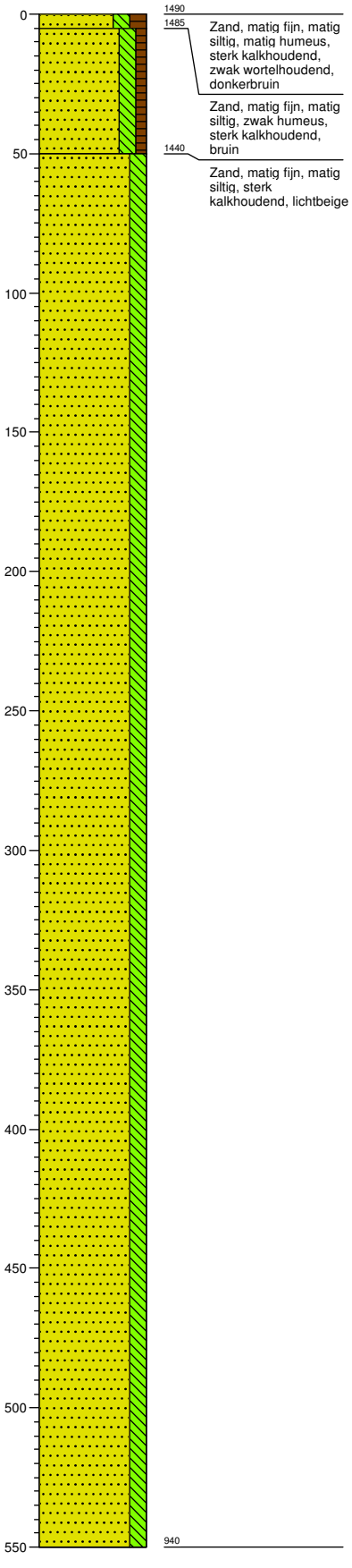
IDDS
NOORDWIJK
's-gravendijckseweg 37
Postbus 128
2200 AC Noordwijk
T: 071 - 402 85 86
E: INFO@IDDS.NL
W: www.idds.nl

Ruimte & Ontwikkeling
Milieu
Archeologie
Explosieven
Ecologie
Water
Asbest
Cultuurtechniek
Bouw
Infra

Bijlage 4: Boorprofielen

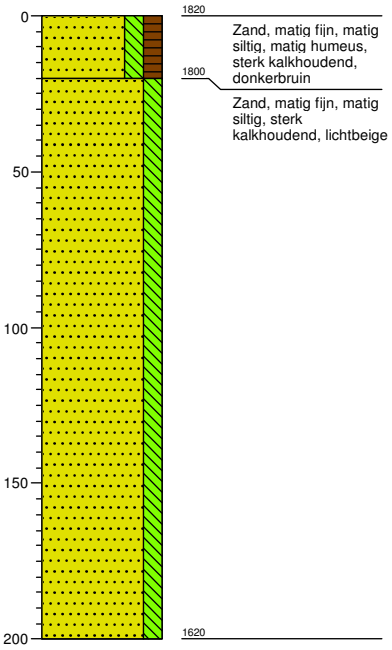
Boring: 1

X: 90017.00
Y: 472763.00
Hoogte (m NAP): 14.9



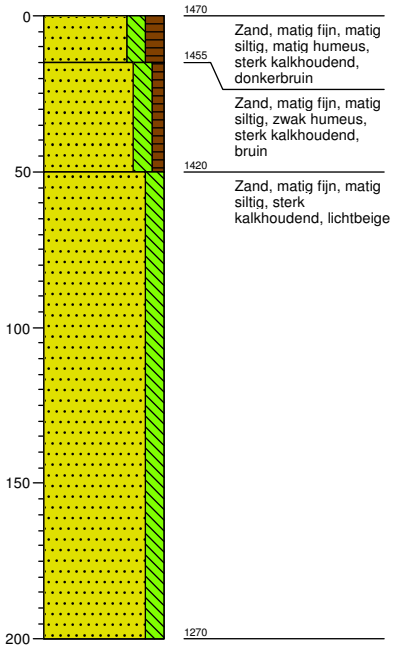
Boring: 2

X: 89987.00
Y: 472780.00
Hoogte (m NAP): 18.2



Boring: 3

X: 90028.00
Y: 472777.00
Hoogte (m NAP): 14.7

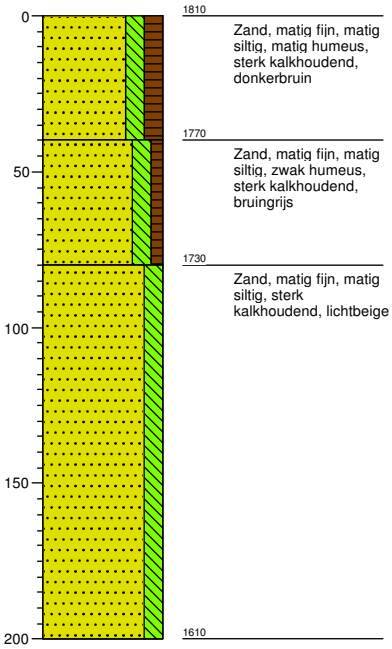


Projectcode: 45930515

Bijlage 4: Boorprofielen

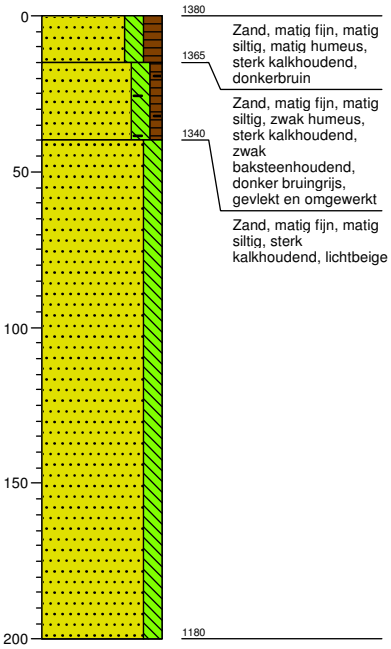
Boring: 4

X: 89990.00
Y: 472758.00
Hoogte (m NAP): 18.1



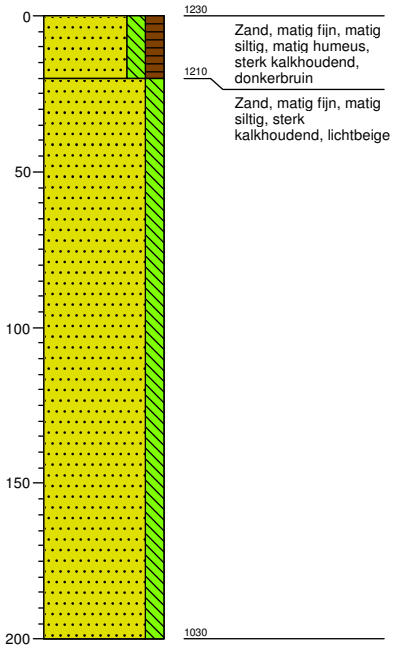
Boring: 5

X: 90025.00
Y: 472747.00
Hoogte (m NAP): 13.8



Boring: 6

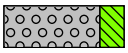
X: 90030.00
Y: 472731.00
Hoogte (m NAP): 12.3

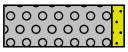


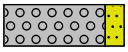
Projectcode: 45930515

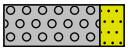
Legenda (conform NEN 5104)

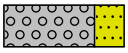
grind


Grind, siltig

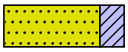

Grind, zwak zandig

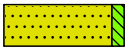

Grind, matig zandig


Grind, sterk zandig


Grind, uiterst zandig

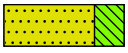
zand


Zand, kleïig


Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig


Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

veen


Veen, mineraalarm

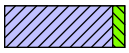

Veen, zwak kleïig

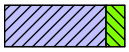

Veen, sterk kleïig


Veen, zwak zandig

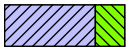

Veen, sterk zandig

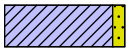
klei

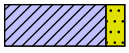

Klei, zwak siltig

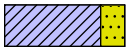

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig


Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

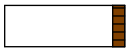

Klei, sterk zandig

leem

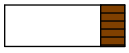

Leem, zwak zandig

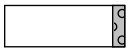

Leem, sterk zandig

overige toevoegingen

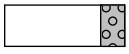

zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur

- geen geur
- zwakke geur
- matige geur
- sterke geur
- uiterste geur

olie

- geen olie-water reactie
- zwakke olie-water reactie
- matige olie-water reactie
- sterke olie-water reactie
- uiterste olie-water reactie

p.i.d.-waarde

- >0
- >1
- >10
- >100
- >1000
- >10000

monsters

geroerd monster

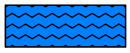
ongeroerd monster

volumering

overig

- bijzonder bestanddeel
- Gemiddeld hoogste grondwaterstand
- grondwaterstand
- Gemiddeld laagste grondwaterstand


slib


water

Legenda afkortingen Archeologische Boorbeschrijving (conform ASB 2008)

Percentages en Mediaan

Klasse	***Zandmediaan***
Uiterst fijn	63-105 µm
Zeer fijn	105-150 µm
Matig fijn	150-210 µm
Matig grof	210-300 µm
Zeer grof	300-420 µm
Uiterst grof	420-2000 µm

Nieuwvormingen
(1=spoor, 2=weinig, 3=veel)

Afkorting	***Nieuwvormingen***
FEC	IJzerconcreties
FFC	Fosfaatconcreties
FOV	Fosfaatvlekken
MNC	Mangaanconcreties
ROV	Roestvlekken
VIV	Vivianiet
VKZ	Verkiezeling
ZAV	Zandverkittingen

Bodemkundige interpretaties

Code	***Bodemkundige interpretaties***
BOD	Bodem
BOV	Bouwvoor
ESG	Esgrond
GLE	Gleyhorizont
HIN	Humusinspoeling
INH	Inspoelingshorizont
KAT	Katteklei
KBR	Klei, brokkelig
LOO	Loodzand
MOE	Moedermateriaal
OMG	Omgewerkte grond
OPG	Opgebrachte grond
OXR	Oxidatie-reductiegrens
POD	Podzol
RYP	Gerijpt
TKL	Top kalkloos
TRP	Terpaarde
UIT	Uitspoelingshorizont
VEN	Vegetatieniveau
VNG	Gelaagd vegetatieniveau
VRG	Vergraven

Bodemhorizont

Code	***Bodemhorizont***	***Omschrijving***
BHA	A-horizont	Minerale bovengrond
BHAB	AB-horizont	Overgangshorizont
BHAC	AC-horizont	Overgangshorizont
BHAE	AE-horizont	Overgangshorizont
BHB	B-horizont	Inspoelingshorizont
BHBC	BH-horizont	Overgangshorizont
BHC	C-horizont	Uitgangsmateriaal
BHE	E-horizont	Uitspoelingshorizont
BHEB	EB-horizont	Overgangshorizont
BHO	O-horizont	Strooisellaag
BHR	R-horizont	Vast gesteente

Sedimentaire karakteristiek, laaggrens

Afkorting	***Afmeting overgangszone***	***Klasse***
BDI	≥ 3,0 - < 10,0 cm	Basis diffuus
BGE	≥ 0,3 - < 3,0 cm	Basis geleidelijk
BSE	< 0,3 cm	Basis scherp

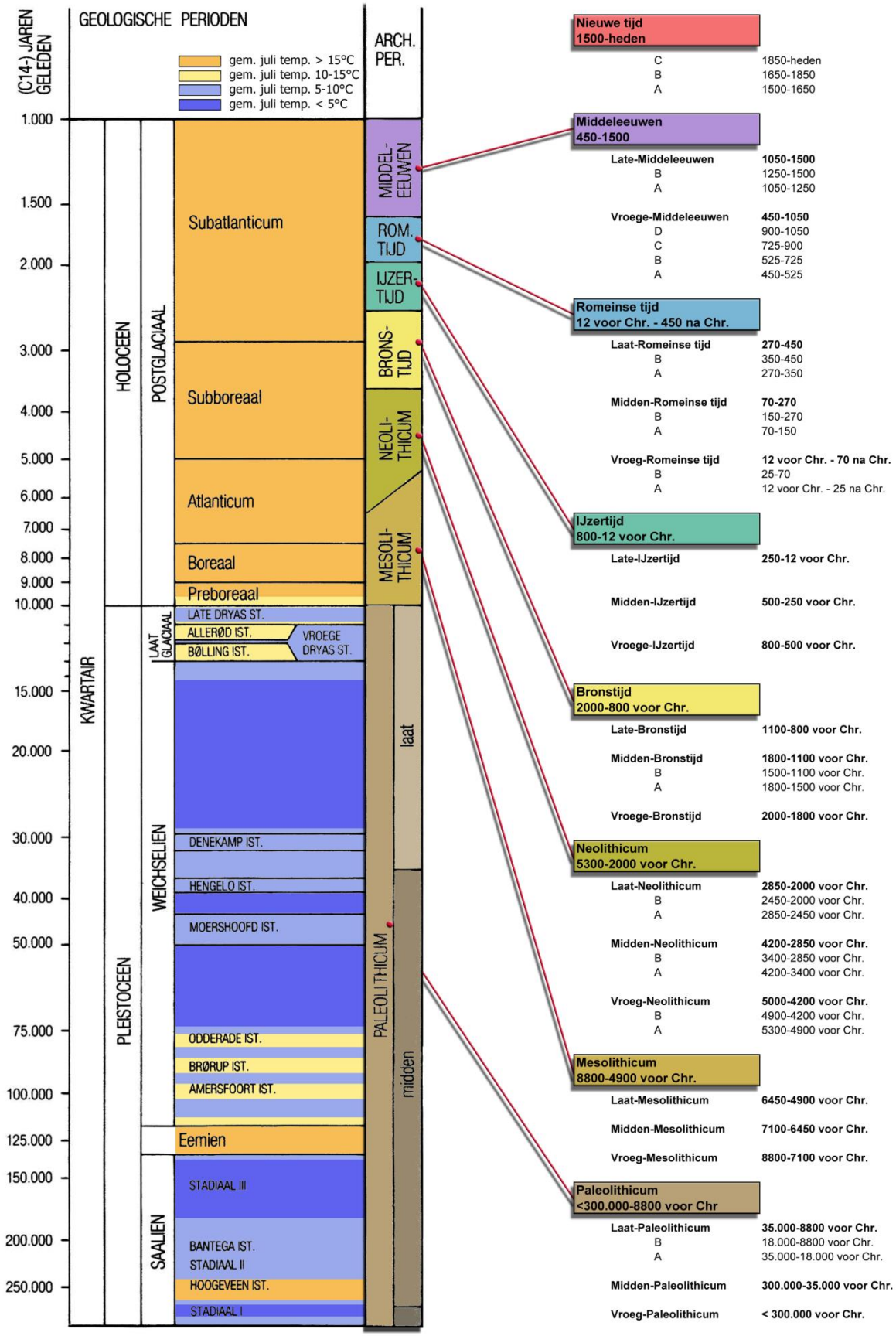
Kalkgehalte

Code	***Kalkgehalte***
CA1	Kalkloos
CA2	Kalkarm
CA3	kalkrijk

Archeologische indicatoren
(1=spoor, 2=weinig, 3=veel)

Code	***Omschrijving***
AWF	Aardewerkfragmenten
BST	Baksteen
GLS	Glas
HKB	Houtskoolbrokken
HKS	Houtskoolspikkels
MXX	Metaal
OXBO	Onverbrand bot
OXBV	Verbrand bot
SGK	Gebroken kwarts
SLA	Slakken/sintels
SVU	Vuursteen
SXX	Natuursteen
VKL	Verbrande klei
VSR	Visresten

Bijlage 5: Periodentabel



Bijlage 11 Nota van beantwoording vooroverleg- en inspraakreacties

Nota van beantwoording vooroverleg- en inspraakreacties
Voorontwerpbestemmingsplan ‘Prins Hendrikweg 17 e.o.’

5 september 2019

Inhoud

1. Inleiding 3
2. Beantwoording vooroverlegreacties 4
3. Beantwoording inspraakreacties 5
4 Ambtshalve wijzigingen 17

1. Inleiding

Het voorontwerpbestemmingsplan ‘Prins Hendrikweg 17 e.o.’ heeft van met ingang van 3 oktober tot en met 13 november 2018 voor een ieder ter inzage gelegen. Zowel in het gemeentehuis als via www.ruimtelijkeplannen.nl bestond de mogelijkheid om het plan te raadplegen. Binnen deze termijn van zes weken kon een ieder zijn/haar inspraakreactie schriftelijk of mondeling kenbaar maken. Tevens heeft op 22 oktober 2018 een, door de gemeente en initiatiefnemer georganiseerde, inloopavond plaatsgevonden op locatie Goohorstlaan 10 te Noordwijk. Op deze avond konden bezoekers geïnformeerd worden over de stukken die ter inzage lagen. Zodoende kon men een mening vormen ter voorbereiding op het eventueel indienen van een inspraakreactie.

Tevens is het voorontwerpbestemmingsplan ‘Prins Hendrikweg 17 e.o.’ toegezonden aan de relevante vooroverleginstanties.

Gedurende bovengenoemde termijn zijn 2 vooroverlegreacties en 11 inspraakreacties ingediend.

In hoofdstuk 2 respectievelijk hoofdstuk 3 zijn de binnengekomen vooroverlegreacties respectievelijk inspraakreacties samengevat en beantwoord met daarbij de eventuele gevolgen voor het bestemmingsplan. Vervolgens staan in hoofdstuk 3 de ambtshalve wijzigingen op het voorontwerp. De uit hoofdstuk 2 en 3 naar voren gekomen wijzigingen en aanvullingen zijn verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan ‘Prins Hendrikweg 17 e.o.’.

2. Beantwoording vooroverlegreacties

De ingediende vooroverlegreacties zijn per instantie samengevat (kolom 1) en voorzien van een beantwoording door de gemeente (kolom 2). Elke beantwoording van een reactie eindigt met een conclusie (kolom 3) waarin inzichtelijk wordt gemaakt in hoeverre hetgeen naar voren is gebracht aanleiding geeft tot aanpassing van de het bestemmingsplan 'Prins Hendrikweg 17 e.o.'.

Provincie Zuid-Holland:

Samenvatting reactie	Beantwoording gemeente	Gevolgen voor het bestemmingsplan
1. Het voorontwerpbestemmingsplan is via het E-formulier aangeboden. Op basis van dit ingevulde formulier hoeft het plan niet te worden toegezonden, aangezien het plan niet strijdig is met het provinciaal belang.	Voor kennisgeving aangenomen.	Nee.

Hoogheemraadschap van Rijnland:

Samenvatting reactie	Beantwoording gemeente	Gevolgen voor het bestemmingsplan
1. Indiener heeft geen opmerkingen op het plan.	Danken indiener voor zijn reactie.	Nee.

2. Beantwoording inspraakreacties

Er zijn 11 inspraakreactie ingediend. De indieners van een inspraakreactie zijn geanonimiseerd als de indiener geen instantie of een bedrijf is. Het is namelijk niet toegestaan om persoonsgegevens op internet te publiceren.

Indiener 1

Samenvatting reactie	Beantwoording gemeente (nu in trefwoorden)	Gevolgen voor het bestemmingsplan
1. Groen naar Wonen Vindt wijziging van de bestemming Groen (relatief groot stuk) naar Wonen ongewenst. Het bestaande uitzicht en de toegang van het Dompad is een van de aantrekkelijkheden van de woonomgeving.	De gemeente onderkent dat het Dompad een van de aantrekkelijkheden van de woonomgeving is. Het wijzigen van de bestemming Groen naar Wonen op deze locatie is verantwoord. De gemeente heeft hierbij een zorgvuldige afweging gemaakt en maatwerk toegepast. In de overwegingen heeft de gemeente betrokken dat binnen de wijk Dobbelmannduin sprake is van een ruime opzet met vrijstaande villa's aan een meanderende straten-karakteristiek. Aan de Prins Hendrikweg wordt het straatkarakter met villa's in een ruime opzet nagestreefd. Dat sluit aan op de oorspronkelijke opzet van de wijk. Op de locatie van Prins Hendrikweg 17 e.o. is op dit moment een ruim stuk open en groen, maar voor het straatbeeld is hier een voortzetting van de villatypologie, mits ruim in opzet en met behoud van doorzichten, juist wenselijk. De straat in het duinlandschap loopt dan als entiteit op een ontspannen wijze door tot aan Prins Hendrikweg 9, waarbij de dichtheid afneemt en het groen toeneemt. Daartussen loopt het Dompad. Het is evident dat bij nieuwbouw speciale aandacht en regelgeving moet zijn voor de exacte positionering van de twee beoogde woningen, onderlinge afstand tussen gebouwen, afstand tot straat en achtergrens, bouwhoogten en terreinindeling.	De paragrafen 2.2. Beoogde situatie en 2.3 Kwaliteitsverbetering van de toelichting zijn aan de hand van de beantwoording en de aanvullende ruimtelijke analyse aangescherpt. De verbeelding van het voorontwerpbestemmingsplan is aangepast. In plaats van één groot bouwvlak zijn nu twee afzonderlijke bouwvlakken aangegeven. Voorts is de maximale bouwhoogte van de woningen naar beneden bijgesteld naar maximaal 11 m bouwhoogte en maximaal 7 m goothoogte. De maximale inhoud per woning bedraagt 1.300 m^3.

	Op basis van deze voorwaarden is het grote bouwvlak uit het voorontwerpbestemmingsplan gewijzigd in twee afzonderlijke bouwvlakken en is de toegestane maatvoering aangepast. Hiertoe is een ruimtelijke analyse van de locatie uitgevoerd en is de bestaande situatie van het terrein met hoogtelijnen in beeld gebracht. Op basis hiervan is de situering van de twee bouwvlakken en de toegestane maximale maatvoering van de twee woningen bepaald. Hierdoor is een groot gedeelte van de bestemming 'Wonen' uit het vigerende bestemmingsplan 'Zeewaardig' omgezet naar 'Tuin'. Verder is aangesloten bij de mogelijkheden van het vigerende bestemmingsplan. Volgens het vigerende bestemmingsplan is voor het perceel Prins Hendrikweg 17 een maximale goothoogte van 6 m en een maximale bouwhoogte van 9 m en een maximale inhoud van 1.500 m^3 toegestaan. Voor Prins Hendrikweg nr. 9, nr. 32 en 40 geldt als maximum goot 7 m, bouwhoogte 11 m en inhoud 1.500 m^3. Tevens is de toelichting op basis van het bovenstaande aangescherpt.	
2. Eén woning Twee volumineuze woningen op deze locatie komt de woonomgeving niet ten goede. Verzoekt één woning van meer bescheiden omvang, hoger gelegen op het uiterst westelijk gedeelte van het perceel	De gemeente acht twee vrijstaande woningen op deze locatie, zoals verwoord bij antwoord 1.1. aanvaardbaar.	Zie 1.1.

Indiener 2

Samenvatting reactie	Beantwoording gemeente	Gevolgen voor het bestemmingsplan
1. Pag.4 Aankondiging Het onderhavig bestemmingsplan 2014 is conserverend van aard. De aankondiging	Conserverend moet gelezen worden als overwegend conserverend. Ook in een conserverend plan kan bouwontwikkeling plaatsvinden. Dit kan uiteraard alleen op basis	Nee.

van beoogde ontwikkeling in het plan op pag. 4 is geen relevant argument.	van zorgvuldigheid en afgestemd op de situatie ter plaatse. Maatwerk is hiervoor een vereiste. Vanuit dit gezichtspunt en het gegeven dat al langer sprake is van een ontwikkeling op deze locatie, heeft de gemeente planologische medewerking toegezegd voor de beoogde ontwikkeling. Ons inziens is bedoelde aankondiging en verwijzing naar het bestemmingsplan 2014 wel een relevant argument. In het betreffende tekstblok op pag. 4 van het voorliggende plan staat *"en op twee kavels aan de Prins Hendrikweg vier villakavels te realiseren"*. De twee kavels betreffen dus Prins Hendrikweg 19 en 17.	
2. Par. 2.3 bouwvlak Het voorgestelde bouwvlak beslaat nagenoeg de gehele breedte van het terrein. Dit geeft geen zekerheid waar de bebouwing precies wordt gesitueerd en hoe de noord-zuid zichtlijnen behouden blijven.	Een opdeling van het ruime bouwvlak in twee bouwvlakken ligt meer voor de hand, zodat doorzichten en de exacte positionering beter kunnen worden gewaarborgd. In het voorontwerpbestemmingsplan betrof het in eerste instantie een ruimer bouwvlak. Besloten is het grote bouwvlak te splitsen in twee afzonderlijke bouwvlakken, waardoor de situering van de twee woningen meer concreet vastligt. Zeker ook voor de omwonenden geeft dit meer zekerheid, eveneens ten aanzien van de noord-zuid zichtlijnen. Zie ook 1.1.	Zie 1.1.
3. Begraafplaats De zuidelijke punt zal eigendom worden van de gemeente (begraafplaats). Aangezien prijs en procedure niet inzichtelijk zijn, is het voor derden / betrokkenen moeilijk om de belangenafweging van de gemeente te volgen.	Voor de gemeente is het versterken van het groene karakter van dit gebied door het toevoegen van de zuidelijke punt aan de begraafplaats van belang.	Nee.
4. Maximaal bouwvolume Gezien de grondprijzen is het te verwachten dat het toegestane bouwvolume maximaal zal worden benut. Vindt dit geen verbetering	De directe omgeving kenmerkt zich door grote vrijstaande woningen, zie 1.1.	Zie 1.1.

van het bestaande bebouwingsbeeld, ook omdat dit ten koste gaat van Groen.		
5. Uniek doorzicht In par. 3.5.2 (Omgevingsvisie Noordwijk 2030) wordt gesteld dat het plan een bijdrage levert aan de benodigde extra woningbouw. De omgevingsvisie is meer dan woningbouw, onder andere groen en duurzaamheid. Op deze locatie gaat het om behoud van een uniek doorzicht vanuit Noordwijk-zee naar Noordwijk-binnen. In het plan is geen sluitende groenstrook gesitueerd tussen het meest oostelijke perceel en genoemd Dompad.	Het plan levert één woning als bijdrage aan de woningbouwopgave. De woningbouwopgave voor de gemeente Noordwijk kent meerdere segmenten. In dit geval is sprake van het wat duurdere koopsegment. De omgevingsvisie is meer dan woningbouw. Onderkent wordt het unieke karakter van deze locatie. Met dit plan wordt zorgvuldig maatwerk geleverd, met respect voor het karakter van de wijk Dobbelmannduin, zoals in antwoord 1.1. is vermeld. Voor het waarborgen van een doorzicht op deze locatie is het grote bouwvlak uit het voorontwerp aangepast en aanzienlijk verkleind tot twee afzonderlijke bouwvlakken voor de twee woningen. Deze situering van de bouwvlakken in combinatie met een, ten opzichte van het voorontwerp, aanscherping van de bouwregels draagt ook bij aan het doorzicht op Noordwijk-Binnen.	Zie 1.1.
6. Presentatie Het voorontwerp bevat 60 pagina's. Voor de burger is dit niet eenvoudig toegankelijk. Doet suggestie te beginnen met een samenvatting. Mist een eenvoudige tabel met m2 per functie (huidig en toekomstig). Ook een heldere opsomming van de voornaamste argumenten wordt gemist.	De presentatie, inhoud en indeling van bestemmingsplannen zijn overeenkomstig de beleidseisen van de (hogere) overheden. Ten behoeve van de toegankelijkheid staat in dit plan aan het slot van elke paragraaf dan wel hoofdstuk een conclusie. Op deze wijze zijn de hoofdlijnen van het plan inzichtelijk. De details staan in de betreffende paragrafen en bijlagen. Aan het plan is een overzichtelijke tabel met m^2 per functie (huidig en toekomstig toegevoegd). Tevens is een tabel met toegestane maatvoering van aangrenzende woningen aan de Prins Hendrikweg toegevoegd (nieuwe bijlage 2). Voorts is de bestaande tekst (paragraven 2.2. en 2.3) met betrekking tot de motivatie voor dit plan aangescherpt.	Paragrafen 2.2. en 2.3 van de toelichting zijn aangescherpt met nieuwe teksten met verwijzing naar eveneens toegevoegde bijlage 1. Bijlage 2 met tabellen met functies en maatvoering is toegevoegd aan de toelichting. Paragraaf 2.3 van de toelichting is aangescherpt mede op basis van antwoord 1.1.

7. Behoorlijk bestuur Mist in de gevolgde procedure de zorgvuldigheid naar de burgers toe, dit in relatie tot de beoogde wijziging van een conserverend bestemmingsplan.	Voor de opstelling van dit bestemmingsplan wordt de gebruikelijke procedure gevolgd met mogelijkheden voor onder meer inspraak en inloopbijeenkomst. Zoals uit deze Nota van beantwoording blijkt houdt de gemeente zoveel mogelijk rekening met de reacties van omwonenden in de belangenafweging, zie onder meer het antwoord bij 1.1.	Zie 1.1.
8. Procedure Op de in loopavond werd duidelijk dat huidige en voorgaande eigenaren al teintallen jaren in overleg zijn met gemeente en omwonenden. Omwonenden hebben echter steeds (in)formeel bezwaar gemaakt. De gemeente heeft duurzaamheid en groen hoog in de marketingagenda staan. Vraagt of de gemeente in concrete issues hier ook naar handelt.	Uiteraard heeft de gemeente oog voor duurzaamheid en groen. Per geval (casus) maakt de gemeente een belangenafweging en wordt maatwerk geleverd.	Nee.

Indiener 3

Samenvatting reactie	Beantwoording gemeente	Gevolgen voor het bestemmingsplan
1. Algemeen belang Extra woningbouw in dit plan zou een algemeen belang dienen. Echter twee villa's van maximaal 1500 m^3 dient niet het belang van de omwonenden.	Het plan is aangepast (Zie 1.1).	Zie 1.1.
2. Par. 2.2. Bouwblok Het ruime bouwvlak is slechts een aanname, de bouwregels kunnen een ander beeld geven.	Het plan is aangepast (Zie 1.1. en 2.5).	Zie 1.1. en 2.5.
3. Par. 2.3 Kwaliteitsverbetering Het plan wekt de suggestie van kwaliteitsverbetering. Echter het te ruime bouwvlak in combinatie met de bouwregels doet hier geen recht aan.	Het plan is aangepast (Zie 1.1. en 2.5).	Zie 1.1. en 2.5.
4. Noord-zuid Zichtlijnen	Het plan is aangepast (Zie 1.1. en 2.5).	Zie 1.1. en 2.5.

Volgens het plan zouden deze gewaarborgd blijven, zoals ook gewenst door de gemeenteraad. Het ruime bouwvlak en bouwvolume biedt hiertoe geen zekerheid.		
5. Volledige informatie Doordat omwonenden geen bouwtechnische achtergrond hebben waren de plattegronden en foto's van bestaande en nieuwe situatie op de inloopavond moeilijk op juiste waarde in te schatten. Bovendien bood het geen enkele garantie over hoe de ruimtelijke inrichting er in werkelijkheid uit gaat zien. Daarnaast werd een beeldkwaliteitsplan gemist.	Het bestemmingsplan geeft de ruimtelijke kaders en is geen technische bouwtekening. Op het moment dat de plannen meer concreet zijn in de vorm van een bouwplan is beeldkwaliteit aan de orde, met een toetsing aan welstand.	Nee.

Indiener 4

Samenvatting reactie	Beantwoording gemeente	Gevolgen voor het bestemmingsplan
1. Groen naar Wonen Vindt wijziging van de bestemming Groen (relatief groot stuk) naar Wonen ongewenst. Het bestaande uitzicht en de toegang van het Dompad is een van de aantrekkelijkheden van de woonomgeving.	Zie 1.1.	Zie 1.1.
2. Eén woning Twee volumineuze woningen op deze locatie komt de woonomgeving niet ten goede. Verzoekt één woning van meer bescheiden omvang, hoger gelegen op het uiterst westelijk gedeelte van het perceel.	Zie 1.2.	Zie 1.2.
3. "Verstening" Pleit tegen verdergaande "verstening" van Dobbelmannduin (ook gezien andere bouwplannen in omgeving van de locatie). Veel mede bewoners willen zoveel mogelijk behoud van de open ruimte.	Zie 1.2.	Zie 1.2.

Indiener 5

Samenvatting reactie	Beantwoording gemeente	Gevolgen voor het bestemmingsplan
1. Brief 29 augustus 2018 aan Raad Betreft pre-zienswijze bedoeld om de Raad te laten besluiten af te zien van vrijgave van het voorontwerpbestemmingsplan voor inspraak, voor dat met cliënten van appellant overleg is gevoerd en instemming van hen is verkregen. De brief van 29 augustus 2018 blijft van kracht.	De aspecten die in de brief van 29 augustus 2018 door appellant zijn genoemd komen ook in de zienswijze van appellant aan de orde. Daarom is volstaan met onderstaande beantwoording van de zienswijze.	Nee.
2. Inloopavond 1 Op de verbeelding staat een aanzienlijk groot bouwvlak en de schetsen met situering van de woningen geven geen zekerheid waar daadwerkelijk wordt gebouwd. 2 In het vigerende bestemmingsplan is wel rekening gehouden met mogelijke uitbreiding op deze locatie, waarbij dan wel rekening moet worden gehouden met het doorzicht vanuit het Dobbelmannduin en ruimte aan het Dompad. 3 De gepresenteerde foto's en animaties geven geen goed beeld van de visuele hinder.	Punt 1: Zie 1.1. Punt 2: Volgens het vigerende bestemmingsplan is een woning van maximaal 1.500 m^3 toegestaan binnen het bestaande bouwvlak. In het voorliggende plan wordt de maximale inhoud teruggebracht naar maximaal 1.300 m^3 per woning. Door de situering van de twee bouwvlakken worden de zichtlijnen gerespecteerd (Zie 1.1). Punt 3: Dit is een persoonlijke interpretatie van appellant. Deze mening wordt niet gedeeld.	Punt 1en 2: Zie 1.1.
3. **Suggestie voor de twee woningen** Appellant heeft de mogelijkheden voor twee vrijstaande woningen op deze locatie nader bestudeerd. Stelt voor de goothoogte van de twee woningen te verlagen van 7 m naar 6 m, de nokhoogte (bouwhoogte) van 12 m naar 11 m en als maximale breedte 9 m aan te houden. De diepte blijft onveranderd op 15 m. De garages hebben een afmeting van 7,5 bij 6,5 m met een	Dankt appellant voor de suggestie en het meedenken over de situering van de twee woningen. Het plan is aangepast in twee afzonderlijke bouwvlakken. De nokhoogte (bouwhoogte) is van 12 m teruggebracht naar 11 m. De goothoogte bedraagt maximaal 7 m. De maximale inhoud is teruggebracht naar 1.300 m3.	Zie 1.1.

goothoogte van 3 m en een nokhoogte van 5 m. De inhoud van de woning plus garage is dan circa 1.375 m^2. De westelijke woning dient zoveel mogelijk te worden verplaatst naar de plek waar nu de te slopen woning staat.		
4. Op – en afritten De op het verkavelingsplan aangegeven inrit is voor woning Pr. Hendrikweg nr. 32 niet acceptabel omdat feitelijk weinig groen langs het Dompad overblijft.	De inrit moet hier ter plaatse vanwege het hoogteverschil tussen de weg en het perceel.	Nee.
5. Concluderend Tegen dit bestemmingsplan vanwege te ruim bouwvlak. Het alternatief, zoals aangegeven bij punt 3 zou acceptabel zijn indien de daarbij behorende afspraken voor wat betreft bouwvlak en bouwhoogten worden vastgelegd.	Zoals bij 1.1 is vermeld, is een aanvullende ruimtelijke analyse van de locatie uitgevoerd en is de bestaande situatie van het terrein met hoogtelijnen in beeld gebracht. Op basis hiervan is de situering van de twee bouwvlakken en de toegestane maximale maatvoering van de twee woningen bepaald.	Zie 1.1.

Indiener 6

Samenvatting reactie	**Beantwoording gemeente**	**Gevolgen voor het bestemmingsplan**
1. Dompad en één woning Vinden het Dompad één van de aantrekkelijkheden van de woonomgeving. Twee volumineuze woningen op deze locatie komt de woonomgeving niet ten goede, gaat teveel groen verloren. Verzoekt één woning van meer bescheiden omvang, hoger gelegen op het uiterst westelijk gedeelte van het perceel. Mocht dit niet haalbaar zijn dan graag een strook bestemming Groen tussen Dompad en bebouwing.	Zoals onder meer bij 1.1. is aangegeven, zijn twee vrijstaande woningen op deze locatie aanvaardbaar. Het plan is qua bouwvlak en maatvoering aangepast. Vanwege het groene karakter van het Dompad is het plan aangepast door de aanliggende strook (in het voorontwerp aangegeven als woonbestemming) als groen te bestemmen.	Zie 1.1. Op de verbeelding is de strook als Groen bestemd.

2. Onvoldoende motivatie Plan is onvoldoende gemotiveerd. Conserverend bestemmingsplan uit 2014 zou onverkort moeten worden gehandhaafd.	Zie 1.1. en 2.1.	Zie 1.1. en 2.1.

Indiener 7

Samenvatting reactie	Beantwoording gemeente	Gevolgen voor het bestemmingsplan
1. Dompad Dompad is één van de aantrekkelijkheden van de woonomgeving. Wensen dat het Dompad als voetpad in huidige vorm behouden blijft (geen fietspad).	De gemeente onderkent dat het Dompad één van de aantrekkelijkheden van de woonomgeving. Het Dompad wordt als voetpad in de huidige vorm behouden. Ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan is de bestemming Groen ook langs het Dompad verruimd.	Nee.
2. Grote panden Op zich niet tegen 2 villa's op deze locatie, maar heeft wel bezwaar tegen de grootte en dat rekening wordt gehouden met de groene omgeving.	Het plan is aangepast (zie 1.1. en 2.1).	Zie 1.1.en 2.1.

Indiener 8

Samenvatting reactie	Beantwoording gemeente	Gevolgen voor het bestemmingsplan
1. Onvoldoende motivatie…. Het plan is onvoldoende gemotiveerd en omwonenden zijn niet betrokken bij het plan.	Het plan is aangepast (zie 1.1 en 2.1).	Zie 1.1. en 2.1.
2. Zichtlijnen Doordat het plan minimale regels kent, kan op vrijwel het gehele perceel worden gebouwd. Doorzicht is minimaal 8 meter.	Het plan is aangepast (zie 1.1. en 2.1).	Zie 1.1. en 2.1.
3. Ander soort huis (bestaand beeld) Gelet op punt 2, zal een nieuwe eigenaar een ander soort huis bouwen dan gemiddeld in Dobbelmannduin.	Zoals bij 1.1. is aangegeven is de toegestane maatvoering van de te realiseren woningen acceptabel en overeenkomstig het vigerende bestemmingsplan. Bovendien is de toegestane	Nee.

	maximale maatvoering vergelijkbaar met de andere woningen in Dobbelmannduin.	
4. Woningnood Dit plan levert geen bijdrage aan benodigde woningbouw. Doet suggestie om met omwonenden in gesprek te gaan.	Vanuit het beleid van de hogere overheden dient in de toelichting van het bestemmingsplan aandacht te worden gegeven relevante beleidsnota's ten aanzien van het wonen, waaronder de regionale woonagenda. De bijdrage van het onderhavige plan is beperkt. Het betreft vervanging van een bestaande woning en uitbreiding van het woningaanbod met één woning. Voor dit bestemmingplan wordt de gebruikelijke procedure gevolgd met onder meer inspraak en inloopbijeenkomst. Op deze wijze zijn omwonenden betrokken. Het gaat daarbij om een afweging van ruimtelijke belangen. De gemeente levert hierbij zo veel mogelijk maatwerk.	Nee.

Indiener 9

Samenvatting reactie	Beantwoording gemeente	Gevolgen voor het bestemmingsplan
1. Uitzicht Uitzicht van dit stuk duin naar het centrum van Noordwijk Binnen is prachtig. Het huidige lage gebouw (garage) is prachtig in zijn architectuur en passend bij het karakter van het duin (gedeeltelijk) verborgen. Dit uitzicht zal door een 2e woning verdwijnen. Doet suggestie om in plaats van een 2e woning een uitzichtpunt te creëren (Dompad geen fietspad).	De gemeente onderkent dit. Het plan is aangepast door het grote bouwvlak uit het voorontwerpbestemmingsplan op te splitsen in twee afzonderlijke bouwvlakken, waarmee uitzicht behouden blijft (Zie 1.1.). Uit de aanvullende ruimtelijke analyse van de locatie bleekt het mogelijk het areaal Groen ten opzichte van het voorontwerp te verruimen. Zo is in het verlengde van de bestaande zichtlijn op Noordwijk-Binnen de strook grond tussen de twee bouwvlakken als Tuin bestemd, waardoor hoofdgebouwen hier niet mogelijk zijn. Tevens is de oppervlakte groen in de zone grenzend aan het Dompad vergroot, dit ter versterking de landschappelijke en groene inpassing van het Dompad. Het Dompad blijft in zijn huidige vorm behouden.	Zie 1.1.

2. Wijziging Groen Wijziging van relatief groot stuk groen in wonen is ongewenst. Bouw van 2 volumineuze villa's op deze locatie komt de woonomgeving niet ten goede. Dit specifieke gebied Dobbelmannduin met open karakter en zichtlijnen is vergelijkbaar met wijk de Zuid, waar geen splitsing wordt toegestaan, tenzij het in het bestemmingsplan past. Dit kan precedentwerking met zich meebrengen.	Het plan is aangepast (Zie 1.1. en 2.1).	Zie 1.1. en 2.1.

Indiener 10

Samenvatting reactie	Beantwoording gemeente	Gevolgen voor het bestemmingsplan
1. Uitzicht Het huidige uitzicht op de locatie met fraaie zichtlijnen en groene opzet van de wijk met het Dompad maken de woonomgeving aantrekkelijk.	Dit is een constatering.	Nee.
2. Groen naar Wonen De wijziging van een relatief groot stuk groen naar wonen met 2 volumineuze woningen ongewenst. Huidige groenbestemming handhaven.	Het plan is aangepast (zie 1.1. en 2.1).	Zie 1.1. en 2.1.

Indiener 11

Samenvatting reactie	Beantwoording gemeente	Gevolgen voor het bestemmingsplan
1. Situatie wijk verandert De groenvoorziening is een aanfluiting. De bankjes ter hoogte van Emmaweg/Oude Zeeweg en langs het Dompad zijn verdwenen. Senioren kunnen hierdoor niet meer rusten en genieten van het uitzicht.	Dit is een constatering en behoeft aandacht in het gemeentelijk beleid.	Nee.
2. Groen naar Wonen	Zie 1.1. en 2.1.	Zie 1.1. en 2.1.

Wijziging van een relatief groot stuk groen naar wonen is ongewenst. Bouw van 2 volumineuze villa's op deze uniek plaats komt de woonomgeving niet ten goede. Uitzicht gaat verloren. Dompad in zijn huidige landelijke vorm (geen fietspad) wordt gewaardeerd. Wenst één woning van meer bescheiden omvang hoger gelegen op het uiterste westelijk deel van het perceel.		

3. Ambtshalve wijzigingen

Het betreft de volgende wijzigingen op het voorontwerpbestemmingsplan, die in het ontwerpbestemmingsplan 'Prins Hendrikweg 17 e.o.' zijn doorgevoerd. Dit zijn wijzigingen die niet voortkomen uit de inspraak- of overlegreacties, maar houden verband met het voortschrijdende proces, nieuw beleid enkele omissies in het voorontwerp. Daarnaast zijn ondergeschikte tekstaanpassingen doorgevoerd.

Wijzigingen in de toelichting

1. Titel paragraaf 1.3 verandert in 1.3 Vigerende bestemmingsplannen
2. Toegevoegd in paragraaf 1.3 de tekstblokken Paraplu-Bestemmingsplan Grondwater en Paraplu Bestemmingsplan Parkeren
3. Aan het slot van paragraaf 3.3.2 tekstblok actualisering 2016 provinciale verordening ruimte toegevoegd
4. Tekst paragraaf 3.5.2 Omgevingsvisie Noordwijk 2030 is geactualiseerd.

Wijzigingen in de regels

6.2.1 Hoofdgebouwen
sub b: wordt als volgt aangepast:
de oppervlakte van het hoofdgebouw bedraagt maximaal 200 m2, de inhoud bedraagt maximaal 1.300 m3 en het bouwvlak mag voor maximaal 100% worden bebouwd;
sub e: vervalt

6.2.4 Bijbehorende bouwwerken
Sub d: maximale bouwhoogte bedraagt 4,5 meter in plaats van 5 meter.

Wijzigingen in verbeelding
Maximale bouwhoogte 11 meter in plaats van 12 meter.(is geen ambtshalve wijziging)

Maximum aantal wooneenheden vervalt (is geen ambtshalve wijziging).

Bijlage 12 Nota van beantwoording zienswijzen eerste ontwerpbestemmingsplan

Nota van beantwoording zienswijzen

ontwerp-bestemmingsplan ‘Noorwijk aan Zee - Prins Hendrikweg 17 e.o.,’

21 augustus 2023

Inhoud

1. **Inleiding**
2. **Beantwoording zienswijzen**
3. **Samenvatting wijzigingen**

1. Inleiding

Het ontwerpbestemmingsplan ‘Noorwijk aan Zee - Prins Hendrikweg 17 e.o.’ heeft vanaf 27 oktober 2021 zes weken ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn negen zienswijzen ontvangen. De zienswijzen zijn in hoofdstuk 2 geanonimiseerd samengevat en beantwoord met daarbij de eventuele gevolgen voor het definitieve plan. Hoofdstuk 3 geeft ten slotte een samenvatting van alle wijzigingen per planonderdeel.

2. Beantwoording zienswijzen

De ingediende zienswijzen zijn per appellant samengevat (kolom 2) en voorzien van een beantwoording (kolom 3). Elke beantwoording van een reactie eindigt met een conclusie (kolom 4) waarin inzichtelijk wordt gemaakt in hoeverre hetgeen naar voren is gebracht aanleiding geeft tot aanpassing van het definitieve plan.

Appellant 1

	Samenvatting zienswijze	**Beantwoording gemeente**	**Gevolgen**
1.1	Appellant kan zich vinden in de voorliggende bestemmingswijziging.	Wij nemen dit voor kennisgeving aan.	Geen.

Appellant 2

	Samenvatting zienswijze	**Beantwoording gemeente**	**Gevolgen**
2.1	Appellant steunt de plannen van harte.	Wij nemen dit voor kennisgeving aan.	Geen.

Appellant 3.

	Samenvatting zienswijze	**Beantwoording gemeente**	**Gevolgen**
3.1	Appellant is er zeer content mee dat de voorliggende plannen een einde maken aan de rommelige en armzalige situatie aan de Prins Hendrikweg.	Wij nemen dit voor kennisgeving aan.	Geen.

Appellant 4.

	Samenvatting zienswijze	**Beantwoording gemeente**	**Gevolgen**
4.1	Appellant is zeer positief over het plan en over de verhoudingen en de positioneringen binnen het plan.	Wij nemen dit voor kennisgeving aan.	Geen.

Appellant 5

	Samenvatting zienswijze	**Beantwoording gemeente**	**Gevolgen**
5.1	Volgens appellant staan de geplande woningen te dicht op de Prins Hendrikweg en is de toegestane maximale bouwhoogte te ruim. Dit gaat volgens hem ten koste van de karakteristieke doorzichten vanaf de kruising Prins Hendrikweg en Dobbelmannduin. Hij vindt in dat kader in het plan niets terug over een aan te houden rooilijn. Voor wat betreft de hoogte vindt hij de gemaakte 'artists impression' vaak onbetrouwbaar en gemakkelijk te manipuleren.	De afstand tussen de Prins Hendrikweg en de voorgevels van de beide woningen is gelijkgetrokken met de planologische mogelijkheden voor de overige woningen, conform het bestemmingsplan 'Noordwijk aan Zee'. Daarnaast is het maximale bouwvolume van de beoogde woningen afgestemd op de bouwmogelijkheden voor andere woningen aan de Prins Hendrikweg. Oorspronkelijk was dit gelijkgetrokken door een bouwvolume van 1.500 m^3 toe te staan. Dit is teruggebracht naar 1.300 m^3. Daarnaast is, om nog meer tegemoet te komen aan de bezwaren, de maximale bouwhoogte met nog eens 4 m verlaagd naar 7 m. De maximale goothoogte komt te vervallen.	De rooilijnen op de verbeelding zijn aangepast; het maximale bouwvolume in de regels is verminderd; de maximale bouwhoogte op de verbeelding is teruggebracht tot 7 m en de maximale goothoogte is verwijderd.
5.2	Appellant vraagt zich af of er geen sprake is geweest van geforceerde besluitvorming omdat er door de eigenaar geen enkele poging is gedaan om een einde te maken aan de ingebruikname van de bebouwing op het terrein door krakers.	Van de door appellant genoemde geforceerde besluitvorming is geen sprake geweest. Het gebruik door krakers noch de wijze waarop de eigenaar daarmee is omgegaan zijn doorslaggevend geweest op het voorstel dat er nu ligt. Het college betreurt dat bij appellant die indruk is ontstaan. Overigens spreekt het voor zich dat de planontwikkeling zal bijdragen aan het beëindigen van het gebruik door krakers.	Geen.
5.3	Appellant vraagt naar de voorwaarden en afspraken in de overeenkomst voor de verkoop van gronden ten behoeve van de uitbreiding van de begraafplaats. Hij vraagt	De grondtransactie waar appellant op doelt heeft geen andere achtergrond of doelstelling dan de uitbreiding van de begraafplaats. In de toelichting op het bestemmingsplan is aangegeven dat de gemeente de	Geen.

	zich af in hoeverre die van invloed zijn geweest of zullen zijn op de besluitvorming.	groenstrook die zuidelijk in het plangebied ligt, graag wil toevoegen aan de aangrenzende begraafplaats. De planontwikkeling maakt dit ook mogelijk door dit deel op de plankaart aan te wijzen als begraafplaats. De grondtransactie is niet van invloed geweest op de planontwikkeling. De door appellant gesuggereerde verwevenheid van die grondtransactie met de planontwikkeling aan de Prins Hendrikweg 17 wordt door hem niet onderbouwd.	

Appellant 6

	Samenvatting zienswijze	**Beantwoording gemeente**	**Gevolgen**
6.1	Appellant is zeer verheugd over het voorgenomen plan, omdat het een aanzienlijke verbetering zal zijn voor de buurt.	Wij nemen dit voor kennisgeving aan.	Geen.

Appellant 7

	Samenvatting zienswijze	**Beantwoording gemeente**	**Gevolgen**
7.1	Volgens appellant zijn beide villa's in het voorliggende plan ca. vier meter opgeschoven richting de Prins Hendrikweg. Dit detoneert en appellant verzoekt dringend om deze in één lijn te laten staan met de andere vrijstaande woningen.	Zie voor de beantwoording van deze zienswijze de beantwoording onder 1 van appellant nummer 5.	

Appellant 8

	Samenvatting zienswijze	**Beantwoording gemeente**	**Gevolgen**

8.1	Appellant vraagt zich af waarom de hem toegezonden Nota van beantwoording gedateerd is op 5 september 2019.	De datering is niet van belang voor de inhoud van de beantwoording van de zienswijzen	Geen.
8.2	De belangenafweging zoals deze in de Nota van beantwoording is verwoord is volgens appellant incompleet en onvoldoende gedocumenteerd en hij concludeert hieruit dat hier sprake is van voorrang van het belang voor één betrokkene.	Het college is zich bewust van de publicitaire aandacht die het plan heeft getrokken en de gemengde gevoelens in de directe omgeving. De planontwikkeling kent naast tegenstanders in de buurt ook voorstanders. Zorgvuldigheid in het gehele proces is daarom van groot belang. De conclusie van appellant dat voorrang wordt gegeven aan het belang van één betrokkenen wordt niet gedeeld. Appellant geeft geen onderbouwing van zijn stelling dat sprake is van een incompleet en onvoldoende gedocumenteerde belangenafweging. Hij maakt daardoor niet duidelijk op welke onderdelen die belangenafweging incompleet of onvoldoende gedocumenteerd is. Dat maakt het onmogelijk om inhoudelijk op dit deel van zijn zienswijze te reageren.	Geen.
8.3	Indien het plan desondanks door de raad wordt vastgesteld pleit appellant ervoor om de afstand tussen de straat en de gevels gelijk te trekken met die van de overige vrijstaande woningen. De voorgestelde bouwmogelijkheden veroorzaken een vernauwing van het hier landelijke straatbeeld. Bovendien zal volgens appellant de massaliteit van de woningen te groot worden.	Zie voor de beantwoording van deze zienswijze de beantwoording onder 1 van appellant nummer 5.	
8.4	Appellant vindt het onduidelijk wat de redenen zijn voor het wijzigen van het nu vigerende bestemmingsplan, omdat het vigerende plan met betrekking tot het plangebied een logisch plan is. Een duidelijke onderbouwing voor nut en noodzaak van de wijziging ontbreekt, terwijl de jurisprudentie dat in het geval van een conserverend plan wel voorschrijft.	Het huidige bestemmingsplan is voornamelijk conserverend van aard. Ook in een conserverend plan kan bouwontwikkeling plaatsvinden. Er is geen jurisprudentie of rechtsregel die zich daartegen verzet. Als die bouwontwikkeling plaatsvindt kan dit uiteraard alleen op basis van zorgvuldigheid en afgestemd op de situatie ter plaatste. Maatwerk is hierbij uitgangspunt. In het ontwerpbestemmingsplan wordt uitdrukkelijk gewezen op de toelichting van het vigerende bestemmingsplan, waar in paragraaf 2.4 de beoogde ontwikkeling aan de Prins Hendrikweg reeds wordt	Geen.

		aangekondigd. Gelet op het voorgaande heeft de gemeente in een vooroverleg procedure verklaart dat zij bereid is in beginsel medewerking te verlenen aan een wijziging. Anders dan appellant menen wij dat in de toelichting op het plan voldoende is onderbouwd wat nut en noodzaak is voor de wijziging van het bestemmingsplan. Anders dan appellant stelt is het college van mening dat aan het plan een motivering ten grondslag ligt die voldoende draagkrachtig is.	
8.5	Naast het feit dat er een onderbouwing ontbreekt van nut en noodzaak waren er in het proces naar de totstandkoming van het plan volgens appellant de belangen ondoorzichtig en de acties minder logisch. Appellant constateerde o.a. uit de publiciteit namelijk dat rondom en tijdens behandeling van het plan in de raad termen naar voren kwamen als 'toezeggingen' en 'gewekt vertrouwen'. Hij adviseert de gemeente derhalve hier onderzoek naar te laten doen door het Bureau Integriteit Nederlandse Gemeenten.	Bij het vaststellen van een bestemmingsplan kunnen de belangen van verschillende daarbij betrokken partijen strijdig zijn. Het is in dan aan de raad om op basis van een goede weging een onderbouwde keuze te maken. Voor zover appellant meent dat er toezeggingen zijn gedaan of vertrouwen is gewekt waardoor de belangen van anderen zijn geschaad, delen wij zijn opvatting niet. Zoals wij hiervoor hebben opgemerkt, heeft initiatiefnemer een principeverzoek bij de gemeente ingediend om te onderzoeken of het gemeentebestuur een voorstel tot wijziging van het bestemmingsplan met een positieve grondhouding tegemoet wil treden. De procedure van een principeverzoek wordt in Noordwijk veel vaker gebruikt en is een algemene in het land geaccepteerde manier van werken en leidt tot een beginseluitspraak. Bij een concreet voorstel tot wijziging van een bestemmingsplan wordt pas inhoudelijk en finaal beoordeeld of medewerking wordt verleend. Een positief antwoord op en principeverzoek, is geen toezegging dat uiteindelijk wordt besloten tot wijziging van de bestemming. Er wordt altijd een voorbehoud gemaakt omdat het overheidsbestuur onafhankelijk moet blijven in zijn definitieve oordeel. Bij de behandeling van het raadsvoorstel om geen medewerking te verlenen aan de bestemmingswijziging, is aan de orde geweest hoe de raadsuitspraak over het vrijgeven van het voorontwerp bestemmingsplan juridisch moet worden geduid. Een raadsuitspraak over de ter inzagelegging van een voorontwerp bestemmingsplan is een stap die niet gebaseerd i op een	Geen.

		wettelijke bevoegdheid uit de Wet ruimtelijke ordening of de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht. Omdat die wettelijke grondslag ontbreekt, kan een uitspraak van de raad over het vrijgeven van een voorontwerp bestemmingsplan alleen worden aangemerkt als de praktische invulling van de politiek-bestuurlijke afspraken tussen raad en college over de wijze waarop de raad wordt geïnformeerd en betrokken blijft op het proces van de totstandkoming van bestemmingsplannen. Enige vorm van toezegging of gewekt vertrouwen is daaruit niet af te leiden. Dat zou immers op gespannen voet staan met de zienswijzeprocedure voor derden. Over het juridische leerstuk van gewekt vertrouwen heeft de Afdeling bestuursrechtspraak in het recente verleden een aantal belangwekkende uitspraken gedaan. Vooral de uitspraak over het Amsterdamse dakterras van 29 mei 2019 is daarbij maatgevend. Daarbij gaat het om overduidelijke kenbare toezeggingen door bestuursorganen of vertegenwoordigers daarvan. Van dergelijke toezeggingen is in dit proces geen sprake. Gelet op het voorgaande is er geen reden om door BING of een andere integriteitsbureau onderzoek te laten doen.	
8.6	Appellant vraagt zich af of de grondverkoop ten behoeve van de begraafplaats niet moet worden beschouwd als een gunst of gift van een vergunning vrager aan een vergunningverlener. Hij adviseert dan ook om ook dit, ter vermijding van schijn, door het Bureau Integriteit Nederlandse Gemeenten te laten onderzoeken of in ieder geval de transactie vóór de vaststelling van het voorliggende plan af te wikkelen en de voorwaarden waaronder de verkoop plaatsvindt publiek te maken.	De grondverkoop vindt plaats onder normale prijsverhoudingen en voorwaarden. Indien dat niet zo is dan krijgt de gemeente geen rechtmatigheidsverklaring bij haar jaarrekening. Er is dus ook geen sprake van een gunst of gift in welke zin dan ook. Ook hier bestaat geen reden om een onderzoek naar te laten instellen.	Geen.
8.7	Appellant vraagt zich af of de eigenaar de verpaupering van het plangebied niet opzettelijk heeft laten plaatsvinden door de bebouwing niet af te breken, waardoor de	Die vraag is gericht tot de eigenaar en niet tot de gemeente. Het college ziet zich niet in de positie om die vraag namens de eigenaar te beantwoorden. Overigens verwijst het college naar het antwoord onder 5.2.	Geen.

	druk op de omwonenden werd vergroot om, ondanks hun bedenkingen, accoord te gaan met het plan.		

Appellant 9

	Samenvatting zienswijze	**Beantwoording gemeente**	**Gevolgen**
9.1	Appellant onderschrijft de zienswijze van appellant nr. 8 geheel.	Verwezen wordt naar de beantwoording van die zienswijze.	
9.2	Appellant pleit ervoor om een maximale goothoogte van 6 m en een maximale nokhoogte van 10 m aan te houden, omdat dat beter past bij de omliggende woningen. Naar zijn zeggen zou hij met de initiatiefnemer ook een peilhoogte van 11,50 m +NAP overeen zijn gekomen. E.e.a. resulteert volgens appellant in minder schaduwwerking op zijn perceel en een mindere uitzichtbeperking voor een door hem met name genoemde bewoner op een nabijgelegen perceel.	Zie voor de beantwoording van deze zienswijze de beantwoording onder 1 bij appellant nummer 5.	

3. Samenvatting wijzigingen

1. WIJZIGINGEN IN DE REGELS

1.1. De begripsbepaling 1.37 peil is uitgebreid met een regel die betrekking heeft op een aanduiding ‘peil’, die ter verduidelijking op de verbeelding is toegevoegd.
1.2. Ondergrondse parkeervoorzieningen zijn uit 6.2.1 onder a verwijderd.
1.3. De maximale oppervlakte van 200 m2 is uit 6.2.1. onder b verwijderd. De maximale inhoud blijft behouden. Hiermee wordt aangesloten op de regeling van het bestemmingsplan ‘Noordwijk aan Zee’.
1.4. De goothoogte is uit 6.2.1. onder d verwijderd.
1.5. De regel met betrekking tot de nokrichting uit 6.2.1 is verwijderd.

1.6. 6.2.3. Onder b is gewijzigd zodat kelders zijn toegestaan binnen het bouwvlak en niet uitsluitend direct onder een hoofdgebouw.
1.7. De goothoogte is uit 6.2.4 onder c verwijderd.
1.8. De afwijkingsregel uit 6.2.5 (Dakterras) is aangepast naar een regel die een dakterras direct toestaat. De bijbehorende bouwregels blijven hetzelfde.
1.9. 12.1 is aangepast zodat er wordt aangesloten op de huidige Nota Parkeernormen 2020.

2. WIJZIGINGEN OP DE VERBEELDING:

2.1. Om gehoor te geven aan een aantal appelanten zijn de maximale bouwhoogtes van beide woningen aangepast van 11 naar 7 meter. Het beoogde plan heeft een plat dak en daarom zijn de maximale goothoogtes verwijderd.
2.2. De inritten zijn aangepast om de toegankelijkheid naar het perceel te waarborgen.
2.3. Ter verduidelijking zijn de peilmaten voor beide percelen aan de verbeelding toegevoegd. De peilmaten zijn 19 meter +NAP op het westelijke perceel en 14 meter +NAP op het oostelijke perceel. Ten opzichte van de vorige versie zijn de peilmaten naar aanleiding van gesprekken met buren respectievelijk met 2 en 3 meter verlaagd. Met deze wijzigingen wordt de totale hoogte van het westelijke perceel 26 meter en van het oostelijke perceel 21 meter, waarmee de beoogde bebouwing respectievelijk 2 en 3 meter lager wordt dan het eerder voorgestelde plan.

3. WIJZIGINGEN IN DE TOELICHTING

3.1. Paragraaf 2.3 is gedeeltelijk gewijzigd zodat het aantal bouwlagen aansluit op de gewenste situatie.
3.2. Hoofdstuk 3 is geactualiseerd op basis van het huidige beleid.
3.3. Paragraaf 4.3 is geactualiseerd op basis van de huidige Nota parkeernormen 2020.
3.4. Paragraaf 4.12 is geactualiseerd op basis van het huidige waterschapsbeleid.
3.5. Paragraaf 5.3 is geactualiseerd op basis van de doorgevoerde wijzigingen in de bestemmingsregels.
3.6. In bijlage 2 is de maatvoering voor de toekomstige situatie gedeeltelijk gewijzigd.