

Amendement 7.6.2



Amendement Kadernota

Overwegende:

1. Dat de raad de kaders bepaalt voor het opstellen van de begroting;
2. Dat de raad graag alternatieven ter besluitvorming krijgt voorgelegd om daadwerkelijk ook keuzes te kunnen maken;
3. Dat het debat over keuzes de komende maanden in alle openheid gevoerd kan worden;
4. Dat de democratie gebaat is bij het afwegen van opties, zodat alle raadsfracties op basis van hun eigen opvattingen duidelijk kunnen maken wat hun keuzes zijn.

Besluit het college de opdracht te geven om niet op voorhand door te gaan op de ingeslagen weg zoals vermeld in de kadernota, maar in ieder geval op de volgende punten met alternatieve voorstellen te komen waaruit de raad kan kiezen bij de vaststelling van de begroting:

- ~~1. De raad draagt het college op om met een alternatief voorstel te komen waarin het uitgangspunt is om minder en gefaseerd (langere termijn) te bezuinigen op subsidies voor verenigingen. Ook zou er met betrekking tot de functie van verenigingen een brede dialoog gestart moeten worden de komende jaren waarbij naast de functie van verenigingen ook naar de kosten wordt gekeken en naar de demografische ontwikkelingen. Specifiek voor de muziek zou, als alternatief, in de begroting 2016 en 2017 ruimte opgenomen moeten worden om de ingezette herstructurering een kans van slagen te geven waarbij jaarlijks wordt gedacht aan een bedrag van 70.000 euro.~~
- ~~2. De raad draagt het college op om met een alternatief voorstel te komen voor de uitgaven op het gebied van externe ondersteuning/inhuur. Daarbij zou nogmaals duidelijk in beeld gebracht dienen te worden wat er onder wordt verstaan en wat de gevolgen zijn als hier naar de toekomst toe substantieel op wordt bezuinigd.~~
- ~~3. De raad draagt het college op om met een alternatief voorstel te komen om bibliocenter te behouden voor Leudal. Er ligt een concreet voorstel van bibliocenter, dat als beslispunt voor de raad onderdeel moet gaan uitmaken van de komende begroting. De raad zou moeten kunnen kiezen om bibliocenter te behouden. Dus ook hierbij is het belangrijk om de financiële consequenties te koppelen aan de mogelijke keuze om bibliocenter te behouden.~~
- ~~4. De raad draagt het college op om met een alternatief voorstel te komen over de toekomst van de kinderopvang (inclusief peuterspeelzaalwerk). In het verleden is een contract met HOERA gesloten. Uitgangspunt was daarbij dat Hoera subsidie kreeg voor heel Leudal, zodat Hoera daarbij garandeerde dat ook de kleine kernen bediend konden worden en blijven. De raad moet kunnen kiezen tussen de destijds gekozen opzet en de koers die nu lijkt ingezet, ook omdat de consequenties mogelijk vergaander zijn dan nu wordt voorgesteld.~~
- ~~5. De raad draagt het college op om met een alternatief voorstel te komen om de kermissen te behouden. De raad moet ook de keuze voorgelegd krijgen om in het kader van het behoud van de leefbaarheid de kermissen ook in de kleine kernen te behouden.~~
- ~~6. De raad draagt het college op om met een alternatief voorstel te komen voor de verdere toeristische ontwikkeling van Leudal. Op dit moment wordt met name bezuinigd op zaken die onze burgers heel direct raken, en dat terwijl we veel ontwikkelingen zien op het gebied van recreatie en toerisme. Wij willen een keuze kunnen maken tussen het tijdelijk stop zetten van die recreatieve ontwikkelingen ten faveure van onze burgers. Daarom willen we graag een voorstel waarin we eigenlijk ons beleid op het gebied van de leefbaarheid voor laten gaan boven ons beleid op het gebied van toerisme en recreatie.~~

Ronduit Open