

Algemene Beschouwingen 10-11-2020

Geachte voorzitter, raadsleden, college en alle geïnteresseerden die online meekijken,

Onze mooie gemeente Valkenburg aan de Geul doorgaat een moeilijke periode. Een periode waarin veel onzekerheid heerst voor onze inwoners. Hoelang gaat deze COVID-19 situatie nog duren? Ondernemers proberen met man en macht een faillissement te voorkomen en werkenden vragen zich af of zij in 2021 nog wel een baan hebben. Allemaal vragen en mogelijke vooruitzichten waar helaas niemand nog een antwoord op kan geven. In deze tijden groeit per dag de mate van onzekerheid en de maatschappelijke impact wordt steeds groter.

Voorzitter,

In tijden van crisis is saamhorigheid de belangrijkste schakel in de samenleving.

Vandaar dat wij vooraf aan onze verdere inbreng dit moment willen aangrijpen om ons diepste respect te betuigen voor alle mensen die zich op welke manier dan ook inzetten om met zijn allen zo ongeschonden mogelijk door deze periode te komen. Ook naar de toekomst toe.

Dat geldt ook voor ons als raad en college, want onze gemeente staat de komende periode voor grote uitdagingen waarbij het gemeentebestuur **de plicht** heeft om onze inwoners en ondernemers de extra steun te geven die noodzakelijk is om te kunnen overleven tijdens en na deze COVID-19 situatie.

Hiervoor is saamhorigheid nodig in het gemeentebestuur om goed voorbereide en afgewogen besluiten te kunnen nemen.

Dit zijn wij met zijn allen verplicht aan de inwoners en ondernemers van Valkenburg aan de Geul.

Voorzitter,

Een nationaal noodpakket met maatregelen van inkomensondersteuning, looncompensaties en belastinguitstel zal niet genoeg blijken te zijn om deze crisis te kunnen bestrijden.

Lokale maatregelen zijn op korte termijn noodzakelijk om de plaatselijke economie te kunnen ondersteunen. Daarnaast zullen wij als gemeentebestuur ook op de middellange termijn het bestaande beleid, in het licht van de nieuwe economische realiteit, dienen te herijken. Hiervoor zijn goed voorbereide en afgewogen besluiten nodig en dit betekent een goed en tijdig geïnformeerde gemeenteraad zonder achterkamertjespolitiek en zéker zonder campagne-achtige schijnbewegingen.

Het gaat nu om duidelijkheid, voorzitter.

Om een voorbeeld te noemen, zou er op dit moment een besluit moeten liggen over de gemeentelijke heffingen. Zoals bekend heeft de VVD per brief d.d. 14 maart jl. (wij waren er inderdaad snel bij) gevraagd om de middenstand tegemoet te komen.

Dat is weliswaar gebeurd, maar zonder echt duidelijkheid te geven of het om uitstel van betaling gaat of over kwijtschelding.

Hierbij zoeken wij het antwoord op de vraag waar wij dit van gaan betalen niet in de begroting en niet in de reserves, maar in het gegeven dat de initiatieven van ondernemers, organisaties van evenementen enzovoorts voorheen veel geld heeft opgebracht, zodat hieruit de wilskracht geput moet worden om dit snel en afdoende op te lossen.

U kent de parabel van de kip met de gouden eieren, want de financiële consequentie hiervan zien wij niet als kosten maar als een investering in de economische heropbouw van onze middenstand.

Het behoeft geen betoog dat dit uiteindelijk de algemene leefbaarheid ten goede komt.

Vraag aan de wethouder: wat gaan we hieraan doen en per wanneer?

Een ander voorbeeld is de plaatsing van toiletunits op het Theodoor Dorrenplein. Zij werden geplaatst toen de horeca open was en weggehaald toen de horeca weer moest sluiten. Dat is precies verkeerdt om. En dat ook nog eens net tijdens de herfstvakantie. Toen wij om herplaatsing vroegen ging dat niet i.v.m. het schoonhouden, terwijl wij er bij de HEMA personeel voor inhuren. Tenminste dat hebben we moeten vernemen uit een RIB.

Daar komt bij dat de HEMA een sluitingstijd kent, terwijl dat bij een noodtoilet niet aan de orde is. Los daarvan is het ons een raadsel waarom wij nog steeds geen antwoord hebben op onze brief van 19 oktober 2020 hierover.

Vraag aan de wethouder: heeft u enig idee of en wanneer er nog reactie komt op onze schriftelijke vragen van 19 oktober jongstleden.

Zoals gezegd, dit zijn slechts een paar voorbeelden. De rest van onze zienswijzen wil ik graag per onderwerp onder uw aandacht brengen.

Omdat onze fractie het niet nodig vindt om de onderwerpen uit de programmabegroting punt voor punt te belichten, beperken wij onze bijdrage tot de volgende onderwerpen waar wij vragen en opmerkingen over hebben.

Over de programmaonderdelen die wij niet benoemen, zijn we het dus in principe eens, uiteraard met uitzondering van eventueel vandaag ingediende moties en/of amendementen.

Voorzitter,

En dan nu de begroting. Het coalitieakkoord van 2018 doet zijn ondertitel wederom eer aan: "Er is meer dan voorheen te doen". Voorzitter, wat gaat de tijd toch snel want vorig jaar hebben wij daar óók al een punt van gemaakt. Van de ambitieuze 9 prioriteiten en 32 speerpunten staat nog steeds veel op de doe-lijst, dus willen we er alvast op attenderen dat het niet helpt als er pogingen worden ondernomen om zich te verstoppen achter de huidige crisis.

Nu staan wij als VVD er bekend om dat we liever doen dan blaten dus kunt u van ons een **motie** verwachten, die wij met de VSP indienen, inzake een overzicht met tijdschema ontwikkeling (gebied)visies in combinatie met prioriteringsverantwoording. Mede omdat wij in de raadsperiode 2018-2022 meerdere malen zijn geconfronteerd met verrassende raadsinformatiebulletins en op het laatste moment toevoegen of intrekken van raadsbesluiten vlak voor een commissievergadering en/of raadsvergadering.

Verdere toelichting komt in de motie zelf aan de orde.

En nog iets voorzitter, en dit is ter ondersteuning van de reden waarom de gezamenlijke motie met de VSP wordt ingediend.

Het vertrouwen in het bereiken van saamhorigheid in het gemeentebestuur daalt met de maand. Zeker wanneer er vanuit het college wordt geschermd met in tijden van corona geen politiek te bedrijven. De farce van de dossiers de Polfermolen en sport en accommodatiebeleid heeft de inwoner van Valkenburg aan de Geul al bereikt, maar het RIB over een op te stellen gebiedsvisie Berg zonder daarbij de raad in stelling te brengen (zoals bij de gebiedsontwikkeling Valkenburg Oost en Valkenburg West) heeft ons erg bevreemd.

Zeker wanneer Algemeen Belang er vervolgens op social media alvast een voorproefje van geeft wat er allemaal in mee wordt genomen... Niet alleen wordt er gesproken over een nieuwe basisschool (nieuw integraal kindcentrum), maar ook over de toekomst van de sportaccommodatie van VV Berg, de sporthal Den Dries en (ik zal u het verklappen) moet u niet verrast zijn als het Vöske erin mee wordt genomen.

Het liefst nog voor maart aanstaande, want Stichting Innovo wilt nu eens duidelijkheid. Kortom een gebiedsvisie die blijkbaar al een voorproefje neemt op het sport en accommodatiebeleid voordat het sport en accommodatiebeleid ter besluitvorming wordt aangeboden. Want zo zal het gaan, voorzitter.

Naar onze mening een dolk van Wethouder Meijers in de rug van de raad die voor de zoveelste keer voor het blok wordt gezet. Trouwens op social media deze berichtgeving rondsturen en dan roepen dat er geen politiek mag gevoerd worden, is farce nummer twee wat de VVD betreft.

En dan laten we nog zwijgen over de aankoop van de gronden in Berg, onder de noemer dat dit het laatste stukje grond is dat mogelijk nog gekocht zal kunnen worden. “Nog geen idee wat we hiermee kunnen gaan doen” zo werd er gezegd. Laten we eerlijk zijn..., dit is een vooropgezet plan om richting de verkiezingen mooie sier te kunnen maken. Nee politiek bedrijven tijdens coronatijd is niet gewenst aldus het college. U gelooft het zelf... maar ons houdt u niet voor de gek...

Vraag aan de coalitiepartners PGP en CDA:

Zijn jullie op de hoogte van deze strategische ontwikkelingen en dus invulling van de politieke agenda van Algemeen Belang?

Voorzitter, onze motie met betrekking tot het sport- en accommodatiebeleid, het onderzoek SV Geuldal en de wensenlijst VV Walram is helaas door de coalitie afgeschoten.

De wethouder deed de toezegging dat er voor 1 april 2021 een sport en accommodatiebeleid zou voorliggen. Dat mag ook wel na ruim 20 jaar. Verder hopen wij dat de wethouder het woord tijdspad niet verwacht met het woord afstel.

Op 7 oktober 2020 heeft de raad de toezegging met betrekking tot de planning sport – en accommodatiebeleid ontvangen.

De eerste deadline was 31 oktober 2020, waarbij inventariserende gesprekken onder andere met de verenigingen, maatschappelijke organisaties, onderwijs en ondernemers zouden plaatsvinden.

Is er contact geweest met SV Geuldal? Met VV Walram en is de wensenlijst geïnventariseerd?

Omdat we nog niets gehoord hebben nemen we aan dat de deadline nog niet is gehaald.

Vraag aan de wethouder:

Heeft de wethouder deze deadline gehaald? Zo nee, waarom niet?

Voorzitter, we willen niet alleen kritiek leveren maar ook positieve zaken belichten. We willen de gelegenheid niet voorbij laten gaan om het college te feliciteren met het eerste lustrum van een van de projecten met betrekking tot verkeersveiligheid:

Op 13 oktober 2015, ja inmiddels 5 jaar geleden, hebben wij als VVD de verkeersveiligheid op de Neerhem onder de aandacht gebracht. En gehouden. Nu is er een actiegroep “Neerhem op de Rem” opgericht. Het college heeft het woordje “rem” iets te letterlijk genomen.

Vraag aan de wethouder:

Gaan we ook het 10-jarig jubileum vieren?

Wat zijn de afspraken met de actiegroep op korte en lange termijn? Is er een tijdspad? Komt er een vervolgspraak?

Overigens hebben ons meerdere signalen bereikt van te hoge snelheden in Vilt, Houthem, Schin op Geul, Broekhem. Hierbij wijzen wij ook nog even op de signalen die VSP over dit onderwerp al vaker heeft afgegeven.

De hele zomer hebben de mensen van Dear Hunter – gebiedsontwikkeling Valkenburg Oost in een container op het Walramplein vertoefd.

Vraag aan de wethouder:**Is het onderzoek afgerond? Wanneer worden de resultaten gedeeld met de raad?**

We stellen deze vraag omdat we hopen dat het woordje “container” slechts duidt op de tijdelijke huisvesting van de onderzoekers en niet op het woord containerbegrip.

Voorzitter, zoals eerder gezegd een jaar is niks. Want tijdens de algemene beschouwingen twaalf maanden geleden spraken wij uit dat wij als VVD tevreden waren dat onze visie over de herbestemming van hotels werd gevolgd...enzovoorts..

Om te voorkomen dat ook dit weer een containerbegrip wordt of nog erger, dat we over vier jaar weer een jubileum te vieren hebben, dienen wij straks een **motie** in over dit onderwerp.

Nadat de VVD, als een van de speerpunten van het verkiezingsprogramma (2018-2022), het plan opperde om als lokale overheid de bestemming van bedrijfspanden (lees: gedateerde hotels) te verruimen met het oog op de mogelijkheid om deze panden te verbouwen tot betaalbare woonruimten voor starters, nestverlaters en senioren, hebben andere fracties dit omarmd en zich dit zelfs toegeëigend. Dit nog tot daar aan toe, want bij besturen gaat het eerst om het resultaat en daarna pas om de (politieke) eer. Het college heeft echter verzuimd om dit idee op te pakken. En dat terwijl de nood hoog is. Zowel voor de hoteliers zelf, maar ook voor de doelgroep die op dit soort woonruimte is aangewezen. Daarnaast past dit idee ook in het plan om de kwaliteit van de logiesverstrekkende horeca te verhogen. Waarbij we wél willen aangeven dat we blij zijn dat ons woord, nestverlaters, inmiddels is overgenomen door andere fracties en leden van het college.

Waardoor we toch het gevoel krijgen dat het idee in ieder geval is geland.

Maar goed voorzitter, dat is te weinig. Dus zoals gezegd, straks een motie daarover.

En nu we het toch over bestemmingen hebben, wil ik graag aankondigen dat we ook nog met een **motie** zullen komen die een algemene bestemmingsbeperking behandelt met betrekking tot het centrum van Valkenburg aan de Geul.

Onze fractie is ter ore gekomen dat het in de kern centrum Valkenburg, qua bestemming, onmogelijk is om woonruimte, die niet geschikt is voor permanente bewoning, te verhuren (lees: exploiteren) als vakantieappartement. Onafhankelijk van de situatie en glashard zonder mogelijkheid tot welke uitzondering dan ook. Zonder dat wij dit echt hebben onderzocht vermoeden wij dat Valkenburg de enige toeristenplaats ter wereld is die dit kunstje heeft bedacht.

Los van het gegeven dat wij, zoals bekend, de volkspartij zijn die vóór vrijheid en democratie is, kunnen wij geen enkel argument bedenken waarop deze beperkende maatregel is gebaseerd. Wij willen dus graag een motie indienen waarin wij het college opdracht geven om deze maatregel op te heffen en in te ruilen voor een regeling waarin het mogelijk is om dit van geval tot geval te beoordelen.

Tot zover onze inbreng in eerste termijn, die wij nog eens extra willen onderstrepen met de oproep aan iedereen:

BLIJF NEGATIEF QUA VIRUS, MAAR POSITIEF QUA INSTELLING!

HELP VALKENBURG AAN DE GEUL DE CRISIS DOOR!