

College van Burgemeester en Wethouders

Art. 35 RvO vragen

Onderwerp: Fietsveiligheid Kaldenkerkerweg Tegelen

Venlo, 7 december 2025

Geacht college,

Verwijzend naar uw RIB 565254 met bijlagen over de Maatregel Fietsveiligheid Kaldenkerkerweg Tegelen, hebben wij enkele vragen;

Laten we vooropstellen dat we zeer verheugd zijn dat deze onveilige situatie wordt aangepakt.

U weet dat Veur Groeët Venlo altijd scherp is op het aanpassen van recent uitgevoerde reconstructies. Enkele voorbeelden hiervan zijn aanpassing “druppel” Baarlosestraat, aanpassing fietspad Antoniuslaan, aanpassing oversteekplaats Raadhuislaan, etc.

We vinden het echter zorgelijk dat deze aanpassingen naar onze mening te vaak voorkomen. Voordat reconstructies worden uitgevoerd, wordt al veel geld uitgegeven om onderzoeken te doen en zou minimaal moeten leiden tot veilige projectplannen.

1. Wat is uw mening over onze bovengenoemde stelling?
2. Wie is verantwoordelijk voor het ontwerp van het fietspad Kaldenkerkerweg in Tegelen? De gemeente Venlo of een derde partij?
3. Is hier naar uw mening voldoende aandacht geschonken aan de verkeersveiligheid voor de fietsers?
4. Waarom is pas achteraf gebleken dat het eerste ontwerp niet voldeed?
5. Waar verschilt het eerste en het tweede projectplan (verkenning bureau Goudappel) concreet in?
6. Wat is uw eigen conclusie waarom het eerste projectplan niet eenzelfde maatregel bevatte, dan het “Goudappel” onderzoek?
7. Zijn de kosten voor het tweede onderzoek en de uitvoeringskosten voor het fysiek uitvoeren te verhalen op de ontwerper van het eerste onderzoek? Zo nee, waarom niet?
8. U schrijft in genoemde RIB maatregelen die te duur zouden zijn. Kunt u aangeven welke kosten “te duur” zijn voor een goede verkeersveiligheid?
9. Kunt u aangeven hoe hoog de kosten zijn geweest voor het tweede onderzoek, en wat de kosten zijn voor het nemen van de door u voorgestelde maatregel “uitbuigen” van het fietspad?
10. Waarom wordt deze “uitbuiging” niet op iedere kruising met het fietspad toegepast en waarom kiest u juist voor de kruising met de Spechtstraat?
11. Deze vorm van “uitbuiging” komen wij veel meer tegen in diverse gemeentes in Nederland. Kunt u aangeven hoe dat in andere gemeenten werkt?

12. Schrijft de CROW iets over richtlijnen van kruisingen met fietspaden voorzien van twee richtingen/rijbanen en zo ja wat?
13. U schrijft dat “detectie” grote kans heeft op storingen en stuk rijden. Waar baseert u dat op?
14. Heeft u ervaring met “detectiesystemen” en zo niet, bent u niet bereid om dit verder te onderzoeken of een proefplaatsing te doen?
15. Kunt u concreet aangeven, wanneer u start met de uitvoering en oplevering van de eerste “uitbuiging”/maatregel?

Wij zien met belangstelling uw antwoorden tegemoet.

Veur Groeët Venlo
Leon Bastiaans