

***beantwoording
schriftelijke
vragen***

Fractie van Leefbaar Gouda

Bezoekadres
Huis van de Stad, Burgemeester Jamesplein 1

Postadres
Postbus 1086, 2800 BB Gouda

afdeling
VGO

uw kenmerk
-

gouda
25 november 2025

contactpersoon
W. Barthel

zaaknummer
1586468

onderwerp
Beantwoording schriftelijke vragen van Leefbaar Gouda inzake
huisvesting Scouting Jan van Hoof - GoudAsfalt

Geachte fractie,

Op 27 oktober 2025 heeft u schriftelijke vragen gesteld over het onderwerp: huisvesting Scouting Jan van Hoof - GoudAsfalt. Onderstaand de beantwoording van uw vragen.

- 1. Is het college op de hoogte van de brief van Scouting Jan van Hoof van 23 oktober 2025, waarin wordt aangekondigd dat de vereniging per 1 januari 2027 het terrein moet verlaten?**
Ja, per brief heeft Scoutinggroep Jan Van Hoof ons hier van op de hoogte gesteld.
- 2. Zo ja, welke actie heeft het college ondernomen om dit voornemen te voorkomen of te bespreken met GOUDasfalt?**
De gemeente Gouda heeft geen mogelijkheid om dit besluit op een formele manier te voorkomen. Het Goudasfalt-terrein is in langdurig erfpacht gegeven aan de Stichting GOUDasfalt. De gemeente staat dus op afstand, om het burgerinitiatief ruimte te geven. Binnen de erfpachtovereenkomst is er geen grond om de opzegging van de huurovereenkomst met Jan van Hoof tegen te gaan. In de overeenkomst is juist expliciet overeen gekomen dat "Erfpachter het recht heeft om ruimten en/of gedeelten van het terrein te verhuren of anderszins in gebruik te geven aan derden en daartoe overeenkomsten te sluiten. Erfpachter is gehouden zich daarbij te gedragen volgens de eisen die horen bij goed huisvaderschap." Er heeft inmiddels een (regulier) gesprek plaatsgehad met het bestuur van de Stichting, waarin het college haar ongemak met de situatie kenbaar heeft gemaakt, gezien de maatschappelijke meerwaarde van de scouting en de schaarste aan ruimte in de stad en nabije omgeving. Daarbij is ook bepleit meer aandacht te besteden aan publieke verantwoording en communicatie over dit soort, gevoelige, besluiten.
- 3. Kan het college aangeven of en hoe GOUDasfalt dit voornemen vooraf heeft gecommuniceerd met de gemeente?**
Dit heeft de Stichting niet gedaan.
- 4. Welke voorwaarden gelden binnen die erfpachtovereenkomst voor maatschappelijke functies en samenwerking met lokale verenigingen?**
Hierover zijn geen voorwaarden opgenomen, anders dan "goed huisvaderschap" (zie 2.).
- 5. Heeft de gemeente nog enige zeggenschap of toetsingsrecht over besluiten van de stichting ten aanzien van huurders of maatschappelijke partners?**
Nee. Hierin zijn vooral het in de raad vastgestelde ambitiesdocument en bestemmingsplan leidend.

6. **In het Ambitiedocument GOUDasfalt (2019) staat expliciet dat het terrein bedoeld is voor een open, levendige mix van maatschappelijke, ambachtelijke en recreatieve functies. Hoe rijmt het college dat met het besluit om een scoutingvereniging, die ruim tien jaar actief bijdraagt aan de Goudse samenleving, te weren?**
Het college heeft ongemak bij de situatie, gezien de meerwaarde van de scouting voor de stad, maar kan de meerwaarde van een andere toekomstige partner op het terrein, die in de plaats komt van de scouting bij een eventueel vertrek, niet wege. Dat is aan het bestuur/burgerinitiatief.
7. **Wordt er door het college toezicht gehouden of de stichting zich houdt aan de oorspronkelijke ambities van samenwerking en sociaal ondernemerschap?**
In periodieke bestuurlijke overleggen wordt gesproken over de hoofdlijnen van de ontwikkeling van het initiatief en de relatie met ambitiedocument en bestemmingsplan, maar de gemeente is geen toezichthouder op burgerinitiatieven. Op 12 november vond een (regulier) bestuurlijk overleg met een afvaardiging van het bestuur van Stichting GOUDasfalt plaats. Hierin benadrukte de gemeente ondanks dat er weinig formele handvatten zijn, dat de wijze van het communiceren van beslissingen, een duidelijke toelichting en een tijdige en voorspelbare dialoog essentieel zijn. De Stichting lichtte toe dat zij bezig een langer termijn koers uit te zetten en dat intensivering van het ruimtegebruik daar belangrijk bij is om tot extra toegevoegde waarde en ontwikkelkracht te komen. De Stichting onderstreepte het belang van voldoende inzet op het terrein en het gegeven dat GOUDasfalt geen bedrijf is, maar drijft op samenwerking en vrijwilligers.
8. **Is het college van plan om Scouting Jan van Hoof te ondersteunen bij het vinden van nieuwe huisvesting, bijvoorbeeld via gemeentelijke gebouwen, maatschappelijk vastgoed of tijdelijke locaties?**
De vraag om gemeentelijke hulp is door de scoutinggroep gesteld. Er wordt op dit moment nagedacht over andere locaties. Die bal ligt primair bij de scouting. Het college heeft aangeboden mee te denken. In dat kader heeft een gesprek plaatsgevonden met de scouting. Hierbij is ook mediationsteun aangeboden. In dit stadium is er echter nog geen duidelijkheid over een alternatieve locatie. Passende, betaalbare locaties zijn ook schaars.
9. **Ziet het college in dat het vertrek van de Scouting ook gevolgen heeft voor andere maatschappelijke partners zoals ASVZ en de Dansmariekes, die gebruikmaken van hun ruimte?**
De scoutinggroep is zich nog aan het beraden hoe om te gaan met de huuropzegging (per 1/1/2027, vanwege een aflopend contract) en hoe mogelijk alternatieve behuizing hier deel van uitmaakt. Zolang dit niet helder is, is hier geen duidelijkheid over. Ditzelfde geldt voor de groepen die de scouting nu van hun ruimte gebruik laat maken. Wellicht kunnen gebruikers ruimte benutten op andere plekken op het terrein.
10. **De stichting GOUDasfalt ontving destijds ruime ondersteuning en werkt nog steeds in nauwe samenwerking met de gemeente. Hoe waarborgt het college dat dergelijke initiatieven niet afdrijven van hun oorspronkelijke publieke doel?**
Zie de beantwoording van vraag 7. Het college is het, hoewel we ongemak voelen van de situatie, niet per definitie eens met de stellingname dat het initiatief afdrijft van haar doel. Zie ook antwoord 6.
11. **Acht het college het passend dat een burgerinitiatief, dat zelf is ontstaan vanuit samenwerking en participatie, een jeugdvereniging met 80 jaar historie zonder alternatief op straat zet?**
Het college heeft ongemak bij die situatie, maar constateert ook dat het GOUDasfalt in beginsel vrij staat om aflopende huurcontracten niet te verlengen..
12. **Overweegt het college, gezien de maatschappelijke functie van het terrein en de steun die GOUDasfalt vanuit de gemeente ontving, om de financiële afspraken of erfpachtvoorwaarden te herzien wanneer blijkt dat de stichting niet langer handelt in lijn met de publieke doelstellingen waarvoor het terrein beschikbaar is gesteld?**
Dit is op grond van de erfpachtvoorwaarden niet mogelijk. Zie ook de beantwoording van o.a. vraag 2, 10.

Wij vertrouwen erop u met deze antwoorden voldoende te hebben geïnformeerd.

Burgemeester en wethouders van Gouda,
de secretaris, de burgemeester,

drs. R.C. Bakker

mr. drs. P. Verhoeve

Geschatte ambtelijke capaciteit: 2 uur.