Geachte voorzitter, heren en dames van de gemeenteraad van Winterswijk.

Geachte overige aanwezigen.

Ik, Job Leuning, sta hier opnieuw voor u, als bewoner naast de locatie Arrisveld. Na afloop van de informatie-avond en de commissievergadering van 8 februari zijn we met een aantal mensen de petitie gestart, met name om de plannen van de gemeente onder de aandacht te brengen bij Winterswijkers en om aan de raad en B&W te laten zien dat de onrust onder de bevolking wijder is dan het groepje mensen dat direct geraakt wordt op de uiteindelijke locatie. Dit gaat namelijk alle Winterswijkers aan.

Het plan om lukraak een nieuw bedrijvenpark in Winterswijk aan te leggen is “oude industrie politiek”. Het RPW rapport is een verrassend eenvoudige extrapolatie van historische cijfers en heeft een hoog “wij van WC-eend” gehalte. Als je een groep boeren, natuurbeschermers of burgers vraagt of zij in de toekomst willen uitbreiden, dan zeggen zei ook wellicht een volmondig ja.

Bovendien houdt het geen enkele rekening met demografische veranderingen die de komende 30 jaar gaan plaatsvinden. Bedrijven kunnen nu al geen mensen vinden en de werkloosheid is ultra-laag. En vergrijzing zal ook de Achterhoek treffen. Uitbreiding van bedrijventerreinen zal dus onherroepelijk gepaard gaan met arbeidsmigratie, mogelijk van kennismigranten, maar waarschijnlijker is migratie voor laagbetaalde banen. Heeft u als gemeenteraad dat aspect meegenomen in uw beslissing om een nieuw bedrijvenpark te realiseren?

Nu vertelde de OWIN dat Winterswijk deze uitbreiding echt nodig heeft: “om de voorzieningen in Winterswijk op peil te houden”. En de gemeente vertelde op de informatie-avonden dat dit nieuwe terrein alleen voor Winterswijkse bedrijven is. Het lijkt me dat de huidige bedrijventerreinen voldoende zijn bij een gelijkblijvende bevolking en de gemeente kan ervoor kiezen om de huidige terreinen veel slimmer in te richten, door proactieve keuzes te maken welke bedrijven toe te laten. Het grote Philips/Signify terrein dat onlangs naar een niet Winterswijks bedrijf ging, is helaas een voorbeeld hoe het niet moet. Gaat die vergissing nu ten koste van ons Nationale Landschap?

Bovendien verandert de wereld zeer snel. Het CPB rapporteerde onlangs dat zelfs in de industrie twee-derde van de toegevoegde waarde uit diensten bestaat, en dan met name in Nederland. Heeft het dan nog wel zin om als Nationaal Landschap te investeren in zo’n oude industriepolitiek? Het wegennet en electriciteitsnet zijn er ook niet geschikt voor. En de Engelse industry-belt en de Zaanstreek in Nederland weten wel waar je een aantal decennia later mee blijft zitten.

Dus: ons Nationale Landschap moet behouden blijven, ook als groeimotor voor toekomstige economische groei. U heeft neem ik aan allemaal de open brief van het WCL (Waardevol Cultuur Landschap) gelezen: je kunt het prachtige landschap maar 1 keer vernielen. En nogmaals, ik woonde voorheen in Breedenbroek in de Oude Ijsselstreek: Winterswijk is echt veel mooier dan de omliggende gemeenten: stuur industrie alstublieft naar de regionale industrieterreinen met veel betere ontsluiting.

Dan het Arrisveld:

3 Weken geleden meldde ik al dat deze hoge Es een natuurlijke overgang biedt van het dorp naar het Mentink gebied, het Rommelgebergte en het Korenburgerveen. En dat het pas goedgekeurde beheersplan van het Korenburgerveen aangeeft dat de stikstofdepositie nu 3-4 keer te hoog is en dat dat in 2030 naar 2-3 keer gezakt moet zijn. Is dat verenigbaar met de bouw van een industrieterrein op

900 meter afstand?
En dat er in 2006 archeologische vondsten zijn gedaan op verschillende plekken. Die betreffen waarschijnlijk goed geconserveerde nederzettingen uit de Ijzertijd (aardewerk, een maalsteen). Het archeologisch bureau adviseert in 2006 al dat de toenmalige plannen dienen te worden gewijzigd. Het is de vraag dan ook waarom het Arrisveld niet al als terrein van archeologische waarde geldt (randvoorwaarde 7), maar slechts als 'potentiele' archeologische waarde?

Het Arrisveld is officieel eregistreerd als waardevol landschap. In 2014 heeft de gemeente zelf een omgevingsplan voor het Arrisveld opgesteld waarin staat dat:

1. Activiteiten zijn toegestaan mits de kernkwaliteiten worden behouden of versterkt
2. Het Arrisveld zich niet leent voor grootschalige verstedelijking.

Het bouwen van een bedrijvenpark voldoen aan geen van deze beide voorwaarden.

Derhalve verzoek ik u het Arrisveld vandaag te schrappen als mogelijke locatie.

Dank u wel.