

Raadsmededeling openbaar

Nummer : 11-2025
Datum : 4 februari 2025
B&W datum : -
Beh. Ambtenaar : Jan ten Klooster
Portefeuillehouder : H.J. Groters
Onderwerp : Vragen D66 n.a.v. voorstel 1ste wijziging verordening afvalstoffenheffing 2025.

Aanleiding:

In raadsmededeling 98-2024 hebben wij antwoord gegeven op vragen uit de vergadering op 4 juni 2024. Een van de vragen was of inwoners een tweede papiercontainer kunnen aanschaffen. Ons antwoord was nee, een extra papiercontainer is niet mogelijk.

Argumentatie:

Uit ervaring blijkt dat een huishouden voldoende heeft aan één container van 140 liter, ook met extra karton door pakketdiensten. De hoeveelheid oud papier die een huishouden produceert, neemt af door digitalisering en het verbod op ongeadresseerd reclamedrukwerk.

Naar aanleiding van dit antwoord stelt de fractie van D66 de volgende vragen. Deze vragen worden gesteld voorafgaand aan de oordeelsvormende vergadering van 11 februari aanstaande, waarin het voorstel voor de 1ste wijziging van de verordening afvalstoffenheffing 2025 wordt besproken.

Inhoud mededeling:

Vraag 1:

“Op basis van welke ervaring is deze stelling gesteld? Hoe is onderzocht of er geen huishoudens zijn met behoefte voor een tweede papiercontainer?”

Antwoord

Onze conclusie is gebaseerd op de jarenlange ervaring van ROVA in het grootste deel van de 23 gemeenten waar zij papier inzamelen met blauwe containers. Sinds de invoering van het huidige inzamelsysteem in 2017 is de gemiddelde hoeveelheid ingezameld oud papier per inwoner gedaald van 65 kg naar 44 kg in 2024, een afname van bijna een derde.

Sporadisch vragen inwoners om een extra papiercontainer, vaak omdat ze moeite hebben met het kleinmaken van kartonnen dozen of door extra papier van een bedrijf aan huis. Dit extra papier is bedrijfsafval en hoort echter niet in de blauwe ROVA-container.

We hebben niet specifiek onderzocht of er behoefte is aan extra papiercontainers. Gezien bovenstaande feiten was hier geen aanleiding voor. Door geen extra containers toe te staan, verkleinen we het risico dat de blauwe ROVA-containers onterecht worden gebruikt voor ander afval. Huishoudens met tijdelijk meer papier kunnen dit gratis bij het milieubrengstation afgeven.

Vraag 2:

“Ook een tweede gft-container is niet recht evenredig met het aantal waar een huishouden uit bestaat. Waarom wordt dit argument wel toegepast bij papiercontainers maar niet bij gft-containers?”

Antwoord

De vraag naar een extra gft-container komt van inwoners met grote tuinen en veel tuinafval. Daarvoor willen zij graag een extra gft-container. Voor hen is het wegbrengen van tuinafval lastig, vooral voor diegenen zonder aanhangwagen belemmert dit het onderhoud.

Wij willen het hebben en (onder)houden van particulier groen niet frustreren. Daarom is het moeilijk uit te leggen dat een groene omgeving gestimuleerd wordt, maar tegelijkertijd het onderhoud en de afvoer van extra afval wordt belemmerd. Daarom is vorig jaar voorgesteld en besloten om bewoners de mogelijkheid te bieden op een extra gft-container, mits zij hiervoor extra willen betalen.

D66 vragen voorstel 1^{ste} wijziging verordening afvalstoffenheffing 2025.

In raadsmededeling 98-2024 lezen we: “: Kunnen inwoners ook een tweede papiercontainer en/of pmd-container aanschaffen? (...) Voor wat betreft een extra papiercontainer is het antwoord nee. Uit ervaring is gebleken dat een huishouden voldoende heeft aan 1 container van 140 liter. Ook met extra karton door pakketdiensten. De hoeveelheid oud papier van een huishouden is niet recht evenredig met het aantal waar dat huishouden uit bestaat.”

- **Vraag:** Op basis van welke ervaring is deze stelling gestoeld? Hoe is onderzocht of er geen huishoudens zijn met behoefte voor een tweede papiercontainer?
- **Vraag:** Ook een tweede gft-container is niet recht evenredig met het aantal waar een huishouden uit bestaat. Waarom wordt dit argument wel toegepast bij papiercontainers maar niet bij gft-containers?