

Geachte raadsleden van het college,

Vanavond bespreken jullie de huisvesting tijdelijke arbeidsmigranten. Op 27 november hebben wij ingesproken in de commissie wonen en werken. Uit de door de facties gestelde vragen blijkt dat onze input nuttig is geweest. Wij waarderen dat onze inspraak in de commissie ter harte is genomen. Echter wij willen met deze inspraak nogmaals de aandacht vragen voor het volgende.

### **Nulmeting**

Wij blijven twijfels houden over de beslissingsrijpheid van het herzieningsvoorstel, vooral met betrekking tot de praktische uitvoerbaarheid en de daarbij samenhangende handhaving. Uit de antwoorden van de gemeente bleek dat het beleid o.a. streeft ernaar om de behoeften van arbeidsmigranten en werkgevers te harmoniseren. Om deze behoefte in kaart te brengen zijn wij van mening dat allereerst moet worden begonnen met het vaststellen van een deugdelijke nulmeting. Het lijkt erop dat de betrokkenen de door ons voorgestelde nulmeting verschillend interpreteren, maar het is de vraag of we niet naar hetzelfde op zoek zijn. Wij bedoelen met een nulmeting het in kaart brengen van een vertrekpunt waarin de behoefte, de huidige aantallen, het woonadres, het aantal ingeschrevenen, het aantal controles en handhavingen inzichtelijk wordt. Wij lazen een ontwijkende reactie van de gemeente over de getallen. Naast het gebruik van BRP en RNI zou er ook gedacht kunnen worden aan de nachtregisters en het PON.

Oftewel wat is nu de daadwerkelijk situatie? Om wat voor aantallen gaat het en kunnen we aan het bestaande of beoogde beleid voldoen?

### **Verschil tussen theorie en praktijk**

Om een voorbeeld te noemen over de uitwerking van het nieuwe beleid, hoe is de situatie centrum van Boekel? Het is ons bekend dat hier veel mensen wonen van Oost Europese afkomst. Formeel geldt in de bebouwde kom nu nog een afstandsnorm van 200 meter. Het is echter bekend dat deze momenteel niet meer gehanteerd wordt. De reden hiervoor is simpelweg dat deze niet werkbaar bleek te zijn. Het is dan ook verassend dat in het voorgestelde beleid opnieuw een afstandsnorm wordt opgenomen.

Zo kunnen we nog wel een aantal voorbeelden meer benoemen waarbij in het huidige beleid al verschil zit tussen theorie en praktijk. Dit maakt handhaving complex. Bij de actualisatie van dit beleid zouden wij hier minder afhankelijk van willen zijn. In plaats van strakke beleidskaders zouden wij liever kiezen voor doelsturing waarbij lokale ondernemers hun verantwoordelijkheid echt wel willen nemen.

### **Proces**

Het proces van totstandkoming van dit beleid kent in onze ogen een paar missende schakels. Ten eerste is de huisvesting van arbeidsmigranten (zoals ook huisvesting in algemene zin) geen lokaal vraagstuk, maar een regionaal vraagstuk. De Stedelijke Regio Eindhoven (SRE) is net gestart met het maken van nieuw beleid op dit onderwerp. Ook in RNOB-verband wordt gewerkt aan een regionale aanpak. Het zou logisch zijn om afstemming plaats te laten vinden.

Zoals in de SRE wel gebeurt; is in Boekel helaas niet begonnen met een gesprek met de werkgevers en huisvesters. Daarom is de afstand van het voorliggende voorstel met de praktijk ook zo groot. De participatie heeft dus niet naar behoren plaatsgevonden. Wij zouden dit dan ook graag gerepareerd zien.

**Afsluiting**

Ons voorstel blijft nog steeds om eerst te starten met een goed vertrekpunt. Wij als ZLTO schuiven hier graag voor aan tafel. Waarbij we de voortgang er wel graag in willen houden. Dank voor uw aandacht en hopelijk worden onze adviezen en aanbevelingen ter harte genomen.

Met vriendelijke groet,

Bestuur ZLTO Boekel-Venhorst

Secretariaat:  
Ruud Bens  
Hoefstraat 7  
5845 BB Sint-Anthonis  
[ruudbens@gmail.com](mailto:ruudbens@gmail.com)