

Commissie-advies

Naam commissie: Commissie Ruimte

Datum commissievergadering: 29 september 2021

Fracties afwezig bij commissiebehandeling:

☐ LVR ☐ GL ☐ CDA ☐ DS ☐ VVD ☐ D66 ☐ SP ☐ SPR ☒ DENK ☒ LL

Onderwerp: Meerjarenprogramma Gebiedsontwikkelingen 2021-2025

Advies commissie:

Is dit onderwerp rijp voor behandeling in de gemeenteraad? ☒ Ja ☐ Nee ☐ n.v.t.

Wijze van agendering voor de raad:

☐ hamerstuk ☒ bespreekstuk ☐ n.v.t.

Woordvoering vindt plaats door de vertegenwoordiger van LVR, GL, DS, VVD, D66, SP en SPR.

Enkele door de verschillende fracties gemaakte opmerkingen zijn:

GL informeert wat het concreet betekent voor de gemeente als projecten vertraging oplopen en waarom de gelden niet in de algemene reserves zitten maar geoormerkt moeten worden.

D66 is onder de indruk van het grote aantal projecten. D66 en DS informeren naar de gevolgen voor de leges bij het in werking treden van de omgevingswet.

SP informeert naar de woonvisie die vooraf gaat aan de grondpolitiek en vraagt aandacht voor de bouw van betaalbare en kleinschalige woningen.

SPR merkt op dat de wereld snel verandert, dat er ambities zijn maar het geldpotje aan de lege kant is. SPR informeert hoe deze ambities waargemaakt kunnen worden en op welke wijze jongeren en senioren van een betaalbare woning worden voorzien.

VVD merkt op dat met veel bombarie in april dit voorstel is aangekondigd maar vindt de basis van het voorstel wat mager, er is alleen gekeken naar de financiële uitwerking. Tevens deelt VVD mede dat de prioritering ontbreekt en informeert op welke wijze gehandeld wordt als morgen een fantastisch plan wordt ingediend. VVD deelt mede het plan Rooswinkel te missen in het plan.

LVR merkt op in april niet akkoord te zijn gegaan met het voorstel. Bovendien geeft LVR aan het niet eens te zijn met het voorstel om de geheimhouding op de bijlage te bekrachtigen. LVR merkt op dat geen prioritering in het overzicht is aangebracht en bepaalde voetnoten niet terug te vinden zijn. LVR wil graag een toelichting op de kosten ad €52.000 voor het project op de Peelveldlaan.

Wethouder Waajen gaat kort in op de nota grondbeleid die in april is vastgesteld. Zij deelt mede zich aan de afspraak te willen houden om nu een eerste rapportage voor te leggen. Deze rapportage is nog niet op het gewenste niveau, maar er wordt aan gewerkt om deze op een aantal punten scherper en duidelijker te krijgen.

Wethouder Waajen gaat verder onder andere in op het oormerken van reserves, het afdichten van afspraken zodat projecten ook afgebouwd worden, het bestemmen van geld voor de bovenwijkse voorzieningen, de stand van zaken betreffende de ruimte voor ruimte kavels in Asenray, de woonvisie en de leges.

Wethouder Waajen deelt mede dat dynamiek van belang is, het is een rapportage maar nieuwe projecten moeten altijd opgepakt kunnen worden. Verder merkt ze op dat de grondexploitatie van Roerdelta is verlengd omdat voor bepaalde zaken meer tijd benodigd is en de plannen voor het gebied Rooswinkel nog niet ver genoeg zijn om al in de lijst te worden opgenomen.

De heer Claessen gaat onder andere in op de IFLO-methode en deelt mede dat deze door veel gemeenten als uitgangspunt wordt gehanteerd.

Wethouder zegt toe een gecorrigeerd raadsvoorstel bij de groene flap te voegen waarin in de tabel op pagina 3 het juiste jaartal wordt vermeld en alle voetnoten worden opgenomen.

De commissie acht dit stuk rijp voor behandeling in de raad. Agendering als besprekingsstuk op verzoek van LVR en VVD.

Standpunt college:

Op pagina 3 van het raadsvoorstel zit onder het kopje “Gemeentelijke grondexploitaties” de volgende tabel:

Bedragen x € 1.001	Raming	Boekwaarde 31-12-2020	Geboekt in 2020	Boekwaarde 31-12-2020	Nog te realiseren	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
Roerdelta Fase 2														
Totaal kosten (1)	4.626	1.088	2.086	3.175	1.451	530	51	59	418	108	109	85	86	6
Totaal opbrengsten (2)	4.757	-	10	10	4.747	-	50	50	2.140	-	2.000	-	-	507
Saldo	-131	1.088	2.076	3.165	-3.296	530	1	9	-1.722	108	-1.891	85	86	-501
Saldo Cumulatief						3.694	3.696	3.704	1.982	2.090	199	284	370	-131

In deze tabel zitten enkele omissies:

- in de kop van de derde kolom staat nu de boekwaarde per 31-12-2020 vermeld. Dat moet zijn de boekwaarde per 31-12-2019;
- in de eerste kolom staat achter Totaal kosten en Totaal opbrengsten respectievelijk (1) en (2) vermeld. Door het ontbreken van een nadere duiding hiervan lijkt het alsof hier wordt verwezen naar voetnoten. Met deze cijfers wordt echter alleen bedoeld om aan te geven dat het saldo wordt berekend door de opbrengsten in mindering te brengen op de kosten. Achter Saldo in deze kolom is de duiding (1 – 2) weggefallen.

Toegezegd is om een aangepaste versie van het raadsvoorstel aan te reiken. In bijgaande aangepaste versie van het raadsvoorstel is deze tabel vervangen door onderstaande tabel (aanpassingen rood gemarkeerd):

Bedragen x € 1.001	Raming	Boekwaarde 31-12-2019	Geboekt in 2020	Boekwaarde 31-12-2020	Nog te realiseren	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029
Roerdelta Fase 2														
Totaal kosten (1)	4.626	1.088	2.086	3.175	1.451	530	51	59	418	108	109	85	86	6
Totaal opbrengsten (2)	4.757	-	10	10	4.747	-	50	50	2.140	-	2.000	-	-	507
Saldo (1 - 2)	-131	1.088	2.076	3.165	-3.296	530	1	9	-1.722	108	-1.891	85	86	-501
Saldo Cumulatief						3.694	3.696	3.704	1.982	2.090	199	284	370	-131

Een vergelijkbare tabel zit ook in het Meerjarenprogramma Gebiedsontwikkelingen 2021-2025 op pagina 13. Omdat daarin dezelfde omissies zitten wordt voorgesteld om ook een aangepaste versie van dit document aan te reiken. Deze aangepaste versie is eveneens bijgevoegd.

Voorgesteld wordt om in te stemmen met bijgaande aangepaste versies van het raadsvoorstel en het concept Meerjarenprogramma Gebiedsontwikkelingen 2021 – 2025.