KORTE VERSLAGLEGGING VAN DE RAADSBIJEENKOMST DER GEMEENTE SLUIS, GEHOUDEN OP 26 januari 2021 OM 19.30 UUR, IN DE RAADZAAL VAN HET BELFORT TE SLUIS.

Aanwezigen

Raadsleden: dhr. J.A. Quaak (CDA), dhr. L. Kamphuis (CDA) dhr. R.A. de Croock (CDA), mevr. M. van Oostenbrugge (Nieuw Gemeentebelang), mevr. C.E.B. Tanghe (Nieuw Gemeen tebelang), dhr. F.J.C.M. Gijsel (Nieuw Gemeentebelang), dhr. C.J. Almekinders (VVD), dhr. P.A.J.C. Thomaes (VVD), dhr. R.J. du Fossé (VVD), dhr. A.H.M. Scheppers (D&T), mevr. M.E. Carels-Steenbergen (D&T), mevr. L.E. Flikweert (Onaf hankelijk West), dhr. L. van den Broecke (OW), dhr. S.J-P. Keijmel (Onafhankelijk West), dhr. R.P. Evers (PvdA), mevr. J. Kramer (PvdA), dhr. R.L. Eversdijk (SP) en dhr. J. Puyenbroek (GL).

Fractie-assistenten: dhr. D. van Heijst (SP), dhr. A. Vreeke (D&T), dhr. P. Luteijn (VVD), dhr. J.A. Elfrink (PvdA), dhr. P.R. Luteijn (VVD), dhr. J. Butter (GL) en mevr. A. Boeije (CDA).

Voorzitter: burgemeester mevr. mr. M.M.D. Vermue.

Griffier: dhr. mr. P.T.G. Claeijs.

Wethouder: dhr. P.P.M. Ploegaert MPM (CDA), mevr. M.P.E. de Feijter (Onafhankelijk West), mevr. M.J. Poissonnier-Dekker (Nieuw Gemeentebelang).

MT: dhr. P. Katsman en mevr. I. Nagy.

Presentaties: dhr. R. van de Rakt, mevr. A. de Feijter, dhr. M. den Boeft, dhr. A. van Hoeve, dhr. E. van Damme en dhr. R. van Kerkhoff.

M.k.a. mevr. P.E.M. van de Vijver-van Deursen (CDA) en dhr. A.P. Langeraert (Onafhankelijk West)

---

01 Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet allen welkom.

02 Stand van zaken nieuwe Omgevingswet door mevr. De Feijter en dhr. M. den Boeft

Mevr. de Feijter en dhr. Den Boeft geven middels een PowerPointpresentatie een nadere toelichting.

03 Mogelijkheden tot het stellen van vragen

De volgende vragen c.q. opmerkingen worden gesteld/gemaakt:

- Dhr. Butter informeert naar het verschil tussen binnenplanse en buitenlandse mogelijkheden vanuit de Omgevingswet.
- Dhr. Keijmel vraagt of we moeten vastleggen waar we wel of geen leges voor kunnen heffen. Hoe gaan we dit regelen om eventueel een gat in de begroting te vullen. Verder vraagt hij of er in de transformatiefase richting de nieuwe wet advies gegeven kan worden of we wel of niet akkoord gaan met het voorgestelde.
- Dhr. Almekinders verwijst naar de 2e sheet waar er gesproken wordt van mee dynamiek. Hij vraagt waar die dynamiek voor staat en kan dit geen onduidelijkheid en vergissingen geven.
- Dhr. Butter is benieuwd hoe de ambitiebepaling en het toetsingskader eruit komt te zien. Daarbij vraagt hij hoe we moeten kiezen voor één variant of kan er gekozen worden uit meerdere varianten.
- Dhr. Quaak constateert dat het omgevingsplan zich niet alleen beperkt tot planologische aspecten. Daarbij vraagt hij of het omgevingsplan gebods- en verbodsbepalingen kan bezitten. Zullen de regels van het omgevingsplan veel afwijken van de bestaande gemeentelijke verordeningen? En is er in het omgevingsplan een

evenwichtige verdeling van functies gemaakt? Hij hoopt dat het daarbij wel duidelijker wordt voor de burger.

- Dhr. Puyenbroek vraagt wel beeld je erbij moet hebben dat het omgevingsplan dynamisch wordt. Daarbij vraagt hij of de raad het omgevingsplan kan wijzigen. Vervolgens vraagt hij of het visiedocument Krachtig Verbonden de input zal worden voor het omgevingsplan. Betekent dit dat we de beleidskaders die we onder Krachtig Verbonden vaststellen hun doorwerking vinden in het nieuwe omgevingsplan?
- Mevr. Flikweert is benieuwd om of de processen bij de nieuwe Omgevingswet ook sneller zullen verlopen. Vervolgens vraagt zij of het kader van het nieuwe omgevingsplan in de gemeenten Hulst en Terneuzen dezelfde zal zijn als bij ons. Tevens vraagt zij of het nieuwe omgevingsplan ook nieuwe kansen biedt en kunnen we daarbij kiezen uit verschillende varianten.
- Dhr. Keijmel is benieuwd naar het tijdslimiet waarbinnen het omgevingsplan aangepast dient te worden. Indien er een variant is gekozen is het dan nog mogelijk om tussendoor te wijzigen. Verder vraagt hij of er binnen het omgevingsplan vaste, jaarlijks terugkerende, evenementen openomen kunnen worden.

De gestelde vragen worden achtereenvolgens beantwoord door dhr. Den Boeft en mevr. De Feijter.

04 **Update van het proces inzake toekomstige ontwikkeling voormalige Euregiotuinen te Oost door dhr. R. van de Rakt, dhr. Van Damme en dhr. Van Kerhoff**
Wethouder mevr. Poissonnier-Dekker geeft een korte inleiding. Vervolgens gaat dhr. Van de Rakt in op de te volgen bestemmingsplanprocedure. Daarna geven dhr. Van Damme en dhr. Van Kerkhoff een nadere toelichting middels een PowerPointpresentatie.

05 **Mogelijkheid tot het stellen van vragen n.a.v. de presentatie**
De volgende vragen c.q. opmerkingen worden gesteld/gemaakt:

- Dhr. Gijsel vraagt of het de bedoeling is om mij meerdaagse evenementen 300 kampeerplaatsen te realiseren. Verder vraagt hij waar de extra ruimte voor parkeerplaatsen is voorzien.
- Dhr. Puyenbroek vraagt naar de bestemmingsplanprocedure. Hij vraagt of de raad pas in september hierover kan praten. En verder vraagt hij of er een coördinatiebesluit genomen wordt.
- Dhr. Van Heijst vindt dat er niet transparant richting de raad en de bewoners wordt gecommuniceerd. Verder vraagt hij hoe het plan wordt gefinancierd: wat betaalt dhr. Van Damme en wat gaat het de gemeente opleveren. Tevens vraagt hij wat de kosten zijn van de gemeente op dit moment. Vervolgens vraagt hij aan dhr. Van Damme of

06 zijn plan niet veel op dat van dhr. Faas lijkt.

De gestelde vragen worden overeenkomstig beantwoord door dhr. Van Damme, dhr. Van de Kerkhoff en dhr. Van de Rakt.

Sluiting
De voorzitter sluit onder dankzegging om 22.34 uur de vergadering.

Vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Sluis van 25 februari 2021.

DE RAAD VOORNOEMD,

De griffier, De voorzitter,

mr. P.T.G. Claeijs

mr. M.M.D. Vermue

08