



Memo

AAN : Gemeenteraad van de gemeente Westland

VAN : Wethouder P.A. Vreugdenhil

C.C. :

DATUM : 1 november 2018

BETREFT : Verschil in de ramingen plaatsing beeld Machteld

Voor mogelijke terugplaatsing van het beeld van Gravin Machteld op het Marktpllein heeft de gemeente een kredietraming opgesteld, uitkomend op een bedrag van € 80.000 exclusief BTW. De BIZ Koopstad aan Zee heeft aangegeven dat zij haar bijdrage van € 40.000 aan het project Marktpllein niet zal voldoen als het beeld wordt teruggeplaatst op het Marktpllein (bijlage: brief BIZ). De kredietraming van € 80.000 is opgebouwd uit de volgende bedragen (alle exclusief BTW):

-Uitvoeringskosten	€ 47.500
-Voorbereidings- Administratie en Toezichtkosten (VAT), leges	€ 25.000
-Onvoorziene zaken	€ 7.500

De fractie van Westland Verstandig heeft de kunstenaar gevraagd een offerte aan te leveren voor het terugplaatsen van het beeld op het Marktpllein. Een bedrijf uit Zoetermeer heeft op haar verzoek hiervoor een offerte opgesteld met een totaalbedrag van € 17.120 exclusief BTW.

Het verschil tussen de kredietraming en de offerte wordt als volgt te verklaard:

De door de gemeente opgestelde raming betreft een kredietraming. Dat betekent dat daarin zijn opgenomen alle te verwachten kosten en een bedrag voor dekking van onvoorziene zaken. Naast de aannemingskosten zijn ook de kosten van voorbereiding, administratie en toezicht (VAT-kosten) geraamd. Bij de berekening van de VAT-kosten is gerekend met een zorgvuldige afstemming met stakeholders, aandacht voor de inpassing in het ontwerp, aandacht voor de wensen van de kunstenaar (participatietraject) en een goede communicatie rondom de uitvoering. Verder met een percentage onvoorzien.

De door Westland Verstandig aangeleverde raming betreft alleen de aannemingskosten op basis van de aanvraag van de kunstenaar. Deels is onduidelijk met welke uitgangspunten rekening is gehouden, bijvoorbeeld de beoogde locatie van het beeld op het Marktpllein.

Verder zijn er verschillen in technische oplossingen te weten waardoor de kredietraming van de gemeente hoger uitkomt:

In de door de gemeente opgestelde raming is rekening gehouden met een vorstvrije fundatie tot 80 centimeter minus maaiveld, het hiervoor benodigde grondwerk en de afvoer van vrijkomende grond. De door het bedrijf uit Zoetermeer aangeleverde raming is uitgegaan van een niet vorstvrije fundatie tot 10 centimeter beneden de bestrating.

De door gemeente opgestelde raming gaat uit van een sokkel van 3,00x3,00 meter, hoog 80



centimeter boven de bestrating. In de offerte van het bedrijf uit Zoetermeer is uitgegaan van een sokkel 2,50x2,50 meter met een hoogte van 65 centimeter boven de bestrating.

De door de gemeente opgestelde raming gaat uit van een sokkel die aansluit op het ontwerp van het recent heringerichte Marktpllein. Dit betekent een betonnen sokkel bekleed met natuursteen en daarop zitelementen in de stijl van de banken die al op het plein staan. De offerte van het bedrijf uit Zoetermeer gaat uit van een sokkel van terrazzo.

De door de gemeente opgestelde raming houdt rekening met herstelwerk aan het beeld. Hierbij valt te denken aan het bijwerken Patina en evt. lichte beschadigingen. De raming van het bedrijf uit Zoetermeer voorziet hierin niet.

De door de gemeente opgestelde raming voorziet in het herstellen/vernieuwen van de lampjes in het beeld en de bijbehorende installatie en het aanvragen en realiseren van een nieuwe stroom aansluiting. De raming van het bedrijf uit Zoetermeer voorziet hierin niet.

De door de gemeente opgestelde raming voorziet in bijkomende uitvoeringskosten zoals het toepassen van voorzieningen die de pleinvloer beschermen, bouwhekken en het aanpassen van straatwerk rondom de sokkel. De raming van het bedrijf uit Zoetermeer voorziet hierin niet.

Samenvattend: de verschillen in beide ramingen zijn opmerkelijk maar de ramingen zijn zoals hierboven beschreven niet zonder toelichting met elkaar te vergelijken.