Verslag van de vergadering van de commissie Sociale en Algemene Zaken, gehouden op 14 december 2023 in de raadszaal van het gemeentehuis.

Aanwezig:

Voorzitter:	L. Peeters
Griffier:	R. van Heijnsbergen
Namens PNL:	R. Tijssen en T. Brouwers
Namens De Werkgroep:	R. van Bree en H. van den Heuvel
Namens ABL:	A.M. de Groot en M. Sanders
Namens CDA:	G. van Rixtel en J. Meulensteen
Namens Ouderen Appèl-HvL	F. van Zeeland en A. de Hoon
Namens PvdA:	R. Coolen en DJ. Gloudemans
Namens het college:	J. Briels
Namens de organisatie	M. Weijkamp, L. Kuiltjes, M. Jennekens

1. Opening.
De voorzitter opent de vergadering. Er hebben zich geen insprekers gemeld.

2. Vaststelling van de agenda.
De agenda wordt vastgesteld.

3. Vaststelling van de besluitenlijst van de vergadering van 16 november 2023.
De besluitenlijst wordt vastgesteld.

4. Ingekomen stukken en mededelingen.
Naar aanleiding van de raadsinformatiebrief Toezichtoordeel informatie- en archiefbeheer 2023, vraagt de heer Brouwers wat dit oordeel de gemeente oplevert. Een goed informatiebeheer zorgt naar zijn mening ook voor een toename van het vertrouwen van inwoners in de overheid.
Volgens wethouder Briels is dit eigenlijk een veronderstelde kwaliteit van de gemeente.
Naar aanleiding van de raadsinformatiebrief Stand van zaken samenwerking Energiehuis Slim Wonen vraagt de heer Brouwers of de relatie nog goed is.
Volgens wethouder Briels was er sprake van een probleem in de afstemming. Dat is inmiddels opgelost. Er gaat wel een evaluatie plaatsvinden. Hij komt hier volgend jaar op terug.
Hij deelt verder mee dat er enige reuring is ontstaan in de media over de aanbieder van gesloten jeugdzorg. Met de aanbieder wordt overleg gevoerd.
Hij deelt mee dat de aangekondigde motie van verschillende partijen over participatie bij de MRE door het college al op voorhand wordt overgenomen. Het Algemeen Bestuur van de MRE vergadert namelijk al op 20 december, daags voor de raadsvergadering. Behandeling van de motie in de raadsvergadering zou mosterd na de maaltijd zijn.
De heer Tijssen geeft aan dat in dat geval de motie wordt ingetrokken.

5. Voorstel tot vaststelling van het Integraal Veiligheidsbeleid Laarbeek 2024 – 2026.
Wethouder Briels deelt aan de voorkant mee dat het college heeft besloten het 2e beslispunt over het beschikbaar stellen van een uitvoeringskrediet van € 25.000,-, uit het voorstel te

schrappen. De verwachting is dat deze activiteiten met de bestaande budgetten kunnen worden bekostigd.
De heer Brouwers stelt vast dat 58 % van de inwoners zeer tevreden is. Hij kan zich vinden in de voorgestelde prioriteiten. Het is van belang dat ook de waarnemend burgemeester voldoende aandacht houdt voor dit werk.
Mevrouw Meulensteen vraagt of bij prioriteit maatschappelijke onrust, radicalisering en polarisatie er ook rekening wordt gehouden met andere geloofsstromen.
De heer Gloudemans spreekt van een goed plan en gaat akkoord met het voorstel.
Mevrouw De Groot vraagt waarom er nu pas een nieuw beleidsplan ligt terwijl het vorige plan al in 2022 was afgelopen. Zij vraagt verder aandacht voor de zichtbaarheid van boa's en wijkagenten. Tot slot informeert zij naar de vervolgstappen.
Mevrouw Van den Heuvel is blij met het plan en met name met het deelgebied fysieke veiligheid. Zij vraagt aandacht voor een goede begeleiding bij de organisatie van evenementen en voor een goede begeleiding van mensen met onbegrepen gedrag.
De heer De Hoon wijst op het belang van een goede preventie. Hij vraagt zich af of de plaatsing van een jongerenontmoetingsplek dicht bij een kinderopvang wek zo'n goed idee is. Hij pleit voor meer aandacht voor de begeleiding van jeugdgroepen is speerpunt.
Wethouder Briels geeft aan dat de portefeuillehouder er bovenop zit. Er is inderdaad behoeft aan meer boa's en wijkagenten. Een goede afstemming tussen alle betrokkenen is van groot belang. De problemen worden zeker serieus genomen maar men heeft te maken met beperkingen. De plaatsing van de jongerenontmoetingsplek dicht bij een kinderopvang is een bewuste keuze die ook in overleg met de jongeren tot stand is gekomen. Het is juist van belang om ze niet ergens weg te stoppen. Zij willen ook gezien worden. Voor wat de organisatie van evenementen betreft wordt gezocht naar een goede balans tussen levendigheid en leefbaarheid. Handhaving blijft echter wel belangrijk want uiteindelijk is de gemeente wel aansprakelijk. Met de toename van personen met onbegrepen gedrag wordt een goede afstemming tussen zorg en veiligheid steeds belangrijker. Het jaarplan wordt begin volgend jaar door het college vastgesteld. Andere geloofsstromen worden niet specifiek bekeken. Voldoende aandacht voor veiligheid bij de aankomende waarnemend burgemeester is inderdaad belangrijk. Gelukkig is het veiligheidsdomein hier wel goed georganiseerd.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als hamerstuk te behandelen.

6. Voorstel tot vaststelling van de Belastingverordeningen 2024.
De commissieleden gaan akkoord met het voorstel en de daarin opgenomen tarieven.
De heer Van Zeeland merkt nog op dat de afvaltarieven kostendekkend moeten zijn. Hij hoopt niet dat er het komende jaar weer sprake is van een groot overschot. Dat zou namelijk betekenen dat de inwoners te veel betalen.
Wethouder Briels wijst erop dat de tarieven op basis van inschatting worden bepaald. Het streven daarbij is inderdaad kostendekking. Het college komt wel met een voorstel voor het instellen van een egalisatiereserve om zo de schommelingen in de kosten en tarieven op te kunnen vangen.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als hamerstuk te behandelen.

7. Voorstel tot vaststelling van de Legesverordening 2024.

De heer Van Rixtel vindt het onredelijk om leges te heffen wanneer ondernemers een verzoek tot intrekking van de vergunning indienen. Hij stelt voor dat onderdeel te schrappen. Met betrekking tot de beoordeling van onderzoeksrapporten merkt hij op dat die in het voortraject ook al beoordeeld zijn. Het lijkt hem redelijk om in dat geval slechts 1 keer leges te heffen. Tot slot stelt hij voor om initiatiefnemers te stimuleren om een omgevingsoverleg aan te vragen voordat een aanvraag om vergunning wordt ingediend. Hij doet een voorstel tot differentiatie van de leges in het geval men daaraan gehoor geeft.
De heer Tijssen vindt het verstandig om aan te sluiten bij het model van de VNG. Hij vraagt verder of de totale legesopbrengst voor de beoordeling van onderzoeksrapporten, die bij aanvragen worden ingediend, verlaagd kunnen worden door bij de beoordeling met steekproeven te volstaan. Naar zijn valt er het nodige op te merken over de kwaliteit van het werk dat de ODZOB verricht. Wellicht dat een bevriezing van de legeskosten hen dwingt om de kwaliteit van het werk te verbeteren.
De heer Sanders vindt het ook prima dat wordt aangesloten bij het model van de VNG. Hij merkt op dat sommige verhogingen wel fors zijn. Hij staat echter wel achter het streven van kostendekkendheid. Hij vraagt of de verordening ook nog geëvalueerd gaat worden. Tot slot merkt hij op dat beslispunt 3 naar zijn mening wat raar geformuleerd is.
Wethouder Briels snapt de vragen over de kostendekkendheid. Hij wijst er echter op dat voor een volledige kostendekkendheid de leges nog verder verhoogd zouden moeten worden. Er vindt wel afstemming plaats met andere gemeenten en met de ODZOB. Verder snapt hij het pleidooi om geen leges te heffen bij een verzoek tot intrekking van een vergunning. Hij wil dit wel bekijken maar wijst er wel op dat zo'n verzoek wel werkzaamheden met zich meebrengt. Uitgangspunt is dat de som van alle leges niet meer mag bedragen zijn dan de totale kosten. Daardoor is differentiatie wel mogelijk. In het bestuursakkoord is afgesproken om toe te groeien naar kostendekkendheid, maar dat de stappen daarnaartoe niet meer dan 2 % per jaar mogen bedragen. Daardoor blijft het gat met de werkelijke kosten uiteindelijk wel groot. De legeskosten die in rekening worden gebracht voor de beoordeling van onderzoeksrapporten zijn niet net zo hoog als de kosten het onderzoeksbureau in rekening brengt. Hij adviseert om niet met steekproeven te werken omdat de gemeente uiteindelijk wel verantwoordelijk is voor de afgifte van de vergunning. Als dat niet goed is kan dat leiden tot aansprakelijkheid bij schade. Zij voorkeur gaat ernaar uit om gedurende het eerste jaar te kijken hoe een en ander gaat. Een aantal verhogingen van legesbedragen is inderdaad fors maar is nog steeds niet kostendekkend. In verhouding tot de totale kosten gaat het om een lichte sprong. De formulering van beslispunt is in overeenstemming met het model van de VNG en wordt uit veiligheidsoverwegingen gehandhaafd. Over een jaar wordt er geëvalueerd.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als bespreekstuk te behandelen.

8. Voorstel tot vaststelling van de zienswijze op de 2e begrotingswijziging 2023 van de gemeenschappelijke regeling Belastingsamenwerking Oost-Brabant.

Vanuit de commissie klinkt instemming met het voorstel. Men hoopt dat de voorgestelde landelijke wetgeving het gewenste effect gaat hebben als het gaat om het bestrijden van de bezwarenstroom via de no cure no pay bureaus.
Wethouder Briels hoopt inderdaad dat met de nieuwe wetgeving de slagingskans lager wordt.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als hamerstuk te behandelen.

9. Voorstel tot vaststelling van de wijziging van artikel 36a van de gemeenschappelijke regeling Belastingsamenwerking Oost-Brabant.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als hamerstuk te behandelen.

10. Voorstel tot vaststelling van de gedragscode voor politieke ambtsdragers van Laarbeek en het protocol integriteitsmeldingen Laarbeek.

De heer Tijssen geeft aan dat bepaalde regels in de gedragscode, met name die betrekking hebben belangenverstrengeling, lastig uitvoerbaar zijn. Hij vraagt zich af of die dan op deze wijze opgenomen moeten worden.
De heer Van Bree wijst op het belang van de gedragscode voor het vertrouwen van de inwoners in de lokale politiek. Politieke ambtsdragers moeten het goede voorbeeld geven. Een scherpe formulering van de regels helpt daarbij.
De heer Van Zeeland toont begrip voor de opmerking van de heer Tijssen. Hij wijst op de lastige uitvoerbaarheid van de regels met betrekking tot het gebruik van social media.
De griffier wijst op het feit dat het hier niet gaat om een wettelijke regeling die afgedwongen kan worden. De gedragscode is een opsomming van gedragsregels die in onderling overleg met elkaar worden afgesproken en uitgangspunt vormen bij de uitoefening van de taken als politiek ambtsdrager. Het staat de raad vrij om de beschikbare instrumenten in te zetten en zo zelf de tekst van de eigen gedragsregels te bepalen.

De commissie adviseert de raad dit agendapunt als bespreekstuk te behandelen.

11. Stand van zaken intergemeentelijke / regionale samenwerking.

Wethouder Briels maakt melding van de benoeming van een nieuwe directeur bij de BSOB.

12. Rondvraag.

De heer Van Zeeland vraagt aandacht voor een veilige toegankelijkheid van het Piet van Thielplein op de hoek van het Javaans Eetcafé voor met name oudere voetgangers en gebruikers van een scootmobiel.
Wethouder Briels zegt toe hiernaar te laten kijken.

13. Sluiting.

De voorzitter sluit vervolgens de vergadering.

Aldus vastgesteld in de vergadering van 18 januari 2024.

De griffier,	De voorzitter,
M.L.M. van Heijnsbergen	L.W.J. Peeters