Spreekrecht 26 september 2023

Onderwerp

Aanpassing beleid huisvesting arbeidsmigranten

Voorstel.

Het beleid huisvesting arbeidsmigranten via het bijgevoegde wijzigingsbesluit aan te passen door het schrappen van de eisen:

- Dat minimaal 75% van de te huisvesten arbeidsmigranten op of voor het eigen bedrijf moeten werken
- Dat huisvesting alleen gerealiseerd kan worden door ondernemers uit Peel en Maas.

In beginsel zijn wij niet tegen arbeidsmigranten die zijn nu eenmaal nodig en moeten goed gehuisvest worden. Wat in onze ogen heel belangrijk is dat de bedrijven die arbeidsmigranten nodig hebben de ruimte moeten kunnen krijgen om deze goed te huisvesten op hun bouwkavel.

In het verre verleden moest 25% van de arbeidsmigranten op of voor eigen bedrijf werken, dit is verhoogd naar 75% in het verleden dit zal wel een reden gehad hebben op dit op te rekken. Maar om dit nu los te laten is vragen om problemen. In recente krantenartikelen wordt aangegeven dat dit blijkbaar in strijd is met Europese regels. Blijft de vraag waarom Peel en Maas daar nu wel gehoor aan wil geven terwijl de rest van Limburg deze richtlijn wel naast zich neer kan leggen. Deze verandering zou goed uitkomen voor onze buurgemeenten die arbeidsmigranten nodig hebben, en dit zou voor Venlo en Eindhoven goed uitkomen als peel en maas deze wijziging gaat doorvoeren. Met alle gevolgen van dien dat hier een invasie van aanvragen komen.

Jullie zijn onze vertegenwoordigers die besluiten nemen ten goede van de gemeenschap, wij willen dan ook graag gehoord worden over belangrijke onderwerpen, gebeurd dat niet dan nemen we de kans om spreekrecht aan te vragen om zo toch tot jullie door te dringen en met jullie in gesprek te gaan, wij zien jullie uitnodiging wel komen.

Waarom wil Peel en Maas het beleid zo aanpassen dat dit helemaal uit de pas loopt met onze omliggende gemeentes? "De gemeente onderschrijft de ambitie om tot de top van de aantrekkelijkste regio's in Europa te willen behoren voor arbeidsmigranten". Waarom heeft Peel en Maas deze ambitie om alle arbeidsmigranten naar zich toe te trekken? Moet Peel en Maas alle arbeidsmigranten voor de wijde omgeving huisvesten?

Wij krijgen sterk het vermoeden dat dit bewust gebeurd omdat de arbeidsmigranten ook een bijdrage gaan betalen per overnachting. En is er in het beleid bepaald hoeveel arbeidsmigranten er in Peel en Maas welkom zijn? Overigens bijlage 4 klopt niet (het zijn er veel meer). En vrijkomende agrarische bebouwing met name IV bedrijven zijn dat allemaal mogelijke locaties om arbeidsmigranten te huisvesten? Ik denk dat Peel en Maas een invasie van aanvragen kan verwachten als het college voorstel wordt aangenomen wat nu voorgesteld wordt. Wij willen waken dat dit over de rug van de burgers van Peel en Maas gebeurt met alle consequenties van dien, het leefklimaat van onze burgers staat toch immers voorop? Het voorstel geldt voor heel Peel en Maas en menig burger heeft hier helemaal geen weet van omdat er concreet nog geen aanvraag binnen is c.q. in behandeling is. Als de beleidsregels zo aangepast worden wat het college voorstelt dan zullen er veel procedures c.q. rechtszaken volgen.

Werken voor of op eigen bedrijf? Wat betekent dit ? voor ons is het duidelijk dat boeren en tuinders die producten telen mensen nodig hebben om deze producten te oogsten/verwerken. Wij zijn dan ook voorstander dat deze bedrijven de mogelijkheid krijgen om arbeidsmigranten te huisvesten op het eigen bedrijf (bouwvlak) nu zijn er in Peel en Maas diverse bedrijven die hier gebruik van maken dit is een gezonde ontwikkeling die we ondersteunen.

Het kan toch niet zo zijn dat bedrijven mensen gaan huisvesten van buiten Peel en Maas. En dat deze mensen met een auto morgens of naar Brabant of elders in Limburg gaan werken en avonds weer terug komen. Dit betekent dat als er 1 of 2 mensen samen rijden er veel verkeersbewegingen bij komen in een korte tijd.

Even een voorbeeld locatie 1 heeft 80 arbeidsmigranten 60 gaan er werken met gemiddeld 2 personen in en auto. Betekend dat er 60 verkeerbewegingen bij komen per dag. Die 20 die thuis zitten gaan ook op pad, dus per dag minimaal 100 verkeersbewegingen erbij. Dit komt de rust en veiligheid niet ten goede, voor de omgeving. Zij hebben immers allemaal verschillende werktijden de een vertrekt om 3 uur de ander om 7 uur en de rest zit er tussen in.

Bovenstaande is een van de aanvragen die nu in behandeling is. Een uitzendbureau van buiten Peel en Maas (die in andere gemeentes geen medewerking krijgt omdat het beleid het niet toelaat) komt nu in Peel en Maas en wordt met open armen ontvangen. Ja je hoort het goed een uitzendbureau die mensen uitleent aan bedrijven, en ja hoor na enig speurwerk kan dit niet, maar ja , als we nu het beleid aanpassen kan dit wel. Willen we deze ontwikkelingen in Peel en Maas????

Zoals jullie horen zijn wij geen voorstander om dit beleid aan te passen. Wij denken dat Peel en Maas een uitval basis zal worden voor de omliggende gemeente sq. bedrijven en e.e.a. is niet te handhaven.

Wij hebben in de buurt al een soortgelijk geval, in de tuinderkas wordt niks geteeld (volgens papier is dit een van de voorwaarden om te mogen bouwen) en levert de zon de hoofdinkomsten op, en van handhaven komt ook niks van terecht.

Laat dit geen tweede hoofdpijn dossier worden in Meijel.

Buurt Platveld.

John v Rooij