Achtergronddocument bij inspraakreactie Linda Jones

t.b.v. Gemeenteraad 21 oktober 2024 - Agendapunt GVVP

Dit document vormt achtergrondinformatie bij de inspraakreactie; ter voorbereiding wordt dit document reeds op 15 oktober verstrekt, voorafgaand aan de raadsvergadering.

Het document bevat informatie over drie verschillende onderwerpen:

1) <u>Voorbeelden van onveilige verkeerssituaties Zandhuizerweg (vanaf pagina 2)</u>
   Bevat foto's, informatie en vragen ten behoeve van vier voorbeeldsituaties in Zandhuizen, met voorstellen voor mogelijk te treffen maatregelen:
   a. Uitgang speeltuin
   b. Wegbegrenzing, bermen
   c. In-/uitgang Zandhuizerweg - aansluiting (brom)fietspad Oldeberkoperweg
   d. Algemene weginrichting en wegmarkering

2) <u>Voorrang voor fietsers op rotondes (pagina 7)</u>
   Bevat weblinks naar informatie over de veiligheid voor fietsers mét en zonder voorrang op rotondes en vragen.

3) <u>Provinciale weg N353 (pagina 8)</u>
   Verzoek om informatie over een voormalig provinciaal plan voor aanpassing van deze weg.

1) Voorbeeld onveilige verkeerssituatie Zandhuizerweg

a. Uitgang speeltuin



Een rennend kind steekt van rechts de weg over ...

(minder dan 1 seconde bedenktijd)

... MAG DAT?

Vragen:

- Waarom/waardoor wordt het zicht op de uitgang van de speeltuin belemmerd?
- Wat heeft een verkeersdeelnemer eraan om juist op dit punt al te weten dat er over pas 200 meter een kruising is waar voorrang verleend moet worden?
- Wat zou hieraan bijvoorbeeld kunnen worden gedaan?
  - Verplaatsing voorrangsbord naar dichter bij de kruising van de Zandhuizerweg met de Oldeberkoperweg (bijvoorbeeld met onderbord 150 m, 100 m);
  - Verplaatsing 'Waarschuwingsbord Speeltuin' naar een eerder moment, zodat een bestuurder langere tijd heeft om zich voor te bereiden;
  - Wegnemen van hinderlijke begroeiing; bij eventueel kappen van een boom/bomen deze compenseren op een andere/geschiktere plaats in Zandhuizen.
- Wat zouden dergelijke maatregelen kosten?
- Is voor het nemen van dergelijke maatregelen nodig dat het GVVP al is vastgesteld?

1) Voorbeeld onveilige verkeerssituatie Zandhuizerweg

b. <u>Wegbegrenzing, bermen</u>



Je loopt/fietst/rijdt over de strook van de bermverharding ...

... MAG DAT?

<u>Vragen:</u>

- Verwacht u dat een willekeurige verkeersdeelnemer in deze straat - met veel breed, snel en zwaar verkeer - vaak opzij moet voor een tegenligger?
- Is het dan veilig/prettig om over de rand van de bermverbreding te lopen/fietsen/rijden?
- Bent u zich ervan bewust dat er ook regelmatig mensen met scootmobiel of duofiets gebruik maken van de Zandhuizerweg? En mensen met kinderwagens of fietsen met kinderzitjes?
- Is er bij de weginrichting rekening gehouden met het feit dat de Zandhuizerweg onderdeel is van het nieuwe Stellingenpad en dat deze nu al veel wandelaars trekt - en vermoedelijk ook meer fietsers?
- Wie is verantwoordelijk voor en/of eigenaar van de grond net naast de asfaltbekleding, in de strook waar de bermverharding plaatselijk is aangebracht?
- Wat zou aan deze situatie bijvoorbeeld kunnen worden gedaan?
    - Bermkeien dóór laten lopen bij iedere oprit. Dit voorkomt:
        - struikelen door voetgangers, die geen stoep hebben;
        - dat fietsers vallen of dat zij steeds moeten afstappen;
        - schade aan de onderzijde en aan de wielen/banden van auto's.
- Wat zouden dergelijke maatregelen kosten?
- Is voor het nemen van dergelijke maatregelen nodig dat het GVVP al is vastgesteld?

1) Voorbeeld onveilige verkeerssituatie Zandhuizerweg

c. <u>In-/uitgang Zandhuizerweg - aansluiting (brom)fietspad Oldeberkoperweg</u>



Er komt een (brom)fietser zomaar van rechts de Zandhuizerweg op rijden ...

... MAG DAT?

<u>Vragen:</u>

- Verwacht u dat een (elektrische) fiets of brommer zomaar vanaf de 'verkeerde' rijbaanzijde de Zandhuizerweg komt oprijden? Toch is dit de dagelijkse praktijk.
- Zou het dan niet fijn zijn wanneer je zo'n fiets of brommer op tijd ~~vanachter het elzenbosje~~ kunt zien aankomen?
- En zou het dan niet fijn zijn dat deze fiets of brommer jou tegelijkertijd ook goed kan zien ~~als hij/zij het elzenbosje voorbij is~~?
- Wist u dat het juist ter hoogte van deze plek op dinsdagen vol staat met zicht belemmerende grijze of groene rolcontainers?
- En dat overzichtelijkheid als tweede belangrijke punt genoemd is in de inventarisatie?
- Wat zou aan deze situatie bijvoorbeeld kunnen worden gedaan?
  - het zicht belemmerende elzenbosje zouden kunnen worden geruimd;
  - er zou in overleg met de bewoners nog eens gekeken kunnen worden naar de vaste plaatsingslocatie voor de afvalcontainers;
  - er zou belijning kunnen worden aangebracht die gemotoriseerd verkeer verleidt om iets dichter naar het midden van de weg te rijden (stippellijnen aan beide zijden van de Zandhuizerweg);
  - en andersom: er zou belijning kunnen worden aangebracht die ook de (brom)fietsers vanaf de andere kant verleidt om de bocht ruimer te nemen
- Wat zouden dergelijke maatregelen kosten?
- Is voor het nemen van dergelijke maatregelen nodig dat het GVVP al is vastgesteld?

1) Voorbeeld onveilige verkeerssituatie Zandhuizerweg

d. Algemene weginrichting en wegmarkering



Iedereen wil graag veilig gebruik kunnen maken van de weg

… KÁN DAT?

Vragen:

- Deze foto zou je haast het testament van de Zandhuizerweg kunnen noemen (met dank ook aan de gemeente voor de relatief recent geplaatste 'zigzagmarkering'. Zou u het fijn vinden om hier te wonen? Wat zou er beter kunnen?
- De Zandhuizerweg is een doorgaande weg waarvan door vele soorten verkeer gebruik gemaakt wordt, van alle soorten voetgangers, fietsers en auto's tot zwaar, breed en snel (vracht- en landbouw)verkeer. Na de verkenning van 2023 is de Zandhuizerweg in de daarop volgende Kadernotitie opgenomen in een lijst van vier locaties die in ieder geval de aandacht verdienen, zoals de Lycklamaweg, maar in diezelfde lijst ook Bekhofweg - Boekelterweg - Zandhuizerweg (buitengebied). Wat is er gebeurd met de Kadernotitie?
- Bestaan er mogelijkheden voor een veiliger gezamenlijk gebruik van dezelfde weggedeelten door verschillende typen weggebruikers?
- Zowel voor de bebouwde kom als buiten de bebouwde kom worden voor de Zandhuizerweg frequent hoge snelheden gemeten (meer dan 50% van de weggebruikers houdt zich volgens de GVVP Verkenning niet aan de maximum snelheid van 30, en respectievelijk 60 km. per uur. Het 'nieuwe' 60 km. per uur regime uit het ontwerp GVVP dat een oplossing zou moeten bieden aan buitengebied situaties elders, is in Zandhuizen al lang geleden ingevoerd, en dit heeft geen soelaas geboden. Wat zou er op basis van het ontwerp GVVP nog mogelijk/onmogelijk zijn?

- Sinds de totstandkoming en invoering van het oude/huidige GVVP is de Zandhuizerweg veel drukker geworden. Is er voor de Zandhuizerweg ooit een verkeersintensiteitsmeting verricht?
- Het oude/huidige GVVP was niet vindbaar in de raadsstukken of elders. Kan dit beschikbaar worden gesteld?
- Wat zou aan de situatie op de Zandhuizerweg bijvoorbeeld al op kortere termijn kunnen worden gedaan?
  - er zou belijning kunnen worden aangebracht die gemotoriseerd verkeer verleidt om langzamer en dichter naar het midden van de weg te rijden (stippellijnen aan beide zijden van de Zandhuizerweg, met daarin een ruim bemeten fiets-/voetgangersstrook);
  - op relevante posities op de weg duidelijk maken dat gemotoriseerd verkeer 'te gast' is. Een voorbeeld aangetroffen in Amsterdam (Elandsgracht):





    Dit lijkt een officiële 'fietsstraat' markering die normaliter gepaard gaat met andere maatregelen, maar voor de kortere termijn zou een opdruk van bijvoorbeeld "Dorpsstraat - auto te gast" een optie kunnen zijn.
  - er zou vaker gehandhaafd kunnen worden, niet perse of alleen op snelheid, maar bijvoorbeeld ook op algemeen weggedrag en mobiel telefoongebruik (vooral in GROOT en ZWAAR verkeer wordt veelvuldig vanuit de hand gebeld - *"Mobiel in de hand, auto aan de kant*?");
  - er zou in overleg met de bewoners gekeken kunnen worden naar mogelijke andere 'quick win' oplossingen;
- Wat zou aan de situatie op de Zandhuizerweg bijvoorbeeld op langere termijn kunnen worden gedaan - om een structurele oplossing te bieden?
  - er zou van deze straat een 'fietsstraat' kunnen worden gemaakt, waar het gemotoriseerd verkeer 'te gast' is, en die meer ruimte maakt voor dorpsleven en dagelijks contact tussen mensen. *Zie echter het daarvoor benodigde(?) maar ontbrekende(?) kruisje de in tabel op pagina 33 in het ontwerp GVVP!;*
  - en wat te denken van een oplossing à la Ossenzijl? Zie voor een illustratief filmpje op basis van een eigen ervaring de volgende link:

    https://we.tl/t-tNRU0sCKjj

- Wat zouden de verschillende (typen) maatregelen kosten?
- Voor het nemen van welke (typen) maatregelen is het nodig dat het GVVP al is vastgesteld? Welke kunnen eventueel nu al worden uitgevoerd?

2) Voorrang voor fietsers op rotondes

SWOV Factsheet Rotondes en andere kruispunten (2022)

https://swov.nl/nl/fact/rotondes-zijn-fietsers-op-rotondes-veiliger-uit-de-voorrang

Er zijn verschillende SWOV-rapporten en een DTV Consultants-memo verschenen die aantonen dat de veiligheidswinst van een rotonde voor fietsers groter is als zij geen voorrang hebben op rotondes met vrijliggende fietspaden [12] [30] [31] [32]. Dijkstra [12] heeft in 2002 berekend dat er op jaarbasis naar schatting 52 tot 73 ziekenhuisgewonden minder zouden vallen, wanneer op alle rotondes met vrijliggende fietspaden de fietsers 'uit de voorrang' zijn. Hierbij speelt ook dat rotondes sowieso de veiligste kruispuntoplossing zijn voor fietsers Ondanks de conclusie dat fietsers uit de voorrang veiliger zijn op rotondes met vrijliggende fietspaden, dan in de voorrang, beveelt CROW aan om fietsers binnen de bebouwde kom op vrijliggende fietspaden op rotondes wel in de voorrang te laten en buiten de bebouwde kom niet [36]. Deze richtlijn komt voort uit een afweging tussen veiligheid, comfort en doorstroming van fietsers.

CROW Ontwerpwijzer Fietsverkeer (2016/2023):

https://www.crow.nl/kennisproducten/ontwerpwijzer-fietsverkeer/

Vragen:

- Wat vormt de basis en wat vormen de overwegingen voor het voorstel om op rotondes binnen de bebouwde kom van de gemeente Weststellingwerf fietsers voorrang te geven?
- Zijn de SWOV Factsheet en/of de CROW Ontwerpwijzer hiervoor in de overwegingen meegenomen? Zo ja, CROW welke versie?
- De SWOV Factsheet is kosteloos te downloaden via de website van SWOV.
  De CROW Ontwerpwijzer kan voor €155,00 excl. BTW worden aangeschaft via CROW. Indien de gemeente gebruik heeft gemaakt van de (conclusies van) CROW, kan de betreffende Ontwerpwijzer mogelijk kosteloos beschikbaar worden gesteld aan belanghebbenden?

3) Provinciale weg N353

Aan de raadsgriffie van Weststellingwerf is op 8 oktober 2024 het volgende gevraagd:

"Daarnaast ben ik op zoek naar een oud provincieplan van rond 2000-2002, dat ongeveer rond de vaststelling van het voormalig/huidig GVVP in de gemeenteraad moet zijn besproken. Dit plan betrof het afvlakken/wijzigen van de bocht in de provinciale weg bij de driesprong van Zandhuizen, dus het bebouwde kom gedeelte van Zandhuizen in de N353. Het plan was destijds om een nieuw weggedeelte te maken aan de westzijde van de driesprong. Nu de algemene verkeerssituatie in Zandhuizen wederom als knelpunt is gekenmerkt in het concept GVVP, zou ik graag inzage krijgen in dit bestaande provinciale plan van destijds. Zou je mij hier misschien aan kunnen helpen?"

Als antwoord is op dezelfde dag is van de griffie nog het volgende ontvangen:

"Ik heb de directie gevraagd om de stukken waar jij om verzocht te delen met ons zodat wij ze aan je kunnen verstrekken." En:

"Deze reactie krijg ik van de beleidsambtenaar:
Wij hebben hier niks over kunnen vinden. Lijkt me goed als betreffende inwoner de vraag ook nog even bij de provincie uitzet."

Inmiddels is ook de statengriffie benaderd. Vooruitlopend op het antwoord zou ik het tevens waarderen wanneer iemand van u mogelijk meer informatie zou kunnen verstrekken over het plan voor de N353 van destijds, of kan adviseren waar deze informatie vindbaar is.

Met mijn hartelijke dank voor uw aandacht,

Linda Jones
Zandhuizerweg 33
8389 TC Zandhuizen
info@lindajones.nl
06-22422648