# Programmabegroting 2024

6 november 2023

Gemeentebelangen Stadskanaal

## Inleiding.

Voorzitter,

We zijn weer een begrotingsjaar verder en we moeten helaas constateren dat de onderlinge spanningen in de wereld alleen maar zijn toegenomen. Laten we hopen dat dit tij zich op niet al te lange termijn zal keren want oorlog is nooit een oplossing.

In Nederland is het kabinet al maanden demissionair. Dat draagt niet bij tot het oplossen van onze huidige crises. Op 22 november zijn er Tweede Kamer verkiezingen. Wij hopen dat het tot een snelle kabinetsformatie zal komen en dat het nieuwe kabinet voortvarend met het oplossen van de eerder genoemde crises aan de slag gaat.

De begroting 2024 laat een voordelig saldo van € 3.265.000,= zien. In de meerjarenraming zien we voor 2025 een voordelig saldo van € 4.987.000,=. In 2026 en 2027 naar negatieve saldi van respectievelijk € 467.000,= en € 639.000,=. De negatieve saldi worden vooral door het wijzigen van de financiële verhouding met het Rijk veroorzaakt. Dit raakt alle Nederlandse gemeenten. Voor ons betekent het dat we 8,3 miljoen euro minder zullen ontvangen. Het Rijk heeft inmiddels voor 2026 in totaal eenmalig 1 miljard extra toegezegd. Daarmee is het probleem voor 2026 en de jaren daarna nog niet opgelost. Wij

gaan ervan uit dat het Rijk en de VNG tot een voor beide partijen aanvaardbare oplossing zullen komen.

De VNG heeft de gemeenten een begrotingsadvies voor de komende jaren gegeven. Bij punt 2 op blz. 1 geeft u aan dat u het advies om de lasten in de meerjarenramingen 2026 en 2027 in de vorm van een realistische begroting in beeld te brengen.

Die begroting zal gebaseerd moeten worden op het huidige takenpakket, noodzakelijke investeringen, inflatie, stijgende rente, ambities uit het coalitieakkoord en geschatte mee- en tegenvallers. U hebt het advies ter harte genomen.

Als we op blz. 2 lezen dat er in de saldi nog geen rekening is gehouden met een aantal ontwikkelingen die nog niet concreet zijn, een risico vormen of waarvan de financiële gevolgen nog niet duidelijk zijn vragen wij ons af op welke wijze u dan een realistische begroting in beeld brengt. Er worden een aantal grote op ons af komende ontwikkelingen genoemd zoals nieuwbouw/verbouw/verduurzaming gemeentehuis, energietransitie, klimaatafspraken, woningnood, stikstof, vluchtelingen enz. Hiervan kunnen de financiële effecten als nadeel worden gekenschetst. U boekt ze in als p.m. posten. Is er geen schatting voor een aantal van deze onderwerpen te maken? Graag uw reactie.

Voor wat betreft beleidsindicatoren geeft u in de beantwoording technische vragen aan dat u uitsluitend beschikbare gegevens via waarstaatjegemeente.nl opneemt.

Uit het oogpunt van zorgvuldigheid geeft u geen inhoudelijke toelichting omdat de brongegevens niet de eigen gegevens van onze gemeente zijn en u ze daarom niet met zekerheid juist kunt interpreteren. Dit is vreemd want de genoemde website zegt over de beleidsindicatoren namelijk het volgende; “Gemeenten nemen een uniforme basisset beleidsindicatoren op in hun begroting en jaarverslag. De set behandelt een breed spectrum van onderwerpen. Zo kunt u zich een helder beeld vormen van de beleidsresultaten van de gemeente”. Wat is nu waar? Graag uw reactie.

Voorzitter, in de begroting voor Welstad staan een aantal financiële opmerkingen in relatie tot de verruimingsmaatregelen uit de Kadernota Financieel Perspectief 2023-2033 gemaakt. De stand van zaken rond de verruimingsmaatregel van € 320000,= voor 2024 is tot nu toe voor ons onbekend. Tijdens de raadsvergadering van 30 januari jl. gaf de verantwoordelijk wethouder aan dat Welstad dit jaar de tijd had om met plannen te komen. Uitgangspunt was en is volgens ons om de verruiming niet te zoeken in de

dienstverlening maar in overhead en huisvesting. De wethouder gaf toen aan dat de bal bij Welstad lag en dat dit een realistische taakstelling betrof. Kijkend naar de dag van vandaag is onze vraag in welke zone van het speelveld de bal inmiddels is aanbeland. Is dat het doelgebied of….? Graag uw reactie.

Op 9 mei 2022 heeft de raad de “Visie Begraven” vastgesteld. Als antwoord op een technische vraag van het CDA antwoordt u dat er nog geen uitvoeringsprogramma is. In de begroting staat dat u in 2024 de eerste drie begraafplaatsen op basis van nieuwe beheer- en verbeterplannen gaat aanpakken. In diezelfde visie hebben we ook besloten om in eerste instantie één natuurbegraafplaats binnen onze gemeente mogelijk te maken. Natuurbegraven neemt in populariteit toe en volgens ons waren 2 partijen geïnteresseerd om een natuurbegraafplaats te realiseren. We zijn bijna anderhalf jaar verder en het blijft erg stil rond deze materie. Wanneer kunnen wij informatie over de stand van zaken en de voortgang van u tegemoet zien?

Rond het verbeteren van de afhandeling van Fixi meldingen wordt op initiatief van  de SP een motie ingebracht die door meerdere partijen inclusief wijzelf mede wordt ingediend.

Voorzitter, we hebben zowel het voormalig slachthuis aan de Oosterstraat als de watertoren verkocht. Zoals u weet zijn dit rijksmonumenten. Sinds de verkoop zien we weinig voortgang bij de watertoren en geen activiteit bij het voormalig slachthuis.
De gemeente is volgens ons bewaker van ons monumentale erfgoed. Wat is de stand van zaken rond de aanpak van beide gebouwen?

We zijn teleurgesteld over de resultaten van ons eigen Noodfonds waarin we in onze strijd tegen de armoede € 500.000,= hadden gestort. Meer dan € 487.000,==. werd niet besteed. Eenzelfde beeld gaf ook Nationaal Noodfonds te zien. Welke conclusies kunnen we hieruit trekken?

Dan als laatste, voorzitter. Meer dan tien jaar geleden is de wijk Maarsstee geherstructureerd en is de helft van het aantal woningen vervangen door nieuwbouw. De andere, oude, helft is blijven staan en gerenoveerd.
We ontvangen signalen dat in een deel van die helft o.a. de leefbaarheid afneemt Hiervoor is volgens ons serieuze aandacht nodig is. Onze vraag is of u ook dergelijke signalen ontvangt en zo ja, wat u in Maarsstee wilt gaan doen?

Dit was het in eerste termijn.

Dank u wel.