

RAADSVRAAG

84. Wachttijden binnen de jeugdhulp

VAN

- Afkomstig van: Ton Ehlen
- Politieke groepering: PRO Leudal
- Datum: 1 oktober 2026 (+beantwoordingstermijn 30 dagen)

AAN

- Portefeuillehouder: Ilona Mathijsen
 - Afdeling + team: Samenleving + Uitvoering sociaal domein
 - College van burgemeester & wethouders besluit op **DATUM** akkoord.
-

Inleiding

Onze fractie ontvangt signalen dat jeugdigen en gezinnen soms langere tijd moeten wachten voordat passende ondersteuning of jeugdhulp daadwerkelijk kan starten. Wij vinden het van belang dat jeugdigen tot 18 jaar gedurende deze periode niet tussen wal en schip raken en dat de gemeente voldoende zicht heeft op de omvang van de hulpvraag, de beschikbare ondersteuning en eventuele wachttijden.

Naast de duur van wachttijden vinden wij het belangrijk om inzicht te krijgen in de mogelijke gevolgen daarvan. Een langere periode zonder passende hulp kan mogelijk leiden tot een verergering van problematiek, stagnatie in de ontwikkeling of toenemende druk binnen een gezin.

Ook binnen het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG) en de regionale samenwerking binnen Midden-Limburg is het van belang dat duidelijk is hoe dergelijke signalen worden opgepakt en gemonitord.

Daarom stelt onze fractie de volgende vragen aan het college:

Vragen + antwoord

Gebruik en omvang van jeugdhulp

1. Hoeveel jeugdigen tot 18 jaar maken momenteel gebruik van ondersteuning of jeugdhulp binnen onze gemeente?

ANTW.

2. Kan het college dit aantal uitsplitsen naar de verschillende vormen van ondersteuning en jeugdhulp, waaronder:

- reguliere ondersteuning vanuit het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG);
- reguliere jeugdhulp;
- gespecialiseerde jeugdhulp;
- jeugd-GGZ?

ANTW.

3. Hoeveel jeugdigen tot 18 jaar wachten momenteel op ondersteuning of op de daadwerkelijke start van jeugdhulp?

ANTW.

4. Kan het college per vorm van ondersteuning of jeugdhulp aangeven hoeveel jeugdigen wachten, wat de gemiddelde wachttijd is en wat de langste wachttijd is?

ANTW.

5. Hoe hebben het aantal wachtende jeugdigen en de gemiddelde en langste wachttijden zich de afgelopen drie jaar ontwikkeld?

ANTW.

Monitoring en ondersteuning tijdens de wachttijd

6. Op welke wijze monitort het college momenteel de toegankelijkheid, capaciteit en wachttijden binnen de jeugdhulp?

ANTW.

7. Ontvangt het college periodiek actuele gegevens van het CJG en de betrokken jeugdhulpaanbieders over wachtlijsten, wachttijden en beschikbare capaciteit?

ANTW.

8. ☐ Hoe wordt gedurende een wachttijd beoordeeld of de situatie van een jeugdige of gezin verandert of verslechtert en of aanvullende ondersteuning nodig is?

ANTW.

9. Welke ondersteuning wordt geboden aan jeugdigen en gezinnen gedurende de periode waarin zij wachten op passende of gespecialiseerde jeugdhulp?

ANTW.

10. Houdt het CJG gedurende een wachttijd actief contact met jeugdigen en gezinnen om de situatie te volgen en waar nodig aanvullende ondersteuning te organiseren?

ANTW.

Mogelijke gevolgen van wachttijden

11. Zijn bij het college signalen bekend dat langere wachttijden voor jeugdhulp kunnen leiden tot een verergering of escalatie van de problematiek bij jeugdigen en/of hun gezinnen?

ANTW.

12. heeft Kan het college aangeven of hierbij bijvoorbeeld sprake is van signalen met betrekking tot:

- ☐ ☐crisissituaties;
- ☐ ☐toenemende opvoedingsproblemen;
- ☐ ☐stagnatie in de ontwikkeling van jeugdigen;
- ☐ ☐problemen op school of schooluitval;
- ☐ ☐toenemende problematiek binnen het gezin;
- ☐ ☐een noodzaak tot zwaardere vormen van jeugdhulp?

ANTW.

13. Worden dergelijke signalen of gevolgen van wachttijden door het college, het CJG of jeugdhulpaanbieders geregistreerd en gemonitord?

ANTW.

14. Heeft het college inzicht in hoeveel jeugdigen gedurende een wachttijd alsnog te maken krijgen met een crisissituatie of een zwaardere hulpvraag?

ANTW.

15. Kan het college aangeven welke ontwikkeling hierin de afgelopen drie jaar zichtbaar is?

ANTW.

16. ☐Welke maatregelen worden genomen wanneer blijkt dat een jeugdige gedurende de wachttijd verslechtert en de beschikbare ondersteuning onvoldoende blijkt?

ANTW.

17. ☐Zijn er binnen de gemeente afspraken of interventies om te voorkomen dat een lange wachttijd leidt tot escalatie van de problematiek en uiteindelijk tot een zwaardere hulpvraag?

ANTW.

Regionale samenwerking Midden-Limburg

18. Zijn bij het college signalen bekend dat ook binnen andere Midden-Limburgse gemeenten sprake is van oplopende wachttijden of knelpunten bij de toegang tot jeugdhulp?

ANTW.

19. Worden binnen de regionale samenwerking tussen de Midden-Limburgse gemeenten gegevens over hulpvragen, wachtlijsten, wachttijden en beschikbare capaciteit uitgewisseld en gezamenlijk gemonitord?

ANTW.

20. Kan het college aangeven hoe de ontwikkeling van de wachttijden in onze gemeente zich verhoudt tot de ontwikkelingen binnen de andere Midden-Limburgse gemeenten?

ANTW.

21. ☐ Zijn er regionaal afspraken gemaakt over de wijze waarop jeugdigen en gezinnen worden ondersteund wanneer zij langere tijd moeten wachten op passende jeugdhulp?

ANTW.

22. Welke regionale maatregelen worden genomen wanneer blijkt dat wachttijden binnen meerdere gemeenten oplopen?

ANTW.

Informatievoorziening aan de gemeenteraad

23. Is het college bereid de gemeenteraad periodiek te informeren over:

- ☐ ☐ het aantal jeugdigen dat gebruikmaakt van jeugdhulp;
- ☐ ☐ het aantal jeugdigen dat wacht op hulp;
- ☐ ☐ de gemiddelde en langste wachttijden;
- ☐ ☐ de beschikbare capaciteit;
- ☐ ☐ de ondersteuning die tijdens de wachttijd wordt geboden;
- ☐ ☐ en eventuele signalen over verslechtering of escalatie van problematiek tijdens de wachttijd?

ANTW.

24. Indien het college op één of meerdere onderdelen niet over actuele gegevens beschikt, kan het college dan aangeven waarom deze informatie niet beschikbaar is en op welke wijze het college de monitoring hiervan kan verbeteren?

ANTW.