

Internetconsultatie Herziening Omgevingsbeleid Zuid-Holland 2025

Gegevens

Om te kunnen reageren op de internetconsultatie van Herziening Omgevingsbeleid Zuid-Holland 2025 hebben we een aantal gegevens van je nodig.

De verplichte velden zijn aangegeven met een sterretje.

Je mailadres hebben we nodig om je op de hoogte te houden van de vervolgstappen van deze herziening, en om indien nodig contact met je op te kunnen nemen over je reactie.

Naam (voor- en achternaam) *

E-mailadres *

Wil je dat jouw gegevens bewaard blijven voor toekomstige beleidsherzieningen, zodat we je op de hoogte kunnen houden? *

☒ Ja, ik geef toestemming om mijn gegevens te bewaren

☐ Nee, verwijder mijn gegevens als de Herziening 2025 is vastgesteld

Organisatie

Gemeente Nieuwkoop

Wat is je relatie met Zuid-Holland? Meerdere antwoorden mogelijk *

- ☐ Ik woon in de provincie Zuid-Holland
- ☐ Ik werk in de provincie Zuid-Holland
- ☐ Ik recreër in de provincie Zuid-Holland
- ☒ Ambtenaar gemeente Nieuwkoop

Reageren

Dit formulier is op dezelfde manier opgebouwd als het document van de internetconsultatie. Als je op 'verder' klikt word je per hoofdonderwerp gevraagd of je wil reageren. Als je 'ja' klikt, krijg je de optie om te reageren op de verschillende thema's binnen het hoofdonderwerp. Als je 'nee' klikt, ga je door naar het volgende hoofdonderwerp. Je hoeft niet op alles te reageren. Het formulier eindigt met ruimte voor opmerkingen over proces en participatie, en met een korte evaluatie van dit formulier.

Kijk op de website of zie link naar het overzichtsdocument met de inhoud van de onderwerpen in de Herziening 2025.

<https://www.zuid-holland.nl/onderwerpen/omgevingsbeleid/lopende-herzieningen-omgevingsbeleid/herziening-2025/>

Hoofdonderwerpen

Ruimtelijke koers

Water

Zuid-Hollands Programma Landelijk Gebied (ZH-PLG)

Ruimte en Landschap

Economie

Wonen

Natuur

Energie

Externe veiligheid

Daadkrachtig Provinciaal bestuur

Cultuur en Erfgoed

Landbouw

Recreatie

Gezondheid en Welzijn

Mobiliteit

Let op! Er zit een limiet van 4000 tekens op antwoorden. Mocht dit niet voldoende zijn, dan kan er een bijlage naar ons opgestuurd worden. Instructies daarover zijn aan het einde van dit formulier te vinden.

Ruimtelijke koers

Pagina 7

Wil je reageren op het onderwerp Ruimtelijke koers? *

☒ Ja

☐ Nee

Hieronder kun je je reactie geven op 'Nieuwe Ruimtelijke Koers voor Zuid-Holland'.

Wij sluiten aan bij de reactie van Holland Rijnland.

Water

Pagina's 8 t/m 11

Wil je reageren op onderdelen binnen het onderwerp 'Water'? *

☐ Ja

☒ Nee

ZH-PLG

Pagina's 12 t/m 15

Wil je reageren op onderdelen binnen het onderwerp 'ZH-PLG'? *

☒ Ja

☐ Nee

Hieronder kun je je reactie geven op 'Verhogen grondwaterstand veenweiden (peil)'.

Wij vragen hierbij in het bijzonder de aandacht van de positie van de agrariërs (b.v. alternatief verdienmodel of b.v. extensivering of b.v. ander bedrijfsmodel). Voor de beschikbaarheid van voldoende zoet water is het belangrijk dat er eerst duidelijkheid komt over de verdeling van zoetwater in droge tijden (te verwachten

Hieronder kun je je reactie geven op 'Boerenlandvogels'.

Voer uw antwoord in

Hieronder kun je je reactie geven op 'Emissieplafond ammoniak'.

Voer uw antwoord in

Hieronder kun je je reactie geven op 'Drukfactoren rondom N2000 wegnemen'.

Aangegeven wordt dat de provincie wettelijk verplicht wordt om de Natura 2000-doelstellingen te halen (verplichting voortvloeiend uit de Vogel- en Habitatrichtlijn). Deze worden op dit moment niet overal gehaald. Voor het duurzaam halen van deze doelen moeten we werken aan systeemherstel, om te komen tot systeemherstel moeten drukfactoren worden weggenomen. Dit gebeurt zoveel mogelijk met maatregelen binnen de N2000-gebieden, maar dit is niet voldoende. Voor het wegnemen van bepaalde drukfactoren zijn ook maatregelen buiten de N2000-gebieden nodig.

De drie veelvoorkomende drukfactoren waarop de provincie zich richt in dit OER zijn: Exoten, Hydrologie (kwantiteit) en Recreatie. De vermindering van drukfactoren wil de provincie bereiken met zones rondom N2000-gebieden waar passief of actief gestuurd wordt op het verminderen van drukfactoren. Deze zones bieden daarnaast de mogelijkheid voor andere opgaven om gebruik te maken van de middelen en instrumenten die in deze zones beschikbaar worden gesteld. Er is nog geen concreet voorstel voor het aanpassen van teksten in het Omgevingsbeleid, aangezien de provincie eerst de effecten op de omgeving willen toetsen van de verschillende opties qua zones. Aangegeven wordt ook: Mocht er uit de OER komen dat een zone het beste alternatief is voor de aanpak drukfactoren rondom N2000-gebieden, dan kan het zijn dat dit eerst als ambitie wordt opgenomen in de omgevingsvisie. Voor de herziening van 2026 kan de provincie deze ambitie verder uitwerken en vervolgens verwerken in het Omgevingsprogramma en de Omgevingsverordening.

Vanuit Nieuwkoop zijn wij benieuwd naar de verdere onderzoeken, maar uiten wel onze zorgen en willen ook betrokken zijn bij verdere uitwerking. In onze

Hieronder kun je je reactie geven op 'Integraal: doel en middelenstapeling in gebieden'.

Ook wij vragen (net als de commissie MER) om te kijken naar samenhang en conflicten tussen de ambities per onderwerp bij alle onderwerpen van middelstapeling in gebieden. Met name voor variant 2) Maatregelen buiten Natura 2000-gebieden borgen in de Omgevingsverordening door het aanstellen van een zone van 1 kilometer rondom de Natura 2000-gebieden. Hiervoor zijn nu twee varianten opgesteld waarbij variant 1 uitgaat van vrijwilligheid en variant 2

Ruimte en Landschap

Pagina's 16 t/m 27

Wil je reageren op onderdelen binnen het onderwerp 'Ruimte en Landschap'? *

☒ Ja

☐ Nee

Hieronder kun je je reactie geven op 'Toekomstbestendige Ruimtelijke Ontwikkeling'.

Wij sluiten aan bij de reactie van Holland Rijnland en verzoeken vanuit Nieuwkoop dat maatwerk mogelijk blijft bij groene- en rode contour (Als daar voor gekozen wordt).

Vanuit Nieuwkoop aanvullend:

Reactie m.b.t. maatwerk: echter, deze doelen zullen ook door de gemeente zelf nagestreefd worden. In die zin zou het waardevol zijn om ruimte te houden voor gemeenten om zelf ook de afweging te maken of ontwikkelingen hierbinnen passen waarbij de leefbaarheid en kwaliteit van de eigen kernen voorop staat. Het zou m.a.w. niet in 'beton gegoten' en over regelt moeten zijn om de verordening toekomstbestendig en wendbaar te houden.

Wat wordt het handelingskader voor 'Straatje erbij' tussen 1,5 en 3 ha? Kan hier

Hieronder kun je je reactie geven op 'Afwegingskader ruimtelijke ontwikkelingen'.

Voer uw antwoord in

Hieronder kun je je reactie geven op 'Herijking 3ha kaart'.

Wij sluiten aan bij de reactie van Holland Rijnland.

Vanuit Nieuwkoop geven wij zo snel als mogelijk de resultaten van het onderzoek.

Wij vragen een reservelijst op te stellen voor kansrijke locaties (BSD/3ha)

Hieronder kun je je reactie geven op 'Ruimtelijke kwaliteit en landschap'.

Hieronder kun je je reactie geven op 'Groenblauwe netwerken'.

Wij sluiten aan bij de reactie van Holland Rijnland, in aanvulling hebben wij de volgende verzoeken voor het ontwerp:

- a. Nieuwkoop vraagt zich af waarom is Langeraaresplassen geen aanduiding blauwe structuur of Plassengebied heeft. Het Hoogheemraadschap van Rijnland heeft de afgelopen jaren veel maatregelen getroffen om de waterkwaliteit te verbeteren. Er kan gevaren worden op de plassen. Of in ieder geval een aanduiding, als overige regionale waterstructuren. Wij staan open voor overleg hierover.
- b. Op uw kaarten zien wij dat Korteraar (gemeente Nieuwkoop) als kroonjuweel is aangemerkt. Graag overleg of dit een omissie is op kaartmateriaal. Als dit geen omissie is, graag meer informatie over het waarom dit deel opeens als kroonjuweel wordt aangemerkt. Wij staan open voor overleg hierover. Kaartmateriaal hebben wij beschikbaar.
- c. Kleine vlekje stedelijk groen bij de kern Nieuwkoop kan eruit, Dit is niet meer correct. Deze grond is verkocht aan een agrariër
- d. Het Argonnepark in de kern Ter Aar willen graag toegevoegd hebben als stedelijk groen.
- e. In de kern Nieuwkoop willen wij graag het park De Olm toegevoegd willen hebben als stedelijk groen.
- f. Tot slot missen wij bij het riviertje de Kromme Mijdsrecht, Amstel en Drecht als

Economie

Pagina's 28 t/m 31

Wil je reageren op onderdelen binnen het onderwerp 'Economie'? *

☐ Ja

☐ Nee

Hieronder kun je je reactie geven op 'Ruimtelijk Economische Visie'.

Wij sluiten aan bij de reactie van Holland Rijnland.

Hieronder kun je je reactie geven op 'Regels voor bedrijfsgebonden kantoren'.

Voer uw antwoord in

Hieronder kun je je reactie geven op 'Minimale milieuzonering op bestaande bedrijventerreinen'.

Op pagina 28 en 29 is sprake van een uitsluiting van bedrijfsvestigingen uit categorie 1 en 2 (nieuwe milieu categorie indeling) op bedrijventerreinen. Het gaat dan om bedrijven die geen geluids- of geurhinder veroorzaken. Het inzetten op het volledig benutten van toegestane milieucategorieën ligt voor de hand in het kader van het intensiveren van bestaand ruimtegebruik. Er wordt in een uitsterfconstructie voorzien voor gevestigde categorie 1 en 2 bedrijven. Er zijn meerdere belangrijke overwegingen te maken bij dit punt:

- Er is niet voorzien waar bedrijven in de bedrijfscategorieën 1 en 2 zich dan wel moeten vestigen. Er zijn genoeg voorbeelden van bedrijven in deze bedrijfscategorieën waarbij het - vanuit een evenwichtige toedeling van functies aan locaties - ruimtelijk niet wenselijk is dat deze bedrijven zich vestigen in de directe nabijheid van gevoelige functies (zoals wonen). Tenslotte gaat het om milieubelastende activiteiten die invloed hebben op gevoelige functies. Verder zorgt juist de aanwezigheid van gevoelige functies in de directe nabijheid van bedrijvigheid ervoor dat mogelijkheden voor uitoefening/uitbreiding van bedrijvigheid beperkt zijn, omdat rekening gehouden moet worden met deze gevoelige functies. Daarnaast heeft het uitoefenen van bedrijvigheid invloed op het aantal/soort verkeersbewegingen. Concreet voorbeeld is een distributiefunctie, waarbij sprake is van een groot aandeel vrachtverkeer. Dit heeft veel invloed op de fysieke leefomgeving.

Het gemeentelijk beleid is juist gericht op het zoveel mogelijk concentreren van bedrijvigheid op bedrijventerreinen. Vrijkomende kleinschalige bedrijfslocaties in stedelijk gebied, waarbij uitoefening van bedrijvigheid wordt beperkt vanwege de omvang van deze bedrijfslocaties en waarbij rekening gehouden moet worden met omliggende functies, zijn bij uitstek geschikt voor herontwikkeling. Met het beter/anders benutten van deze locaties kan invulling gegeven worden aan andere opgaven, zoals het toevoegen van woningen. Tenslotte zijn de mogelijkheden voor het toevoegen van woningen, juist vanwege strakke contouren, beperkt. Dat betekent dat de behoefte binnenstedelijk ingevuld moet worden, aangezien geen ruimte wordt geboden voor uitbreiding van de contouren.

- Naast de vraag of het ruimtelijk wenselijk en aanvaardbaar is om bepaalde bedrijven niet langer op bedrijventerreinen toe te laten, is het de vraag of voor deze keuze ook de fysieke ruimte aanwezig is. Deze ruimtebehoefte kan niet

Hieronder kun je je reactie geven op 'Circulair Zuid-Holland'.

Wij sluiten aan bij de reactie van Holland Rijnland en willen vanuit Nieuwkoop het volgende aanvullend meegeven.

Aanwijzing gebieden circulaire hotspots

In onze regio wordt er in de lijn Alphen ad Rijn – Leiden (Oude Rijn) voorzien in ruimtegebruik door circulaire hubs. De optimale vestigingsplaatsen voor circulaire hubs of faciliteiten wordt gedicteerd door productieketens. Juist de

Hieronder kun je je reactie geven op 'Tuinbouw'.

Greenport Aalsmeer

Binnen de concentratiegebieden glastuinbouw zou meer ruimte moeten komen voor bedrijven die een functie hebben binnen de glastuinbouw. Om een sterke glastuinbouw te behouden is een vermenging van functies niet wenselijk. Verruiming van vestigingsmogelijkheden zet de deur open voor verrommeling en een minder sterk klimaat voor glastuinbouw. Uitzonderingen worden gemaakt

Hieronder kun je je reactie geven op 'Digitale Economie'.

Wij sluiten aan bij de reactie van Holland Rijnland.

Hieronder kun je je reactie geven op 'Defensie'

Wij sluiten aan bij de reactie van Holland Rijnland.

Wonen

Pagina's 32 t/m 34

Wil je reageren op het onderwerp 'Wonen'? *

☒ Ja

☐ Nee

Hieronder kun je je reactie geven op 'Huisvestingseffect en zicht op arbeidsmigranten en mogelijkheden huisvesting versterken'.

Nieuwkoop doet hier in Greenport verband onderzoek naar. Wij komen hier indien nodig bij het ontwerp op terug.

Hieronder kun je je reactie geven op 'Gewijzigde rol provincie n.a.v. wijziging Huisvestingswet 2014'.

Voer uw antwoord in

Hieronder kun je je reactie geven op 'Sturing op voldoende locaties voor asielopvang'.

Voer uw antwoord in

Hieronder kun je je reactie geven op 'Sturing op voldoende huisvesting voor ouderen'.

Voer uw antwoord in

Hieronder kun je je reactie geven op 'Anticiperen op wetsvoorstel Versterking regie volkshuisvesting'.

4.6.5. Flexwoningen worden genoemd in relatie tot opvangplekken. Dat is voor onze gemeente niet meer actueel. Flexwoningen worden immers ook beschouwd als snel alternatief voor starters. In Nieuwkoop worden de doelgroepen gecombineerd.

Flexwoningen kunnen - in principe - snel gebouwd worden. Hiermee bieden ze op korte termijn een oplossing voor het woningtekort in Nederland en kan de gemeente Nieuwkoop een positieve bijdrage aan leveren door locaties beschikbaar te stellen. Ook dienen flexwoningen als een 'flexibele schil' om in te kunnen spelen op veranderingen in de woningmarkt. Hoewel flexwoningen een rijksaangelegenheid zijn, raakt het ook het beleidsvoornemen van de provincie om wel/niet buitenstedelijk te kunnen bouwen. Vraag is dan welke lijn volgen we voor flexwoningen, en kunnen flexwoningen gezien de aard buiten BSD gerealiseerd worden. Gezien de tijdelijke aard van Flexwoningen zouden deze ook geen onderdeel moeten zijn van 'straatje erbij'.

Hieronder kun je je reactie geven op 'Ramingen & prognoses'.

Voer uw antwoord in

Natuur

Pagina's 35 t/m 50

Wil je reageren op onderdelen binnen het onderwerp 'Natuur'? *

☒ Ja

☐ Nee

Hieronder kun je je reactie geven op 'Bos en Bomen'.

Voer uw antwoord in

Hieronder kun je je reactie geven op 'Groenblauwe dooradering'.

De sportvelden (voetbal) zijn ingetekend als Stedelijk Groen als Groenblauw netwerk. De vraag is of dit bedoeld is met 'hoofdgroenstructuur van Zuid-Holland als groene contramale van de verstedelijking.

Hieronder kun je je reactie geven op 'Natuurnetwerk Nederland - aanpassingen begrenzing'.

NNN - Ruygeborg wordt flink aangepast. Dit is nog niet in de andere getoonde kaarten meegenomen.

Hieronder kun je je reactie geven op 'Bescherming belangrijk weidevogelgebied - aanpassing begrenzing en instructieregels'.

Wij staan achter het besluit van de provincie om onderscheid te maken tussen belangrijk en kansrijk weidevogelgebied. U geeft aan dat bij aantasting van het kansrijk weidevogelgebied sprake moet zijn van een zorgvuldige locatiekeuze en dat de aantasting wordt gecompenseerd. Er is niet beschreven hoe die compensatie eruit zou kunnen zien. In Nieuwkoop hebben we een zonneveld in een kansrijk weidevogelgebied liggen, waar alle lichten op groen staan om deze te ontwikkelen. Uit weidevogeltellingen van de Agrarische Natuurvereniging de Hollandse Venen blijkt dat op grote delen in het kansrijk weidevogelgebied vrijwel geen weidevogels aanwezig zijn. Op uw kaart op pagina 49 is dit terug te zien; het gebied (zoekgebied 1; beleidskader zonne-energie gemeente Nieuwkoop) behoort niet tot een belangrijk weidevogelgebied. In onze brief leggen we uit waarom we dit gebied nodig hebben voor de energietransitie, voor het halen van ons lokaal RES bod, en hoe wij de compensatie zien. Wij vragen u in het licht van uw veranderde beleid om ons voorstel voor kwalitatieve compensatie nogmaals in overweging te nemen.

RES-opgave staat onder druk

In uw reactie op onze brief gaf u aan dat wij genoeg areaal hebben om elders zonnevelden rondom het bedrijventerrein De Olm te realiseren. Echter is dit een papieren werkelijkheid, omdat een gebiedsgerichte ontwikkeling – met zonnevelden – pas doorgang kan krijgen als grondeigenaren willen meewerken. Denk bijvoorbeeld aan melkveehouders die hun grond nodig hebben voor begrazing en het uitrijden van mest. Er is dus beperkte ontwikkelruimte in de zoekgebieden aanwezig wat de lokale RES-opgave onder druk zet. Het weidevogelgebied in zoekgebied 1 komt in de participatie als meest veelbelovend naar boven en dit deelgebied hebben we hard nodig om ons lokaal RES-doel voor 2030 te kunnen halen.

Nieuwe natuur en stimuleren biodiversiteit

In ons beleidskader hebben we voor zoekgebied 1 als voorwaarde opgenomen dat er een ecologische onderbouwing moet worden aangeleverd. De reden is dat het gebied grenst aan NNN-gebied Ruygeborg met nieuwe natuur in een andere habitat dan waar weidevogels zich thuis voelen. Een zonneveld tegen het gebied aan zal een bijdrage moeten leveren aan de natuurwaarden van de NNN. De ecologische onderbouwing voor een zonneveld dient inzicht te geven in de bestaande situatie (soortenrijkdom, vitaliteit bodem), waar alternatieven liggen voor compensatie (met name voor weidevogels) en hoe natuurwaarde kan worden gecreëerd voor het drassige NNN-gebied. Door agrarische grond te benutten, voor een ontwikkeling waar biodiversiteit gestimuleerd wordt, geeft een zonneveld dus meer natuurwaarde voor het gebied dan het nu heeft. Het sluit aan op uw aangepaste beleid over zonneparken (paragraaf 4.8.4) waar u, voor het

Wil je reageren op onderdelen binnen het onderwerp 'Energie'? *

☒

Ja

☐

Nee

Hieronder kun je je reactie geven op 'Duurzaam energiesysteem'.

Voer uw antwoord in

Hieronder kun je je reactie geven op 'Herziening plaatsingsvisie'.

Er wordt voorgesteld om extra zoeklocaties voor wind toe te voegen aan bijlage II (kaart 24) van de Omgevingsverordening om het RES bod te realiseren. Het gaat in de RES Holland Rijnland om de volgende hoeveelheden, die bijgesteld kunnen worden op basis van voorstellen van de RES-partners om (een deel van) het RES-bod op andere wijze te realiseren:

- In RES Holland Rijnland gaat het om een resterende opgave van 779 GWh, omgerekend 39-44 windturbines van 5,6 MW.

Op 3 juni 2021 heeft de gemeenteraad besloten dat Nieuwkoop geen mogelijkheden ziet voor grote en middelgrote windturbines op haar grondgebied. Genoemde bijstelling betekent echter voor Nieuwkoop, dat er een kans bestaat dat er windturbines gaan komen in de Vierambachtspolder en dat de polder Nieuwkoop als kansrijk gebied zal worden gezien voor het realiseren van grootschalige windenergie, ondanks de aanwezige hoogtebeperkingen vanwege vliegverkeer. Voor twee derde van ons grondgebied (tot Nieuwkoopse plassen en oostelijke rand) zijn hoogtebeperkingen van Schiphol (Luchtindelingsbesluit) van invloed op de plaatsingsmogelijkheden van windturbines. De Inspectiedienst Leefomgeving & Transport (ILT) geeft aan dat er geen vrijstellingen verleend worden in die gebieden waar hoogtebeperkingen gelden die in het verlengde liggen van start -en landingsbanen. Gemeente Nieuwkoop ziet de hoogtebeperkingen als een harde restrictie en heeft deze ook als zodanig meegenomen in haar beleidsoverwegingen en participatietraject naar een RES 1.0 Holland Rijnland. Op basis daarvan en de harde belemmeringen aangaande Natura 2000, NNN en weidevogelgebied zien wij dus geen mogelijkheden voor grote en middelgrote windturbines in Nieuwkoop. Wij verwachten dat de hoogtebeperkingen volledig worden meegenomen in de OER, zodat we weten waar we aan toe zijn.

Wij vragen om dus niet de onderzoekslast bij ontwikkelaars leggen, maar bij

Hieronder kun je je reactie geven op 'Warmte'.

Voer uw antwoord in

Hieronder kun je je reactie geven op 'Zonne-energie'.

Voer uw antwoord in

Hieronder kun je je reactie geven op 'Herziening kleine windmolens (boerenerf molens).

Voer uw antwoord in

Externe veiligheid, Daadkrachtig provinciaal bestuur en/of Cultuur en Erfgoed

Pagina 60, pagina 61 en pagina's 62 t/m 64

Wil je reageren op onderdelen binnen de onderwerpen 'Externe veiligheid', Daadkrachtig provinciaal bestuur', en/of 'Cultuur en Erfgoed'? *

☒ Ja

☐ Nee

Hieronder kun je je reactie geven op 'Nieuw beleid op energiedragers'.

Voer uw antwoord in

Hieronder kun je je reactie geven op 'Participatiebeleid'.

Voer uw antwoord in

Hieronder kun je je reactie geven op 'Digitaal bestuur'.

Hieronder kun je je reactie geven op de onderwerpen van 'Cultuur en Erfgoed'

- Erfgoed beschermen in de omgeving
- Provinciale erfgoedlijnen zichtbaar en beleefbaar
- Rijksmonumenten en historische molens in goede staat
- Molenbiotopen
- Archeologie beschermen en zichtbaar maken
- Cultuurparticipatie
- Ondersteuning openbare bibliotheken Zuid-Holland

Erfgoed beschermen in de omgeving

De provincie Zuid-Holland werkt aan een handreiking voor kroonjuweel 'De Meije'. In dit stuk is aangegeven dat dit document geen beleidsdocument is en daarmee niet juridisch bindend is. Wel is er een duidelijke koppeling met het kroonjuwelenbeleid van de provincie Zuid-Holland, zoals is opgenomen in Zuid-Hollandse Omgevingsverordening, artikel 7.43n (gebiedstype: beschermingscategorie 1 kroonjuwelen cultureel erfgoed). De handreiking voor het kroonjuweel De Meije gaat in op de cultuurhistorische kwaliteit van gebied De Meije en beeldkwaliteit. Zo wordt ingegaan de maat en schaal van bebouwing en vormgeving van bebouwing. In feite is de handreiking een specifieke omschrijving en richtpunt voor kroonjuweel De Meije. In artikel 7.43n lid 2 onder g wordt expliciet verwezen naar een specifieke omschrijving en richtpunt.

Gemeente Nieuwkoop ziet de handreiking voor kroonjuweel De Meije als een nadere uitwerking van het kroonjuwelenbeleid. Dat de inhoud van de handreiking op zichzelf niet juridisch bindend is, is vanuit het provinciale omgevingsbeleid geen beperking om een bepaalde beeldkwaliteit af te dwingen bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Tenslotte kan op grond van artikel 7.43n lid 2 onder g verlangd worden dat een initiatief rekening houdt met een specifieke

Landbouw, Recreatie, Gezondheid en Welzijn en/of Mobiliteit

Pagina's 65 t/m 66, pagina's 67 t/m 68, pagina 69 en pagina 70

Wil je reageren op onderdelen binnen de onderwerpen 'Landbouw', 'Recreatie', 'Gezondheid en Welzijn' en/of Mobiliteit' *

☒ Ja

☐ Nee

Hieronder kun je je reactie geven op 'Landbouw'.

Voer uw antwoord in

Hieronder kun je je reactie geven op 'Recreatiegebieden'.

4.3.4 Drukfactoren rondom N2000 wegnemen

Voor de gemeente Nieuwkoop is het van belang om het toerisme rondom de Nieuwkoopse Plassen (Natura 2000-gebied) in stand te houden en uit te breiden. Dit toerisme kenmerkt zich door voornamelijk fiets-, wandel- en vaarrecreatie en overnachtingen. Dit zijn geen stikstofemitterende bronnen (o.a. fluisterbootjes). Om zowel binnen als buiten het Natura 2000-gebied de recreatie als drukpunt te beperken, dient in het OER verder onderzocht te worden wat de meest effectieve

Hieronder kun je je reactie geven op 'Recreatief hoofdnet fiets'.

Voer uw antwoord in

Hieronder kun je je reactie geven op 'Haagse stadsbossen beschermen'.

Voer uw antwoord in

Hieronder kun je je reactie geven op 'Gezondheid en Welzijn'.

Voer uw antwoord in

Hieronder kun je je reactie geven op 'Mobiliteit'.

- Bereikbaar Zuid-Holland
- Utilitair hoofdnet fiets

Wij sluiten aan bij de reactie van Holland Rijnland.

Wij blijven aandacht vragen voor een goede OV-ontsluitingen in het landelijk gebied, specifiek Nieuwkoop. Ook in aansluiting op OV-lijnen in Noord-Holland

Proces van de Herziening Omgevingsbeleid 2025

Wil je reageren op het proces of heb je nog andere opmerkingen? *

☒ Ja

☐ Nee

Hieronder kun je je reactie geven op het proces van Omgevingsbeleid.

Gezien de hoeveelheid aan belangrijke (integrale) wijzigingen in het Omgevingsbeleid is twee weken internetconsultatie zeer beperkt. Hierdoor is er onvoldoende tijd voor goede afstemming met alle actoren.

Heb je nog een andere opmerking of reactie?

Wij zijn benieuwd hoe alle opmerkingen worden verwerkt.

Wij wensen jullie veel succes met dit omvangrijke traject.

Bijlagen

Wil je nog een bijlage bij je reactie voegen?

Selecteer dan ja, en stuur vanuit het mailadres dat je hebt opgegeven aan het begin van dit formulier de bijlage naar omgevingsbeleid@pzh.nl. We koppelen de bijlage aan het mailadres dat je hebt opgegeven.

Helaas kunnen vanuit deze enquête geen bestanden worden geüpload. *

☐ Ja

☒ Nee

Wat vindt u van het reactie formulier?

Hoe beoordeel je het reactie formulier? Geef een cijfer van 1 t/m 10 *

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

Hieronder is ruimte om je cijfer toe te lichten.

Het werkt op zich goed. Soms beperkte ruimte, waardoor wij niet overal goed kunnen toelichten. Plaatjes kunnen niet worden toegevoegd ter verduidelijking.

Hartelijk dank voor je reactie

Jouw reactie wordt doorgezet naar de betrokken collega's binnen de provincie. In de ontwerpversie van de Herziening 2025 kun je teruglezen wat er met je opmerkingen is gedaan. We laten je op het door jou opgegeven mailadres weten wanneer de ontwerpversie openbaar wordt. Vanaf dat moment is het dan nogmaals mogelijk om te reageren, via een zogenaamde zienswijze.



Deze inhoud wordt gemaakt door de eigenaar van het formulier. De gegevens die u indient, worden naar de eigenaar van het formulier verzonden. Microsoft is niet verantwoordelijk voor de privacy- of beveiligingspraktijken van haar klanten, inclusief die van de eigenaar van dit formulier. Geef nooit uw wachtwoord.

Microsoft Forms | Enquêtes, quizzen en polls op basis van AI [Mijn eigen formulier maken](#)
[Privacy en cookies](#) | [Gebruiksvoorwaarden](#)