



Raadsadviescommissie Sociaal Domein

Gemeente Valkenburg aan de Geul

Verslag van de vergadering de dato 23 januari 2017

Aanwezig

Voorzitter: W. Weerts

Griffier: J. Pluijmen

Leden: H. Bemelmans(AB), M. Dexters-Mijnes(AB), N. v.d. Venne(AB), B. Rooding-Eurlings (VVD)*, M. Smeets-Vermariën(VVD), N. Gilissen(VVD), J. Blom(CDA), M. Knubben (CDA), H. Maenen(CDA), H. Aussems(PGP), I. Drost(PGP), A. Hidding(D66) en F. Jacobi(D66)

College : B. Dauven

Directie/: ----

ambtenaren

Afwezig: H. Trimbos(VVD)*, H. van Buitenen(PGP) en J. Prevoo(CDA)

**plaatsvervanger(ster) voor een afwezig lid*

De geluidsbestanden en andere bijlagen van deze vergadering kunt u raadplegen bij de betreffende agendapunten in iBabs.

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen	De voorzitter opent de vergadering. Hij heet de aanwezigen van harte welkom en meldt aanwezigheid conform bovenstaand overzicht.
2.	Spreekrecht Burgers	<p>Namens Ouderinitiatief Vrije School Heuvelland heeft mevrouw L. Weerts-van Weersch spreekrecht aangevraagd.</p> <p>Aanvullende vragen aan spreker door de leden M. Knubben, H. Bemelmans, N. Gilissen, F. Jacobi en H. Aussems.</p> <p>Beantwoording mevrouw L. Weerts-van Weersch:</p> <ul style="list-style-type: none">• Op de website van het ouderinitiatief staat een belangstellingsformulier. Tot dusver hebben 157 ouderparen een belangstellingsformulier ingevuld, voor 199 kinderen van 0 tot 12 jaar. Op 1 augustus 2017 kunnen 119 kinderen vanaf de leeftijd van 4 jaar daadwerkelijk starten.• Het ouderinitiatief heeft navraag gedaan bij INNOVO en morgen vindt er een telefonische afspraak plaats, waarbij men hoopt nader tot elkaar te kunnen komen.• Bij het gentlemen's agreement wordt geen rekening gehouden met het schooltype. Het is vreemd dat dit op de agenda van het samenwerkingsverband is gezet, terwijl de partijen op de hoogte waren van het ouderinitiatief. Derhalve wil het ouderinitiatief hier graag nadere uitleg over ontvangen.• Het ouderinitiatief verzoekt de raad hulp van buiten in te schakelen.• Tijdens een ouderavond op 17 november 2016 is door INNOVO de toezeggingen gedaan dat er geen concurrentie is. Tijdens die ouderavond heeft INNOVO de ouders geïnformeerd over de daadwerkelijke definitieve sluiting van Basisschool St. Antonius te Schin op Geul. Helaas is van deze bijeenkomst geen verslag gemaakt.

		De voorzitter dankt mevrouw Weerts-van Weersch voor haar inbreng.
3.	Vaststelling van de agenda / aanmelden punten voor de rondvraag	Inbreng leden M. Knubben en N. Gilissen. De voorzitter stelt voor het besprekspunt ouderinitiatief Vrije School Heuvelland te behandelen als agendapunt 4 en de overige agendapunten aansluitend door te nummeren. De gewijzigde agenda wordt vastgesteld. Voor de rondvraag zijn geen vragen ingediend.
4.	Bespreekpunt: Ouderinitiatief Vrije School Heuvelland	Toelichting door wethouder Dauven: <ul style="list-style-type: none"> • Er is nog steeds sprake van vrijheid van onderwijs: indien men een school wil stichten, dan kan dat mits men 200 leerlingen heeft. • Het gentlemen's agreement: vanuit zijn optiek is dit van secundair belang. Hij begrijpt dat de besturen dit doen om extra druk te zetten. Echter, in de wet staat dat als men een dislocatie (een nevenvestiging van een school) wil maken, men toestemming moet hebben van het ministerie. Dit geldt eveneens voor Pallas. • Een vrije school binnen de gemeente Valkenburg aan de Geul voegt echt iets toe aan het onderwijspallet voor zowel de gemeente als voor de hele regio. Na telefonisch overleg met het ministerie kreeg Pallas in eerste instantie te horen dat het allemaal niet zo spannend is. Het college heeft aan een adviesorgaan van de VNG gevraagd hoe de gemeente zich daartoe dient te verhouden. Het advies was dat men een verklaring op papier moet laten zetten en dit is aan Pallas voorgelegd. Toen bleek dat het ministerie heel anders reageerde, namelijk dat de twee schoolbesturen (kom Leren en INNOVO) toestemming dienen te geven. Stichting kom Leren heeft van meet af aan aangegeven dit niet te willen. In het begin vond INNOVO het een geweldig initiatief, maar uit de laatste gesprekken blijkt dat men zich terugtrekt en misschien geen toestemming wil geven. • Een andere optie is het overnemen van het BRIN(<i>Basis Registratie Instellingen</i>)nummer. Hij heeft het gevoel dat de Raad van Toezicht van INNOVO daar niet akkoord mee gaat. Hij is blij te horen dat het ouderinitiatief hier morgen telefonisch contact over zal opnemen met INNOVO. Als dit wel lukt, dient de gemeenteraad er rekening mee te houden dat hier behoorlijke bedragen (enkele tonnen) mee gemoeid zullen zijn. Want als men samengaat met bijvoorbeeld de Plenkert, krijgt men een bepaald bedrag uitgekeerd. • Voor wat betreft het gelijkheidsprincipe: van ambtelijke zijde was men in het begin van mening dat men daar niet aan moet beginnen. Echter, omdat het college dit wel graag wil zal de verordening moeten worden aangepast en dient er zo spoedig mogelijk een voorstel aan de raad te worden voorgelegd. Maar op dit moment is de verklaring van het ministerie het belangrijkste. • Het laatste gesprek met de schoolbesturen verliep niet fijn. <p>Reactie leden H. Bemelmans, F. Jacobi, N. Gilissen, H. Aussems en M. Knubben.</p> <p>Beantwoording wethouder Dauven:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het is aan Stichting kom Leren en INNOVO hier een besluit over te nemen. Het college heeft van meet af aan gezegd graag een vrije school binnen de gemeente te willen, maar

		<p>als wettelijk is bepaald dat de schoolbesturen hier toestemming voor moeten geven dan is dit heel moeilijk.</p> <ul style="list-style-type: none"> • In een brief wijst INNOVO op de krimp en stelt dat het vreemd zou zijn als de gemeente nieuwe initiatieven zou honoreren, waardoor een bestaande school (bijvoorbeeld in Vilt) moet sluiten. • Naar aanleiding van de raadsbreed aangenomen motie heeft er een gesprek plaatsgevonden met beide schoolbesturen en Pallas. De schoolbesturen gaven aan hier geen toestemming voor te geven vanwege het gevaar dat het kinderen kan wegzuigen bij bestaande scholen waardoor deze mogelijk moeten sluiten. Desgewenst kan de raad de partijen nogmaals uitnodigen tot een gesprek, maar hij weet niet of de partijen daar gehoor aan geven. De mogelijkheid tot het overnemen van het BRINnummer dient in ieder geval serieus onderzocht te worden. • Bij het vestigen van de openbare school in het verleden wilden de schoolbesturen graag hun BRINnummers behouden en dat is uiteindelijk ook gebeurd. Indien het BRINnummer nu wordt overgedragen is er niets aan de hand, dan hoeft niemand anders toestemming te geven en kan men gewoon beginnen. • Het gelijkheidsbeginsel: dit is geen punt, de verordening kan worden aangepast. Er dient duidelijk te worden uitgelegd waarom de gemeente geld geeft en wat de voorwaarden zijn, want dan is het voor een ander schoolbestuur erg moeilijk om daar aanspraak op te kunnen maken. Wat nu van belang is, is óf de verklaring van beide schoolbesturen óf het BRINnummer. Maar uit de woorden van lid Gilissen maakt hij op dat de dislocatie van de baan is, dan blijft alleen het BRINnummer nog over. Ten aanzien van de kosten die hiermee gemoeid zijn, zijn bedragen genoemd tussen de € 250.000,00 en € 500.000,00. Stel het is € 500.000,00 dan moet er ook nog een bedrag voor Pallas bijkomen en wellicht nog een klein beetje voor de school. <p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden N. Gilissen en M. Knubben. Beantwoording/toezeggingen wethouder Dauven:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uit de antwoorden van het Kamerlid op de vragen van de fractie VVD blijkt dat zij het gevoel heeft dat INNOVO het BRINnummer wil over geven. Echter, de dislocatie heeft met de schoolbesturen te maken, het BRINnummer niet. Indien men over het BRINnummer wil praten, kan hij toezeggen te proberen alle partijen (INNOVO, Pallas en het ouderinitiatief) zo spoedig mogelijk aan tafel te krijgen, waarbij het gaat over de overdracht van INNOVO aan Pallas. Hierover hebben de andere schoolbesturen niets te zeggen, zij hebben alleen iets te zeggen over een dislocatie. Want Pallas heeft gezegd dat een dislocatie wél mogelijk is, maar dit heeft het college laten uitzoeken en toen bleek dat dit alleen kan als beide schoolbesturen daarmee instemmen. • Wat de financiële zaken betreft: dit is onder andere afhankelijk van het bedrag dat INNOVO krijgt als men overgaat naar De Plenkert. Zoals eerder aangegeven zijn er bedragen genoemd tussen de € 250.000,00 en € 500.000,00 (tussen de € 40.000,00 en € 80.000,00 per jaar/5 jaar lang). Hij heeft een en ander nagevraagd bij de heer Nelissen, maar niet alle vragen zijn beantwoord. In de beantwoording
--	--	--

		<p>stond alleen dat de heer Nelissen niet verwacht dat de Raad van Toezicht het doet. Vanavond kan hij geen exacte bedragen noemen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Voor wat betreft het potje van het ministerie: dit is een goede toevoeging. Hij zegt toe dit nader uit te zoeken. <p>Inbreng <u>tweede termijn</u> leden M. Knubben en H. Bemelmans. Beantwoording/toezeggingen wethouder Dauven:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Er werd gevraagd welke middelen de gemeente kan inzetten als de schoolbesturen niet instemmen, als bijvoorbeeld werd genoemd de financiële steun tijdelijk stop te zetten. Daar is hij geen voorstander van, bovendien is het onmogelijk want er lopen geen geldstromen van de gemeente richting de beide schoolbesturen. <p>De voorzitter vat de inbreng als volgt samen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Middels de raadsbreed aangenomen motie ligt er een opdracht aan het college. Er werd voorgesteld deze motie te versterken middels het toevoegen van de zinsnede: <i>“gezien het belang van een uitbreiding van het onderwijspallet met een vrije school Heuvelland, adviseert de commissie alles in het werk te stellen om op zeer korte termijn het overleg aan te gaan met INNOVO, Pallas en de initiatiefnemers en op basis van de uitkomsten van dat overleg het presidium te laten bepalen of er op 13 februari a.s. een raadsvergadering noodzakelijk is.”</i> <p>Rond 20.06 uur schorst de voorzitter de vergadering.</p>
4.1	Stichting Adviesraad Sociaal Domein	<p>Rond 20.16 uur heropent de voorzitter de vergadering.</p> <p>De voorzitter stelt de aanwezige heer G. Rutten (nieuw voorzitter Stichting Adviesraad Sociaal Domein) in de gelegenheid zich kort voor te stellen. Het e-mailadres van Stichting Adviesraad Sociaal Domein is: asdvalkenburgadgeul@gmail.com</p>
5.	Raadsplanner	Er zijn geen zaken te melden.
6.	Vaststellen van het verslag van de vergadering de dato 28 november 2016	Er zijn geen op- of aanmerkingen ontvangen naar aanleiding van het conceptverslag. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.
7.	Actielijst	De actielijst is gelijktijdig met de uitnodiging digitaal verzonden. De commissie neemt de actielijst voor kennisgeving aan.
8.	Bespreekpunten:	
8.a	Raadsinformatiebulletin (44) update vertrouwens-experiment Participatiewet.	<p>Inbreng leden F. Jacobi, H. Aussems, J. Blom, H. Bemelmans en M. Knubben. Beantwoording/toezeggingen wethouder Dauven:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De inbreng van de diverse fracties sterkt hem in zijn ideeën over het basisinkomen. Het experiment in Canada is indrukwekkend, maar hij is het met de sprekers eens dat op 3 pijlers moet rusten (universeel, onvoorwaardelijk en armoedebestrijding). • Of Terneuzen het gaat doen is nog niet helemaal zeker, dit is immers aan de raad en deze neemt donderdag een besluit. Maar dit experiment voldoet niet aan alle pijlers. • 4 of 5 gemeenten zijn ermee begonnen en hebben een plan ingediend, op dat moment konden de andere gemeenten zich daarbij aansluiten. Het standpunt vanuit het Heuvelland was dat men graag zou meedoen met het initiatief van

		<p>Utrecht, zo ook de gemeente Valkenburg aan de Geul. Echter, omdat dit niet meer mag zal het college zich moeten beraden of men zelf iets wil ontwikkelen. Op dit moment is de gemeente nergens bij aangemeld en wordt bekeken of men zelf iets wil oppakken. Men zou ervoor kunnen kiezen de opzet van Utrecht over te nemen, al voldoet dit ook niet helemaal aan alle principes. Hij zegt toe dit mee te nemen naar het overleg van komende woensdag.</p> <ul style="list-style-type: none"> • In Finland loopt op dit moment eveneens een experiment maar daar krijgen de mensen slechts € 570,00. Indien de gemeente Valkenburg aan de Geul zou kiezen voor een basisinkomen van € 500,00 kan men het beter helemaal niet doen, het moet immers wel boven de armoedegrens zitten. • Bij de sociale dienst zelf ruikt het nog niet echt naar werk, al zijn er wel 550 vacatures bij het podium. Vanuit de gemeente wordt erop gewezen dat als er zich mensen melden, men met werk moet beginnen. Hij neemt dit nogmaals mee naar het portefeuillehouders overleg. • Op dit moment zitten er ongeveer 310 mensen in de uitkering. • De 2 openstaande vragen betreffende opbouw bestand SZMH Valkenburg aan de Geul worden via het verslag beantwoord. <p><i>Schriftelijk beantwoording: zie bijlage.</i></p> <p>Rond 20.28 uur verlaat lid Jacobi de vergadering.</p>
8.b	Raadsinformatiebulletin (45) toekomst doelgroepen- vervoer.	<p>Inbrengen leden M. Knubben, H. Aussems en H. Bemelmans. Beantwoording/toezeggingen wethouder Dauven:</p> <ul style="list-style-type: none"> • In het verleden gold de kaart van Omnibuzz voor Heuvelland-Sittard. De mensen die een indicatie hebben voor Omnibuzz, kunnen met goed weer naar een reguliere bushalte lopen maar bij slechte weersomstandigheden is dat vaak niet mogelijk. Vroeger kochten deze mensen een kaart van Omnibuzz omdat dit vele malen goedkoper is dan het reizen met een taxi. Omdat men is samengegaan met heel Limburg is besloten te kijken wat men met Omnibuzz gaat doen. Hij zegt toe tijdens het eerstkomende overleg te vragen of het mogelijk is de kaart opnieuw in te voeren. Daartoe zal een afspraak gemaakt moeten worden met Arriva, met Veolia had de gemeente daar goede afspraken over. • Hij vraagt lid H. Aussems zijn vragen voor te leggen aan wethouder Vermeer en deze wellicht mee te nemen naar de commissie EFTR. • De eigen bijdrage per inwoner klopt, er is één vast bedrag afgesproken. In sommige gemeenten was het gratis, die gemeenten willen nu natuurlijk niet opeens tegen hun inwoners zeggen dat men een x-bedrag per km moet betalen. Bij de gemeente Valkenburg aan de Geul verandert er niets, maar sommige gemeenten moeten bijbetalen. Met andere woorden, de eigen bijdrage van de mensen wordt gelijkgetrokken. Hij zegt toe na te gaan wat de kosten voor de gemeenten zijn. <p><i>Schriftelijke beantwoording: in de GR Omnibuzz is onder artikel 18 lid 1 de financiering/verdeelsleutel opgenomen;</i></p> <p>Artikel 18 Financiering</p> <p>1. De kosten van personeel en beheer die voortvloeien uit het te behartigen belang en de werkzaamheden, zoals vermeld</p>

		<p><i>in de artikelen 3 en 4 van de regeling, met uitzondering van het bepaalde in de leden 3 tot en met 5 van artikel 3, zullen gedragen worden door de gemeenten op basis van de volgende verdeelsleutel:</i></p> <p><i>a. 50 % naar rato van het aantal inwoners per gemeente op 1 januari van het jaar waarop die kosten betrekking hebben. Het aantal inwoners wordt bepaald op de cijfers van het CBS.</i></p> <p><i>b. 50 % naar rato van het aantal gebruikers per gemeente op 1 januari van het jaar waarop die kosten betrekking hebben.</i></p> <p>Daarnaast betaalt de gemeente een bedrag per zone naast het klanttarief dat de klant betaald.</p> <p><i>De diverse tarieven die de klant betaald hebben te maken met de nieuwe GR. De oude "Omnibuzz gemeenten" hanteren een zelfde bedrag vanuit het verleden. De overige gemeenten hanteren andere bedragen, dit heeft te maken met de kostenverhoging die bij gelijktrekking niet in verhouding zou staan. De komende jaren gaat er naar een gelijktrekking toegewerkt worden. Het verschil is het grootste in de noordelijke gemeenten van Limburg. Als een klant meerdere indicaties heeft die tot een toeslag leiden, worden de toeslagen opgeteld. Hier gaat vervolgens nog altijd het klanttarief af. Voor gemeenten die een lager klanttarief hanteren, houdt dit dus in dat de gemeente in kwestie meer zelf betaald.</i></p> <p>€0,60 per zone(NML) €0,61 per zone(PS/MS) €0,71 per zone (WM/Heuvelland)</p>
8.c	Raadsinformatiebulletin (49) kwartaalrapportage Q3 WOZL	<p>Inbreng leden M. Knubben en H. Aussems. Beantwoording/toezeggingen wethouder Dauven:</p> <ul style="list-style-type: none"> • In 2020 kan het bedrag oplopen tot € 12 miljoen, maar men moet daarbij in ogenschouw nemen dat als men niet failliet was gegaan, het tekort in 2020 hoger zou zijn dan € 18 miljoen. • Voor wat betreft de uitstroom: het Ministerie ging jaren geleden uit van een x-aantal Wsw'ers waarbij een uitstroom van 5% werd verwacht. De Wsw-bedrijven zijn daar destijds bij betrokken en hebben daar toen mee ingestemd. • Niet alle mensen stroom niet uit naar werk, sommige mensen worden ziek, gaan met pensioen en anderen sterven. • In de praktijk blijkt de uitstroom de laatste jaren minder dan 5% te zijn. Dit komt o.a. door de striktere keuringen en regelgeving. Nu zegt het Ministerie dat er een x-bedrag is gereserveerd en dat de gemeente per persoon minder geld ontvangt. Dat is zeker vervelend maar daar kan de gemeente weinig aan veranderen. • Er is sprake van krimp, het is dan ook vreemd dat het tekort zo gigantisch oploopt. Met andere woorden, er zijn bijna geen Wsw'ers meer terwijl het tekort oploopt tot € 20 miljoen, dat is een vreemde zaak. Hij kan niet verklaren hoe dit in elkaar zit. • Het WOZL kan geen uitstroom realiseren, maar men brengt wel meer op. Men werkt hard en de zaken lopen steeds beter. • Hij beaamt dat de gemeente Valkenburg aan de Geul geen

		sterke claim heeft, maar hij is nog steeds blij met hetgeen de Rijksoverheid destijds heeft gedaan met de cao. Op dit moment geeft het rijk niet echt thuis voor de gemeenten.
8.d	Raadsinformatiebulletin (50) nieuw bedrijfsplan Veilig Thuis Zuid-Limburg.	<p>Inbreng leden: A. Hidding, H. Aussems en M. Knubben.</p> <p>Beantwoording/toezeggingen wethouder Dauven:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het is een afschuwelijk en pijnlijk dossier, ook voor de GGD. Het betreft structurele bedragen met daar bovenop nog € 2 miljoen. • Op dit moment gaan alle politiemeldingen naar het Veiligheidshuis maar de betaling bij het Veiligheidshuis is volstrekt anders dan bij de GGD. Bij de GGD betaalt de gemeente per inwoner op basis op een stukje solidariteit, bij het Veiligheidshuis gebeurt dit per verrichting. • Bij de laatste vergadering is hij zo vrij geweest aan te geven dat de vervuiler eigenlijk dient te betalen. Bij de politiemeldingen zou hij graag zien dat dit eveneens gebeurt op basis van de verrichtingen. De grote gemeenten waren het daar volstrekt niet mee eens en gaven aan dat er dan geen sprake is van solidariteit. Het gevolg van deze vergadering is dat alles is opgeschoven naar 1 juli 2017, want dan zouden de politiemeldingen overkomen. Van tevoren (in februari) zou men nog vergaderen over hoe de gemeenten precies gaan betalen. • De gemeente Valkenburg aan de Geul heeft (evenals de andere kleine gemeenten) helaas weinig stemrecht. Het kan dan ook gebeuren dat de gemeente straks per inwoner moet betalen en dan komt er een fors bedrag bij, ongeveer € 5,00 per inwoner. • Misschien komt er nog een compromis uit, want de meeste meldingen hebben te maken met jeugd. Men zou kunnen kijken hoe het budget voor de jeugd is verdeeld. Want dat is eerlijker dan een verdeling per inwoner. Binnen het Heuvelland is deze optie besproken. • Een positief gegeven is dat de wachtlijsten nu zijn weggewerkt en dat de kwaliteit voldoende schijnt te zijn. • Er werd gevraagd naar het verrekenen van gelden die nu bij de politie blijven liggen: bij de politie blijft niets liggen want de politie blijft voortzetten wat men nu doet. De zaken worden aan het Veiligheidshuis gegeven en de betaling geschiedt op basis van verrichtingen. De kosten voor de gemeente zijn gering, dus uiteindelijk heeft de gemeente straks (als kleine gemeente met weinig meldingen) het meeste nadeel. Omdat de centrumgemeenten voor dit soort problematieken extra uitkeringen krijgen zouden zij best op een andere manier kunnen omgaan met de betalingen daarvan. • Hij stemt in met het voorstel de GGD uit te nodigen een toelichting te komen geven tijdens een commissievergadering.
8.e	Raadsinformatiebulletin (02) 1e begrotingswijziging WOZL.	Behandeling heeft plaatsgevonden onder agendapunt 8.c.
9.	Gewestelijke aangelegenheden	Wethouder Dauven vertelt over het initiatief 'jongeren op gezond gewicht' welk tot doel heeft de jeugd meer water te laten drinken in plaats van frisdrank. De aanwezige commissieleden ontvangen elk een 'dopper' drinkfles.
10.	Rondvraag	Voor de rondvraag zijn geen vragen ingediend.

11.	Sluiting	Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter rond 21.07 uur de vergadering. Hij dankt de aanwezigen voor hun inbreng.
-----	----------	--

Aldus vastgesteld in de vergadering van de commissie Sociaal Domein de dato 20 maart 2017.

W. Weerts,
voorzitter

J.W.L. Pluijmen,
commissiegriffier