

## Collegereactie Motie CU

Document: *College/raadsvoorstel speelautomatenhallenbeleid*  
Onderwerp: *Motie*  
Portefeuillehouder: *Burgemeester*  
Datum: *23 maart 2021*  
Van: *CU*

Op 23 maart staat een raadssessie gepland inzake het speelautomatenhallenbeleid

Voor deze sessie *heeft* de fractie van de *CU* onderstaande *motie* aangekondigd:

### **Motie**

De raad van de gemeente Lelystad in vergadering bijeen,

#### constaterende dat:

- De raad ervoor kiest om speelhallen toe te staan in Lelystad;
- De cijfers en feiten waarop het college zich baseert omtrent gokverslaving en online gokken stammen uit 2015;

#### overwegende dat:

- Het legaal en illegaal gokken nu hoogstwaarschijnlijk een vlucht heeft genomen sinds 2015 en de effecten daarvan voor Lelystad niet helder zijn;
- Ook niet helder is welk percentage van de bezoekers van speelautomatenhallen risicogedrag vertoont, of gokverslaafd is;
- Er op dit moment niet helder is hoe de toeleiding van gokverslaafden in de huidige speelautomatenhallen naar hulpinstanties plaatsvindt;

#### draagt het college op:

- Om een onderzoek uit te voeren of te laten voeren, die in gaat op de volgende vraagstukken:
  - o Het aantal mensen met risicogedrag in speelautomatenhallen en het aantal gokverslaafden in speelautomatenhallen
  - o Het aantal mensen dat doorgaans online gokt en nu in beeld is dankzij speelautomatenhallen
  - o De wijze waarop mensen naar hulp worden doorverwezen in speelautomatenhallen en naar welke hulp;

en gaat over tot de orde van de dag.

### **Pre-advies college:**

*Het college adviseert ontraden.*

### **Toelichting op pre-advies college:**

De laatste jaren is er weinig onderzoek geweest naar gokverslaving. In het laatste landelijke onderzoek<sup>1</sup> komt naar voren dat het overgrote deel van legale gokkers (60,8%) recreatief speelt en hierdoor geen problemen ervaart. Dit zijn 8,4 miljoen spelers. Maar bij een klein gedeelte loopt het gokken uit de hand en ontwikkelt het gokken zich in een verslaving, waarbij de gokker de controle over zijn eigen gokgedrag verliest. Dit zijn met name spelers die op fruitautomaten spelen. Het precieze aantal probleemspelers in Nederland is niet bekend. Na schattingen zijn er ca 95.700 risicospelers (0,7%) en 79.000 probleemspelers (0,6%). De overige 37,9% behoort tot de groep niet-recente

---

<sup>1</sup> Kruize A, Boendermaker M, Sijstra M, Bieleman B. Modernisering kansspelbeleid. Nulmeting 2016. 2016. [https://www.wodc.nl/binaries/2573b-volledige-tekst\\_tcm28-124446.pdf](https://www.wodc.nl/binaries/2573b-volledige-tekst_tcm28-124446.pdf)

spelers: zij hebben de afgelopen 12 maanden niet gegokt. Van alle Nederlanders neemt 4% deel aan illegale kansspelen.

In 2015 hebben zich 2.168 mensen met gokproblemen bij een instelling voor verslavingszorg gemeld<sup>2</sup>. Daarmee zet de dalende trend in het aantal hulpvragen voort. Het grootste deel van de hulpzoekende zijn mannen (87%) tussen de 25 en 39 jaar (ca. 50%) van Nederlandse afkomst (74%). Zij hebben vermoedelijk vooral problemen met fruitautomaten en casinospelen, terwijl we in toekomst verwachten dat er meer problemen gaat ontstaan rondom online spelen<sup>3</sup>. Van de hulpzoekenden zijn er een relatief kleine groep jonger dan 25 jaar. Deze groep is echter in de afgelopen 10 jaar enigszins toegenomen, van 10% in 2006 naar 16% in 2015.

Bij Tactus verslavingszorg wordt het voorgaande beeld bevestigd. Tactus verwacht dat er in de toekomst meer hulpvragen voort zullen vloeien vanuit het online gokken dan vanuit de speelautomatenhallen. Op dit moment wordt er bij hulpvragen over kansspelverslaving geen onderscheid gemaakt in categorieën en is dus niet aan te geven hoeveel gokverslaafden er zijn van gokken in een speelautomatenhal.

Het nieuw in te voeren CRUKS systeem brengt daar wellicht wel meer duidelijkheid in.

Gelet op het vorenstaande wordt daarom aanbevolen om de ontwikkelingen van de nieuwe 'Wet kansspelen op afstand' te volgen. De Kansspelautoriteit liet weten dat er een nulmeting wordt uitgevoerd na inwerkingtreding van deze wet en dat daarna vervolgonderzoeken volgen.

---

<sup>2</sup> Wisselink DJ, Kuijpers WGT, Mol A. Key Figures Addiction Care 2015. LADIS National Alcohol and Drugs Information System. Houten: Stichting Informatie Voorziening Zorg; 2016.  
[http://www.ladis.eu/File/Key\\_Figures\\_Addiction\\_Care\\_2015.pdf](http://www.ladis.eu/File/Key_Figures_Addiction_Care_2015.pdf).

<sup>3</sup> Van Rooij, A. J., Vanden Abeele, M. M. P., & Van Looy, J. (2017). Gambling and Gaming in Belgium: Opportunities and Risks associated with Online Digital Gambling. Ghent, Belgium: imec-mict-Ghent University [reeks 37]. Retrieved from

[https://www.researchgate.net/publication/321423526\\_Gambling\\_and\\_Gaming\\_in\\_Belgium\\_Opportunities\\_and\\_Risks\\_associated\\_with\\_Online\\_Digital\\_Gambling](https://www.researchgate.net/publication/321423526_Gambling_and_Gaming_in_Belgium_Opportunities_and_Risks_associated_with_Online_Digital_Gambling).

De Bruin, D. E. (2017). Assessment verslavingsgevoeligheid Nederlandse kansspelaanbod. Den Haag / Utrecht: Kansspelautoriteit & CVO. Retrieved from

[https://www.kansspelautoriteit.nl/publish/pages/4666/verslavingsgevoeligheid\\_kansspelaanbod\\_eindrapport\\_juli\\_2017.pdf](https://www.kansspelautoriteit.nl/publish/pages/4666/verslavingsgevoeligheid_kansspelaanbod_eindrapport_juli_2017.pdf)