

Schriftelijke vragen – art. 33 RvO

Onderwerp	Beroep op gelijkheidsbeginsel woningen Baksweer
Indiener	Bert van den Kieboom
Fractie	Lokaal+
Datum	3 juni 2025
Wijze van beantwoording	Schriftelijk
Vragen	Waarom komt de gemeente -op grond van het gelijkheidsbeginsel- niet tegemoet aan het verzoek van de bewoners?
Toelichting	Zie onderstaande memo

Memo

Aan : College burgemeester en wethouders
Afschrift : Gemeenteraad + burgerleden
Van : Lokaal+ - Bert van den Kieboom
Onderwerp : Beroep op gelijkheidsbeginsel woningen Baksweer
Datum : 3 juni 2025

Fractie Lokaal+ is benaderd door de woningeigenaren van Baksweer 86, 87 en 133 t/m 136 over de reactie van de gemeente op hun verzoek. Daarbij doen zij een beroep op het **gelijkheidsbeginsel**.

Aanleiding

Door de verzakking van de gezamenlijke brandgang achter hun woningen worden deze bewoners bij heftige regenbuien geconfronteerd met hoog water in hun tuinen. Dit probleem neemt in de toekomst toe, gelet op de reële verwachtingen dat extreme hoos- en regenbuien vaker gaan voorkomen. De brandgang is gezamenlijk eigendom van de bewoners. De bewoners willen in de brandgang **-voor eigen rekening-** een rioleringsbuis en 2 putten laten plaatsen en de brandgang opnieuw laten bestraten. Aan de gemeente vroegen ze -zoals elders in deze straat eerder is gebeurd- om deze rioleringsbuis op de hoofdriolering aan te sluiten.

De situatieschets hieronder geeft een duidelijk beeld hoe dit in de praktijk er uit ziet.



Korte historieschets

Wanneer	Wat
07.04.2025	Telefonisch verzoek bewoners aan medewerker Klantcontactcentrum Gemeente (KCC), die de vraag als melding zou doorgeven aan de behandelend ambtenaar.
14.04.2025	Telefonisch overleg bewoners met medewerker KCC, die meldt dat de behandelend ambtenaar de vraag heeft beantwoord. De bewoners hebben echter geen mail ontvangen. Er blijkt een onjuist mailadres te zijn gebruikt. Daarnaast wordt gezegd dat de behandelend ambtenaar door ziekte niet aanwezig is. Via medewerker KCC -geciteerd uit niet ontvangen mail ambtenaar- krijgen de bewoners de volgende reactie: <i>‘Bewoners moeten afvoer regenwater via aansluiting eigen riolering laten aanleggen.’</i> In het gesprek geven de bewoners aan hiermee niet akkoord te gaan omdat elders in het Baksweer de gemeente zo’n rioolaansluiting wel heeft verzorgd en betaald. <i>In 2019/2020 is door wateroverlast de gezamenlijke brandgang van de woningen Baksweer 101 t/m 104 en 225 t/m 228 voorzien van een rioleringsbuis en 2 putten. Dit werk is door de bewoners, die aan de brandgang wonen, betaald. De aansluiting op de gemeentelijke riolering is verzorgd en betaald door de gemeente.</i> Medewerker KCC meldt, dat inhoudelijk betrokken ambtenaar de melding heeft overgenomen. De bewoners willen graag een afspraak maken met inhoudelijk betrokken ambtenaar. Eerder gaven de bewoners via e-mail en toegestuurde foto van wateroverlast brandgang de situatie aan. <u>Antwoord gemeente:</u> grindgaten boren en brandgang is gezamenlijk eigendom.
2024	4 grindgaten geplaatst in de tuin van woning 136.
06.05.2025	Omdat de bewoners niets horen, nemen ze weer contact op met medewerker KCC. De bewoners vragen haar om de melding en de beantwoording via mail toe te sturen.

Wanneer	Wat
03.06.2025	Vraag Lokaal+: Waarom komt de gemeente -op grond van het gelijkheidsbeginsel- niet tegemoet aan het verzoek van de bewoners?