

Technische Vragen (art.52 RvO)		
Naam vragensteller(s):	Lars Wijdoogen van DorpsBelang	
Onderwerp:	Afval en Grondstoffen	
Datum CV/TA	03-09-2026	
Agendapunt CV/TA	6.1	
Beantwoording:	Schriftelijk	
Mag de beantwoording gedeeld worden met de raad?	Ja	
Datum indiening bij griffie (uiterlijk maandag voor 12:00 uur, voorafgaand CV/TA)	31-08-2026	
Datum verzending griffie aan college voor beantwoording (uiterlijk donderdag voor 12:00, voorafgaand CV/TA)	Kenmerk 180, doorgezonden 31 augustus 2026	
Vragen		
1. Beschikt het college inmiddels over een actueler cijfer dan de in het evaluatierapport genoemde 201 kg restafval per inwoner over 2024? Zo ja, wat is het meest recente cijfer, over welke periode gaat dit en hoe verhoudt dit zich tot de doelstelling van 158 kg in 2026? 2. Welke concrete activiteiten, maatregelen en/of personele inzet worden bekostigd uit de geraamde €40.000 in 2026 en €40.000 in 2027? Graag de bedragen per activiteit of kostensoort uitsplitsen. 3. Wat zijn de werkelijke afvalbeheerkosten over 2025, de begrote kosten voor 2026 en de huidige prognose voor 2027 en 2028? Wat betekent dit, uitgaande van de huidige kostendekkendheidsberekening, naar verwachting voor het tarief van de afvalstoffenheffing in 2027 en 2028? 4. In het evaluatierapport staat dat de gemeente ten onrechte CO₂-heffing en gedeeltelijk WBM over de volledige tonnage heeft betaald. Om welke bedragen gaat dit over de betreffende jaren, welk deel hiervan kan worden teruggevorderd of verrekend en is dit verwerkt in de kostendekkendheidsberekening van de afvalstoffenheffing? Zo ja, op welke wijze komt een eventuele terugbetaling of verrekening ten goede aan de inwoners? 5. Hoeveel meldingen en/of geregistreerde bijplaatsingen van afval naast verzamelcontainers zijn er in 2025 en 2026 geweest, en wat zijn de huidige kosten en personele inzet voor het verwijderen daarvan? Kan het college ook aangeven hoeveel personele capaciteit, materieel en kosten naar verwachting nodig zouden zijn wanneer de gemeente deze bijplaatsingen geheel of gedeeltelijk in eigen beheer verwijdert, onder meer op locaties als de Talingweg, Oude Keern en Burgemeester Postweg? 6. Op welke gronden zijn de huidige inzameldagen en ledigingsschema's bepaald? Is onderzocht of legingen die nu op vrijdag plaatsvinden naar een andere werkdag kunnen worden verplaatst, mede gelet op verkeersdrukte en bereikbaarheid, en zo ja, wat zijn daarvan de operationele en financiële consequenties?		

7. Kan het college de tarieven van de afvalstoffenheffing voor een, twee en meerpersoonshuishoudens in Landsmeer vergelijken met Amsterdam en andere vergelijkbare of omliggende gemeenten, en verklaren waardoor eventuele verschillen ontstaan? Welke financiële ruimte bestaat er binnen een kostendekkende afvalstoffenheffing om met name het tarief voor eenpersoonshuishoudens te verlagen, en wat zijn daarvan de gevolgen voor de overige tariefgroepen?

Antwoord

Datum beantwoording: 1-9-2026

1. *Beschikt het college inmiddels over een actueler cijfer dan de in het evaluatierapport genoemde 201 kg restafval per inwoner over 2024? Zo ja, wat is het meest recente cijfer, over welke periode gaat dit en hoe verhoudt dit zich tot de doelstelling van 158 kg in 2026?*

Nee, er is momenteel geen actueler, compleet en betrouwbaar jaarcijfer beschikbaar voor het restafval per inwoner dan het cijfer van 201 kg over het kalenderjaar 2024. De cijfers over 2025 die zijn aangeleverd bij het CBS, moeten nog door het CBS worden geverifieerd en gepubliceerd.

De doelstelling uit het Beleidsplan Afval en Grondstoffen is 158 kg restafval per inwoner in 2026. Ondanks de dalende trend ligt de hoeveelheid restafval daar nog duidelijk boven. Ook de evaluatie concludeert dat het hoogst onzeker is of de doelstelling van 158 kg in 2026 wordt gehaald. Op pagina 5 en pagina 12 (in de paragrafen 4.1.2 en 4.1.3) wordt hier op ingegaan.

2. *Welke concrete activiteiten, maatregelen en/of personele inzet worden bekostigd uit de geraamde €40.000 in 2026 en €40.000 in 2027? Graag de bedragen per activiteit of kostensoort uitsplitsen.*

De in de vraag genoemde bedragen van €40.000 in 2026 en €40.000 in 2027 zijn niet opgenomen in het evaluatierapport of het voorliggende raadsvoorstel. Uit de vraag is daarom niet duidelijk op welke raming of begrotingspost wordt bedoeld. Om deze vraag inhoudelijk te kunnen beantwoorden, is een nadere aanduiding van de betreffende post of bron nodig.

3. *Wat zijn de werkelijke afvalbeheerkosten over 2025, de begrote kosten voor 2026 en de huidige prognose voor 2027 en 2028? Wat betekent dit, uitgaande van de huidige kostendekkendheidsberekening, naar verwachting voor het tarief van de afvalstoffenheffing in 2027 en 2028?*

De beleidsevaluatie bevat geen gerealiseerde totale afvalbeheerkosten over 2025 en geen integrale raming van de totale afvalbeheerkosten voor 2027 en 2028. Wel bevat de evaluatie een doorkijk op specifieke kostenontwikkelingen, met name als gevolg van stijgende inzamel- en verwerkingskosten, de Wet belasting op milieugrondslag (Wbm) en CO₂-heffing. Voor 2024 bedroegen de gerealiseerde afvalbeheerkosten €1.395.114 en voor 2026 is €1.546.651 begroot.

Voor 2027 wordt geen verhoging van de afvalstoffenheffing voorzien. De voorziening afvalstoffenheffing bedraagt bijna €1 miljoen en biedt ruimte om de verwachte kostenstijgingen in 2027 op te vangen. In 2025 is de heffing niet geïndexeerd en in 2026 is het tarief met 5% verlaagd. Voor 2028 is op dit moment nog geen definitief tarief vastgesteld; de ontwikkeling daarvan hangt af van de dan geldende kosten, de omvang van de voorziening en de kostendekkendheidsberekening.

4. *In het evaluatierapport staat dat de gemeente ten onrechte CO₂-heffing en gedeeltelijk WBM over de volledige tonnage heeft betaald. Om welke bedragen gaat dit over de betreffende jaren, welk deel hiervan kan worden teruggevorderd of verrekend en is dit verwerkt in de*

kostendekkendheidsberekening van de afvalstoffenheffing? Zo ja, op welke wijze komt een eventuele terugbetaling of verrekening ten goede aan de inwoners?

In de evaluatie is geconstateerd dat bij de facturatie van fijn huishoudelijk restafval de CO₂-heffing over het volledige aangeboden tonnage is berekend. Ook voor de WBM is een te groot tonnage in rekening gebracht. Bij nascheiding wordt een deel van het aangeboden restafval teruggewonnen en niet verbrand. Voor de WBM gaat de evaluatie uit van circa 80% van het aangeboden tonnage. De te veel betaalde bedragen, ca. €6400,-, zijn inmiddels teruggestort en toegevoegd aan de voorziening afvalstoffenheffing.

5. *Hoeveel meldingen en/of geregistreerde bijplaatsingen van afval naast verzamelcontainers zijn er in 2025 en 2026 geweest, en wat zijn de huidige kosten en personele inzet voor het verwijderen daarvan? Kan het college ook aangeven hoeveel personele capaciteit, materieel en kosten naar verwachting nodig zouden zijn wanneer de gemeente deze bijplaatsingen geheel of gedeeltelijk in eigen beheer verwijderd, onder meer op locaties als de Talingweg, Oude Keern en Burgemeester Postweg?*

De huidige registratie maakt het niet mogelijk om het aantal bijplaatsingen betrouwbaar afzonderlijk uit de meldingen te halen. De evaluatie adviseert daarom de meldcategorieën te verbeteren. Het plaatsen van afval naast verzamelcontainers is niet toegestaan. Het verwijderen van bijplaatsingen wordt uitgevoerd door de eigen buitendienst. Er is geen berekening beschikbaar van de personele inzet, het materieel en de kosten die nodig zouden zijn om het verwijderen van bijplaatsingen geheel of gedeeltelijk in eigen beheer uit te voeren.

6. *Op welke gronden zijn de huidige inzameldagen en ledigingsschema's bepaald? Is onderzocht of legingen die nu op vrijdag plaatsvinden naar een andere werkdag kunnen worden verplaatst, mede gelet op verkeersdrukke en bereikbaarheid, en zo ja, wat zijn daarvan de operationele en financiële consequenties?*

De inzameldagen en ledigingsschema's maken onderdeel uit van de operationele planning van de inzamelaar, in overleg met de gemeente. Er is niet specifiek onderzocht of inzameling op vrijdag naar een andere werkdag kan worden verplaatst. Uit de beschikbare gegevens blijkt geen aanleiding om aan te nemen dat verkeersdrukke of bereikbaarheid op vrijdag hierbij een knelpunt vormt.

7. *Kan het college de tarieven van de afvalstoffenheffing voor een, twee en meerpersoonshuishoudens in Landsmeer vergelijken met Amsterdam en andere vergelijkbare of omliggende gemeenten, en verklaren waardoor eventuele verschillen ontstaan? Welke financiële ruimte bestaat er binnen een kostendekkende afvalstoffenheffing om met name het tarief voor eenpersoonshuishoudens te verlagen, en wat zijn daarvan de gevolgen voor de overige tariefgroepen?*

De hoogte en tariefstructuur van de afvalstoffenheffing verschillen per gemeente en zijn mede afhankelijk van de inrichting en kosten van de lokale afvalinzameling. Daarbij moet worden opgemerkt dat de afvalstoffenheffing in Landsmeer de afgelopen jaren is gematigd: in 2025 is de heffing niet geïndexeerd en in 2026 is het tarief met 5% verlaagd. Een verdere verlaging van het tarief voor eenpersoonshuishoudens is een beleidsmatige keuze.