VRAGEN VAN RAADSLEDEN EX ARTIKEL 52
TEN BEHOEVE VAN DE VRAGENRONDE VAN DE RAADSVERGADERING

TE VERSTUREN AAN MAILADRES: griffie@bunnik.nl

DATUM	:	10-11-2026
FRACTIE	:	D66
NAAM RAADSLID	:	Ammar Younes
ONDERWERP	:	Signalen van mogelijke ondermijning

Aanleiding:
De fractie van D66 ontvangt signalen van inwoners over snel wisselende ondernemingen en bedrijfsactiviteiten binnen de gemeente Bunnik. Deze signalen roepen bij inwoners vragen op over het gemeentelijke toezicht op ondernemingen, vergunningverlening en de inzet van instrumenten tegen ondermijnende criminaliteit.

D66 benadrukt dat een snelle wisseling van ondernemingen of opvallende bedrijfsactiviteiten op zichzelf geen aanwijzing vormen voor strafbare feiten. Wel vindt de fractie het belangrijk dat de gemeente alert is op mogelijke risico's en beschikt over voldoende instrumenten om ondermijnende criminaliteit te voorkomen en aan te pakken.

Daarom heeft D66 de volgende vragen:

Vragen:

1. Is het college bekend met signalen en zorgen van inwoners over snel wisselende ondernemingen en mogelijk ondermijnende activiteiten binnen de gemeente Bunnik?
2. Op welke wijze gaat de gemeente om met signalen van inwoners over mogelijk ondermijnende activiteiten bij ondernemingen? Hoe worden dergelijke signalen beoordeeld en wanneer geven deze aanleiding tot nader onderzoek door de gemeente, politie of andere partners?
3. Hoe vaak past de gemeente Bunnik de Wet Bibob toe bij aanvragen voor horeca-, detailhandels- en andere bedrijfsactiviteiten, voor zover daarvoor een Bibob-toets mogelijk is?
4. Wordt bij iedere relevante vergunningaanvraag standaard beoordeeld of een Bibob-toets wenselijk is, of gebeurt dit uitsluitend op basis van specifieke signalen?
5. Is naar het oordeel van het college voldoende capaciteit en expertise beschikbaar binnen de gemeente om de Wet Bibob effectief toe te passen?
6. Heeft het college signalen van ondermijnende activiteiten binnen de gemeente Bunnik, waaronder pogingen van criminele organisaties of malafide ondernemers om zich binnen de gemeentegrenzen te vestigen? Zo ja, hoe wordt hiermee omgegaan, voor zover hierover in algemene zin informatie kan worden verstrekt?
7. Worden ondernemerslocaties en snel wisselende bedrijfsactiviteiten vanuit het oogpunt van ondermijning gemonitord? Zo ja, op welke wijze gebeurt dat? Zo nee, waarom niet?
8. Hoe beoordeelt de burgemeester zijn rol in het informeren en betrekken van inwoners én ondernemers bij de aanpak van ondermijning? Welke middelen worden hiervoor ingezet?

9. Is de burgemeester bereid inwoners vaker actief te informeren over de aanpak van ondermijnende criminaliteit, bijvoorbeeld via een periodieke bijdrage in lokale media of andere communicatiekanalen?

10. Welke aanvullende maatregelen overweegt het college om de weerbaarheid van Bunnik tegen ondermijnende criminaliteit verder te versterken?

ANTWOORD COLLEGE

VOLSTAAN WORDT MET HET MONDELINGE ANTWOORD VAN HET COLLEGE TIJDENS DE RAADSVERGADERING.