

Gemeenteraad Kaag en Braassem

Westeinde 1

2371 AS Roelofarendsveen

13 april 2025

Betreft; **Verkeersonderzoek Kaag in relatie tot Uitspraak Raad van State d.d. 29 januari jl. met referentie 202206845/1/R3**

Geachte Gemeenteraad van Kaag en Braassem,

Namens de Dorpsraad Kaag en Buitenkaag en namens betrokken bewoners leggen wij graag het onderwerp verkeersonderzoeken op de Kaag aan u voor. In haar uitspraak van 29 januari jl. heeft de Raad van State, afdeling Bestuursrechtspraak, (referentie 202206845/1/R3) de gemeenteraad van de gemeente Kaag en Braassem opgedragen gebreken in het besluit van de Raad van 10 oktober 2022 tot vaststelling van het bestemmingsplan “Julianalaan 68-70, Kaag” te herstellen.

Raad van State heeft aangegeven dat de eerdere verkeersonderzoeken betreffende Kaag geen deugdelijk en geen representatief inzicht geven in de huidige en toekomstige verkeerssituatie rondom de veerpont en op de Julianalaan. Raad van State komt tot de conclusie “dat de gemeenteraad zich er onvoldoende van heeft vergewist dat er een aanvaardbare verkeerssituatie en -afwikkeling bestaat of kan worden gerealiseerd”. De gemeenteraad Kaag en Braassem wordt via een bestuurlijke lus te mogelijkheid geboden om alsnog deugdelijk te onderzoeken en te motiveren dat het plan “Julianalaan 68-70, Kaag” niet leidt tot een onaanvaardbare verkeerssituatie rondom de veerpont en op de Julianalaan. Ze heeft tot 21 mei 2025 de tijd om op basis van een representatief en deugdelijk onderzoek een beslissing te nemen, dan wel het besluit terug te draaien.

Voor de volledigheid vermelden wij dat de Raad van State in haar uitspraak van 16 oktober 2024 (referentie: ECLI:NL: RVS:2024:4145), inzake de herbestemming van het campingterrein op de Kaag, het besluit van de gemeenteraad heeft vernietigd, o.a. omdat de onderliggende verkeersonderzoeken niet deugdelijk en representatief geacht zijn.

Wij hebben vragen over de wijze waarop de gemeenteraad de gebreken in haar besluit van 10 oktober 2022 voor wat betreft het onderliggende verkeersonderzoek repareert:

1. Is de Gemeenteraad ervan op de hoogte dat de aan haar opgedragen opdracht van de Raad van State, is toevertrouwd aan de betrokken initiatiefnemer / projectontwikkelaar. De initiatiefnemer heeft een nieuw verkeersonderzoek laten uitvoeren zonder enig overleg met betrokken bewoners, de Dorpsraad Kaag en Buitenkaag en andere belanghebbenden. De opzet van het onderzoek, gekozen meetmomenten en daarmee de conclusies van dit onderzoek worden daardoor niet onderschreven en niet gedragen. Op deze wijze wordt wederom voorbijgegaan aan de zorgen van de Dorpsraad, bedrijven en de bewoners. Het uit te voeren verkeersonderzoek moet niet alleen gericht zijn op een enkel bouwplan maar op het totaal aan bouwplannen en de impact daarvan op de verkeerssituatie Kaag. De vraag is wat er maximaal aan woning

bouw mogelijk is. In de toewijzing van vergunningen moet hiermee rekening gehouden worden en niet – zoals nu gebeurt – enkel op 1 bouwplan. Ook Raad van State bevestigt deze zienswijze.

2. Hoe worden de aspecten die de Raad van State heeft aangegeven gewaarborgd in het verkeersonderzoek?
 - Wat vindt de gemeenteraad vanuit ruimtelijk oogpunt aanvaardbare wachttijden?
 - Wat vindt de gemeenteraad een zorgvuldige invulling van het aantal onderzoeksmomenten. Dit met betrekking tot het inzicht verkrijgen in wachttijden?
 - Hoe definieert de gemeenteraad de term ‘restcapaciteit’ van de pont?
 - Hoe wil de gemeenteraad de bereikbaarheid van de hulpdiensten in de unieke verkeerssituatie van Kaageiland borgen?
3. Is de Gemeenteraad op de hoogte dat de gemeente samen met de Dorpsraad Kaag en Buitenkaag en samen met betrokken bewoners al anderhalf jaar gewerkt heeft aan een gedetailleerd verkeersonderzoeksplan. Dit plan werkt alle aspecten, door de Raad van State in haar uitspraken genoemd, uit en voorziet in een deugdelijk en representatief plan. Dit plan is al geruime tijd klaar en had al uitgevoerd kunnen zijn. Het college van B&W is voornemens dit onderzoek te laten uitvoeren met hulp van gespecialiseerde bureaus. Echter, dit plan wordt niet van toepassing geacht op het plan Julianalaan 68-70.

Wij zijn van mening dat de Raad van State in haar uitspraken van 29 januari en 16 oktober duidelijk aangeeft dat de verkeersonderzoeken die ten grondslag liggen aan bouwplannen niet deugdelijk en niet representatief zijn. Ook zijn wij van mening dat de Gemeenteraad van Raad van State opdracht heeft gekregen om haar besluit verder te motiveren en niet de betrokken projectontwikkelaar. Tenslotte, stellen wij dat de herziening van het besluit “Julianalaan 68-70” gebaseerd moet worden op een het verkeersonderzoek (referentie: onder punt 3) dat door alle betrokken partijen gedragen wordt.

Wij willen graag een gesprek met vertegenwoordigers van de gemeenteraad om een toelichting te krijgen op bovenstaande ontwikkelingen. Volledigheidshalve laten wij u weten dat wij inzicht hebben in alle criteria die de Raad van State in haar uitspraken benoemd en dat wij onze zorgen graag toelichten.

Hoogachtend,

Betrokken bewoners

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted] (vertegenwoordiger SPK)

[Redacted] (vertegenwoordiger Dorpsraad Kaag en Buitenkaag)