

## Jaarrekening 2021

In het raadsvoorstel worden op pagina 3 de verschillen toegelicht. Een van de voordelen is een hogere baat in verband met een ontvangen voorschot SPUK (specifieke uitkering sport).

Vraag 1: waarom is deze baat hoger dan gedacht? Worden deze middelen niet ingezet om de btw-lasten op het taakveld of de investering te dekken?

Antwoord:

Zoals bekend is de SPUK-regeling vanaf 1 januari 2019 ingetreden. Aan deze regeling zit een landelijk uitkeringsplafond en is bedoeld voor alle gemeenten. Voor 2021 bedraagt dit plafond € 182 miljoen.

Afhankelijk van de omvang van de aanvragen, kent het ministerie de SPUK toe. Op het moment dat het totaal van de aanvragen het plafond overschrijdt daalt het toegekende bedrag per gemeente. Het is dus niet met zekerheid vast te stellen of de gemeente het volledige bedrag van de aanvraag daadwerkelijk ontvangt.

Vanwege die onzekerheid storten wij het voorschot van de SPUK in een reserve tot dat de beschikking, middels SiSa, heeft plaatsgevonden.

Het restant van deze reserve wordt dan ingezet voor het taakveld Sport. Op deze wijze lopen wij geen financieel risico op de begrotingsrechtmatigheid.

De SPUK-regeling is overigens een tijdelijke regeling voor de overgang van compenserende naar kostprijsverhogende BTW op sport. De regeling is van kracht tot en met 2023. Het bedrag van het voorschot SPUK was in 2021 abusievelijk niet geraamd.

Op pagina 171 wordt met betrekking tot de overschrijding op onkruidbestrijding (41k) gesteld dat dit het gevolg is van een doorgevoerde bezuiniging in 2021 in anticipatie op het besluit om onkruid chemisch te gaan bestrijden.

Vraag 2: is deze bezuiniging in de primitieve begroting 2021 doorgevoerd of op een ander moment? Hoe had de raad dit kunnen weten? Gebeurt het vaker dat u de financiële vertaling van beleidsvoornemens verwerkt nog voor de raad hier ja tegen gezegd heeft?

Antwoord:

In de jaarstukken is ten onrechte vermeld dat er een bezuiniging is doorgevoerd op chemische onkruidbestrijding. In tegendeel. In de tweede bestuursrapportage 2021 is, vanwege meerkosten als gevolg van chemievrije onkruidbestrijding, 70 duizend euro bijgeamd. Ondanks die bijraming is dus sprake van een tekort van 41 duizend euro.

Eveneens op pagina 171 rapporteert u een opbrengst voor kabels en leidingwerkzaamheden. Deze opbrengst laat u in het resultaat vrij vallen terwijl deze bedoeld is om herstelkosten van de opengebroken wegen en trottoirs te dekken.

Vraag 3: zijn alle herstelwerkzaamheden als gevolg van kabels en leidingen uitgevoerd of zou het niet beter zijn deze opbrengsten te reserveren voor toekomstige verzakkingen als gevolg van deze herstelwerkzaamheden?

Antwoord:

Via het platform Moor worden legeskosten en degeneratiekosten bij nutsbedrijven en telecomaanhouders in rekening gebracht. Deze kosten zijn om kostendekkend uit te komen met de in onze buitenruimte uit te voeren herstelwerkzaamheden.

Gedurende het gehele jaar worden door onze eigen dienst alsmede civiele aannemers herstelwerkzaamheden uitgevoerd. Tijdens onze ronde groot asfaltonderhoud worden de opgebroken asfalt verhardingen opnieuw geasfalteerd. Ook de coördinatie en herstel van verzakte leidingsleuven en- of gebroken bestratingsmaterialen valt hieronder. Dit blijft een voortdurend proces dat jaar in, jaar uit wordt herhaald.

## Burap I 2022

U vraagt op pagina 8 van de burap een krediet van 20k voor het opstellen van een nota grondbeleid.

Vraag 1: waar baseert u dat bedrag op en hoeveel tijd gaat een externe partij hier aan besteden?

Antwoord:

Het bedrag is gebaseerd op een rondgang welke is gemaakt bij verschillende externe partijen die kunnen faciliteren bij het opstellen van een nota grondbeleid. Een concrete tijdsspanne wordt pas duidelijk zodra we aan deze bureaus vragen om de facilitaire rol te offreren. Het uitgangspunt hierbij is om – voor zover dat mogelijk is – als gemeente zelf de lead te nemen bij het opstellen van de nota.

U vraagt op pagina 8 van de burap een aanvullend krediet van 275k voor de vervanging kunstgrasvelden Alfasport waarbij u o.a. aangeeft dat de overschrijding is ontstaan omdat in het bestaande krediet rekening is gehouden met verrekenbare btw en dit blijkt niet het geval te zijn volgens u

Vraag 2: hoe hoog is het btw nadeel als onderdeel van de geraamde overschrijding van 275k en waarom is deze btw niet via de SPUK terug te ontvangen?

Antwoord:

Het btw- nadeel is becijferd op afgerond 120 duizend euro. Zoals bij de beantwoording van uw vragen over de jaarstukken aangegeven kiest de gemeente ervoor om de bevoorschotting van de SPUK te storten in een reserve. Pas als de beschikking wordt afgegeven rekenen wij de SPUK- middelen als voordeel toe aan de kredieten/ taakveld. Bij de beschikking worden de middelen dan tevens als inkomst geraamd op het krediet.

Naast het btw nadeel worden de meerkosten veroorzaakt door de volgende factoren:

- Door capaciteitstekort en gebrek aan expertise en het moeten aanbesteden van dit werk wordt een extern bureau ingehuurd om de aanbesteding te schrijven en uit te voeren. Vervolgens ook directievoering tijdens de uitvoering;
- Door de oorlog in Oekraïne is een prijsstijging van materialen met minimaal 15 tot 20% ten opzichte van het ten tijde aangevraagde krediet.

U vraagt op pagina 9 van de burap een aanvullend krediet van 425k voor een waterveld voor de hockeyclub in Nuth.

Vraag 3: is in de totale raming van 650k rekening gehouden met btw? Met welk bedrag aan btw is rekening gehouden? Wordt deze btw via de SPUK terugontvangen?

Antwoord:

Ja, in de raming is rekening gehouden met kostprijsverhogende btw. We gaan ervan uit dat we die middelen (grotendeels) terug ontvangen via de SPUK- uitkering. Dat voordeel wordt pas ingeboekt als de beschikking wordt ontvangen.

U vraagt op pagina 9 van de burap een krediet van 45k voor het inventariseren en heroverwegen van het gemeentelijk erfgoedregister.

Vraag 4: kunt u zich voorstellen dat onze fractie dit veel geld vind voor een overigens belangwekkend onderwerp en hoe wordt de raad betrokken bij dit heroverwegen?

Antwoord:

Ja. De gemeente Beekdaelen heeft 278 gemeentelijke monumenten en ca. 960 beeldbepalende panden, het betreft derhalve een omvangrijke opdrachtstelling. Het herijken van het gemeentelijk erfgoedregister is een taak en bevoegdheid van het college en vindt haar wettelijke grondslag in de Erfgoedverordening.

U vraagt op pagina 9 een krediet van 6 miljoen voor het opvangen van prijsstijgingen als gevolg van inflatie.

Vraag 5: hoe kan de raad haar budgetrecht uitoefenen indien een niet gedefinieerd krediet ter beschikking wordt gesteld, i.c. hoe kan de raad bij projecten die in de ogen van de raad te duur worden als gevolg van de prijsstijgingen die projecten stopzetten en herprioriteren?

Antwoord:

De raad geeft met het vormen van deze reserve ook meteen het bestedingsdoel aan. Daarin staat dat het krediet alleen mag worden gebruikt voor prijsstijgingen. Hierover wordt aan de raad tussentijds op hoofdlijnen gerapporteerd. Daarnaast maken de uitgaven die ten laste van het krediet worden uitgegeven onderdeel uit van de toekomstige jaarstukken. De accountant voert namens uw Raad de controlerende taak uit. Zij controleren bij de jaarrekeningcontrole dan ook of onttrekkingen aan reserves ook volgens het bestedingsdoel zijn die u als raad hieraan toegekend heeft.

Zodra aan deze reserve onttrekkingen worden gedaan die niets van doen hebben met prijsindexatie dan zijn deze onrechtmatig. De accountant zal hierover dan rapporteren aan uw raad. Uiteraard vinden intern ook controles en beoordelingen plaats en wordt de aannemer/leverancier gevraagd te overleggen op welke onderdelen en voor welk percentage sprake is van prijsstijgingen van projecten.

Voor wat betreft de prioritering van projecten nog het volgende. De raad wordt in stelling gebracht om te prioriteren via het prioriteringskader dat is ontwikkeld (van de 7 p's). De gerankte lijst van te prioriteren projecten wordt in de begroting 2023 aan de raad aangeboden. Op basis daarvan worden toekomstige keuzes gemaakt.

### **Kadernota 2023**

Op pagina 4 van de kadernota somt u een 18-tal beleidsvoornemens op, grotendeels nog niet financieel vertaalt.

Vraag 1: Er komen dan nog wel afzonderlijke voorstellen naar de raad voor kredietvotingen voor de niet ingevulde regels maar ja zeggen tegen deze kadernota geeft het college toch de ruimte om ervan uit te gaan dat de raad instemt met deze beleidsontwikkelingen?

Antwoord:

In de kadernota wordt aangekondigd met welke beleidsvoornemens het college gaat komen in de begroting 2023. Als de raad bij de behandeling van de begroting 2023 van mening is dat de kosten voor een beleidsvoornemen te hoog zijn dan staat het de raad vrij om daar alsnog van af te zien.

Op pagina 5 vraagt u vervolgens een structureel uitvoeringsbudget duurzaamheid van 50k.

Vraag 2a: Is dit bedrag toereikend voor deze existentiële opgave?

Antwoord:

Dit uitvoeringsbudget is niet toereikend zijn voor de volledige opgave van het Klimaatakkoord. Dit is ook niet het doel van dit uitvoeringsbudget.

Het uitvoeringsbudget Duurzaamheid van €50.000 is in de kadernota opgenomen om snel te kunnen handelen in opkomende situaties binnen de energie- en warmtetransitie.

De 50 duizend euro is een inschatting van de benodigde kosten die besteed kunnen worden aan de volgende voorbeelden:

- Impuls voor maatschappelijke inwonersinitiatieven gericht op de energietransitie.
- Inspelen op de alsmaar groter wordende energiearmoede problematiek.
- Inzetten op innovatie in de energietransitie op lokaal niveau.

Het Rijk heeft toegezegd om structurele uitvoeringsgelden naar de gemeente uit te keren waarmee deze existentiële opgave, gedeeltelijk, invulling kan krijgen.

De hoogte en toekenning van deze uitvoeringsgelden dienen nog bekend gemaakt te worden, wanneer dit gebeurt is niet bekend.

Vraag 2b En in hoeverre is het college voornemens de transitie van de landbouw ter hand te nemen, ergo: waar lees ik in deze kadernota daar iets over?

Antwoord:

Het College wil de transitie van de landbouw ter hand nemen via verschillende lijnen. Een van deze lijnen betreft het opstellen en uitvoeren van het uitvoeringsprogramma naar aanleiding van het door uw Raad op 14-06-2022 vastgestelde Landschapskader. In dit uitvoeringsprogramma zal de landbouw een belangrijke rol spelen, waarbij de transitie van de landbouw, in de richting van invulling van diverse maatschappelijke opgaven als klimaatadaptatie en biodiversiteit, aan bod komt.

Een andere lijn is dat een inventarisatie van de landbouw wordt uitgevoerd in de gemeenten in het Middengebied. Naar verwachting wordt in Beekdaelen hiermee gestart in het najaar van 2022, de voorbereiding vindt momenteel plaats. Bedoeling van deze inventarisatie is om de positie en ontwikkeling van de landbouw, in relatie tot haar omgeving, te bepalen. Duurzaamheidsaspecten zullen hierbij zeker aan bod komen.

Verder is eerder bepaald dat de gemeente een agrarisch bedrijf zou begeleiden in haar transitie richting verduurzaming, om zodoende daarmee ook als voorbeeld voor andere bedrijven te dienen. Aangezien een eerder gemeld kandidaat-bedrijf hiervoor zich heeft teruggetrokken, wordt dit verder opgepakt zodat de resultaten uit eerdergenoemde inventarisatie beschikbaar zijn.

Tenslotte treedt de gemeente in overleg met andere gemeenten in het Middengebied en Parkstad Limburg om te bezien hoe richting en sturing kan worden gegeven aan maatschappelijke opgaven in het landelijk gebied, die nu via programma's als NOVI Zuid-Limburg worden bepaald. Denk hierbij aan opgaven op het gebied van klimaatadaptatie en waterberging en de stikstofproblematiek. De gemeente Beekdaelen pretendeert niet alle inhoudelijke oplossingen voorhanden te hebben, maar wil wel als grootste (plattelands)gemeente in Zuid-Limburg zaken bespreekbaar maken en mee zoeken naar oplossingsrichtingen om te komen tot een samenhangende agenda. De landbouw zal in voorgenoemde kwesties een prominente rol spelen.

De transitie van de landbouw is niet in de Kadernota opgenomen omdat het geen nieuw beleid betreft, maar uitvoering van beleid waarover reeds eerder is besloten en waar ook in het coalitieakkoord aan wordt gerefereerd.

Op pagina 7 van de kadernota schrijft u onder punt 8 'Het mogelijk openen van servicebalies op meerder locaties...'.

Vraag 3: Is het woord 'mogelijk' hier abusievelijk geplaatst of overweegt u de servicebalies in Schinnen en Schinveld – in weerwil van een aangenomen raadsmotie hierover – te sluiten cq niet te openen?

Antwoord:

De servicebalies burgerzaken zijn op dit moment op drie locaties geopend (in Nuth, Schinnen en Schinveld). Op basis van de aangenomen raadsmotie is een behoeftenonderzoek uitgevoerd onder de inwoners over hoe men eenvoudig en direct contact zou willen met de gemeente. De resultaten van dit behoefteonderzoek zijn inmiddels bekend en worden op woensdag 20 juli tijdens een raadsinformatiebijeenkomst gepresenteerd. Tijdens deze bijeenkomst wordt u ook geïnformeerd over verdere achtergrondinformatie zoals bezoekersaantallen, tevredenheid van inwoners en een aantal ontwikkelingen. Op basis van de uitkomsten van het onderzoek wordt vervolgens een voorstel geformuleerd over de toekomst en locaties van de servicebalies burgerzaken.