

Van: Gerrie Elfrink

Verzonden: maandag 10 april 2023

Onderwerp: Verzoek tot houden interpellatie Sonsbeek debacle en 2025

Aan: de voorzitter van de raad

Betreft: verzoek interpellatie (conform art 40 rvo)

Verzoek tot het houden van een Interpellatie over het voornemen om in 2025 een nieuwe Sonsbeektentoonstelling te organiseren terwijl de puinhopen van de huidige editie nog roken.

Geachte voorzitter,

De afgelopen Sonsbeektentoonstelling is uitgelopen op een compleet fiasco. Zowel financieel als bestuurlijk is het een puinhoop gebleken. De tentoonstelling heeft volstrekt onvoldoende bezoekers naar Arnhem getrokken. Ook de stad zelf had er weinig belangstelling voor. Niet verwonderlijk want de organisatie was dermate slecht dat zelfs zoiets simpels als bewegwijzering ontbrak. Ook artistiek heeft de tentoonstelling in tegenstelling tot voorgaande edities nauwelijks indruk achtergelaten. Arnhemse kunstenaars, vaste prik bij eerdere edities mochten geen deel uit maken van de tentoonstelling. Daarmee is de ellende nog niet compleet. Curator en bestuur zijn met slaande deuren uit elkaar gegaan. Beschuldigden van racisme en seksisme zijn geuit, maar de wethouder liet deze liever niet onderzoeken waardoor er een zeer onfrisse zweem rond de tentoonstelling blijft hangen. De reputatieschade voor de Sonsbeektentoonstellingen, een merk waar Arnhem veel belastinggeld in heeft geïnvesteerd is enorm.

Degene die namens de gemeente Arnhem deze clusterramp heeft laten ontstaan, degene die toezicht had moeten houden en die tijdig had moeten ingrijpen waar was zij al die tijd? Welke rol heeft zij gespeeld?

Wethouder Bouwkamp beweert, zo mogen we in de krant lezen, van de hele gang van zaken al die tijd niets mee te hebben gekregen. En nog erger: ze blijkt van mening te zijn dat ze er feitelijk ook niets mee van doen had. In plaats van verantwoording af te leggen, lessen te leren en te delen en haar conclusies te trekken kiest cultuurwethouder Bouwkamp voor iets anders.

Hoewel onder haar verantwoordelijkheid zo wel organisatie als reputatie in puin zijn komen te liggen wil de wethouder grote haast maken met een nieuwe Sonsbeek tentoonstelling. Er zijn geen kunstenaars, er zijn geen curatoren er is geen bestuur. Wat rest is een zwaar beschadigde reputatie.

Omdat deze gang van zaken en dit voornemen indringende vragen oproept en er haast mee gemoeid is omdat deze wethouder heeft aangekondigd haast te maken willen maken en niet bereid blijkt de raad een voorstel voor te leggen zien ondergetekende leden zich genoodzaakt om een interpellatie te vragen.

De ondergetekende leden van uw raad doen hebben daarbij in eerste aanleg de volgende vragen:

1. Erkent de wethouder dat een groot deel van de ontstane ellende voorkomen had kunnen worden als zij aan de voorkant voorwaarden had meegegeven, beter toezicht had gehouden en doortastend had ingegrepen?
2. Is er nu sprake geweest van seksisme en racisme of waren dit valse beschuldigingen en waarom heeft de wethouder er niet voor gezorgd dat er een duidelijk antwoord ligt op die vraag?

3. Is de wethouder er daadwerkelijk van overtuigd dat het haar gaat lukken om een Sonsbeektentoonstelling in 2025 te organiseren die zowel financieel, als artistiek, als maatschappelijk een succes zal zijn en waar is dat op gebaseerd?

Hoogachtend

Elfrink, Dobbe (SP)