



Amendement

Datum raadsvergadering: 3 juli 2024
Nummer amendement: **24A24**
Zaaknummer: 4145692
Status:
Onderwerp: Wijziging APV, Hoofdstuk 5, Afdeling 5, Verbod vuur te stoken

Titel:

Geen sfeervuren met hout

Aan de gemeenteraad

Ondergetekenden stellen de volgende wijziging voor:

Na de tekst van artikel 5.5.1 lid 2 sub b, die nu luidt:

b. sfeervuren zoals terrashaarden en vuurkorven, voor zover geen afvalstoffen worden verbrand

Veranderen naar:

b. sfeervuren zoals sfeerhaarden en vuurpotten gestookt op bio-ethanol of bio-gel, voor zover geen afvalstoffen en hout worden verbrand

Toelichting:

Sfeervuren, zoals terrashaarden en vuurkorven, worden veelal gebruikt als sfeermakers, schonere alternatieven voor het creëren van sfeer met (open) vuur zijn ruimschoots beschikbaar. Als direct alternatief voor een sfeervuur kan worden gedacht aan een sfeerhaard of een vuurpot gestookt op bio-ethanol of bio-gel. Bij de verbranding van de alcohol komen geen schadelijke stoffen vrij en alcohol verbrandt geurloos. Bio-ethanol is een hernieuwbare brandstof.

- Fijnstof in Nederland verantwoordelijk is voor 37% van alle te klein en te vroeg geboren kinderen. Zij hebben later meer kans op veel verschillende aandoeningen op het gebied van luchtwagen, maar ook hersenen en leercapaciteit.⁴
- 25 procent van alle fijnstofuitstoot is afkomstig van houtstook.⁵
- De hoeveelheid fijnstof van de meest duurzame houtkachel gelijk staat aan 750 moderne vrachtwagens³
- Het verbranden bij barbecue of vuurkorf meer gevaar oplevert omdat er geen filters zijn en de rook niet wordt vervoerd via een pijp
- Het verbranden bij barbecue of vuurkorf ongeregelde verbranding is waarbij extra veel schadelijke stoffen vrijkomen, meer dan bij een houtkachel
- Onderzoekers hebben vastgesteld dat tenminste 2 km verderop van de houtverbranding mensen gezondheidsschade ondergaan, zelfs bij gezonde mensen.³
- Twee uur hout stoken brengt evenveel fijnstof als een auto die van Amsterdam naar Milaan rijdt.²
- De verbranding van één kilo hout heeft een schadelijke uitstoot equivalent van 15.000 tot 50.000 sigaretten.¹



- In vergelijking met roken of meeroken van sigaretten, kun je als omwonenden houtstook vervuiling met geen mogelijkheid ontkomen. Zelfs met gesloten ramen en deuren - wat al niet gezond is - komt 70 procent van de vervuiling buiten, ook binnen. En zo kunnen je burens je maandenlang, dagelijks, urenlang vergiftigen.¹

¹<https://www.ed.nl/mening/hout-stoken-is-schadelijker-dan-roken~a311439d/>

²<https://ggdleefomgeving.nl/overlast/houtrook/>

³<https://houtrookvrij.nl/houtrook-erg-ongezond/>

⁴<https://houtrookvrij.nl/effecten-op-gezondheid/>

⁵<https://www.destentor.nl/binnenland/waarom-de-vuurkorf-plots-omstreden-is-kwart-van-de-fijnstof-komt-van-houtstook~abda663b/>

Financiën

Het aanpassen van de Algemene Plaatselijke Verordening heeft geen directe financiële consequenties.

Communicatie over het besluit wordt bij voorkeur ingebed in de reeds lopende voorlichtingscampagne (Toolkit houtstook van het nationale Platform Houtrook en Gezondheid¹² of 'Houtstook liever niet, maar als je het dan doet, doe het dan goed'.) Indien dit niet mogelijk blijkt, wordt binnen de dekking voor het Arnhems luchtagenda ruimte gezocht voor een op zichzelf staande campagne.

Handhaven op klachten over houtrook kan nu maar zeer beperkt. Dit kan alleen als er afval wordt verbrand. Inwoners die overlast melden, voelen zich hierdoor niet gehoord. In 2019 is motie aangenomen "Houtrook overlast, hout stook ontmoedigen" (19M09) van de fractie GroenLinks. Hierin wordt onder andere gevraagd om handhaving tegen overlast van houtrook in de APV mogelijk te maken. Door de uitzondering in de Algemene Plaatselijke Verordening te wijzigen wordt het mogelijk hierop te handhaven. Hierdoor pakken we de problematiek bij de bron aan, en worden klachten voorkomen. Bronaanpak is bovendien de meest effectieve aanpak bij luchtkwaliteitsmaatregelen: emissies worden voorkomen.

Dit voorstel leidt mogelijk tot een intensievere handhaving. Daarom treden we alleen op naar aanleiding van klachten.

Structurele kosten kunnen gedekt worden door herprioritering van taken binnen het handhavingsprogramma of door dit te betrekken bij de integrale afweging bij de Voorjaarsnota.

Participatie

Aantal klachten over houtrook **technische vraag gesteld, wacht op antwoord**

Indieners:

Erik Lu – Partij voor de Dieren

Muriël Simonis – GroenLinks

Nico Wiggers – Burger Belang Arnhem