Gemeente Reusel-De Mierden

Beantwoording Raadsvragen

Onderwerp:	KMT A2 F67	Datum antwoord:	19 juni 2023
Type vraag:	Technische vraag t.b.v. commissie / raad		
Datum vraag:	14 juni 2023	Portefeuillehouder:	de heer F.P.M. Rombouts wethouder
Gesteld door:	T. van Dongen / PvdA		
Registratienr.:	22003023 / 23.10952		

Vraag

1. In de raadsvergadering van mei 2018 is besloten tot overdracht van de N284 van provincie naar gemeente. Aanvullend werd besloten tot oprichting van een bestemmingsreserve waarin de opbrengst van de overdracht werd gestort. Aanwending van deze middelen is gebonden aan voorwaarden. Een deel van deze reserve wordt nu aangewend voor de realisatie van de F67. Past dit (kosten voor deelvak F67) binnen de afspraken die destijds met de provincie zijn gemaakt?
2. Is de gevraagde 1,85 Mio Euro voldoende voor realisatie van de herinrichting van de Wilhelminalaan zoals beoogd? Zo nee, hoeveel komen we (zo nodig indicatief) tekort? Zijn de kosten integraal (incl. Aanpassing verlichting en Groen bijv) doorgerekend?
3. Is dit bedrag voor de Wilhelminalaan i.c.m. De grondexploitatie Hart van Reusel voldoende voor realisatie van deze plannen?
4. De totale omvang van de benodigde investeringen KTMA2 betreft 185 Mio waarvan voor 46,25 Mio nog geen dekking is. Hoe concreet zijn inmiddels de vooruitzichten van externe dekking die wordt gezocht bij " de bredere regio en het bedrijfsleven"? Wat is overigens "de bredere regio"?
5. Wat zijn de concrete afspraken over financiële dekking indien bij start uitvoering of aanbesteding er geen dekking is voor de ontbrekende 25%? Als dit bij de gemeente terecht komt betekent dit immers een verdubbeling van de investering!
6. Hoe ver gevorderd is de besluitvorming over de mobiliteitshub A67? Hoe concreet is het zicht op een passende locatie? Is deze locatie al eigendom van een gemeente? Zijn de kosten van deze hub (van planvorming, tot grondwerk en realisatie) al helemaal doorgereken?
7. In welke mate heeft besluitvorming over een mobiliteitshub bij het KBP invloed op de mobiliteitshub A67 en omgekeerd?
8. Er wordt nu een bijdrage van 134K Euro aan de gemeenteraad gevraagd voor " de eerste stap in de realisatie van de mobiliteitshubs". Wat zit er wel en niet verdisconteerde in deze "eerste stap" en wat zijn de onvermijdbare (financiële) gevolgen na realisatie van deze " eerste stap"
9. Er is ooit geld gereserveerd voor de regionale bereikbaarheidsagenda waar deze plannen onderdeel van zijn. Hiervan is nog ca 128K Euro over. Hoe kan het dat nu in potentie een significant grotere bijdrage gevraagd gaat worden dan wat we destijds hebben gereserveerd? Dit is immers een eerste stap!
10. Hoe kan het dat nu geld wordt gevraagd voor de realisatie van de F67 terwijl het tracé van de F67 voor het gedeelte Reusel-KBP nog op de tekentafel ligt nu er geen overeenstemming is tussen Provincie, Gemeente Bladel en gemeente RdM over de herinrichting van de N284?
11. Hoe realistisch is de aanleg van de F67 van Reusel-Hapert indien de provincie overgaat tot groot onderhoud van de N284 ipv realisatie van het VKA? En wat is dan het tracé?
12. Hoe volledig is de doorrekening van de F67? Immers de VKA van de N284 bleek na doorrekening ook het dubbele te gaan kosten!
13. Het laatste onderdeel bij beslispunt 2 van het raadsvoorstel lijkt niet juist. Hier moet staan " het restant te dekken uit de bestemmingsreserve overdracht N284"

Antwoord