Gemeente Duiven

RAADSVOORSTEL

Onderwerp : Proces rondom adviesrecht van de raad buitenplanse omgevingsplanactiviteit

---

Zaak- & documentnr. : Z/24/125403 201666494
Portefeuillehouder : G.J.C. Schrijner

Opsteller : Bas Köster
Afdeling : RSO
Telefoonnr: 0886953000

Samenvatting
Op 15 februari 2022 heeft uw raad de 'Notitie adviesrecht, verplichte participatie en delegatiebesluit' vastgesteld. In deze notitie heeft u categorieën van gevallen aangewezen waarover u een advies wil uitbrengen voor een aanvraag omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit. Dit voorstel stelt het proces rondom het uitbrengen van een advies vast.

Beslispunten
De raad besluit:
1. Het proces voor het adviesrecht van de raad bij een buitenplanse omgevingsplanactiviteit vast te stellen.

Aanleiding
Op 15 februari 2022 heeft uw raad de 'Notitie adviesrecht, verplichte participatie en delegatiebesluit' vastgesteld.[1] In deze notitie heeft u 'gevallen' aangewezen voor het bindend adviesrecht bij omgevingsvergunningen voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit (hierna: BOPA). Een BOPA is een omgevingsvergunning voor het afwijken van de regels van het omgevingsplan. Het college is het bevoegd gezag om deze omgevingsvergunning te verlenen.

In deze notitie is het werkproces rondom advisering niet opgenomen. De wettelijke termijn om te beslissen op een aanvraag is acht weken. Binnen deze acht weken moet er een advies zijn die het college moet meenemen in de besluitvorming. Om uw advies mee te nemen in een tijdige besluitvorming is een werkproces rondom de advisering over een BOPA van belang. Voorgestelde werkwijze is in afstemming met de griffie voorbereid. Het proces is uitgewerkt in bijlage 2 en argument 1.3.

Planning
In het zaaksysteem wordt een separaat werkproces ingericht, zodat een adviesvraag aan de raad rechtstreeks bij de griffie terecht komt. In het werkproces worden de juiste sjablonen toegevoegd. Zie bijlagen 2 en 3. Na vaststelling van dit werkproces vormt dit de werkwijze.

---

[1] Ten tijde van besluitvorming is voor het onderdeel delegatiebesluit besloten om na inwerkingtreding van de Omgevingswet een inhoudelijk besluit op te nemen.

Beoogd effect
Binnen de beslistermijn een besluit kunnen nemen op een aanvraag voor een buitenplanse omgevingsplanactiviteit waarover de raad advies wil uitbrengen.

Argumenten

1.1. Een vast werkproces draagt bij aan een tijdige besluitvorming

Het college heeft acht weken de tijd om een omgevingsvergunning voor een BOPA te verlenen. Deze termijn kan éénmalig met zes weken worden verlengd. Het standaard verlengen van de beslistermijn om uw raad in de gelegenheid te stellen advies uit te kunnen brengen, is niet de bedoeling van de Omgevingswet. Uitgangspunt bij het ontwerp van de Omgevingswet is immers – snellere besluitvorming. Een werkproces en werkafspraken rondom advisering van uw raad op een BOPA is van belang om tijdig een besluit op de aanvraag te nemen. Bij het niet tijdig nemen van een besluit verbeurt het college op grond van de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen aan de aanvrager een boete voor elke dag dat het in gebreke is.

1.2. Op dit moment is er geen werkproces rondom het uitbrengen van het advies door de gemeenteraad

Ten tijde van de vaststelling van de notitie in 2022 was de Omgevingswet nog niet in werking. Toen was er nog geen urgentie om een werkproces rondom de advisering vast te leggen. Nu de Omgevingswet van kracht is, is die urgentie er wel. Het is van belang om het vergunningverleningsproces op dit onderdeel soepel te laten verlopen.

1.3. Een werkproces geeft duidelijkheid over wie wanneer waarvoor aan zet is

Het doel van een werkproces is duidelijk maken wie wanneer waarvoor aan zet is. Een vergunningaanvraag kan op elk moment worden ingediend. Daarmee gaat de termijn van acht weken direct lopen. Een aanvrager houdt geen rekening met geplande data van de raadsvergaderingen. Om uw raad in de gelegenheid te stellen om gebruik te maken van het adviesrecht, wordt het adviesverzoek voor een BOPA door middel van een standaard sjabloon (bijlage 2) met u gedeeld. De behandelaar van de vergunning zet de adviesvraag rechtstreeks uit bij de griffie. De griffie zorgt ervoor dat het adviesverzoek met concept raadsbesluit als bespreekstuk op de agenda van de raad wordt opgenomen met als beslispunt om geen advies uit te brengen. Wanneer u wel inhoudelijk advies wil uitbrengen, moet het raadsbesluit middels een amendement, met het advies, worden vastgesteld. U heeft een redelijke termijn van zes weken om advies uit te brengen. Mocht er binnen die zes weken geen raadsvergadering zijn gepland, wat met name in de zomerperiode kan voorkomen, dan wordt de beslistermijn op de BOPA standaard met zes weken verlengd. Mocht er dan alsnog niet voldoende tijd zijn dan wordt er een extra raadsvergadering gepland. Reageert u niet binnen de gestelde termijn van zes weken, wordt dit gelijkgesteld met het besluit om geen advies te geven. Het college kan dan verder met de besluitvorming.

1.4. De gemeenteraad zal zich aan dit werkproces moeten conformeren

Uw raad heeft zelf gevallen aangewezen waarover zij advies wil geven. Met het vaststellen van dit werkproces conformeert u zich ook aan het werkproces dat voortvloeit uit de door de raad gemaakte keuzes over het adviesrecht.

Kanttekeningen

1.1. De raad moet met dit werkproces zelf zorgdragen voor een tijdige advisering

Zoals onder argument 1.3 is aangegeven houdt de aanvrager geen rekening met de geplande data van de raadsvergaderingen. Uw raad moet bijvoorbeeld tijdens het zomerreces bepalen hoe toch een reactie op het adviesrecht wordt gegeven. Kantekening is wel dat initiatieven waar het adviesrecht op van toepassing zijn veelal vooraf bekend zijn door middel van een vooroverleg. Tijdens het vooroverleg kan geadviseerd worden op het tijdstip van het indienen van de aanvraag, zodat zowel het college buiten het reces een

besluit kan nemen als u advies kan uitbrengen. Maar dit is slechts een advies en daar hoeft een aanvrager geen rekening mee te houden.

Financiële paragraaf
Dit raadsvoorstel heeft geen (aanvullende) financiële consequenties.

Participatie en communicatie
Dit werkproces is afgestemd met de griffie en Afdeling vergunningen

Intergemeentelijke samenwerking
Dit werkproces is gelijktijdig afgestemd met de griffie van Duiven en Westervoort.

Bijlagen

Bijlage 1 – Raadsbesluit Werkproces adviesrecht	2016 66684 – openbaar
Bijlage 2 – Sjabloon adviesrecht BOPA raad	2016 66685 – openbaar
Bijlage 3 – Sjabloon raadsbesluit adviesrecht BOPA	2016 66687 – openbaar

Duiven, 6 augustus 2024.

Burgemeester en wethouders van gemeente Duiven,

Mr. J. Kersten	Mr. H.B. Hieltjes
loco-secretaris	burgemeester

Digitaal verzegeld door Zynyo B.V.
Datum: 07-08-2024 12:55 CEST
Document ID:
d48de305-1387-48dc-9dd3-854c0832ea03