

## Rondvraag

Raadsvergadering d.d. 27 juni 2024

### **Rondvraag over [motie 46: Verhogen van grens naar 130% van het wettelijk minimum inkomen voor gezinnen met kinderen](#)**

#### **Inleiding:**

Op 16 november 2023 heeft de raad de Motie 'Verhogen van grens naar 130% van het wettelijk minimum inkomen voor gezinnen met kinderen' aangenomen. Hierin draagt de raad het college op om een inventarisatie te maken van de regelingen die bedoeld zijn om kinderen in armoede te ondersteunen waarin de grens van 120% van wettelijk minimum inkomen gehanteerd wordt. Ook draagt de raad het college op om in de kadernota 2025 bij de raad terug te komen met een voorstel aan de raad om de grens in deze regelingen te verhogen naar 130% van het wettelijk minimum inkomen. De raad heeft de motie unaniem aangenomen en het college heeft deze motie destijds niet afgeraden.

Het college heeft niet de inventarisatie aan de raad verstrekt die de raad in de motie heeft gevraagd. Dit terwijl het college volgens de Gemeentewet de plicht heeft om de raad informatie te vertrekken die de door een of meer leden gevraagd wordt. Ook het voorstel dat de raad in de motie heeft gevraagd, ontbreekt. In plaats hiervan geeft het college in de Kadernota 2025 aan dat er op dit moment geen ruimte is om de ophoging van de inkomensnorm door te voeren, en dat er dan een bezuiniging of lastenverhoging tegenover zal moeten staan.

De motie is destijds ingediend omdat het college altijd aangeeft dat het helpen van kinderen in armoede te veel geld kost, en de raad graag een voorstel wil om zelf te kunnen bepalen of de raad deze kosten acceptabel vindt. Het budgetrecht ligt immers bij de raad en niet bij het college. De raad moet dus uiteindelijk bepalen of het de investering waard is. Door niet de gevraagde informatie te verstrekken en door geen voorstel aan de raad voor te leggen, legt het college de motie naast zich neer en stelt het college de raad niet in de positie die de raad heeft, namelijk om een afweging te maken waaraan het geld van de gemeente wordt uitgegeven.

#### **Vragen:**

1. Kan het college motiveren waarom het de keuze gemaakt heeft om een wens van de unanieme raad te negeren?
2. Kan het college motiveren waarom het college de inventarisatie die de raad heeft gevraagd, niet gemaakt heeft of in ieder geval niet aan de raad heeft verstrekt? Kan het college uitleggen waarom het de plicht negeert om de raad volledig te informeren?
3. Kan het college motiveren hoe het tot de conclusie is gekomen dat er geen geld is voor het verhogen van de grens naar 130% van het wettelijk minimum inkomen, terwijl het budgetrecht bij de raad ligt en niet bij het college?

**Ondertekening:**

Datum indiening : 25-6-2024

Fractie : SP

Naam indiener : Ton Segers