

11 februari 2025



Schriftelijke vragen art 25 Reglement van Orde inz Defensie voorkeurslocaties

Geacht College,

De VVD fractie heeft de volgende vragen ten aanzien van een door Wethouder Hermans afgegeven interview en diverse nieuwsartikelen waarvan o.a. omroep Flevoland (12 november 2024)

[https://www.omroepflevoland.nl/nieuws/404235/gemeenten-lelystad-dronten-en-zeewolde-hopendat-](https://www.omroepflevoland.nl/nieuws/404235/gemeenten-lelystad-dronten-en-zeewolde-hopendat-meer-locaties-defensie-afvallen)

[meer-locaties-defensie-afvallen](https://www.lokaleomroepzeewolde.nl/zeewolde-nieuws/regionieuws-uit-flevoland/zeewolde-blijftin-beeld-voor-nieuwe-locatie-defensie-andere-opties-afgevallen) , Lokale Omroep Zeewolde (12 november 2024)

[https://www.lokaleomroepzeewolde.nl/zeewolde-nieuws/regionieuws-uit-flevoland/zeewolde-blijftin-](https://www.lokaleomroepzeewolde.nl/zeewolde-nieuws/regionieuws-uit-flevoland/zeewolde-blijftin-beeld-voor-nieuwe-locatie-defensie-andere-opties-afgevallen)

[beeld-voor-nieuwe-locatie-defensie-andere-opties-afgevallen](https://www.destentor.nl/zeewolde/nu-alleen-zeewolde-overblijft-als-locatie-voor-megakazerneweten-agrariers-daar-wij-zijn-de-sjaak~ad870d57/) , de Stentor (13 november 2024)

[https://www.destentor.nl/zeewolde/nu-alleen-zeewolde-overblijft-als-locatie-voor-](https://www.destentor.nl/zeewolde/nu-alleen-zeewolde-overblijft-als-locatie-voor-megakazerneweten-agrariers-daar-wij-zijn-de-sjaak~ad870d57/)

[megakazerneweten-](https://www.destentor.nl/zeewolde/nu-alleen-zeewolde-overblijft-als-locatie-voor-megakazerneweten-agrariers-daar-wij-zijn-de-sjaak~ad870d57/)

[agrariers-daar-wij-zijn-de-sjaak~ad870d57/](https://www.destentor.nl/zeewolde/nu-alleen-zeewolde-overblijft-als-locatie-voor-megakazerneweten-agrariers-daar-wij-zijn-de-sjaak~ad870d57/) en tevens een artikel op LinkedIn gepost door gemeente Zeewolde zelf [https://www.linkedin.com/posts/gemeente-zeewolde_er-blijven-2-](https://www.linkedin.com/posts/gemeente-zeewolde_er-blijven-2-kansrijke-locaties-over-voor-activity-7262374274714189824-U2Kp/?utm_source=share&utm)

Vragen:

1. Het college en Wethouder Hermans melden herhaaldelijk dat de Gemeente Zeewolde er niet over gaat of er een defensielocatie in Zeewolde komt en zo ja waar die dan zal moeten komen. Deze keuzes liggen volledig bij de Rijksoverheid/het Ministerie van Defensie en volgens de eigen tekst van gemeente Zeewolde op LinkedIn zou gemeente Zeewolde er “neutraal” instaan.

- Waarom spreken het college en/of de wethouder dan wel regelmatig een voorkeur uit voor één van de eerst drie en inmiddels twee voorkeurslocaties binnen de gemeentegrenzen?

2. Wethouder Hermans spreekt o.a. uit dat gemeente Zeewolde zich zorgen maakt over de gevolgen voor de betrokken acht agrariërs aan de Spiekweg en dat de gemeente zijn best doet om hen waar mogelijk te ondersteunen in deze situatie. Er blijkt uit de communicatie niet dat er op vergelijkbare wijze over en met de agrariërs in het voorkeursgebied Oosterwold gesproken wordt.

- Waarom wordt er met en over de agrariërs uit beide gebieden niet gelijkwaardig gecommuniceerd en omgegaan?

3. Wethouder Hermans noemt in De Stentor van 14 november jl ook dat hij de inwoners niet in de steek zal laten.

- Wat bedoelt hij met deze opmerking?
- En over welke inwoners heeft hij het oftewel welke inwoners zal hij niet in de steek laten? (Heeft hij het over Zeewolder inwoners in het algemeen, heeft hij het over alle agrariërs in de voorkeursgebieden, heeft hij het over een specifieke groep agrariërs, heeft hij het over andere specifieke groepen inwoners ?)
- Wat bedoelt hij met “niet in de steek laten”? Wat kunnen de inwoners die hij bedoelt, verwachten van deze uitspraak en wat gaat de gemeente Zeewolde voor deze inwoners doen?

- Wat bedoelt hij met “niet in de steek laten”? Wat kunnen de inwoners, die hij hiermee bedoelt, verwachten van deze uitspraak en wat gaat de gemeente Zeewolde voor deze inwoners doen?

4. Wethouder Hermans zegt in een van de interviews "De Spiekweg heeft in onze omgevingsvisie de bestemming recreatie. Oosterwold stond al sinds 2013 te boek voor woningbouw in combinatie met stadslandbouw".

Het lijkt er op dat hij/het college liever “woningbouw en stadslandbouw” inwisselt voor een defensielocatie dan dat hij “recreatie” inwisselt.

- Waarom vindt het college woningbouw en stadslandbouw blijkbaar minder belangrijk dan recreatie?

Bij voorbaat dank voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Namens de fractie van VVD Zeewolde

Rixt van Puffelen-Dijkstra