Locatie : Amstelveen
Starttijd : 19.30 uur
Voorzitter : De heer Poppens
Griffie : Mevrouw de Heus
Afwezig : Mevrouw Knol, D66
De heer Sjaardema, 50Plus
Duur : 19.30 – 22.00 uur

1 Opening raadsvergadering en mededelingen

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Goedenavond allemaal. Welkom hier in de raadzaal van de gemeente Amstelveen. Wat fijn dat u met zoveel mensen hier vanavond juist op deze avond bent. Bijzondere raadsvergadering, althans de vergadering met veel bijzondere gebeurtenis. Het is goed even te melden dat wij vanavond een nieuw college installeren. Dat had u natuurlijk al lang al in de gaten, anders was u hier niet, althans dat is natuurlijk aan de raad, de stemming gaat zo plaatsvinden. Even nog een paar mededelingen voor wij gaan starten. Mevrouw Knol van D66-fractie heeft zich afgemeld voor vanavond. Ik wens haar bij deze beterschap. En de heer Sjaardema van 50PLUS is niet aanwezig en ik heb nog even naar mevrouw Smit wat later komt. Geldt ook voor meneer Becker. Dat geldt ook voor meneer beker, hoor ik net. Kortom33 raadsleden en twee nog in aantocht. Dames en heren, ik wil met u als er geen mededeling van de raad zijn, die zijn niet als ik zo kijk, niet. Dan wil ik met u de voorliggende agenda vaststellen.

1.1 Vaststelling agenda

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Want we hebben immers ook nog een aantal reguliere agendapunten. Mondelinge vragen van de heer Adriaans. Maken dus straks onderdeel uit van de beraadslagingen ik heb begrepen dat er geen moties of amendementen zijn aangekondigd. Klopt dat? Dat is nog steeds het geval. En we hebben tweehamerstukken straks nog rechtstreeks door de agendacommissie geagendeerd. Dat is agendapunt 4.1, aanvulling, budget voor lokale maatregelen, opvang vluchtelingen en agendapunt 4.2, concept-jaarrekening 2021 en conceptbegroting2023 van Amstelland-Meerlanden. Deze zullen we straks bij hamerslag afdoen. Als u verder geen opmerkingen heeft en ik zie dat niemand aanstalten toe maakt, dan is de agenda vastgesteld. Kom ik bij agendapunt1.2 van deze raadsvergadering en dat is getiteld: volgorde van stemming bepalen.

1.2 Bepalen volgorde stemming

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
We gaan niet-digitaal stemmen vandaag. Maar mocht het tot stemming komen, dat weet u, dan doen wij dat bij handopsteking of hoofdelijk als het over personen gaat. En voor de zekerheid trek ik een getal. Het raadslid die op mijn lijstje staat, met dat nummer die straks de eerste, mocht

het tot stemming komen, dat is nummer 33. Dat was net degene die er niet is. Negen, Bart Dorgelo. Volgens mij was je een keer eerder ook al aan de beurt, is toeval. Het is echt aselect. Heeft overigens geen consequenties.

1.3 Vaststellen besluitenlijst van de vergadering d.d. 15 juni 2022

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dames en heren, ik ga naar agendapunt 1.3, vaststellen van besluitenlijst van de vorige raadsvergadering van 15 juni 2022. Ook hiervoor geen wijzigingsverzoek ontvangen. Dat is ook nu niet het geval, zie ik, dan is die vastgesteld.

2 Raadsactualiteiten

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Kom ik bij het tweede blokje van deze raadsvergadering dat zijn raad actualiteiten.

2.1 Stand van zaken ingekomen stukken

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
De raad heeft kennisgenomen van de ingekomen stukken.

2.2 Mondelinge vragen

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
En het tweede deel van dit blokje betreft de mondelinge vragen en ik had ze net al aangekondigd: de SP heeft vragen gesteld over spook bewoning spookwoningen in Amstelveen. Twee minuten spreektijd hoort daarbij. Dan geef ik allereerst het woord aan de heer Adriaans van de SP-fractie. Dan de gelegenheid aan het college om te reageren, de heer Adriaans, SP fractie.

Sprekernaam 2: De heer Adriaans (Raadslid SP)
Dank u wel voorzitter. De politie in Amstelveen heeft na melding van een bezorgde woning beheerder van een woning in Amstelveen, een paar weken geleden de woning ontruimt nadat de verhuurder al lange tijd geen contact kreeg met de huurder van de woning aan de Willem Dreesweg. Het Parool heeft hier ook over bericht. Uit nader onderzoek in de woning bleek echter dat deze woning over langere tijd vermoedelijk al jaren, niet vast bewoond werd. De huur werd echt wel door betaald. Een tweede opmerkelijke constatering was dat er achter de voordeur en achter een raamrolluiken waren aangebracht, een bekende methoden die criminelen gebruiken. Komt safe houses te creëren. Uit nader onderzoek naar de Colombiaanse huur bleek dat deze een relatie heeft gehad met een in 2014 een Amstelveen geliquideerde vrouw. De SP heeft daarom de volgende vragen. Is het college het eens met de SP dat het jaren lange leegstand middels verhuur bijdraagt aan ondermijning en dus aan de leefbaarheid van in dit geval de wijk Middelhoven zo niet, waarom niet? Welke afspraken heeft het college gemaakt met verhuurders en of beheerders van woningen om te voorkomen dat woningen als safe houses worden gebruikt? Welke afspraken heeft het college met onder meer politie op wijkniveau om criminelen woningen eerder op te merken en te controleren of er sprake is van rechtmatig gebruik? Is het college bereid om nader onderzoek te

doen om te voorkomen dat woningen doorcriminaliteit worden onttrokken aan de woningmarkt? Zo niet, waarom niet? Is het college bereid om aan verhuurders in het particuliere segment een woonplicht op te leggen bij verhuur en zo niet, waarom niet?

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Hartelijk dank, heer Adriaans van de SP-fractie voor uw vragen. Wethouder Raat namens het college heeft het woord.

Sprekernaam 3: De heer Raat (Wethouder VVD)
Dank u wel, meneer Adriaans. Ja, het college is met u eens, dat een heel belangrijk onderwerp is. Ik heb er zelf ook nog mee gemaakt. Gehad niet alleen de Middelhoven maar ook in Westwijk wat er dan gebeurt als de rolluiken komen en mensen met een pistolen rondlopen en wat dat betekent voor de buurt is echt wel een iets wat ze, wat je niet wil in Amstelveen. Welke afspraken, ik ga even naar vraag twee: welke afspraken heeft college gemaakt? Nou, het Leeuwendeel van de particuliere verhuurders heeft in het contract met de huurders staan dat de huurder zelf in de woning moet wonen en de woning niet voor andere doeleinden mag gebruiken of een onderhuurder erin mag zitten. En mocht een huurder de woning anders gaan gebruiken, dan kan de gemeente handhaven op basis van het bestemmingsplan. Dat is ons belangrijkste. Nou ja, onze als belangrijkste tool en de verhuurder zal handhaven als de woning wordt onderverhuurd. Als het gaat om vraag drie, met woningcorporaties en de politie is nauw contact bij signalen van ondermijning. Dit betreft overleg over verschillende type signalen, waarbij leegstand ook wordt betrokken en de burgemeester speelt daarin een prominente rol in. En die nou ja, ik weet ervan staat ook op hoog bij hem op de agenda en ik denk de aankomende jaren zal het nog hoger op de agenda komen te staan. Indien er in indicaties zijn dat er een woning een woning is, van niemand staat ingeschreven en criminele activiteiten zijn, wordt nader onderzoek gedaan naar het gebruik van de woning. En los daarvan vinden acties plaats door toezichthouders van de gemeente en de politie naar spookbewoning, als mensen niet staan ingeschreven, hier in het register. Vraag vier: is het college bereid? Zeker, zo zijn we één van de ja, pilot-gemeente staat hier, maar ik zeg altijd: proef gemeenten met een nieuwe, door TNO ontwikkelde datapool van start gegaan en met deze tool kunnen we een beter en gerichter deze problematiek aanpakken. Overigens blijft het ook allemaal mensenwerk om daadwerkelijk crimineel gebruik te constateren en zijn we ook afhankelijk van meldingen van misstanden. En dat betekent ook gewoon een oproep naar alle Amstelveners als je ziet dat het gewoon niet klopt bij de buren of in je straat, ja, neem alsjeblieft contact op met de met de gemeente, want ja, de Amstelveners zijn op de ogen en oren van ons. Tot slot. En dat gaat dan is college bereid om aan verhuurders in de particuliere segment een woonplicht op te leggen bij verhuur. Nou, een dergelijk zwaar middel, daar is op dit moment nog geen wettelijke grondslag voor. Als dat wel het geval is, dan denk ik dat we in het college daar uitgebreid over zullen spreken en laat ik zeggen vooraf: ik ben nu nog de wethouder wonen voor een voor anderhalf uur, hoop ik i zal daar niet tegen zijn. Daar wou ik het bij laten.
Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u wel, wethouder Raat namens het college. Voor de huidige collegeperiode nog. De heer Adriaans u heeft mogelijkheid, als u dat wilt, voor de tweede termijn.

Sprekernaam 2: De heer Adriaans (Raadslid SP)

Ja, dank u wel voor de beantwoording. Nog twee kleine punten. Met de woningcorporaties hebben inderdaad een goede afspraken, maar hoe zijn de banden, zeker met de wat grotere particuliere verhuurders? Want, daar zit vaak ook het probleem, want veel van deze woningen zijn, juist de woningen die niet een de corporatie segment zitten en ik vroeg wat over de politie op wijkniveau en volgens mij heeft u dat niet helemaal beantwoord, dus zou u daar nog even in kunnen gaan. In hoeverre is op zich wel de portefeuille van de burgemeester, maar in hoeverre de politie daar nog extra aandacht aan kan geven.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Die kan ik wel even pakken. Moet ik eerst de andere raadsleden nog gelegenheid geven of er behoefte is aan aanvullende vragen, alvorens ik het college wil het woord geef voor de tweede termijn. Niemand wethouder Raat en daarna neem ik hem over.

Sprekernaam 3: De heer Raat (Wethouder VVD)
Ja, dank, burgemeester. Ja, als het om het eerste gaat, die particuliere verhuurders, dat was in de periode voor deze periode. Zijn we op een bepaald moment met het overleggen gestart, ik heb zelf erbij gezeten, ook om met hen te spreken, want die waren eigenlijk, om heel eerlijk te zijn, uit beeld, want er is ook geen aanleiding toe. Dat is toen der tijd opgestart. En ik denk ook naar aanleiding van een signaal in Middenhoven maar ook op andere plekken, ook gelet op de ondermijningsdiscussie, ja, is het denk ik toch wel een taak, ook voor het nieuwe college, ja, om jaarlijks met inderdaad met de grote particuliere verhuurders maar ook met de kleine ja, om daar gewoon het gesprek mee te voeren, net zoals we dat doen met de corporaties. Dus, dat zijn mijn antwoord.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Misschien, aanvullend punt, niet alleen voor de voorbeelden die genoemd zijn, maar voor alle wijken zijn we met de wijkagent ook bezig om informatie te verzamelen. We kijken ook waar ze al langere tijd leegstaan, langer dan zes maanden bijvoorbeeld. Dat heb inmiddels een beeld, met een tool die TNO, het wetenschappelijk organisatie, ook voor toegepaste wetenschap heeft hem mede ontwikkeld. En zodra ik daar wat meer resultaat van heb, zal ik dat uw raad gaan delen.

2.3 Terugkoppeling regionale aangelegenheden

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dames en heren, wij zijn hiermee gekomen aan de tweede en laatste termijn van deze mondelinge vragen. 2.3, terugkoppeling regionale aangelegenheden. Niks van gehoord vooraf. Nu ook niet.

2.4 Moties vreemd aan de orde van de dag

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
2.4, moties vreemd aan de orde van de dag. Er is geen enkele ingediend. Nu ook niet.

3 Installatie nieuw college

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dan gaan we naar derde blokje van deze raadsvergadering is de installatie nieuw college. En dat is 3.1 het coalitieakkoord 2022-2026 warm hart voor Amstelveen.

3.1 Coalitieakkoord Warm hart voor Amstelveen

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dames en heren, wij gaan dan over tot behandeling van dit coalitieakkoord, het stuk is ter kennisname. Het is goed dat u daar nog kennis van neemt en de raad, uw raad kan vervolgens besluiten over de benoeming van de wethouders. Er is een spreektijd afgesproken van maximaal vier minuten per fractie. Dat zal gebeuren op volgorde van fractie grootte. Ik geef het woord aan de VVD, de heer Raat.

Sprekernaam 3: De heer Raat (Wethouder VVD)
Ja, dank u wel, voorzitter, ja, de stukken ligt voor en voor ons als VVD willen gewoon onze dank uitspreken naar iedereen in de gemeenteraad hier, we hebben de afgelopen maanden, denk ik, niet alleen met de vier partijen die hier onderstaande met iedereen gesproken. En vanuit onze kant is het altijd van belang en Kees Noomen heeft ook altijd gezegd: als er een deal is, dan moet je zorgen dat het niet, zeg maar een deal is waar jij alleen maar blij van wordt en andere partijen denken van joh we doen het maar omdat het om dat zo is. Wij proberen en dat zeg ik ook naar iedereen die dan niet bij de coalitie zit of wat dan ook. Dit is gewoon een uitnodiging voor de aankomende jaren. Wij hebben geprobeerd om het allemaal niet dicht te regelen, wel om iets van richting te geven en om samen met u te gaan doen, maar dat is onze uitnodiging. En van onze. Nou ja, laat ik vanuit de VVD mocht ik weer wethouder worden en Adam Elzakalai misschien ook en geldt van onze kant onze deur staat altijd open. Wij zitten hier met zijn allen voor Amstelveen. We hopen er echt en dat op, nou ja, van de diepe, diepe grond van mijn hart. We hopen er echt wat moois van te maken de aankomende vier jaar samen met u. En daar dank ik u allen hartelijk voor. Dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u wel, meneer Raat, van de VVD-fractie ik ga naar mevrouw Gordon voor de fractie D66, u heeft het woord.

Sprekernaam 4: Mevrouw Gordon (Raadslid D66)
Ja, dank u wel, voorzitter en zoals u van D66 en van mij gewend bent, dan vul ik altijd graag aan bij wat inhoudt. We zijn ontzettend trots op dit politieke akkoord. En het gevoel wat bij D66 is, is dat deze coalitie niet achterover leunt en ook echt de ambitie heeft om grote uitdagingen van deze tijd aan te pakken. En er komen ze. Ja, de klimaatcrisis die kunnen wij niet in Amstelveen oplossen, maar wij kunnen ons steentje bijdragen en dat doen we door structurele maatregelen te nemen voor duurzaamheid. We investeren ook in groen en water. Daar zijn we blij mee. De druk op de woningmarkt, ook die lossen we hier niet op. We staan weer opéén bij de atlas van Nederlandse gemeenten als het gaat om meest populaire woongemeente maar we dragen er wel aan bij. We

willen hemaanpakken met maatregelen voor een eerlijke woningmarkt. We voegen woningbouw toe voor alle inkomens en met oog voor de leefbaarheid en een fijne en gezonde leefomgeving en dan de derde crisis, de kansenongelijkheid de kansen, crisis ook welgenoemd. Die pakken we ook aan met het beste onderwijs, met rijke schooldagen investeren, in gezondheid en sport ontwikkeling ook voor kinderen, extra programma's taal ondersteuning hele belangrijke thema's waar we blij van zijn, dat ook deze coalitiepartners die van harte ondersteunen en zelf ook belangrijk vinden. En dan iets over het warm hart, want D66 is ook heel blij met dit warme hart. Dat vertaalt zich in oog voor menselijke maat, in het investeren, in de kwaliteit van onze dienstverlening. We willen de gemeenten een gezicht geven en in de wijken aanwezig zijn en de participatie visie uit de vorige periode nu echt tot uitvoering brengen. Daar zijn wij ontzettend blij mee, want wij denken dat het vertrouwen van onze inwoners in de gemeente, maar ook in de Amstelveense politiek verder kan versterken. En ja, natuurlijk weten wij ook dat er heel veel onzekerheden zijn. We hebben een oorlog op kleine afstand, we hebben een grondstoffencrisis de prijs enorm omhoog, enorme krapte op de arbeidsmarkt. En dit akkoord kent dan ook best wel wat winstwaarschuwingen naast ambitie. En ik denk dat het toch belangrijk is om te zeggen dat we ook blij zijn met het realisme wat erin zit en het oog voor het solide financiële beleid, waarin we soms echt scherpe keuzes zullen moeten maken. Bezuinigen, hervormen en ook lastenverzwaring blijft niet onbesproken in dit akkoord en dat betekent dat we met elkaar voor grote uitdagingen staan. En ook ik wil een groot woord van dank richten aan de ontzettend prettige samenwerking de afgelopen periode met onze coalitiepartners, die in groten getale allemaal hebben meegedacht in dit kader-stellende document. Maar D66 kijkt er ook met name naar uit om de komende jaren met alle partijen in deze raad uitwerking te geven aan deze ontzettend belangrijke thema's. We zijn er trots op dat de rol van de gemeenteraad ook heel stevig in dit akkoord zit, en de bal ligt hier bij ons allen om verschillen te overbruggen en op inhoud te komen tot de beste besluiten voor Amstelveen. Dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u wel, mevrouw Gordon namens de D66 fractie. Geef ik nu het woord aan de heer Kootker bbA fractie.

Sprekernaam 5: De heer Kootker (Raadslid bbA)
Voorzitter. Vandaag de afronding van de gemeente de raadsverkiezingen 2022. De fractie van Burgerbelangen Amstelveen neemt kennis van het coalitieakkoord, een coproductie van VVD, D66, Partij van de Arbeid en Goed voor Amstelveen. Bij de verkiezingen verloor VVD en D66, Partij van de Arbeid haar meerderheid in de raad. Het signaal van de kiezer: het moet anders. BbA werd de derde-partij in de stad: een vijfde zetel erbij. Dan volgt het informatie en formatieproces. Een partijtje schaken op twee borden, onder leiding van twee informateurs. Tegelijkertijd, lijsttrekker, wethouder en fractievoorzitter. Zeven partijen uit deze raad ook GroenLinks, CDA, BVNL en ChristenUnie wil een college onderzoeken van VVD, D66 en bbA. De zittende coalitie staat helemaal alleen met hun variant Goed voor Amstelveen. Voorzitter, het informatieproces moet in de toekomst anders. Bij volgende verkiezingen willen wij een externe, onafhankelijke informateur om het beste breed samengestelde college te onderzoeken. Om achterkamertjespolitiek te vermijden, door inbreng van expertise van buitenaf. Met een open en transparante aanpak. Ook als wij zelf over vier jaar de grootste partij van Amstelveen zullen zijn. We kregen we nu want krijgen we nu

andere partijen in het college? Nee. Met een stabiele meerderheid in de raad en een breed gedragen akkoord? Nee. Met de stem van de kiezer vertaald een nieuw vertrouwen in de politiek? Nee. In het belang van Amstelveen en de Amstelveners opnieuw nee. Het eindresultaat van deze gemeenteraadsverkiezingenvoorzitter, Amstelveen moet dat de komende vier jaar doen met een minderheidscollege. Niet goed voor Amstelveen. Een minderheidscollege met een ingekocht gedoogsteun. Niet goed voor Amstelveen. Een minderheidscollege van VVD, D66 en Partij van de Arbeid, dat koste wat het is gegaan voor lijfsbehoud. Oude wijn in nieuwe zakken. Oude politiek, niet goed voor Amstelveen. Oude politiek is de nieuwe realiteit en daar hebben we mee te dealen. Ook wij. En wij zullen daarom het nieuwe college kritisch volgen in het belang van Amstelveen, te beginnen bij het college-uitvoeringsprogramma in het najaar. Met uiteraard daarin wel onze bbA punten, die we de afgelopen jaren succesvol hebben bepleit, zoals het beperken van de groei van de stad tot 110 duizend inwoners. Zoals beperken voor verdere verhoging en verdichting en stoppen met megalomane bouwprojecten. Zoals het vooropstellen van de leefbaarheid van buurten en wijken en natuurlijk de betrokkenheid van en participatie met onze inwoners. Want laten we eerlijk zijn, bij deze verkiezingen is de stem van de Amstelveense ambt van de Amstelveense kiezer niet gehoord. Burgerbelangen Amstelveen gaat vol energie verder, met wat ze altijd heeft gedaan: opkomen voor de belangen van alle Amstelveners, doen wat het best is voor Amstelveen. Vanuit de oppositie en wij bundelen graag de belangen van Amstelveen met andere partijen, om samen het verschil te maken. En ondanks geschaad vertrouwen staan wij ook altijd open voor samenwerking met de coalitie. Wat ons punt blijft wat goed is voor Amstelveen, daar zijn we voor. Wat niet goed is voor Amstelveen, daar zijn we tegen. En tot slot, voorzitter en dan sluit ik af, wensen wij de wethouders die vanavond aantreden veel succes bij de bij de uitvoering van hun taken. Ik dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Hartelijk dank, heer Kootker namens de bbA fractie. Dames en heren ik geef nu het woord aan de heer de Looze namens de fractie GroenLinks. U heeft het woord.

Sprekernaam 6: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)
Dank, voorzitter. Het voelt alweer lang geleden dat we na de verkiezingen met elkaar als raad de kaders voor de vorming van een nieuw college vormgaven. Dat was een goed begin van het onderhandelingsproces maar zoals de heer Kootker al aangaf is er ook veel mis gegaan in dit proces. De kaders focust zich vooral op de omgangsvormen in de raad, de welbekende bestuurscultuur. Samenvattend was het algemene beeld dat stabiliteit, betrouwbaarheid een breed draagvlak van de raad en het vertrouwen van de burger in de politiek herstellen, als uitgangspunt genomen moesten worden. Op basis van deze kaders is het dat vreemd dat we op de huidige samenstelling uitkomen. Veel andere logische opties met GroenLinks, ook zonder GroenLinks, waren logischer geweest. De gekozen constructie van een minderheidscollege met gedoogsteun is alles behalve stabiel te noemen. Daarnaast zijn er vraagtekens te zetten bij de gedogen partner, een nieuwe partij die ook nog eens bestaat uit twee afsplitsers. Dat brengt gewoon risico's met zich mee. Daarnaast was de wijze waarop deze partijen bij elkaar opschoot kropen allesbehalve transparant en daarmee betrouwbaar te noemen. Door middel van een absurde lijst met vinkjes waar niemand enig idee van had. Zou het draagvlak in de raad, zichtbaar worden. Voor iedereen was een verrassing dat de samenstelling uit de bus kwam. Of was dat geen verrassing? Draagvlak in de raad is meer dan

draagvlak van alleen de coalitiepartijen. Geen één andere partij buiten deze vier heeft zich uitgesproken voor de huidige samenstelling. Als laatste kader en wellicht een belangrijkste is het herstellen van vertrouwen, doorzetten van het huidige van het vorige college en de praktijken van het vorige college lijken mij dan onverstandig. Het beeld naar buiten toe blijft dat jullie graag je positie willen behouden en dit op de makkelijkste manier doen door de zwakste partner uit de raad aan te binden tot een minimale meerderheid. Probeer alsjeblieft dit beeld naar buiten toe te ontkrachten, voordat ik er zelf ook in ga geloven. Want waar ik oprecht bang voor ben is de tirannie van de meerderheid. De angst dat beslissingen zijn genomen aan een andere tafel aan deze tafel, hier in de raadzaal. Ik ben bang dat ik blij moet zijn met de kruimels die dan nog gegund worden. Ik ben bang dat wij als raadsleden hier de komende vier jaar voor Jan Lul zitten. Ik hoop dat we als raad samen deze angst weg kunnen nemen. De democratie redden in Amstelveen zullen we namelijk echt samen moeten doen. Gelukkig sprak de aankomende wethouder vorige week tijdens zijn presentatie over hoeveel hij had geleerd in Lelystad, over samenwerking met de oppositie. Als dat zo is, dan hebben we maar geluk dat hij naar Amstelveen komt, want we hebben nog heel veel van hem te leren op het gebied van dualisme. Ook het college zal werkmoeten verzetten om het vertrouwen te herwinnen. Dat het college zin heeft een werk te gaan verzetten, komt inhoudelijk ook niet echt naar voren. De uitkomst, het coalitieakkoord lijkt er op eerste gezicht wel prima uit te zien, maar als je iets meer van weet, stelt dat erg weinig ambitie van af en is het vooral doorzetten van het huidige college collegebeleid. Voor sommige was dit wellicht het doel vanaf het eerste moment. Drie korte opmerkingen hierover, hoewel we met de koers wijziging op het woonbeleid woon beleid wel blij zijn, is de boodschap wel tegenstrijdig. Gaan we nu onze sociale voorraad gelijktrekken met het aantal mensen dat er recht op heeft? Of gaan we toe naar een sociale voorraad van 20 procent? Maak een keuze, zou ikzeggen, want dit lijkt gewoon op doorzetting van het huidige beleid. Op sociaal domein kunnen we niet anders dan positief zijn. Dit moet ook gezegd worden. Soms lijkt het wel alsof het programma van GroenLinks is gekopieerd. Hartstikke fijn! Op het gebied van duurzaamheid zijn de pijlen kenbaar niet gericht. Ook hier is doorzetten van het huidige blijde boodschap. Daarnaast worden de natuurwaarden van de Noordelijke Poeloever nog verder afgebroken, dat is zonde. Hiervoor zal GroenLinks binnenkort met een voorstel komen. Misschien kan dit dan ook in het coalitieakkoord alvast genoteerd worden. Dat schijnt namelijk ineens normaal te zijn. Om af te sluiten. Inhoudelijk kunnen we hier wel wat mee en zullen we bij het cup met aanscherpingen komen. Qua proces kunnen we niet wachten. Daar moeten we nu mee beginnen. Dank, voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Hartelijk dank, heer de Looze namens de fractie van GroenLinks. Dames en heren, ik nu het woord aan de heer van Ballegooijen vanuit de PvdA-fractie.

Sprekernaam 7: De heer van Ballegooijen (Wethouder PvdA)
Dank u, voorzitter, na alle gesprekken die we met elkaar voeren tijdens de verkiezingscampagne na de verkiezingen en na de vele gesprekken met maatschappelijke organisaties van de afgelopen weken, presenteerde VVD, D66, Goed voor Amstelveen en Partij van de Arbeid dit akkoord vanavond. Warm hart voor Amstelveen, met kans voor de toekomst, een plan voor een nieuw bestuur van onze stad, maar wel een plan op hoofdlijnenvol met ruimte voor uw raad en voor onze bewoners en ondernemers om hun eigen inbreng te doen en daar een eigen draai aan te geven.

Met dit akkoord geven we antwoord op de grote sociale vragen die nu voor ons liggen: hoe zorgen we voor meer gaan lijken, kansen op welvaart en een goede gezondheid? Hoe zorgen we voor eerlijke volkshuisvesting, nu er te weinig woningen zijn vooriedereen die dat nodig heeft? En hoe laten we de stad en de wereld achter voor degeneraties die na ons komen? De rode draad in het akkoord van onze antwoorden is dat we dat samen gaan doen. Gelijke kansen maken we met bijvoorbeeld meer huiswerkbegeleiding op de verlengde schooldag, daarmee verkleinen we leerachterstanden en ouders die ondersteuning niet zelf kunnen geven, staan er niet meer alleen voor. We bouwen voor alle inkomensgroepen met voor het eerst ook die 20 procent norm voor sociale woningbouw en we investeren sterk in duurzaamheid en groen op een zo een manier dat ook bewoners met weinig geld mee kunnen doen. Warm hart voor Amstelveen is een sociaalakkoord. We stellen onze ambitie om nog meer de menselijke maat terug in de uitvoering te brengen. De bureaucratie van onze verzorgingsstaat ooit gemaakt, om bewoners gelijk en efficiënt te bedienen, leiden vaak tot willekeur en wachtlijsten en tot wederzijds wantrouwen en we willen dat vertrouwen hersteld zien door met een warm hart al die bewoners die van de overheid afhankelijk zijn, bij te staan. Voorzitter, we zijn dankbaar voor de samenwerking in de afgelopen jaren met alle partijen uit uw raad en voor de constructieve manier waarop we ook in de verkiezingstijd met elkaar om zijn gegaan. We hebben veel van u allemaal geleerd. Van de ChristenUnie, de waarde van compassie bijvoorbeeld bij de schuldhulpverlening. Van GroenLinks, het belang van klimaatactie, van Actief voor Amstelveen het de urgentie van betaalbare woningen. Van SP, het belang voor aandacht voor die menselijke maat in de uitvoering. En van bbA de waarde van bouwen in balans met de omgeving, al die waarden, die delen wij met u en die komen terug in dit akkoord en zullen centraalstaan in de komende jaren. En 50PLUS en BVNL zijn nieuwe partijen <...> heel plezierig en rijk aan ideale, die diversiteit aan ideeën, maakt deze gemeenteraad sterk. Ik ben ook dankbaar voor de fijne samenwerking met de collegeleden van de vorige raadsperiode. Ik ga al een tijdje mee in bestuurlijk Nederland. Weet er ook zeker dat ik hier te maken had met de best de lokale bestuurders van het land. Ik vind het heel mooi voor Amstelveen dat zij opnieuw worden voorgedragen. En vandaag zullen we ook veel nieuw talent benoemen als nieuwe gemeenteraadsleden en nieuwe burgerleden, precies wat we nodig hebben om ook de komende jaren onze stad te besturen, want we hebben grote uitdagingen maar gelukkig ook diverse en ook hele sterke en mooie mensen om dat samen mee te doen. Tot slot, voorzitter, ik hoorde een aantal van de collega's teleurgesteld reageert dat zij niet aan tafel zitten bij de coalitie vandaag. Maar uiteindelijk zijn alle raadsleden gelijk en is er zoveel ruimte nog om samen die stad te besturen op basis van de uitgangspunten in dat akkoord en ik denk dat veel partijen hun eigen beginselen hierin zullen herkennen. GroenLinks de heer de Looze gaf dat zelf al aan.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Ik heb een interruptie van de heer de Looze.

Sprekernaam 6: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)
Ja, ik wilde eigenlijk niet interrumperen in de eerste termijn. Sorry daarvoor, maar ik denk dat we fouten worden ge-quote. Ik denk niet dat de teleurstelling zit in dat wij niet aan tafel zitten. Ik heb juist het verhaal gehouden van het algemeen belang van Amstelveen en dat op basis daarvan niet de keuzes zijn gemaakt, maar dat er andere belangen meespelen. Dus het is niet vanuit mijn eigenbelang dat ik dit zeg, maar het Amstelveens belang.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Als u voor interrupties kiest in deze termijn dan wel kort en krachtig. Alstublieft.

Sprekernaam 7: De heer van Ballegooijen (Wethouder PvdA)
Dank u, voorzitter. Goed voor Amstelveen, Partij van de Arbeid, wij horen tot de grootste netto winnaars van de laatste verkiezingen. Ik ben helemaal niet verbaasd dat wij zijn uitgenodigd als coalitiepartij. We hebben wel onderhandeld voor de stad als geheel en we hebben geprobeerd aan akkoord te maken dat aansluit bij de idealen van alle raadsleden en waar ook ruimte is voor de hele raad om mee samen te werken en ik hoop dat vandaag de toon kunnen zetten om op die manier samen te werken in de komende jaren.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u wel, heer van Ballegooijen voor uw bijdrage namens de PvdA. Ik ga naar de heer Becker, Actief voor Amstelveen, u heeft het woord.

Sprekernaam 8: De heer Becker (Raadslid Actief Voor Amstelveen)
Ja, dank u wel, voorzitter. Goed koopmanschap van de formateurs om voor het verkrijgen van een meerderheid een partij met twee zetels binnen te halen die de coalitie zal gedogen, zelf geen wethouder levert. Het scheelt wel weer in de kosten. Alleenuitvoering van de al in 2020 raadsbreed aangenomen moties over SDG en dierenwelzijn wil zien. En verder prominent aanwezig wil zijn. Maar goedkoop kan ook duurkoop zijn. De tijd zal leren hoe lang mevrouw Höcker deze keer loyaal zal zijn en dus de meerderheid voor het college behouden blijft. In het voorliggende coalitieprogramma warm hart voor Amstelveen. Ik hoop niet dat hieruit weer het initiatief voor hun nieuwe lokale partij ontstaat. Kunnen wij onze inhoudelijk best vinden. Wij zaten er helaas niet aan tafel, maar ook die voor Amstelveen herkent hierin onze programma punten over de SDG, outdoor sportzaken sportfaciliteiten, meer aandacht voor de wijken met de aanstelling van een wijk medewerker. Wij noemden dat wijk ambassadeur. Realistische verduurzaming en vergroening veiligheid thuis en op straat en het tegengaan van ondermijning. Met ook meer inzet voor jongeren, aandacht voor de nieuwe afweging bij de bouwhoogte ondersteuning van het MKB en de detailhandel, betaalbaar wonen, tegengaan van vereenzaming en de realisatie van een verpleeghuis voelen wij ons toch gehoord. Wij missen onder andere de topprioriteit voor onze starters met forum op de Amsterdamse woningmarkt en om aan het vertrouwen bij de inwoners te herstellen en deze mee te betrekken, hadden wij ook graag de invoering van een raadgevend referendum, gezien. Het college heeft wel de neiging om veel zaken zelf te bemensen. Ik lees zelfs via onorthodoxe wegen. Misschien kan dat nog worden toegelicht. Het moet volgens ons niet een grote overheid worden met meer inhuren van dure externen maar door samenwerking met bestaande organisaties betaalbaar en efficiënter georganiseerd worden. Het nieuwe college geeft aan dat dit een, dat dit een coalitieprogramma op hoofdlijnen is. De financiële invulling hiervan kan nog wel eens dat hoofdbrekens leiden. En daar zullen we u op de komende tijd nog wel over spreken. Maar vooralsnog pact als Actief voor Amstelveen de handschoen graag op, kunnen dit akkoord steunen en zullen met voorstellen komen om draagvlak te creëren voor onze eigenideeën en aanvullende wensen. Tot zover.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank heer Becker van Actief voor Amstelveen. Daarom zeg ik er nu over naar mevrouw Höcker van goed voor Amstelveen, u heeft het woord.

Sprekernaam 9: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)
Alle succes begint met goede intenties en goede samenwerking. In deze nieuwe bestuursperiode hebben VVD, D66, P van de A, Goed voor Amstelveen een mooi betrokken begin gemaakt. En grote dank is verschuldigd aan al die raadsleden en burgerleden die die hieraan hebben bijgedragen. Een akkoord met alle kleuren liberaal en sociaal. Amstelveen komt naar u toestaat in het akkoord. Daar zijn we mee begonnen door het maatschappelijk middenveld uit te nodigen. Organisaties, bewoners, initiatiefgroepen en maatschappelijke instellingen en hun input hebben we ook verwerkt in het akkoord. Een akkoord waar bijvoorbeeld het voornemen bestaat om zoveel mogelijk armoede terug te dringen door een fonds waar ook private partijen benaderd zullen worden. We zetten we gaan ons inzetten voor het maatschappelijk vastgoed, huisartspraktijken zorgwoningen en de grote wens van de VVD voor nieuw verpleeghuis en hospice. Zo hebben we ook vrijwilligers nodig! Want we hebben te maken met de grote terugloop en daarom is verjonging heel erg belangrijk. Met de samenwerking tussen ouderen en jongeren gaan we focussen op een jongerevrijwilligersnetwerk. We hebben met dit akkoord onder andere ingezet op lage middel dure huur en het meerdere deel koopwoningen, want we willen bouwen voor starters, jongere doelgroepen en ouderen. We intensiveren op het schoolmaatschappelijk werk, wat echt nodig is op het voortgezet onderwijs en zeker na de corona periode. We gaan ook inzetten op kleinschalige ateliers, een broedplaats om aankomend talent en kunstenaars voor de toekomstmogelijkheden te bieden, om ons kunstzinnig en cultureel aanbod te versterken. We gaan snel met de participatie visie aan de slag, waar we de ongehoorde meerderheid zo veel mogelijk willen bereiken en tegelijkertijd een reëel verwachtingsmanagement hanteren. En zo komt er ook een nieuwe groenvisie met gelukkig het doel om de waterkwaliteit te verbeteren, verder te kijken naar de waterbergingen de pilot van de poel te continueren want de prognose ziet er heel goed uit. We willen veel minder vluchten voor Schiphol en gelukkig dat er nu vanuit Den Haag ook hulpkomt. We zullen dus heel veel moeten sturen op het verbeteren van de luchtkwaliteit en het tegengaan van geluidsoverlast ook gezien dat laatste RIVM rapport. Goed voor Amstelveen zal dan ook met een initiatiefvoorstel komen om cyber criminaliteit tegen te gaan en uiteraard zal ook de politie hierbij geraadpleegd worden. En als laatste: Goed voor Amstelveen ziet uit naar de samenwerking met iedereen. Dank u, voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Hartelijk dank, mevrouw Höcker van de partij Goed voor Amstelveen. De heer Adriaans SP-fractie, u heeft het woord.

Sprekernaam 2: De heer Adriaans (Raadslid SP)
Dank u wel, voorzitter. Ik begin met een citaat. Nu zit ik hier als onderdeel van de coalitie. Ik zeg met name onderdeel van de coalitie en niet ondersteunend deel of zoals dat ook wel wordt genoemd, gedoog steun was getekend Henk Fokkink twee juni 2010.De beoogd wethouder historisch besef zei bij de presentatie van deze coalitie en het akkoord dat deze vorm de eerste keer zou zijn in Amstelveen. Een citaat uit de vergadering waarin de heer Raat, desbetreffende persoon,

ook een coalitie en een politieke agenda gepresenteerde bewijst het tegendeel. En dit, voorzitter, is tekenend voor de SP, voor inhoud en proces. Er wordt veel gezegd en beloofd, maar consistentie tussen woorden en daden en historisch besefzijn minimaal. Twee vragen zijn voor de SP belangrijk bij dit coalitieakkoord: hoe dan en waarom nu wel en toen niet? Het akkoord bevat zeker mooie woorden en ideeën, maar we missen nog vertrouwen dat het ook daadwerkelijk zo uitgevoerd gaat worden. Er zitten zeker goede dingen in het akkoord, zoals het betrekken van de raad en vooral ook burgers. Eindelijk expliciete aandacht voor meer sociale woningbouw, aandacht naar de uitvoering, warm beleid ten aanzien van de minima, om er een paar te noemen, maar historisch besef en doen wat je zegt. De raad is niet betrokken geweest bij de totdat totstandkoming van het coalitieakkoorden het is voor ons volstrekt onduidelijk hoe en welke burgers geraadpleegd zijn. Sommige instellingen is mee gesproken en andere uiteindelijk niet. Door de verkiezingsprogramma's heengaan en voor elk wat wils opschuiven geeft het een zweem van raadsakkoord, maar het is de keuze van de coalitie en niet het debat dat tot dit akkoord heeft geleid. Zo blijft het onduidelijk waarom bijvoorbeeld bbA is afgevallen, welke inhoud en dat is belangrijk, want bij de presentatie is gezegd dat inhoudt er komt een dan pas de poppetjes. Doe wat je zegt, denkt de SP dan. Over de inhoud een paar eerste punten. 20 procent sociale woningbouw, te weinig voor de SP, maar wel een stap-vooruit als het sociale huur wordt, tenminste. Het is mooi dat er sociale koop komt, maar als u het u door de SP geschonken boek uitgewoond goed had gelezen, weet u dat breed toegankelijke sociale huur ook de koopprijzen dempt. Ook in Amstelveen is er nog een lange weg te gaan tot echte volkshuisvesting. Economie en duurzaamheid, een hoofdstuk titel die duurzaamheid verbindt met economie roept de vraag op of de coalitie voldoende beseft dat duurzaamheid niet alleen een economisch vraagstuk is. Het gaat ook om de planeet en vooral de mensen. Het is een mindset die moet veranderen. Daarbij het hoe dan? De vraag wat het betekent als je je primair richt op doelgroepen waar het meeste resultaat valt te behalen, betekent dit het hard aanpakken van vervuilende en energie slurpende bedrijven of het subsidiair van bedrijven of vermogende burgers bij het aanschaffen van energiebesparende faciliteiten die en op termijn ook gewoon winst opleveren? De SP zegt: ondersteun zij die ondersteuning nodig hebben, maar wijst zij het zelf kunnen ook op hun maatschappelijke verantwoordelijkheid. De weg van coalitie lijkt te leiden tot de energiearmoede die dat mogelijk weer deels gecompenseerd zou moeten worden. De SP zegt: voorkomen is beter dan genezen. Dan het minimabeleid, voor SP het belangrijk dat dit integraal is. Als het om het sociale domein en werk en inkomen gaat, worden ook hier wel stappen gezet. Het mag nog wel een tandje meer, maar als we buiten het hoofdstuk kijken bij bijvoorbeeld sport, dan zien we dat de wens is om sportlaagdrempelig en toegankelijk te maken voor iedereen. De SP moet dan onmiddellijk denken aan de motie om het bedrag om deel te nemen aan sport en cultuur voor minima te volgen die een paar maanden geleden door de coalitiepartijen werd weggestemd dus weer, de vraag hoe dan en waarom toen niet? Een ander voorbeeld: het afschaffen van de kostendelersnorm dat had al geregeld kunnen zijn, zoals bij andere gemeenten het geval is en u hoeft niet te wachten tot één januari volgend jaar. U kunt er meteen mee beginnen. Niet alleen mooie woorden, maar ook prachtige daden is wat de SP wil. Voorzitter, ik kom tot een afronding. Gedrag uit het verleden is meestal een garantie voor gedrag in de toekomst. Het coalitieakkoord biedt zeker aanknopingspunten en stappen vooruit, maar de uitvoering is waar we gaan merken of de woorden ook in daden omgezet worden. Als SP zullen wij de coalitie daarbij helpen, te beginnen bij de perspectiefnota om een aantal moties in te dienen, om de gelegenheid te geven,

ook om snel tot daden te komen en de daad bij het woord voegen, en ook een beetje een SP sausje aan te geven. Wij zien de toekomst en de komende debatten met vertrouwen tegemoet.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u wel, heer Adriaans, namens de SP. Dames en heren ik ga naar de CDA-fractie en woordvoerder is de heer Siegmann, u heeft het woord.

Sprekernaam 10: De heer Siegmann (Raadslid CDA)
Ja, dank u wel. We zitten hier voor de benoeming van wethouders in het college dat gevormd wordt door de VVD, D66, P van de A met gedoogsteun van Goed voor Amstelveen. Ik zou wel willen graag willen horen hoe de coalitiepartijen dit interpreteren, die steun. Ook om dat Goed voor Amstelveen geen wethouder levert. Wie zitten er bij de collegevergadering van B&W? Dat is een vraag. Dan het coalitieakkoord, dank voor uw toe zenden ter informatie. Dat had niet gehoeven maar fijn dat het gebeurdis. Algemene indruk, het coalitieakkoord ademt goede sfeer, grote mate van verantwoordelijkheid voor het wel even van de stad. En vooral op het gebied van ruimtelijke ontwikkeling zit er heel wat aanpassingen ten opzichte van het vorige programma. De hoogbouw visie op de schop. En er wordt werk gemaakt van tijdelijke woningen zoals aan de Kalkbranderij. Er wordt serieus gesproken over stadsvernieuwing sloop van jaren 60-70 flexwoningen en die doelstellingen kunnen we alleen maar onderschrijven. U heeft geluisterd naar de raad. En we verwelkomen ook de wens om constructief met de hele raad samen te werken op verschillende onderwerpen, zoals ook net hoorde. Hartstikke mooi. En dat lees ik ook in de tekst. Dan natuurlijk ook wat kritiek. Wat vinden we dat nou beter zou moeten, want ik zeg we, ik zeg ik maar goed, er zijn mensen die met meedenken. Dus ik blijf gewoon af en toe we zeggen als u het goed vindt. Drie dingen: hart, hoofd en handen. Ten eerste de warme hart. Dat zijn de eerste twee woorden van de titel. Daar zitten, dat schept verwachtingen. En ik dacht misschien hebben ze toch iets gevoeld van wat veel mensen zeggen over Amstelveen, dat het een beetje kil is. Het is een hele mooie stad, hé, dus wij zeggen dat soort dingen nooit in deze raad, maar men zegt dat wel. Dus ik denk nou, misschien gaan ze hier wel iets mee doen. Die individuele prestatiemaatschappij ieder voor zich en de gemeente voor ons allen. Zo een titel beloof wat, ik zie het alleen niet waargemaakt in de hoofdstukken. Het lijkt eerder wat erger te worden. Meer sport en recreatiemogelijkheden langs de poel, terwijl er tenminste drie foto's van de poel in het document staan. Die schitteren door het groen en de afwezigheid van horeca. Dat is wat we mooi vinden. Behoud het karakter. Gerichter bouw voor doelgroepen en dan maar 20 procent sociale woningbouw doet dan ook 30. Dat is mooier. Data-gestuurd werken komt er komt er. Het sturen op indicatoren is juist één van de fundamentele problemen van overheidsbeleid van afgelopen jaren. Cijfers zijn misleidend. Je hebt leugens, grote leges en statistiek, zoals dat heet. Dus wat verhard is dit is dit een elektronisch hart. Dan het hoofd. De inwoners. In Amstelveen wonen veel gezinnen en ouderen. Nederland vergrijst, dat merken we ook in Amstelveen. Hoe gaan we met die uitdaging om? Combineren van wonen en zorg, bouwen voor meerdere generaties. De telefonische bereikbaarheid van de gewenste van de gemeente en met veel verwachting lees ik het uit het coalitieakkoord en lees niets daarover. Dus is het hoofd alleen bij jongeren en jonge gezinnen. Dat is het hoofd, tenslotte de handen. Wie doet wat? Dit is een punt natuurlijk, wat echt bij het CDA past. Gespreide verantwoordelijkheid. De gemeente is niet het degenen die alles aanstuurt in deze gemeente. De gemeente is levend door de mensen die dat maken. Dus ik zal wat citaten uit het coalitieakkoord geven. Een werkbonus voor

mensen die doorstromen naar werk, een cruciale sectoren. Maar ja, dat is personeelsbeleid van die scholen en instellingen en Amstelveense lees offensief. Ik vind het echt prachtig, maar er gaan de scholen over en zij moeten geen uitvoerder van gemeentebeleid worden. Onderwijsvernieuwing in het voortgezet onderwijs, hetzelfde. Daar gaan de scholen over. Die hebben daar ook plezier in om dat goed te doen. Betrekken van inwoners bij Schiphol beleid. Ja, maar dat is een regionale, landelijke kwestie en daar moet je druk uitoefenen en niet een nieuw verbandwaar verwachtingen worden gewekt bij inwoners, die vervolgens teleurgesteld raken. Tenslotte betrekken van jongeren van 12 plus bij beleidsvorming. Het plan ontwikkelen en uitvoeringen maken waarvan deze jongeren kleine beleidsmedewerkers en ambtenaren. Nee, toch, dit zou dit, vind ik zelf ongepast. Arme jongeren, de handen is die van een bureaucratie altijd meer wil, als ik deze kritiekmoet samenvatten, acht seconden, ja. Dit stuk behandeld en leeft: ja, maar het heeft het hart van een winkelcentrum, het hoofd van een puber en de handen van een bureaucraat. Ik hoop meer te zien, van een levend hart en wat ouder en wijzerhoofd en handen van mensen die samen Amstelveen maken tot wat het is. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u zeer, de heer Siegmann namens het CDA. Dames en heren ik ga naar de heer van Koningsveld van BVNL, u heeft het woord.

Sprekernaam 11: De heer van Koningsveld (Raadslid BVNL)
Ja, dank u wel, voorzitter. Nou, wij vinden de plannen soms wel aardig, maar vooral heel vaag en te breed geformuleerd. Om te beginnen zetten wij onze twijfels bij de aangenomen rol van de SDG gemeente, de SDG goals. De SDG zijn zeer nobele doelstellingen waar je het op het eerste ogen niet mee oneens kan zijn. In de werkelijkheid zijn het vaak gestelde beleidsvoornemens opgesteld op supra nationaal niveau en de uitvoering wordt geleid en begeleid door organisaties waarvan democratische legitimering simpelweg ontbreekt. De grote vraag is dan ook: in hoeverre is Amstelveen nog autonoom in haar beslissingen en is er nog democratische verantwoording van door van bovenaf opgelegd beleid. Terug naar het coalitieakkoord op lokaal niveau. In de brede zin zien wij heel veel goede punten en er zijn ook een paar punten waar wij aandacht aan willen schenken. En de woningmarkt is eigenlijk de eerste de ruimtelijke ordening, de woningmarkt zit op slot en de verschillende bottlenecks moeten ontstopt worden. De plannen zijn mooi, maar wat wij wat wij missen is de daadkracht en bij economie wordt er een mooie gesproken over de onorthodoxe wegen die bewandeld zullen kunnen worden. Die zien we dan ook graag terug bij ruimtelijke ontwikkeling. Ik kijk naar Uilestede leg je niet meer, daar kan voortgebouwd worden aan woningen, daar is ruimte. Regel, dat ga niet stopt niet bij wat er nu is. Economie en duurzaamheid. Een mooie zinsnede, we hebben aandacht voor het midden en kleinbedrijf dat belangrijk is voor de werkgelegenheid van Amstelveners. Dat is zeker 65 procent van de mensen werkt in het MKB. BVNL zal ook scherp in de schaam in de gatenhouden of onder andere bijvoorbeeld de steun aan ondernemers die nog steun nodig hebben uit het coronafonds daar ook toegang toe kunnen behouden. Zo houd je het MKB ook inleven. Stukje duurzaamheid op duurzaamheid verwachten dat de gemeente juist als eerste het goede voorbeeld neemt, alvorens ze overgaat tot plannen en uiteindelijk acties tegen burgers en ondernemen in het behalen van die opgelegde duurzaamheidsopdracht. Dan het sociaal domein en ik citeer: gelijke kansen voor iedereen, ruimte voor de menselijke maat en voorkomen is bij is voorkomen is beter dan genezen,

zijn uitgangspunten van ons sociaalbeleid. Ontmoeting is de sleutel van onze stad, de veelkleurigheid van Amstelveen is haar kracht. Wij willen dat iedereen zich thuis voelt in Amstelveen, onafhankelijk van geloof, seksuele geaardheidherkomst, beperking of uiterlijk. En daar zou ik aan toe willen voegen, of medische status of keuze. Inclusiviteit houdt ook in dat er geen mensen worden uitgesloten op basis van hun persoonlijke keuze om zich wel of niet te laten vaccineren. Want de lokale samenleving staat of valt met het blijvend open houden van de maatschappij. Wat komt ervan deze plannen terecht als de jeugd weer niet naar school kan, als de sportclubs weer worden gesloten, als de retail en horeca en evenementen sector weerdicht moeten? Als de jeugd weer besmettingen gaat houden om een vaccinatie te ontlopen, omdat het corona toegangsbewijs weer wordt ingevoerd en de klandizie van bedrijven als gevolg daarvan met minimaal de helft afneemt? Ernst Kuipers hintte hier al op. Regeren is vooruitzien, dus als de coalitie en het nieuwe college kunnenbeloven dat er geen van deze maatregelen worden ingevoerd en gehandhaafd in Amstelveen, dan pas kan er echt iets van de plannen terechtkomen. BVNL zal het college steunen als het onderwerp zich daarvoor leent, Maar zal zeer scherp oppositievoeren als de Amstelvener niet gebaat is bij het beleid. Dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Hartelijk dank, heer van Koningsveld van BVNL. Ik zou de heer Stoffels ChristenUnie, u heeft het woord.

Sprekernaam 12: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)
Dank u wel, voorzitter. Warm hart voor Amstelveen, beste wethouders, nieuwe collega college, onze felicitatie met het bereik van deze mijlpaal u straalt allen enthousiasme en passie uit voor de taak die voor u ligt. Waar het college ook bedacht heeft. Wat het college ook bedacht heeft bij het motto warm hart voor Amstelveen, het hart van de ChristenUnie gaat in ieder geval sneller kloppen, met nadruk op een warme hart. Een warm hart hebben betekent dat het hart niet alleen voor onszelf klopt, maar juist ook voor de mensen om ons heen. Het kan ook betekenen. We zitten er warmpjes bij. En door de relatieve positieve startpositie zit dit college er inderdaad warmpjes bij. We zullen de komende jaren ontdekken welke uitleg het college aan deze aan deze motto geeft. Bij het lezen van dit collegeakkoord komen wij veel mooie harte wensen tegen, bouwen voor alle inkomensgroepen, in verbindingstaan met de Amstelveners. Iedereen moet zich hier thuis voelen. Heb het hardop je lippen, praat mee, Amstelveen gezond en groen in hart en nieren. We willen echter waarschuwen: het hart niet te hoog dragen. De wensen zijn soms behoorlijk abstract en kunnen in de uitvoering nog alle kanten op. De ChristenUnie houdt haar hart vast bij, bijvoorbeeld hoe we het lerarentekort helpend verkleinen. Hoe gaan we om met de schuldhulpverlening en hoe kunnen we bouwen voor iedereen? Hoe zorgen we voor een hoge opkomst bij de volgende verkiezingen? Kortom hoe kunnen we in concrete keuze het barmhartige voorbeeld zijn voor elke Amstelvener. Barmhartig, het is een ouderwets woord. Zij die zich ontfermen over hun medemensen, die in woord en daad hulp en ondersteuning bieden aan degenen die daaraan behoefte hebben. Het klinkt een beetje bijbels dat is het ook. In dezelfde bijbel de leefregel van de ChristenUnie staat in één zin samengevat: heb de heer uw God lief, met heel uw hart, met heel uw ziel, met heel uw kracht en met heel uw verstand en dan komt die en uw naasten als u zelf. Het hart voor Amstelveen warm houden, kan alleen als we voor elkaar en met

elkaar ons hart openen en met elkaar verbonden blijven, samen zoeken naar niet alleen een warm hart, maar zelfs een vurig hart voor de bewoners van onze stad. De ChristenUnie zal voor u blijven bidden om wijsheid en zegen op uw werk en houden goed in de gaten en zorg dat uw hart warm blijft. Veel succes!

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u wel, heer Stoffels van de ChristenUnie. Dames en heren, 11 woordvoerders van eventueel fracties gehad, 50PLUS is vanavond niet aanwezig. Dan heb ik de indruk dat er een slechts een beperkt aantal vragen en opmerking is geplaatst. Dus ik kan me voorstellen dat wellicht een behoefte is aan een korte tweede termijn. Dat is het geval. De heer Raat.

Sprekernaam 3: De heer Raat (Wethouder VVD)
Inderdaad, nou dank allemaal voor de aardige woorden en ja, en als het gaat om de coalitievorming ja, het is, het is gelopen zoals gelopen is en iedereen vind er wat van. Wij zijn er. Wij zijn er nou, ja, blij met deze uitkomst. Maar nogmaals, wij willen heel graag de coalitie vinden we belangrijk, maar Amstelveen, de gemeenteraad een goed beleid, dat is eigenlijk het allerbelangrijkste. En dan gaan we de komende tijd mee aan de slag. Ik als het gaat over vragen, maar anders moet u me maar even helpen. Maar volgens mij Adriaans die had me een vraag gesteld en dat ging erover de positie van Goed voor Amstelveen. Of die dan bij het.CDA, oh sorry de heer Siegmann. Of die met het college. Nee, dat is niet het geval. Het college is de burgemeester en de benoemde wethouders en de en de gemeente secretaris volgens mij vanuit de gemeentewet. Vorige week u refereerde aan de presentatie van onze, ons coalitie-programma, dat was op Elsenhove kennelijk heb ik dat niet goed gezegd, want ik ben ik bij meneer Smits van RTV Amstelveen, mocht ik vorige week nog te gast zijn en die vroeg me eigenlijk dezelfde vraag van: is dit nou zo uniek, deze situatie en toen was mijn antwoord en misschien dat ik het goed, ik ken u, u bent heel scherp, dus ik zal het ongetwijfeld verkeerd gezegd hebbend. Maar dan zou ik het meteen even corrigeren. Maar gisteravond of vorige week ook op televisie, dit gaat over een politieke samenwerking. Wij hebben een politiek, een politiek akkoord gemaakt. Inderdaad, het is niet uniek voor Amstelveen. In2010 hebben dezelfde situatie gehad, toentertijd met de ChristenUnie en met de toenmalige ouderen combinatie met meneer Henk Fokking, die is dat dan ook in de gemeenteraad. Ja en die was onderdeel van de coalitie en ik heb vorige week ook bij RTV gezegd: Henk is vorig jaar overleden, maar als hij er nog zou zijn en u zou hem bellen en zou hem vragen, was jij echt onderdeel van de coalitie, of wasje er maar of hing je er maar een beetje bij? Nou, ik weet het Henk hing er niet bij, die was onderdeel van de politieke coalitie en dat was dat is de afspraak die we gemaakt hebben en dat is ook. Ja, dat dat is het ook. En daar hebben wij vertrouwen in hebben dat inderdaad in 2010-2014 ook gedaan. Daar hebben we ook met zijn allen tot de eindstreep kunnen kunnenhalen, op een hele goede, hele goede, positieve manier en we hopen dat dat deze periode natuurlijk ook hetzelfde het geval zal zijn. Dus dat is eigenlijk, dat is de enige vraag die ik zo had. Misschien nog even naar meneer de Looze de tirannie van de meerderheid, zei u. Dat vind ik dan een aardige. Want wat ik dan het aardige van Amstelveen en dat zie je ook wordt allemaal keurig nu bijgehouden op internet door de griffie dan kun je zien van als er dan moties zijn of voorstellen, wie dan voor of tegen stemt en het leuke van of van ik vind het van Amstelveen is dat als je dat echt gaat afpellen de afgelopen jaren ook van uw politieke partij, ja, dan is dat allemaal 90

procent of meer. Dus tirannie van de meerderheid vind ik dan een beetje zeg maar denk ik nou een beetje overtrokken.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Als u kort op reageren heer de Looze.

Sprekernaam 6: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)
Gelukkig zijn we het over het grootste gedeelte met elkaar eens. Dat zou inderdaad ook slecht zijn, daar zit het hem niet. Het zat er juist om de cruciale momenten waarin er een tegenstelling ontstaat tussen de coalitie en oppositie en het gevoel dat eigenlijk van tevoren al die deur dicht zit om mee te praten in het hele proces. En ik denk dat de afgelopen maanden dat gevoel dat de afgelopen vierjaar, erbij veel partijen van de oppositie was, alleen maar is versterkt en mijnvraag was dus eigenlijk van dat gevoel van niet mee kunnen doen, niet aan de juiste tafel zitten om mee te praten. Dus die stemming op internet zeggen dan misschien ook niet zo heel veel. Hoe kunnen we dat veranderen? Want die uitgestoken hand die u net in uw betoog had, voelt fijn. Maar hoe gaan we concreet eraan veranderen.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
De heer Raat.

Sprekernaam 3: De heer Raat (Wethouder VVD)
Wat ik het leuke vond van de vorige keer, laat ik vanuit mezelf praten, want anders dan ja, dan praat je over, andere, Kijk bijvoorbeeld die portefeuille kunst en cultuur. Nou, mevrouw Kruijer zit naast u. En wat doe je dan? Hoe ga je daar dan mee om? Nou, inderdaad, ik kan daar gaan zitten, ik huur een paar consultants in, die schrijven allemaal heel interessante dingen op en dat jassen we door de gemeenteraad heen. Dat hebben we toen niet gedaan. We hebben toen met zijn allengaan zitten en zich oké, wat vindt GroenLinks wel belangrijk? Want wat vindt de VVD belangrijk? Wat, wat gaat goed in Amstelveen? Wat gaat er minder goed? En daar is bijvoorbeeld die cultuurnota uitgekomen en ik denk als we op zo een manier dat bijvoorbeeld ik hoop dat ik sport mag gaan doen en dat daar zie ik het zelfde dus dat je dus niet zegt van, nogmaals, wij fabriceren hier wat en vervolgens wordt het hier in de politieke arena gegooid en we weten sowieso dat het 20 zetels is. Zo gaan we het niet doen. Zo heb ik eigenlijk ook nooit gedaan. Sommige dingen wel, bijvoorbeeld met Schiphol hebben nog een keer een fiti gehad, met zijn tweeën, maar er zijn we nu ook wel hopelijk uitgekomen en trouwens wat u toentertijd gevraagd heeft, laten we eerlijk zijn, het eindresultaat is: we gaan er 440 duizend vluchten, dus hij heeft toch gewerkt. Onze.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u wel meneer Raat. Interruptie de heer Adriaans.

Sprekernaam 2: De heer Adriaans (Raadslid SP)
En nog even kort omdat de heer Raat en de heer de Looze er over het is niet een internetstemming dat wordt bij gehouden. Niet hoe vaak we het met elkaar eens zijn en dat we 90 procent met elkaar eens zijn, maar hoe vaak iedereen voorstemt en ik weet dat de SP heel vaak voor stemt. Daarom houden we ook een grote percentage, maar dat dat heel vaak is niet met de meerderheid mee en

dat wordt niet bijgehouden dus we verschillen echt wel wat meer van mening als dat u misschien uit die internet peilingen die er staan halen en volgens mij gaat het daarom of we van mening verschillen of niet en of we dat debat goed voegen of niet en dat hebben we tot nog toe gemist.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u wel, heer Adriaans. Ik kijk even rond andere interrupties, dat is niet het geval.

Sprekernaam 3: De heer Raat (Wethouder VVD)
Nou ja, maar goed, dan blijf. Ik vind de tirannie van een meerderheid, vind ik, ik snap, ik snap, hij doet het goed, zeg maar, maar die vind ik dan iets de overtrokken maar goed, dat is mijnmening.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Ik ga door misschien goed om even vanuit mijn rol ook nog te bevestigen. Er is inderdaad verschil tussen bestuursorgaan college op moment dat de wethouders door u vanavond benoemd worden, geïnstalleerd, worden beëdigd door mij. Dan hebben we weer een college, het bestuursorgaan college en daar zitten geen raadsleden dat is denk ik goed om ook even vanuit mijn rol te noemen en de coalitie is een zelf gekozen constructie. Ik ga door met de volgende spreker, als er behoefte aan is, mevrouw Gordon, D66.

Sprekernaam 4: Mevrouw Gordon (Raadslid D66)
Ja, dank u wel, burgemeester en ik heb met veel genoegen geluisterd naar de diverse bijdragen. Ik hoor ook dat de ene partij al wat verder is met een inhoudelijke bijdrage waar we de komende tijd over kunnen verder praten en dat we met andere partijen wellicht nog wat meer moeten praten over de samenwerking. Zijn de twee thema's die ik toch vanavond voorbij hoor komen. Ik denk dat ik nog wel over de gekozen coalitiepartners kan zeggen dat als je met elkaar heel snel tot inhoud komt, heel snel met elkaar een koers voor de uitwerking weet te pakken en veel positiviteit vind dat dat een hele goede basis is voor samenwerking en die hebben wij met deze partners gevonden. Maar dat wil niet zeggen dat daar niet meer mensen dat gesprek met ons kunnen voeren en aansluiten. We hebben een politiek akkoord gemaakt, dat heet dus ook een coalitieakkoord want iedereen heeft daar aan meegeschreven en nou de vraag werd gesteld: wie zijn dat dan nou? Dat zijn eigenlijk alle raadsleden die hierzo aan tafel zit, van de betreffende partijen en ook burgerleden. In heel wat sessies bij elkaar geweest om daar actief aan bij te dragen, waarmee we ook hopen dat het al op een hele grote meerderheid hé, deze afspraken kan rekenen in de gemeenteraad. Maar waar we waarbij we ook echt gekeken hebben naar wat de bijdrage van andere zijn geweest. Nou, de komende periode hopen wij in de uitvoering, want ik hoor ook dat er veel vragen gesteld worden over hoe moet dat dan en hoe zit het dan met? Dat is nou precies de bedoeling. Het is blijkbaar gelukt een akkoord op hoofdlijnen te maken, want die vragen gaat u zelf beantwoorden en ja, met een beetje geluk ben ik daar dan niet meer bijen mag ik daar dan uitvoering aan geven voor u allen, want het college ook voor de helderheid werkt voor de gehele gemeenteraad en niet voor de coalitiepartijen en dan is het aan de coalitie om samen met de oppositie te kijken hoe kunnen we de controlerende rol goed invullen, de kader stellende rol in de volks vertegenwoordigende rol en ook vooral naar buiten toe uitstralen dat wij de gemeenteraad van Amstelveen zijn en voor onze inwoners staan. En dat betekent echt

dat weelkaar op die inhoud moeten vinden. Een kleine vraag genoeg gezien, er zijn er al wat beantwoord ik hoor.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Ik heb een korte interruptie de heer de Looze GroenLinks, u heeft het woord.

Sprekernaam 6: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)
Het laatste wat mevrouw Gordon zei, dat klinkt mij als muziek in de oren dat de en daar vat ik eigenlijk uit op wel een soort breken van met het verleden, waarin er dus meer ruimte gaat ontstaan voor de raad, want de afstand tussen raad en college groter gaat worden. Hoe krijgt dat in de praktijk vorm?

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Mevrouw Gordon.

Sprekernaam 4: Mevrouw Gordon (Raadslid D66)
Nou, dat is een uitstekende vraag. Ik denk dat het debat tijd hier misschien iets te kort is om die helemaal uit te diepen, maar we hebben ook geconstateerd dat de raad al jaren op zoek is naar die hé, positie van hoe doe je dat nou samen? En dat betekent ook dat coalitie en oppositie veel meer zullen moeten samenwerken om dat stevig te kunnenbepalen. We moeten ook rolvast zijn. Had de heer Siegmann het net over. Rolvast in wat is een gemeenteraad, hé? Die stelt kaders en wat doet het college? Die geeft uitvoering aan de kamers, kaders. Niet op elkaars stoel zitten, maar met respect voor elkaar. Dat debat voeren van geven wij op een goede manier uitvoering aan die kaders en hoe kan de gemeenteraad het gesprek voeren over belangrijke thema's? Er is inderdaad een trendbreuk en daarvoor staat het ook zo uitdrukkelijk in het akkoord benoemt. Op grote thema's willen we daar gewoon in alle transparantie in deze raadszaal met elkaar van gedachten over wisselen en dat is ook om recht te doen, dan kom ik op het punt van de coalitiepartner Goed voor Amstelveen. Het stelde me toch wel teleur dat dat door sommige partijen dan het als een soort zwakke partner wordt genoemd, want wij hebben eigenlijk gezien dat Goed voor Amstelveen niet alleen de winnaar was van de verkiezingen als lokale partij met een winst van tweezetels, maar ook zeer professioneel op heel korte termijn met ons het gesprek is aangegaan, op allerlei thema's en ik zie gelukkig alle collega's knikken. Dat was bijzonder plezant en ik wil ook hierbij dat nog een keer benadrukken. We hebben een hele sterke coalitiepartner gevonden. Ik hoop dat u, als andere partijen, dat de komende tijd ook gaat zien. Wij zijn er blij mee en blijft vooral het gesprek met elkaar voeren over die thema's die voor u belangrijk zijn, want mevrouw Höcker heeft het oog voor elkaar om de grote thema's voor haar partij op dit moment binnen te halen, dus veel respect daarvoor en we kijken uit naar goede samenwerking. Dan wil ik nog kort naar meneer Becker reageren over bijvoorbeeld een referendum wat ontbreekt. Nou, dat vind ik zo een leuk van een akkoord op hoofdlijnen daar zit ruimte in voor initiatiefvoorstellen. We kijken uit naar uw initiatiefvoorstel denk ik. Als ik namens mijn partij spreek, mag spreken en meneer Adriaans, de programmabegroting heeft de kopjes zoals ze ook in ons coalitieakkoord staan en daar zijn economie en duurzaamheid met elkaar verbonden. Maar als u nou zegt: de komende periode, misschien moeten we dat eens anders doen, dan ben ik in ieder geval heel bereid om dat gesprek te voeren. Want als dat deindruk wekt dat economie en

duurzaamheid altijd ja, ze kunnen hand-in hand gaan, maar dat dat hetzelfde is, dan is dat wellicht niet de juiste. Ik kijk even. Volgens mij zijn de belangrijkste dingen benoemd en daar waar het over transparantie gaat. Ja, er zullen altijd buiten deze raadszaalgesprekken plaatsvinden tussen de raadsleden met inwoners, met instellingen. Maar wat onze taak is, is, denk ik, om die signalen en de zaken hier terug te brengen en dan op een goede manier met elkaar de stad te besturen. En ik kijk er dan naar uit omdat met alle partijen te doen en ik kijk een aantal mensen uitdrukkelijk aan. Dus, voorzitter, daar wil ik het voor nu bij laten.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u wel, mevrouw Gordon namens D66. Heer Kootker behoefte aan een tweede termijn bbA-fractie, niet. Ik kijk even rond. Wie wil de tweede termijn? Heer van Ballegooijen PvdA.

Sprekernaam 7: De heer van Ballegooijen (Wethouder PvdA)
Dank u, voorzitter, ook dank voor de woorden en ook mooie woorden van de collega's. Ik hecht er waarde aan om te benadrukken dat uiteindelijk het college daar zit voor de hele gemeenteraad en het coalitieakkoord is uiteindelijk een akkoord tussen vier verschillende fracties en die fracties in de fractievoorzitters zullen ook in de komende jaren dat Akkoord dan moeten gebruiken als een leidraad, maar het college nogmaals, werkt voor die hele gemeenteraad. En ik denk dat we op verschillende momenten de afgelopen jaren ook hebben laten zien dat dat kan leiden tot een hele goede samenwerking. Bij de creativiteit van de hele gemeenteraad wordt gebruikt, maar het begin van planvorming tot mooie plannen te komen. Ook wat niet zoveel aan bod kwam tot nu toe, is dat we heel veel meer aandacht met het tekort willenleggen op de uitvoering van ons beleid, minder beleid maken, veel dichter op de uitvoering zitten, omdat we daar die kwaliteitsslag willen maken. En misschien betekent dat ook wel iets voor de werkwijze in de gemeenteraad. Misschien betekent dat voor ons zelf ook wel iets minder beleid maken, maar veel meer de stad-in om met bewoners te praten. Dus ik denk ook, als ik kijk naar de wijze waarop we als raad ons werk doen, dan hoop ik eigenlijk dat wij het op een andere manier gaan doen dan in het verleden, omdat meer beleid niet iets wat we nodig hebben. We moeten juist echt veel meer naast bewonersgaan staan. En daarom ben ik ook heel verheugd dat we vandaag extra benoemingen hebben voor veel nieuwemensen. Dat is precies wat we nodig hebben om de komende jaren dat het werk goed doen.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u wel, heer van Ballegooijen namens de PvdA. Ik kijk even rond de behoefte aan een tweede termijn. Ik zie geen signalen dat betekent dat we daarmee aan het einde van de behandeling van de dit stuk zijn gekomen. Denk ik goed om even te herhalen dat de uitwerking van dit akkoord, het is een akkoord tussen partijen. De uitwerking ziet u straks als raad tegemoet, in voorstellen en in besluiten waar u zelf over gaat.

3.2 Benoeming onderzoekscommissie geloofsbrieven en stembureau

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dames en heren, we gaan over tot installatie van de wethouders en alle formaliteiten die daar bij horen. Ik begin met 3.2, getiteld benoeming van de onderzoekscommissie tot onderzoek van de geloofsbrieven en het stembureau allemaal nodig om formeel wethouders. Op grond van artikel 35 van de gemeentewet hoeft u niet te onthouden, maar voor de liefhebbers benoemt de raad uw

raad, de wethouders. En als die wethouders de benoeming aannemen. Het is van een belangrijke voorwaarde dan komen er ook plaatsen vrij in de raad. Voor beide moet een onderzoek van de geloofsbrieven plaatsvinden. Voor de die denken: wat is dat nou? Dat zijn eigenlijk een bepaalde criteria om te kijken of je voldoet aan de voorwaarden zoals de wet die voorschrijft, daar wordt naar gekeken. Ik stel voor, beste raad om te benoemen voor die de commissie, mevrouw Polderman eens, voorzitter. De heer Dorgelo Nora Fakirni SP als lid en mevrouw Fakirni als lid. Kunt u zich daarin vinden? Dat is het geval. De leden hebben al huiswerk gedaan. Dat is ook onder voorbehoud van instemming. Instemming heeft u zojuist gegeven en onderdeel van die voorbereiding is ook het lezen van een samenvattende conclusies van het integriteitsonderzoek. Doen we standaard. Dat heeft heb ik met uw raad afgesproken als burgemeester dat we alle kandidaat-wethouders ook als ze doorgaan, een risicoanalyse doen om te kijken hoe de integriteit in elkaar zit. Daar zit uiteraard privacygevoelige informatie tussen. En die privacygevoelige informatie is niet-openbaar, maar raadsleden u bent de raad die dat willen, kunnen het stuk onder geheimhouding uiteraard inzien bij de griffier. Als we overgaan tot stemming over de kandidaat-wethouders is er ook nog een commissie van stemopneming nodig. Wil niet heel ingewikkeld maken, maar dat er een scheiding tussengeloofsbrieven check en de mensen die de stembriefjes ophalen. En tellen en die leden worden benoemd op voordracht van mij en ik stel voor dat mevrouw Huisman en de heer en Ben Idder en Becker daar in zitting nemen en dat zij in de schorsing de schriftelijk uitgebrachte stemmen tellen. En ik leg straks de procedure uit. Ik zie mensen aan het blikken. Dat betekent dat u alle zes deze zware rol accepteert. Ga ik mij vanuit.

3.3 Benoeming en beëdiging wethouders

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

Als dat het geval is, dames en heren, dan ga ik naar de nu naar 3.3, de paragraaf getiteld benoeming en beëdiging van de wethouders. En omdat dat toch een bijzonder moment is het einde van de huidige collegeperiode met tevens de start van de nieuwecollegeperiode wil ik daar even kort bij stilstaan. Moet ik nog langzaam spreken, Klaas-Jan voor jij de katheder klaar zet? Je had toch vanmiddag geoefend? Dames en heren ik loop even naar het spreekgestoelte. Wees gerust, het zal geen lang betoog zijn, want ik zie voor velen dat dit warm is. Straks zal een korte schorsing zijn, dat mensen even water kunnen drinken. Maar nu wil ik eerst even de benoeming afronden. De leden van de gemeenteraad van Amstelveen, leden van het college, dames en heren, mensen thuis. Familie, iedereen die meekijkt hartelijk welkom! Een bijzonder moment. Een officiële afronding van een proces, wat eigenlijk een jaar geleden begon, wat in maart verkiezingen, maart 2022 maar om daar te komen ben je als politieke partij al veel verder van tevoren bezig. Ongeveer een jaar geleden denk je na over een verkiezingsprogramma dan moeten w at mensen in zitten, die gaat dat dan doen. Je denk na over een campagnestrategie, je denkt na over kandidaten en nog hele hoop andere zaken. Wat vind je belangrijk voor Amstelveen? Vooral. Al dat werk doe je in de avonduren want voor de mensen die wat minder bekend zijn bij de lokale politiek, behalve de wethouders en de burgemeester, zijn alle raadsleden parttimers en dat geldt helemaal voor de burgerleden en voor heel veel vrijwilligers bij de politieke partijen. We hebben na de verkiezingen drie nieuwe partijen in Amstelveen bijgekregen, 12 partijen telt onze raad nu en ik denk dat ik wel mag zeggen, dat we ook een heel mooi aantal nieuwe raadsleden hebben ontvangen en een aantal nieuwe burgerleden vandaag nog wat meer. De fracties. Na de verkiezingen spreken met elkaar, dus net het enige ander over gezegd. Onderhandelen en zorg ook dat ze kijken wat voor akkoordkunnen we maken. Akkoord

op hoofdlijnen is nu voor gekozen om te kijken waar Amstelveen naartoe moet in de komende jaren. En aan mij de eer om de wethouders nu nog deels raadsleden, zijn drie kandidaat-wethouders die ook raadslid zijn dubbelfunctie te installeren. En na benoeming door uw raad zullen we er ook drie vacatures in deze raad verschijnen en daar zullen we dan nieuwe kandidaat-raadsleden voor voordragen en er staat nog een aantal andere benoemingen op de agenda. En dames en heren, met de start van een nieuw college, het einde van deze avond betekent ook dat de minuten te tellen voor het huidige college. Huidig college met vier wethouders. En naast de burgemeester vier wethouders die als kandidaat doorgaan. Toch even heel kort nog even memoreren ook iemand die hier niet bij is, het huidige collegeperiode nog, die nog een paarminuten duurt. Toch even ook onze collega Rob Ellemeijer. In mei overleden, veel te jong, het heeft ons diep geraakt, we missen hem zeer, ik wou hem toch nog even noemen in deze collegeperiode.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dames en heren, vier bekende gezichten: het nieuwe college. Herbert, Floor, Frank en Marijn, veel ervaring en expertise opgedaan in Amstelveen, in de regio, gesprekken met inwoners en organisaties, maar ook met uw raad. In de gesprekken met uw raad, het bijsturen door uw raad, het corrigeren soms en soms ook het richtinggevend van uw raad. Kortom zo belangrijk is uw rol als volksvertegenwoordiger. En ook in het college, moet ik zeggen, een plezierige samenwerking, doorgaans binnen het college, maar ook tussen college en raad. Ik hoop dat we in Amstelveen voor de nieuwe collegeperiode we zitten al in een nieuwe raadsperiode die samenwerking kunnen voortzetten. Dames en heren, voor mensen die wat minder bekend mee zijn. Een wethouderschap is een intensieve baan denk en dossiers die eigenlijk wil maken, denk ik, al die repressieve taken die buiten kantooruren hebt, maar ook soms de politieke druk. Het is soms lastig iedereen tevreden te stellen. Lastige klus, maar het is ook heel erg leuk, gevarieerd, met heel veel verschillende mensenspreken, werkbezoeken en je kunt Amstelveen klein beetje beter maken. Laten we hopen met uw raad en de nieuwe college dat die samenwerking voor onze inwoners en organisaties, maatschappelijke organisaties, goed vorm gaat krijgen, ook in de nieuwe periode. Belangrijk ook voor de wethouders om aanspreekbaar te zijn en te blijven voor de hele periode. Ik denk dat die functie veel respect verdiend in heel Nederland, alle wethouders, zeker ook hier bij ons in Amstelveen, zeker in deze tijden waar de ene crisis nog niet afgerond is en de volgende zich aandient. Steeds meer, lezen wij overal wat de spanningen zijn, een belangrijke rol voor wethouders, die werken voor de hele raad, alle inwoners om hem inspanningen om te gaan. Dames en heren, ook onze wethouders, dat geldt ook voor burgemeesters en ambtenaren moet integer zijn, fatsoenlijk en zorgen dat zij zich aan de wet te houden. Nieuwe periode. Dames en heren, de samenleving verwacht veel van onze gemeentebesturen. Maar ik heb er alle vertrouwen in dat het ook voor de komende jaren gaat lukken. Ik wens u allemaal heel veel succes en plezier, gemeenteraad, ook de collegeleden althans als u dat straks zo besluit. Dames en heren, ik heb gezegd: ik ga over tot de formaliteit. Dank u wel. Het besluit ligt voor om vijf wethouders fulltime te benoemen. Want de raad moet ook een besluit nemen over de werktijdfactor, zo heet dat officieel en de ontheffing van het ingezetenschap van een van de voorgestelde wethouders. De vorige raad heeft unaniem een motie aangenomen om de wethouders voor benoeming te leren kennen. Vorige week was er al een kennismakingwaar de vijf kandidaat-wethouders zich hebben gepresenteerd aan uw raad. Daarnaast hebben we ook afgesproken dat de fracties die

een wethouder leveren deze kandidatuur nog even kort toelichten. En dan denk ik goed dat ik daar nu even gelegenheid voor geef aan de heer Noomen fractievoorzitter van de VVD.

Sprekernaam 13: De heer Noomen (Raadslid VVD)
Nog niet. Goed, voorzitter, raadsleden en geachte aanwezigen. Het is met veel plezier en trots dat wij hierbij onze kandidaat-wethouders aan u voorstellen. We hebben deze keer voor gekozen om naast onze zeer ervaren en gewaardeerde collega Herbert Raat, iemand van buiten te halen, iemand met veel ervaring in een andere bestuurscultuur en dat is Adam Elzakalai. Wij zijn ook blij dat het bestuur Adam heeft gevonden en heeft voorgedragen. Adam is42 jaar, vader in een samengesteld gezin en iemand met echt de meest multiculturele achtergrond, die ik kan bedenken, hoewel alleen het Limburgse bloed dat was wel een dingetje bij de VVD. Dat brengt met een open blik met zich mee en de mogelijkheid tot het verplaatsen in iemand anders en dat zien wij graag in een wethouder. Een prettig mens, benaderbaar oprecht geïnteresseerd en een vader, bestuurder die in Haarlemmermeer en Lelystad zijn sporen heeft verdiend. Iemand waarvan wij denken dat hij weinig moeite zou hebben om zijn plaats en rol te pakken binnen het college en de raad. Het feit dat de Adam ervoor kiest om in Hoofddorp te blijven wonen omdat zij een gezinssituatie en co-ouderschap dat van hem vragen, vinden wij hem enorm sieren en vinden we ook een volledige, terechte keuze. In een snel verandert de wereld zeker nu, moet je over de stadsgrenzen heen durven kijken als je op zoek gaat naar kwaliteit. Een voorwaarde dat iemand in Amstelveen moet komen, is hopeloos ouderwets. Het is ook met volle overtuigingen vertrouwen in dat wij Adam hierbij aan u als wethouders kandidaat presenteren. En dan. Herbert Raat iemand die we eigenlijk niet meer hoeven te introduceren. De meeste ervaren wethouders kandidaten van vanavond. Iemand die het vermogen heeft om zich zelf ook na drieperiodes wiel opnieuw uit te vinden door we voor hen nieuwe dingen te doen. Hij noemde het van de week ook, iemand moet het doen, zei je volgens mij tijdens de introductie, op te pakken en daarbij ook weer zichtbaar en aanspreekbaar te zijn in onze stad. Vader van twee volwassen dochters en echtgenoot van een zeer succesvolle partner en trotse bezitten van twee honden. Als wij s 'morgens met elkaar bellen, loopt die standaard in het oude of in het Amsterdamse Bos? Wanneer gaan we met Uithoorn fuseren wethouder? Zijn vrouw is gemeentesecretaris in Uithoorn. Een combinatie van sterk en kwetsbaar en daardoor wat ons betreft nog steeds een top kandidaat. Verbinder pur sang de menselijke maat feilloos aanvoelt en ook zeker oog heeft voor de andere kant van het verhaal. En ook iemand die een absoluut een voorvechter geweest van het meer divers maken van onze fractie. Samen met ons bestuur heeft hij voor een 50/50 vrouw manvrouwverdeling gezorgd en heeft een nieuwe vijf gegeven, waardoor ons team nog sterker is geworden. Voorzitter, wij staan met deze twee fijne mensen en ervaren bestuurders klaar om de grote klus voor de komende vier jaar uit te voeren met een nuchtere blik, zoals u van ons gewend bent, maar ook met een warm hart voor Amstelveen. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u wel, meneer Noomen namens de VVD. De heer van der Steenhoven D66.

Sprekernaam 14: De heer van der Steenhoven (Raadslid D66)
Ja, voorzitter, dank u wel. Met genoegen draagt de fractie van D66 Floor Gordon voor als wethouder voor de gemeente Amstelveen. Floor heeft zich de afgelopen vier jaar een energieke en

gedreven bestuurder getoond met een groot hart, warm hart, mag ik wel zeggen, voor onze fysieke leefomgeving woningbouw en voor het groen. De afgelopen jaren heeft dit belangrijke onderwerp duurzaamheid stevig op de agenda weten te zetten en tijdens de corona crisis toonde ze haar verbindingskracht met ondernemers en wist van Amstelveen een voorloper te maken op het vlak van diverse steunmaatregelen. Ook de komende jaren is er op het gebied van betaalbaar wonen ende energietransitie nog veel werk aan de winkel. We zijn blij dat Floor zich ook de komende jaren op het gebied van ruimtelijke ordening en duurzaamheid, in dit geval zonder economie naar de wens van de heer Adriaans wil blijven inzetten voor een toekomstbestendige stad, het versterken van onze groene kwaliteit en een gezonde fysieke leefomgeving. Floor is daarnaast gedreven om inwoners en ondernemers actief mee te laten doen, om eindelijk de ontwikkeling van een hopelijk ook Groener stad hart tot uitvoering te brengen de komende jaren. Met Floor Gordon dragen we een bestuurder voor die met ambitie kennis en kunde Amstelveen toekomstbestendig maken. Voorzitter. Als tweede kandidaat draagt de fractie Frank Berkhout voor. Frank zit daar achterin de zaal. Het is ook kenmerkend voor zijn karakter nooit op de voorgrond willen treden, maar wel een keiharde werker en dat is wat we ook nodig hebben. Want ook Frank heeft als zittend wethouder de afgelopen vier jaar met zich met passie ingezet voor de gemeente Amstelveen, voornamelijk op het gebied van onderwijs en jeugd, maar ook op de minder in het oog springende maar daarom niet minder belangrijke dossiers ICT, ambtelijke organisatie en u weet het nog wel, die ambtelijke samenwerking met de gemeente Aalsmeer, straks misschien Uithoorn begrijp ik. Wij zijn blij, voorzitter, dat Frank ook de komende jaren deze dossiers voor zijn rekening gaat nemen. Er blijft ook op deze onderwerpen veel te verbeteren. De organisatie en financiering van de jeugdzorg is een groot en complexprobleem waar continuïteit en vasthoudendheid op de ingeslagen koersbelangrijk is. Op het gebied van onderwijs liggen daarnaast grote uitdagingen om de kansen voor alle kinderen in de stad te verbeteren tegen de achtergrond van toenemende internationalisering en helaas een oplopende lerarentekort. Voorzitter, met Frank Berkhout krijgt Amstelveen opnieuw een bestuurder die de stad verder helpt bij het oplossen van de grote uitdagingen en crisissen waar onze gemeente voor staat. Namens D66, Amstelveen, beveel ik uw raad van harte aan om deze kandidaten tot wethouder te benoemen. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u wel, meneer van der Steenhoven namens D66, dan mevrouw Veenboer namens VVD.

Sprekernaam 15: Mevrouw Veenboer (Raadslid PvdA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Vier jaar geleden stelde ik Marijn van Ballegooijen aan u voor. En ik ben er enorm trots op dat ik hem vandaag opnieuw voor mag dragen het wethouderschap op zich te nemen. Voor werk en inkomen, zorg, WMO, gezondheid en welzijn. En gedeeld met Floor emancipatie en discriminatie. Marijn werkte de afgelopen vier jaar gepassioneerd aan verbetering van dementie en GGZ-zorg, mantelzorg ondersteuning eenzaamheidsbestrijding, schuldpreventie en bemiddeling naar werk. Daarnaast is die heel zichtbaar in de stad, bij de organisaties en de inwoners. Gedreven om mensen bij te staan uit barmhartigheid wanneer dat nodig is. In dit huis werd die verbinding te maken met de hele raad. Wij waren vier jaar geleden al onder de indruk van de verbindende kwaliteit van Marijn en we denken dat alle die hem de afgelopen jaren hebben leren

kennen, dat ook zijn geworden. Kortom een kandidaat die geknipt is om nog vier jaar te besturen in Amstelveen. Dank u, voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u wel, mevrouw Veenboer namens de PvdA, is er behoefte vanuit de raad hier nog op te reageren? De heer de Looze GroenLinks.

Sprekernaam 6: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)
Dank u wel voorzitter, ja, ik heb een aantal vragen. Op drie verschillende onderwerpen eigenlijk. Het eerste onderwerp is de samenwerking met Goed voor Amstelveen. Ik ben benieuwd hoe de aankomend wethouders dit namelijk vorm gaan geven. We hebben net al gehoord dat ze geen onderdeel gaat zijn van het college, maar wel met de dat zij geen onderdeel gaat zijn met college, maar wel van de coalitie. Maar in hoeverre krijgt deze raadsfractie een bevoorrechte positie ten opzichte van andere raadsleden. Of wordt hier gewoon gelijk behandeld? Daar krijg ik graag antwoord op voor het eerste onderwerp. Als tweede heb ik een vraag aan de VVD. Hoelang is het verantwoord voor één persoon? Om hoeveel periodes is verantwoord om als persoon wethouder te zijn? Wanneer treden er ongewenst effect op? Is vier periodes niet te lang? Hoe denkt de VVD erover? Als laatste nog een vraag over de VVD, de nieuwewethouder, heb ik gezien hoe die op het luchtvaart dossiers in Lelystad te werk ging. Dat is een hele andere insteek dan wij hier in Amstelveen hebben. In hoeverre zit het vertrouwen dat hij ja, aan de andere kant van dat debat kan gaan staan en ons kan vertegenwoordigen op dit dossier? Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u wel. De heer de Looze vragen aan de heer Noomen neem ik aan. Ik ga even kijken of er nog meer partijen zijn die nu gebruik willen maken van hun recht van de vraag te stellen. Ik kijk even rond. Dat is niet het geval, heer Noomen.

Sprekernaam 13: De heer Noomen (Raadslid VVD)
Ja, dank u wel, voorzitter, ja, meneer de Looze dank voor uw vragen. De eerste vraag. Hoe iedereen behandeld wordt. Nou en iedereen wordt hier gelijk behandeld. Dus dat lijkt me een beetje overbodige vraag. In eerste instantie, het zou tuurlijk gek zijn als één anders wordt behandeld dan de andere. De tweede vraag over periodes.

Sprekernaam 5: De heer Kootker (Raadslid bbA)
Voorzitter, een interruptie.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Interruptie de heer de Looze daarna de heer Kootker. Dank u wel.

Sprekernaam 6: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)
Dank u wel, dat is goed om te horen. Betekent dat dan ook dat er geen coalitieoverleg zullen zijn, dat er geen wekelijkse kopjeskoffie met de wethouders zullen zijn of andere vormen van informeel overleg waar andere raadsleden buiten worden gehouden?

Sprekernaam 13: De heer Noomen (Raadslid VVD)
Heer Noomen. Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, goed dat dat het coalitieoverleg daar hebben we nog geen besluit over genomen. Ik weet niet of dat gaat plaatsvinden op de oude manier. De kans is misschien een heel groot dat dat niet het zal plaatsvinden. Kopjes koffie blijven altijd. Dat is van alledag, niet alleen hier en in de overal, het hele land, dus dat zal zeker bij gebeuren. Zelfsmet u, meneer de Looze. Dan de tweede vraag: hoeveel periodes kan je wethouder blijven? Ja, volgens mij ik weet niet of daar een wettelijke belemmering is. Ik kan me niet voorstellen. Ik zat net even de koek naar Casper Stevens volgens mij is die iets van de 20 periodes hier wethouder geweest, van het CDA, maar ieder geval heel lang en hij is nog steeds wethouder in Oostzaan in Haarlem en over andere. Dus ja, als je kwaliteit of kwaliteit hebt en dat heeft de heer Raat, hé. Ik heb vandaag even in de darkweb gekeken en ik zou zeggen: kijk even in het in het nepnieuws en AP nieuws uit2009, wat ze allemaal over wanneer Raat schrijven, toen al. Echter de best een voorlichter van Amsterdam. Nou, ik moet zeggen, ik krijg, tranen in mijn ogen toen ik het vanmorgen las. Dus ik kan, ik zal u even door appen meneer de meneer de Looze. U weet zelf, meneer Raat is absoluut een topper, zijn we heel blij mee. We hopen nog lang van te mogen genieten en ik weet niet of die de volgende periode doorgaat waarschijnlijk wordt die dan weggekocht als burgemeester ergens en dat gaat meestal zo. En misschien zelfs van Uithoorn, je weet het nooit, maar. En is hij dicht bij zijn vrouw.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Wilt u afronden heer Noomen.

Sprekernaam 13: De heer Noomen (Raadslid VVD)
En de laatste vraag, ja, ik moet zeggen, doen maar een beetje denken aan de debat over de bestuurder in Amsterdam-zuid en de heer Nijssen volgens mij was een VVD-er is daar voorgedragen in een inzet, maar in een soort omgeving waar geen VVD-bestuur is. En die heeft zich eigenlijk volgens mij vorige week teruggetrokken. En er werd ook gezegd dat ligt gewoon een coalitieakkoord is, moet gewoon een coalitieakkoord houden en wat ook in Lelystad gedaan is, niet zo relevant ligt een coalitieakkoord en dat heeft u voor getekend tussen. Ik zie daar geen problemen.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u wel, heer Noomen. De heer Kootker interruptie nog.

Sprekernaam 5: De heer Kootker (Raadslid bbA)
Ja, voorzitter, dank u wel. Dank aan de heer Noomen voor zijn uitgebreide beantwoording van de heer Looze. Toch nog eventwee vragen. Ik kan me nog herinneren bij de vorige raadsperiode dat de derde periode van de heer Raat aan de orde was en laat ik even vooropstellen niets dan goeds over de kwaliteit van de heer Raat en want hij beschikt over alle competenties die en wethouder nodig heeft en dat mag ook wel eens gezegd worden. Maar ik meen dat hier Raad zelf toen zei, het wordt, mijn derde periode. Ja en dan moet je toch wel goed nadenken of dat niet de laatste periode zou moeten zijn, want. Nou ja, je kunt jezelf wel vernieuwen. Maar we weten ook wel dat dat toch wel een hele bijzondere situatie is met dicht op de stakeholders, dicht op de ambtenaren. Dat gat met onervaren wethouders wordt natuurlijk steeds groter, dus ik zou daar nog wel graag even een reactie op willen hebben. Waarom juist die afweging, toen nu toch weer iets anders is geweest

geworden om toch een vierde termijn aan te gaan. Het tweede punt, ik denk dat dat is dan de vraag die mevrouw Höcker betreft. Fijn om te horen dat...

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Wilt u het is een interruptie wilt u wel?

Sprekernaam 5: De heer Kootker (Raadslid bbA)
Ja, het is een vraag en. Die betreft dan de positie van mevrouw Höcker goed om te horen dat u zegt: volstrekt gelijk behandeld. Het is wel zo dat, mevrouw Höcker in een interview met RTVA zelf aangeeftik zit aan tafel, ik zit elke week aan tafel. En dan is het denk ik, voor de raad wel heel helder te hebben aan welke tafel zit, mevrouw Höcker wanneer en met wie? Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u wel, meneer Kootker er was een interruptie nog op eerdere bijdrage. Heer van der Steenhoven.

Sprekernaam 14: De heer van der Steenhoven (Raadslid D66)
Ja, voorzitter, dank u wel, ik wil graag reageren in ieder geval, op het punt van de bevoorrechte positie van Goed voor Amstelveen. Laten we heel duidelijk zijn: u gaf zojuist ook als voorzitter al een klip en klare uitleg. Staatsrechtelijk gezien dienen de wethouders de raad. Punt en daarover kan geen kan geenmisverstand over bestaan. Dus de informatie die aan de coalitiepartijen wordt gestuurd, wordt ook naar u gestuurd en elke kopje iedereen is volgens mij welkom om een kopje koffie te komen drinken bij de wethouders. Wat wel zo is, is dat wij hier met elkaar als politieke partijen een politiek akkoord presenteren waarvan wij wel het college opdraagt ga daar uitvoering aan geeft en gaat die kaders uitwerken maar doe dat in overleg met de hele raad. En dat is wat mij betreft de tafel waar we het erover hebben. We hebben twee tafels, één natuurlijk zullen wij in het bijzonder als coalitiepartijen bij elkaar komen en op welke manier dan gaan we dat ongetwijfeld nog over hebben. Maar we gaan bij elkaar komen om te kijken wordt dit politieke akkoord wel op de wijze uitgevoerd zoals wij met elkaar hebben bedacht? En daarnaast gaan we met de hele raad in overleg om te kijken hoe gaan we die kaders invullen en hoe gaan we die uitvoering vormgeven met elkaar. En volgens mij is dat heel duidelijk, dus kan daar ook geen licht tussen zou zijn en is het niet zo dat de wethouders alleen maar vier partijen dienen. Wethouders dienen tien partijen in deze raad en daarnaast 12 zelfs. Sorry. Ik houd de teller de tel kwijt. Daarnaast over de over de heer Raat. Wij hebben we ook gevraagd. het lijkt ons toch wel voor die vierde periode heel fijn als je je als je aan zal blijven, al was het maar om wat ik wel eens gedoopt heb de vloek van Herbert Raat te doorbreken, namelijk dit is de eerste keer en ben ik in het bijzonder wel heel erg trots op dat de heer Raat niet volledig nieuw team van nieuwe collega's om zich heen krijgt. En doorgaat met drie vertrouwde collega's en daardoor ook extra op scherp gezet wordt. En volgens mij gaat de heer Raat, zoals die ook dat altijd doet, zich op een aantal nieuwe thema's bijvoorbeeld sport in dit geval richten en gaan we daar heel veel mooie dingen zien. Dus we hebben daar alle vertrouwen in.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u wel, heer van der Steenhoven behoefte vanuit de raad voor om een punten nog. Ja, voorzitter.

Sprekernaam 5: De heer Kootker (Raadslid bbA)
De heer Kootker. Het is prachtig dat de heer van der Steenhoven een heel betoog houdt. Maar een interruptie en u duidt toch altijd op is dat is dat je je vragen stelt aan iemand inderdaad en mijn vragen waren gesteld aan de heer Noomen.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Ja, zeker, dat gaat ook nog gebeuren. Ik dacht, ik neem meteen er nog andere vragen zijn, leek me efficiënter voor al die mensen die op de publieke tribune zitten.

Sprekernaam 5: De heer Kootker (Raadslid bbA)
Dat is er een nieuw.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Kijk evenrond, heer Noomen.

Sprekernaam 13: De heer Noomen (Raadslid VVD)
Ja, uw eerste vraag, hoelang wethouder Raat nog doorgaat. Ja, volgens mij moet u eigenlijk die vraag stellen aan de wethouder zelf. Volgens mij toch. Ik kan niet beantwoorden hoe lang op door wil gaan. Maximaal nog drie periodes.

Sprekernaam 5: De heer Kootker (Raadslid bbA)
Voorzitter, in dat geval.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Interruptie, de heer Kootker heeft het woord.

Sprekernaam 5: De heer Kootker (Raadslid bbA)
In dat geval en ik gun de heer Raat echt heel erg veel. Maar in dat geval zal ik in het belang van Amstelveen zal ik een goed gesprek met de heer Raat voeren waarom wij denken dat niet zo vreselijk verstandig is. Dank je wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
En dat zal dan met een kopje koffie zijn neem ik aan.

Sprekernaam 5: De heer Kootker (Raadslid bbA)
Zeker! En borrel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u zeer, dames en heren, ik kijk rond en ik heb de indruk dat wij nu aan de voorzitter van de onderzoekscommissie geloofsbrieven kunnen vragen wat de bevindingen van uw commissie waren toen u onderzoek deed naar de geloofsbrieven. U heeft het woord, mevrouw Polderman.

Sprekernaam 16: Mevrouw Polderman (Raadslid GroenLinks)
Dank u wel voorzitter. Samen met de leden, de heer Dorgelo en mevrouw Fakirni heb ik mij gebogen over de geloofsbrieven van de kandidaat-wethouders, op vrijdag 24 juni 2022 rapporteert de commissie dat zij de geloofsbrieven van Herbert Raat, Adam Alzakalai, Floor Gordon, Frank Berkhout en Marijn van Ballegooijen heeft onderzocht en in orde bevonden. Gebleken is dat de benoemde, aan alle gemeentewet gestelde eisen voldoen. Ook heeft de commissie conform artikel 13 van het reglement van orde voor de raad van Amstelveen zich gebogen over de uitkomst van de risicoanalyse integriteit naar de vijf kandidaat-wethouders. Er zijn geen belemmeringen geconstateerd die de benoemingen in de weg staan. De commissie adviseert tot benoeming van de genoemde kandidaten als wethouder van de gemeente Amstelveen. Dank u, voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u wel, mevrouw Polderman. En door u te bedanken wil ik ook graag de leden van de commissie bedanken voor het werk.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dames en heren, ik ga nu over naar de stemming over een aantal besluiten. En ik kan me voorstellen dat het beslispunt één en twee van het raadsbesluit, ik zal zo even noemen gelijk pakken. Vindt u dat goed? Besluit één, die voorligt is om het aantal wethouders voor de raadsperiode 2022-2026 te bepalen op vijf. Besluit twee, die voorligt is de tijdsbestedingsnorm van elke wethouder vast te stellen op 100 procent, met een werktijdfactor van1,0 FTE. Het klinkt wat formeel, maar dat moeten we doen op deze manier. Bent u akkoord met deze twee besluiten en wilt u dat met handopsteken laten blijken? Voor is VVD, unaniem zie ik prima. Dank u.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Deze twee beslispunten zijn aangenomen. We komen bij beslispuntdrie en beslispunt vier. De laatste woonplaats vereiste, zal ik als laatste doen, uiteraard als de uitslag van een schriftelijke stemming bekendis. We gaan nu over naar de schriftelijke stemming over beslispunt drie. En waarom is dat schriftelijk? Het gaat over personen. In overeenstemming met de voordracht van de coalitiepartijen VVD en D66, PvdA en Goed voor Amstelveen is het voorliggende besluit om de volgende personen te benoemen als wethouder van de gemeente Amstelveen: de heer Herbert Raat, de heer Adam Alzakalai, mevrouw Floor Gordon, de heer Frank Berkhout en de heer Marijn van Ballegooijen. En ik wil u vragen om tijdens de schriftelijke stemming op uw plek te blijven totdat de tijd dat in de gaten kunnen houden. De bode zal nu stembriefjes uit delen. De envelop en de reserve envelop. De envelop wordt geopend. Er zitten 37 stembriefjes in. Voor de goede orde. Er worden nu 35 stembriefjes uitgedeeld, er zijn 35raadsleden door de bode. Iedereen die aanwezig is, is verplicht om hun stem uit te brengen. En u mag het formulier ook blanco inleveren. Maar het moet ingeleverd worden.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dames en heren op ieder briefjes zijn vijf kandidaten. En u kunt voor of tegenstemmen het wij zich zelf. Dames en heren, we zijn met een stemming bezig. Ik wil alle raadsleden vragen op hun plek te blijven zitten. Er is straks ruimte voor de hoge nood. Als die er is en dames en heren, graag nog wat stilte. Ook op de tribune, is belangrijk dat dit zorgvuldig gebeurt. Er is een stembriefjes uitgedeeld.

Dan staan de namen van de vijf wethouders op die ik net met u heb gedeeld. Raadsleden hebben de mogelijkheid om wel of niet een naam aan te kruisen. Of blanco te stemmen. Of een andere kandidaat, dat is wat er op dat briefje staat. Het is een geheime stemming. En je kunt ook zeggen: persoonlijke stemming, dus die worden nu weer opgehaald. Als iedereen stemming heeft gedaan dan haalt de bode ze weer op. Dubbelvouwen is het beste mensen, briefjes dubbelvouwen. Dan worden de briefjes opgehaald. De 35 stembriefjes zijn inmiddels door de bode opgehaald. We hebben een commissie zojuist door u benoemt om de stemmen te tellen. Dat gaat nu gebeuren tijdens een korte schorsing, een korte schorsing. Kunt u ook even wat andere verplichtingen doen. Ik vervolg zo dadelijk de vergadering.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dames en heren ik heropenen deze raadsvergadering van de gemeenteraad van Amstelveen, 29 juni2022. We hebben een schorsing gehad en niets voor niets, want de commissie tot stem opneming is hard aan het werk geweest. U heeft allemaal van de schorsing gebruik kunnen maken om ook even andere dingen te doen. Mag ik van de voorzitter vragen mevrouw Huisman wat de uitkomst is van deze commissie, die de 35uitgebrachte stemmen heeft geteld, u heeft het woord mevrouw Huisman.

Sprekernaam 17: Mevrouw Huisman (Raadslid bbA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, namens Michel Becker AVA de stemmingsopneming commissie. Namens Michel Becker en Youssef Ben Idder heb ik hierbij de uitslag. Het stembureau heeft de stemmen geteld, er zijn 35 formulieren ingeleverd,175 mogelijke stemmen. Daarvan zijn 164stemmen geldig, nul stemmen ongeldig en 11 zijn blanco ingevuld. Er zijn geen namen van andere kandidaten opgeschreven. Ik noem de stem uitslag per kandidaat. Meneer Herbert Raat, er zijn 28 stemmen uitgebracht voor de benoeming van de heer Raat, er zijn vier stemmen uitgebracht tegen de benoeming van de heer Raat en er zijn drie stemmen blanco uitgebracht voor de benoeming van de heer Raat. De heer Raat heeft daarmee een volstrekte meerderheid van het benodigd aantal stemmen gehaald en is benoemd als wethouder. De heer Adam Elzakalai. Er zijn 30 stemmen uitgebracht voor de benoeming van de heer Adam Elzakalai . Er zijn twee stemmen uitgebracht tegen de benoeming van de heer Elzakalai en er zijn drie blanco stemmen uitgebracht voor zijn benoeming. De heer Elzakalai heeft daarmee een volstrekte meerderheid van het benodigde aantal stemmen is benoemd tot wethouder. Mevrouw Floor Gordon, er zijn 30 stemmen uitgebracht voor de benoeming van mevrouw Floor Gordon, er zijn twee stemmen uitgebracht tegen de benoeming van mevrouw Floor Gordon en er zijn drie blanco stemmen uitgebracht op mevrouw Floor Gordon en mevrouw Gordon heeft daarmee een volstrekte meerderheid van het benodigd aantal stemmen gehaald en is benoemd tot wethouder. De heer Frank Berkhout er zijn 32 stemmen uitgebracht voor de benoeming van de heer Frank Berkhout. Er zijn twee stemmen uitgebracht tegen zijn benoeming en er is één blanco uitgebracht op de heer Frank Berkhout en de heer Berkhout heeft daarmee een volstrekte meerderheid van het benodigd aantal stemmen is benoemd als wethouder. En dan als laatste de meneer Marijn van Ballegooijen. Er zijn 33 stemmen voor zijn benoeming uitgebracht, er is één stem uitgebracht tegen zijn benoeming en er is één blanco stem uitgebracht. De heer van Ballegooijen heeft daarmee een volstrekte meerderheid van het benodigde aantal stemmen is benoemd tot wethouder. Dat was de uitslag.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
En dank u zeer, mevrouw Huisman. In uw rol als voorzitter van de commissie tot stemopneming. Dames en heren, hoe verleidelijk ook, ik merk het zelf ook. Om nu meteen de wethouders te feliciteren wil ik u vragen dan nog even niet te doen, want er moet immers nog een beëdiging plaatsvinden. En de kandidaten moeten formeel ook nog aangeven als de benoeming accepteren, denkt u dan maar goed over na. Ik ga het u straks vragen. Dat had niet verwacht. En we hebben nog een ander besluit te nemen, namelijk het besluit 6.4. Weet u, die heeft er nog van mij tegoed het beslispunt dat de heer Adam Elzakalai, wonende te Hoofddorp, ontheffing verleend wordt van een woonplaatsvereiste in Amstelveen voor de periode van één jaar. De wet schrijft voor dat dit voor een jaar steeds geldt. Wenst iemand hierover een stemverklaring af te leggen? Niemand. Wie is voor. Dit besluit met handopsteking graag. Zijn alle raadsleden aanwezig. Daarmee is unaniem aangenomen en heeft u ontheffing van de woonplaatsvereiste. Dames en heren, dan ga ik nu over tot de installatie en tot het afleggen van de eed of verklaringen belofte. De vijf wethouders hebben aangegeven alle volgens de belofte te willenwerken en ik wil graag de vijf benoemde wethouders vragen even naar die kant te komen. In de kring plaatsten te staan. Wordt er zelfs al over volgorde nagedacht qua grootte. Dat is heel mooi. Wethouder Gordon in het midden. Heel goed. Maar het stijgt ook weer zie ik.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dames en heren, bijzonder moment. Want ik zei het u net al: de raad heeft deze vijf wethouders inmiddels benoemd, maar de wet zegt ook dat de kandidaten deze benoeming ook moeten accepteren, moeten aannemen. Dus ik ga ze alle vijf langs of u de benoeming van deze gemeenteraad aanneemt. Heer Raat, Elzakalai, Mevrouw Gordon. De heer Berkhout, van Ballegooijen. Helemaal goed, dan is dat helemaal in orde en dan zijn we nu klaar voor het echte officiële deel in de zo langzamerhand is dit deel afgerond. U heeft al aangegeven de belofte te willen afleggen. En wat ik dan vervolgens doe, als u als u staatallen, is dat ik de tekst even voorlezen als een tekst uit de grondwet en dan kunnen vervolgens de vijf wethouders aangeven, ik ga ze één voor één langs. Dat verklaar en beloof ik. Dat is hoe het werkt. Ik ga nu de tekst lezen uit de wet die moet gelezen worden bij deze officiële plechtigheid. Ik verklaar dat ik, om tot wethouder benoemd te worden, rechtstreeks, noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. En ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks, noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. En ik beloof ik dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plicht als wethouder naar eer en geweten zal vervullen. Wat is op dit uw antwoord, wethouder Raat?

Sprekernaam 3: De heer Raat (Wethouder VVD)
Verklaar en beloof ik.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Wethouder Elzakalai?

Sprekernaam 20: De heer Elzakalai (Wethouder)
Dat verklaar en beloof ik.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Wethouder Gordon. Wethouder Berkhout. Wethouder van Ballegooijen. Dames en heren, we hebben vijf wethouders gemeente Amstelveen. Dames en heren. De wethouders. Ik wil u vragen om het feliciteren op een later moment te doen. Of even een rondje binnendoor. ja, dat kan voor de raadsleden alleen eventjes binnendoor dat is goed. Dames en heren. Dames en heren nog even. Mag ik de wethouders verzoeken hun plaatsen in te nemen? Want ik vind het ook belangrijk om de drie vrijgevallen plekken in de gemeenteraad te vervullen.

3.4 Benoeming en beëdiging raadsleden (onder voorbehoud van agendapunt 3.3)

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Er is een drietal nieuwe raadsleden die heel graag deze plekken vanavond zouden willen vervullen. Het gaat om de heer Victor Frequin namens de VVD, de heer Maarten de Haan namensD66. En mevrouw Roselie Bouwman namens de PvdA. En op nieuw heeft de commissie geloofsbrieven de daarop betrekking hebben de stukken van deze nieuw benoemde raadsleden onderzocht. En in deze commissie zaten er nog steeds mevrouw Ilika Polderman , de heer Bart Dorgelo en mevrouw Nora Fakirni en ik wil heel graag aan mevrouw Polderman vragen: wat heeft u onderzoek opgeleverd?

Sprekernaam 16: Mevrouw Polderman (Raadslid GroenLinks)
Ja, dank u wel, voorzitter. Samen met de leden, de heer Dorgelo en mevrouw Fakirni, heb ik mijn gebogen over de geloofsbrieven van de drieraadsleden die alle drie als gevolg van drieraadsleden die zijn toegetreden tot het college van B&W. Op woensdag 29 juni 2022 benoemd tot leden van de raad van de gemeente Amstelveen, rapporteert de raad van de gemeente Amstelveen dat zij de geloofsbrieven van Victor Frequin, Maarten de Haan en Roselie Bouwman gebleken is dat de benoemde aan alle in de gemeentewet gestelde eisen voldoen. De commissie adviseert tot een toelating als lid van de raad van de gemeente Amstelveen. Dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Hartelijk dank mevrouw Polderman ook met u wederom de commissieleden die dit voor onderzoek hebben gedaan. Daar wil ik heel graag constateren dat deze drie kandidaten benoembaar zijn en ik wil ze graag vragen om de arena in te treden, deze raadszaal en linkste gaan staan. Voor mij links althans. Het besluit is dus voor de goede orde. Ja, komt u verder. Het besluit is dat deze drie raadsleden zijn toegelaten tot deze raad. En ik wil u allen vragen weer te gaan staan. Ja, zo gemakkelijker, komen jullie niet vanaf, je denkt dat ik heb ervaring, dat lukt wel, maar het is toch elke keer weer een klein beetje anders en net zo plechtig. Dat is natuurlijk ook de overeenkomst van dit moment. En dat doen we niet voor niets. Het is een verantwoordelijke functie die u gaat bekleden de komende jaren voor deze gemeenteraad van onze inwoners en organisaties in Amstelveen. U heeft alle drie aangegeven de belofte te willen afleggen en ook hier zal ik de tekst voorlezen zoals in de grondwet staat en dan kunt u daarop zeggen: dat verklaar en beloof ik. Ik citeer: ik verklaar dat ik, om tot lid van deze raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd. Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten,

rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. Ik beloof dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet en dat ik de wetten zal nakomen dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen. Wat is hierop uw antwoord, heer Frequin, de heer de Haan. En mevrouw Bouman. Dan wil ik u heel graag feliciteren. Beste raadsleden u mag uw plek innemen. Dames en heren u mag gaan zitten, althans zolang het duurt. Voor de volgende ronde. Onze raad is zojuist weer uitgebreid met drie raadsleden, welkom in dit gezelschap.

3.5 Installatie burgerleden

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

Dan gaan we naar agendapunt 3.5 installatie van burger leden. Het besluit ligt voor om negen burgerleden te installeren. Kan de raad daarmee instemmen? Dat is het geval. De griffie heeft de geloofsbrieven van de burgerleden onderzocht en in orde bevonden zou doen we dat bij de burgerleden en ik wil de burgerleden vragen om naar het midden van deze raadzaal te komen. U heeft net kunnen kijken hoe dat in zijn werking gaat. En dames en heren, mag ik u vragen om zo dadelijk, als ik bij de microfoon staat, ook even te gaan staan? Dames en heren mag ik u vragen te gaan staan. Dan best de burgerleden, negen wat fantastisch dat u ook zich in wil zetten voor onze gemeente. U heeft net kunnenkijken hoe het allemaal in zijn gang gaat en ik begreep dat een aantal van u zegt straks zo dadelijk dat verklaar en beloof ik, een aantal van u heeft gekozen voor de eed. Dat doen we dan met de beide vingers tegen elkaar aan. Voor die mensen daar daarvoor voor kiezen. Ook hier weer zal ik de tekst voorlezen, en dan u één voor één langsgaan. Ik zweer of ik verklaar dat ik om als burgerlid benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk onder welke naam of welk voorwendsel ook enige gift of gunst heb gegeven of beloofd en ik zweer of verklaar en beloof ik dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk ene geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen. En ik zweer of beloof dat ik getrouw zal zijn aan de grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plicht als burgerlid naar eer en geweten zal vervullen. Wat is hierop uw antwoord? En ik ga u één voor één langs. Mevrouw Stokvis. De heer Koekkoek. <...>. Mevrouw Wagenvoort. De heer Koning, de heer Luth. <…>.De heer Müller. <…>. De heer Chêne. <…>. De heer Boonestaf. <…>. Mevrouw Wajo Wajoma. Dan bent u allemaal nu burgerlid van de gemeente Amstelveen. Dames en heren. Dames en heren. Mag ik de raadsleden. Dames en heren, we zijn bijna aan het eind van deze raadsvergadering gekomen en daarmee ook volop ruimte om elkaar te feliciteren bij te praten en even een drankje te doen de avond is ernaar. Toch nog even een aantal benoemingen die nog op uw raadsagenda staan.

3.6 Overige benoemingen

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

En dat is het kopje 3.6, getiteld diverse benoemingen. Het besluit is voor om in te stemmen met diverse benoemingen. Het raadsbesluit met de functies is apart bijgevoegd u heeft dat. Even kijken wat daar de versie van is. Die bestaat uit een aantal punten en de achtergrond is dat met de komst van een nieuwe raad er diverse functies vacant zijn die voor deze raadsperiode gevuld moeten worden. En op 20 april heeft de raad al een besluit genomen over een aantal posities. Afgesproken was om na de installatie vanavond dus nog een aantal aanvullende besluiten te

nemen door uw raad. En daarmee ga ik ervan uit dat dit voorstel bij acclamatie of kunnen doen. En ik ga er besluiten wel even een voor een langs hoor, wees gerust, maar deze behandelwijze ik zie dat er geen bezwaar tegen is. Gaan we dat zo doen. Is er iemand die nog het woord wil voeren? Dan ga ik even de zeven besluiten langs. Besluit één is te benoemen tot leden van de vertrouwenscommissie dat zijn de 12 fractievoorzitters. En dat is nodig voor eventuele jaargesprekken of benoemingsprocedures van de burgemeester. 12 fractievoorzitters. Tweede, bent u allemaal akkoord? Dat is het geval, mevrouw Höcker.

Sprekernaam 9: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)
Ja, burgemeester er is een miscommunicatie geweest en die fout die ligt bij mij. Wij wilde...

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Wij zijn bij beslispunt één mevrouw Höcker.

Sprekernaam 9: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)
Oh ik dacht bij...

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Ik ga naar beslispunt twee, te benoemen tot ambassadeurs van het SDG raadsprogramma. Ging uw onderwerp daarover? U heeft het woord.

Sprekernaam 9: Mevrouw Höcker (Raadslid Goed voor Amstelveen)
Ja, dat was een miscommunicatie wantkennelijk is niet doorgekomen dat de heer Rodrigues Pereira eventueel ambassadeur zou willen zijn, uiteraard met goedkeuring van de raad als ambassadeur op het thema leefbaarheid.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dat is een ordevoorstel om nog een naam toe te voegen van een aanwezig raadslid voor het jaar thema leefbaarheid. Heer Becker.

Sprekernaam 8: De heer Becker (Raadslid Actief Voor Amstelveen)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ik bij mij is hier gecorrigeerd, meneer Rodrigues staat er bij mij niet in en ik denk dat het ook voor een hoop onduidelijk is van wie er nou wel of niet beschikbaar zou zijn. Ik denk dat het ook verstandig is dat niet dat die functies ook verdeeld wordt over alle partijen. En niet dat één partij met twee ambassadeurs komt.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Het klinkt erop dat ondanks dat de griffie met de 12 fractievoorzitter van tevoren heeft besproken hoe we dit gaan agenderen, dat toch onduidelijkheid is. Ik wil als voorzitter geen onduidelijkheid over dit punt. Dus we doen maar even voor participatie jaarthema beslispunt twee: eerste bolletje Stieneke Kruijer en Diana Julio, daar is geen discussie over. Iedereenakkoord? Jaarthema een 2025 inclusiviteit Sandra van Engelen, Esther Veenboer. Ook iedereen akkoord en leefbaarheid Ewa Petiet, daar is ook iedereen akkoord over. De rest moeten we even op een later moment gaan bekijken. Ga naar beslispunt drie, te ontslaan als lid van de raadswerkgroep SDG, Jet Smits en

te benoemen tot lid van de raadswerkgroep SDG Victor Frequin. Iedereen akkoord. Vier, beslispuntvier te ontslaan als lid van de raadswerkgroep MRA en als plaatsvervangend lid van het AM Yaron van Koningsveld BVNL raadsleden platform en als plaats van een lid van de MRA raad tafel Yaron van Koningsveld. Iedereen akkoord, de heer van Koningsveld zelf ook neem ik aan, heel goed. Ga naar beslispunt vijf. Te benoemen als lid van het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling gezondheidszorg Amstelland wethouder Marijn van Ballegooijen en als plaatsvervangend lid wethouder Frank Berkhout, dat is kan uw goedkeuring dragen zie ik. Te benoemen als lid van het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling GGD Amsterdam-Amstelland wethouder Marijn van Ballegooijen en als plaatsvervangend lid wethouder Frank Berkhout akkoord. En te benoemen als lid van het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling groengebied Amstelland wethouder Floor Gordon, als plaatsvervangend lid, wethouder Frank Berkhout en als u denkt waarommoet dit nou? Deze gemeenschappelijke regelingen die vereist dat de gemeenteraad de collegeleden voordraagt. De andere regelingen hebben dat niet. Daarmee is dit onderwerp besloten. Zijn we ook het einde van het blokje drie gekomen van deze raadsvergadering.

4 Stemming over hamerstukken

4.1 Aanvulling budget voor lokale maatregelen voor de opvang van vluchtelingen uit Oekraïne (derde tranche)

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

En dan ga ik over naar het laatste deel, de stemming over de hamerstukken we beginnen met de hamerstuk 4.1, 4.1 getiteld: aanvulling budget voor lokale maatregelen voor de opvang van vluchtelingen, de Oekraïne, het besluit zich voor om in te stemmen met aanvullend budget als voorfinanciering voor de opvang van vluchtelingen. Ik heb begrepen dat er een stemverklaring is van mevrouw Chaara. U heeft het woord.

Sprekernaam 18: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)
Ja, voorzitter, dank u wel een beetje gek om tijdens deze vergadering met een stemverklaring te komen, maar we gaan het toch kort doen. Voorzitter,D66 heeft het college het volste vertrouwen om te doen wat nodig is om de opvang van Oekraïners in Amstelveen op een goede manier vorm te geven. We vertrouwen dan ook op dat het college het budget dat we hiervoor beschikbaar stellen op een goede manier en op een verantwoorde manier uitgeeft. Maar voorzitter, we vinden het wel wat ongemakkelijk dat we voor de derde keer op een rij een voorstel voorgelegd krijgen om vijf miljoen euro beschikbaar testellen zonder dat hier een gedegen onderbouwing en met aantallen en bedragen of iets dat lijkt op een begroting aan ten grondslag ligt. Voorzitter, we hoeven u niet te vertellen waarom dit voor de kader stellende en controlerende taak van de gemeenteraad belangrijk is. Voorzitter, D66 stemt in met het voorstel, want we staan voor continuïteit van de opvang. Dat onverkort, maar we vragen het college met klem om bijeen volgend verzoek aan de raad en dat verzoek gaat dat binnenkort komen meteen duidelijke onderbouwing te komen over hoe zij beoogt het geld uit te geven, dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u zeer. Het college, het nieuwecollege heeft meegeluisterd dank u zeer, mevrouw Chaara. Een stemverklaring. Heer Dorgelo ook ruimte voor een korte stemverklaring u heeft het woord, VVD.

Sprekernaam 19: De heer Dorgelo (Raadslid VVD)
Dank u wel, voorzitter, de VVD Amstelveen vindt net zoalsD66 erg belangrijk dat we goed financieel beleid voeren. Daarom willen wij graag het nieuwe college oproepen om duidelijkheid voor zomerreces te geven over een aantal financiële punten, zoals: hoeveel dekking is er nu eigenlijk voor elke nacht dat wij uitgeven? En dus hoeveel krijgen we terug? Want daar hebben we nog geen inzicht in. En ook willen we graag weten hoe de vorderingen op het rijk lopen. Dus dat dit de laatste tranche is. Maar wat we ook reeds eerder hebben gezegd, wij vinden dat Amstelveense, gemeente, dit zeer goed doet en wij zullen dus ook voor dit voorstel stemmen. Maar we roepen wel op tot duidelijkheid en transparantie.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u zeer. Anderen nog stemverklaring? Niet het geval. Dan, aldus besloten. Ik begreep dat er niemand tegen dit voorstel is. Dat is niet het geval, besloten.

4.2 Conceptjaarrekening 2021 en conceptbegroting 2023 Amstelland-Meerlanden overleg

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
We gaan agendapunt 4.2, getiteld concept-jaarrekening 2021 en conceptbegroting 2023 van Amstelland-Meerlanden en de besluit ligt voor om geenzienswijze in te dienen op de jaarrekening en de begroting. Wenst iemandstemming, niemand een stemverklaring niemand. Dan is aldus besloten, conform artikel 25, lid één, reglement van orde. Dames en heren, ben ik bijna aan de sluiting van deze raadsvergadering. Ik kijkuit naar een bijzonder fijne samenwerking, wil iedereen zo dadelijk nog de gelegenheid geven te feliciteren. Maar ik noem nog even kort twee momenten voor het zomerreces namelijk op zes juli, is er nog een raadsgesprek over de energietransitie onder andere. Op 13 juli is een raadsvergadering. Waar we de perspectiefnota bespreken vanaf half acht.

5 Sluiting raadsvergadering

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u allemaal voor uw aanwezigheid, voor het langer volhouden gefeliciteerd met de nieuwe mensen in de raad en om de raad. Dank u wel allemaal.

---Vergadering Afgesloten---