

Schriftelijke vragen

ex Artikel 36 Reglement van Orde gemeenteraad Wassenaar

Datum	1 juli 2025	Datum verzending	1 juli 2025
Nummer vraag	10 juni 2025		
Ons zaaknummer	Z/25/100889	Portefeuillehouder	Wethouder Zoutendijk
		Bijlage	

Onderwerp

383 Schriftelijke vragen ex art. 36 RvO raadslid Van Smirren (PvdA) inzake nadere toelichtingen subsidieregelingen

Geachte Raad,

Door raadslid Van Smirren van de PvdA-fractie zijn op 10 juni 2025 vragen gesteld met betrekking tot nadere toelichtingen subsidieregelingen. De beantwoording van deze vragen treft u hieronder aan.

Vooraf: In het Subsidiebeleid gemeente Wassenaar 2025 is in artikel 1.5 de verdeelsystematiek voor de subsidieverstrekking opgenomen.

1.5 Verdeelsystematiek

Het bestuursrecht kent vijf manieren om subsidie te verdelen, namelijk:

- op volgorde van binnenkomst;
- onderlinge rangschikking/tender;
- loting;
- evenredige verdeling;
- evenredige korting.

Het college vindt het belangrijk dat de juiste partijen subsidie ontvangen. Daarom is het uitgangspunt dat subsidieaanvragen onderling worden gerangschikt. Hoewel de administratieve lasten van deze verdeelmethode relatief hoog zijn, creëert dit de meeste sturingsmogelijkheden. De rangschikkingscriteria worden vastgelegd in een subsidieregeling. Wanneer het beleidsdoel niet voldoende is gebaat bij rangschikking wordt gekozen voor een verdeelmethode met minder administratieve lasten. Bijvoorbeeld wanneer het college kiest om de aanleg van groene daken te subsidiëren. Dan ligt het voor de hand om te verdelen op volgorde van binnenkomst.

Op dit moment zijn de volgende subsidieregelingen gepubliceerd en vindt u de wijze van verdeling in de subsidieregeling:

- Welzijn Jeugd: verdeling op basis van kwaliteit (*onderlinge rangschikking/tender*)
- Welzijn 18+: verdeling op basis van kwaliteit (*onderlinge rangschikking/tender*)
- Toeleiding naar vrijwillig en betaald werk: verdeling op basis van kwaliteit (*onderlinge rangschikking/tender*)
- Kunst en cultuur: verdeling op basis van kwaliteit (*onderlinge rangschikking/tender*)
- Sociaal Team Wassenaar: verdeling op basis van kwaliteit (*onderlinge rangschikking/tender*)
- Instandhouding erfgoed: *op volgorde van binnenkomst*
- Jeugdledensubsidie: op basis van aantal jeugdleden (*evenredige verdeling*)

Vraag 1. Bij meerdere subsidieregelingen wordt gesproken: 'bij gelijke scoren bepaalt het lot.' Kan het college inhoudelijk aangeven wat "het lot" dan inhoudt en waaruit dat bestaat?

Antwoord 1. Als de wijze van verdeling conform de subsidieregeling geen duidelijk onderscheidend resultaat oplevert – bijvoorbeeld omdat meerdere partijen evenveel scoren op basis van kwaliteit of als aanvragen tegelijkertijd zijn binnengekomen – dan is een alternatief nodig. Dan wordt een standaardoplossing gebruikt: een loting tussen de twee partijen die evenveel punten hebben. Deze loting wordt gedaan door een ambtenaar van een andere eenheid die niet bij de zaak betrokken is, samen met de ambtenaar die verantwoordelijk is voor de subsidieafhandeling. Hiervan wordt een verslag opgesteld.

Vraag 2. Bij meerdere subsidieregelingen wordt gesproken dat de datum van ontvangst leidend is, maar indien die aanvraag door welke reden dan ook niet compleet is geldt de dag waarin de aanvulling is ontvangen. Welk gedachtengoed zit hier achter?

Antwoord 2. Bij de manier van verdelen waarbij de datum van ontvangst leidend is, gebeurt het soms dat aanvragers snel een pro forma-aanvraag indienen. Ze sturen dan alvast iets in met alleen de minimale informatie, zodat ze als eerste binnen zijn. Andere aanvragers, die wél meteen alle goede informatie geven, komen dan soms te laat. Om dit eerlijker te maken, is de in uw vraag 2 beschreven aanpak bedacht. Die zorgt ervoor dat iedereen gelijke kansen krijgt. De wijze van verdeling op basis van datum van ontvangst wordt alleen ingezet als dit ook logisch is (zie tekstkader op pagina 1). Momenteel wordt deze verdeelwijze ingezet bij de Subsidieregeling Instandhouding erfgoed gemeente Wassenaar 2025.

Vraag 3. De PvdA ziet weinig verschil in de vraagstelling, in onder andere: “de mate waarin uit de aanvraag blijkt dat de aanvrager beschikt over de benodigde kennis, kunde en ervaring” is een grijs gebied. Welke meetinstrumenten om deze vragen te kunnen beantwoorden worden er gehanteerd?

Antwoord 3. De gemeente gebruikt geen vaste meetinstrumenten om te kijken naar de kennis en ervaring van aanvragers. In de regeling staat dat aanvragers zelf kunnen laten zien wat zij weten en kunnen. Dit kan bijvoorbeeld met informatie over hun achtergrond, diploma's, scholing, hoe hun team samenwerkt, of hoe tevreden hun klanten zijn. De accounthouder en de ambtenaar die belast is met subsidies bekijken deze informatie en maken een afweging. Ze geven dan punten op basis van wat belangrijk wordt geacht en wat andere aanvragers hebben laten zien.

De beoordelingsvragen zijn bedoeld om aanvragers duidelijk te maken wat de gemeente belangrijk vindt.

Vraag 4. Er zijn subsidieregelingen waarin wordt gescoord met punten. Is het college met de PvdA eens dat dit zeer interpreteerbaar wordt voor diegene die de punten moeten toekennen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 4. Conform het door de raad vastgestelde Subsidiebeleid gemeente Wassenaar 2025 kan bij het verdelen van subsidies worden gekozen voor vijf verschillende verdeelsystematieken (zie kader artikel 1.5). Het verdelen op basis van kwaliteit (onderlinge rangschikking) is zo objectief als mogelijk en is een grote verbetering ten opzichte van de afgelopen jaren.

Om tot een eerlijke beoordeling te komen, worden per criterium punten toegekend. Dit stimuleert objectiviteit bij de ambtenaren en transparantie voor de aanvragers. Elke subsidieaanvraag wordt daarom beoordeeld door twee functionarissen: de accounthouder en de subsidieambtenaar. Bij een eventueel bezwaar kunnen deze beoordelingen worden vergeleken. Dit maakt het mogelijk voor zowel bezwaarindieners als rechters om te toetsen of de beoordeling correct en zorgvuldig is verlopen.

Hoewel deze werkwijze iets meer inspanning vraagt, biedt ze tegelijkertijd meer richting. De beoordelingsregels zijn opgenomen in de betreffende subsidieregeling. Dankzij deze aanpak wordt het subsidiebudget zo eerlijk en transparant mogelijk verdeeld.

Vraag 5. Wanneer er twee aanvragen een gelijk aantal punten hebben maar het plafond wordt overschreden is de prijs bij o.a. subsidieregeling “Welzijn 18+” doorslaggevend. Bent u met ons van mening dat de kwaliteit ten alle tijden bij alle regelingen doorslaggevend zou moeten zijn?

Antwoord 5. Zolang de kwaliteit het verschil maakt tussen aanvragen, blijft dat het belangrijkste. Maar als twee aanvragen evenveel punten hebben, is het aannemelijk dat er geen duidelijk verschil is in de kwaliteit. Dan moet er op een andere manier gekozen worden wie de subsidie krijgt. In het geval van de Subsidieregeling Welzijn 18+ wordt er gekozen voor de hoogte (prijs) van de subsidie.

Vraag 6. Meermaals wordt er gesproken dat eventuele verstrekkingen worden gedaan tot het plafond van de regeling bereikt is. Wat is het voornemen van het college als blijkt dat niet alle stichtingen of verenigingen de (benodigde) subsidie kunnen ontvangen, waardoor eventueel belangrijke onderdelen in maatschappelijk middenveld geen subsidie meer kan ontvangen en of verloren gaan?

Antwoord 6. Het klopt dat dit een mogelijk gevolg is van de keuze om kwaliteit het belangrijkste te maken bij het verdelen van subsidies. Maar om extreme uitkomsten te voorkomen, kan het college besluiten om een aanvraag maar deels toe te kennen. Dat gebeurt bijvoorbeeld als één grote aanvraag het hele subsidiebudget zou opmaken. Zo zorgt de gemeente ervoor dat de doelen van het beleid op een goede en evenwichtige manier worden uitgevoerd.

Vraag 7. Staat het college er voor open om Bibob als instrument te integreren voor indien er signalen zijn dat het nodig is?

Antwoord 7. Jazeker. In 2024 heeft de gemeente Wassenaar de Beleidsregels toepassing Wet Bibob Wassenaar 2024 vastgesteld. Het subsidieproces en het Bibob-proces worden op elkaar afgestemd en op de juiste manier in verbinding gebracht.

Vraag 8. Wat is de reden dat bij niet alle regelingen zoals "sport en scouting" inclusie wordt gehanteerd als criteria?

Antwoord 8. In de regelingen waarbij inclusie niet als criterium is gehanteerd zijn de bestaande criteria vastgelegd. Ze zijn bedoeld als een tijdelijke regeling voor het subsidiejaar 2026. Vanaf 2026 zullen in alle nieuwe subsidieregelingen, indien en voor zover dat relevant is, bepalingen worden opgenomen ten aanzien van inclusie.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders,

drs. A.P.A. Oostermeijer,
loco-gemeentesecretaris

drs. L.A. de Lange,
burgemeester

Deze brief is digitaal vastgesteld. Hierdoor staat er geen fysieke handtekening in de brief.