

Afzender: Bewonersgroep Zuidrand  
[bewonersgroepzuidrand@gmail.com](mailto:bewonersgroepzuidrand@gmail.com)

Geadresseerden: Gemeente Duiven; leden van de Raad  
t.k. College van Burgemeester en Wethouders  
t.a.v. Raadsgriffier W.R. Bosch  
Koning Willem-Alexanderplein 1  
6921 ES Duiven

Duiven/Groessen/Loo, 5 december 2021

Onderwerp: zienswijze Ontwerp- omgevingsvisie

Geachte leden van de gemeenteraad,

Allereerst het volgende: als bewonersgroep zijn wij momenteel ernstig onthand door het tragische en plotselinge ziekteverloop van een van onze prominente leden, met name aangezien zij de centrale persoon is in de administratieve en procedurele werkzaamheden binnen onze groep. Dit beperkt onze mogelijkheden om een uitgebreide zienswijze te formuleren op de voorliggende Ontwerp- omgevingsvisie, gedateerd 13 augustus 2021 . Desondanks hierbij vóór het verstrijken van de deadline onze beknopte zienswijze op dit stuk.

Om kort en bondig te openen: onze grootste bezwaren tegen de voorliggende omgevingsvisie richten zich tegen het opheffen van de bescherming van het landelijk gebied tussen Groessen en Loo enerzijds en de verstedelijkte bebouwde kom van Duiven anderzijds. De groene zone tussen de 3 kernen, het zogenaamde oeverwallengebied, waarvan ook de locatie Biezenkampen deel uitmaakt, wordt in de nieuwe ontwerpvisie op geen enkele wijze meer beschermd. In de nog vigerende structuurvisie en allerlei andere beleidsnota's van de afgelopen decennia is deze bescherming er uitdrukkelijk wel. Zelfs in de stukken van De Groene Metropool wordt opgeroepen het oeverwallenlandschap te beschermen. Nog duidelijker lezen wij bijvoorbeeld in de vigerende Duivense Structuurvisie 2015 , pag. 96-98: "het afwisselende oeverwallengebied is een uniek cultuurlandschap, landschappelijk waardevol (...) Omvangrijke woningbouwinitiatieven vinden we in het oeverwallengebied niet afweegbaar. Dit leidt tot aantasting van de unieke landschappelijke kwaliteiten".

Door het zonder enige inhoudelijke onderbouwing negeren en degraderen van de waardevolheid van het oeverwallenlandschap (in de ontwerp-omgevingsvisie wordt overigens vooral de term 'stroomruggenlandschap' gebruikt) wordt de weg geopend voor toekomstige grootschalige woningbouw op de Biezenkampen. Dat betekent een substantiële en niet terug te draaien verkleining van de groene buffer tussen de 3 kernen van onze gemeente.

Maar let op, ook verdere verstedelijking van de resterende open groene ruimte tussen Duiven, Groessen en Loo ligt op de loer. De agrarische gronden ten zuiden van de Molenstraat, ten oosten van de Veldstraat en zelfs die ten zuiden van de Heilweg kunnen eenzelfde lot ondergaan als de aangekochte locatie Biezenkampen. Zeker als men bedenkt dat dit gebied in handen is van slechts enkele grondbezitters die – voor zover onze informatie strekt- veelal bijgestaan worden door hetzelfde rentmeestersbedrijf dat ook zaken met de gemeente Duiven gedaan heeft bij de verkoop van Biezenkampen. Alleen de gebieden Groessche Weide, Horsterpark en Looveld genieten in de nieuwe ontwerpvisie nog bescherming (zie basiskaart 4 en visiekaart 11). De open groene pijlen die ingetekend zijn op o.a. basiskaart 4, met de verklaring “potentiële groene verbinding buitengebied/ bebouwde kom” stellen ons niet gerust en zijn voor velerlei uitleg vatbaar. Weliswaar lezen we op pag. 28 van de ontwerp“-omgevingsvisie (kopje 2.1 historie) de zin: “Opvallend is dat de woonkern Duiven nooit vervlochten is geraakt met de kerkdorpen Groessen en Loo, die nog steeds een landelijk karakter hebben”, maar er wordt geen stelling genomen dat dit ook uitdrukkelijk zo moet blijven. Het is evident dat het bestemmen van een aanzienlijk oppervlak Groessens buitengebied (Biezenkampen) hiermee in tegenspraak is.

Alles wijst erop dat het college de laatste jaren stevig inzet op verdere verstedelijking van onze gemeente, en niet op behoud van landelijk wonen. Niet alleen de vasthoudendheid ten aanzien van bebouwing van de Biezenkampen wijst daarop, ook het in onze ogen kritiekloos omarmen van verstedelingsnota's, regionale woonvisies en Groene Metropoolambities ligt in deze lijn. Is dat wat onze huidige inwoners willen? Van een relatief evenwichtige en overzichtelijke plattelandsgemeente overgaan naar een steeds verder verstedelijkt gebied? Is dit de weg om de veelgeprezen eigen identiteit van de 3 dorpen te ondersteunen? Als er aan deze tendens vanuit de gemeenteraad geen tegenwicht geboden wordt zal onze gemeente op termijn ontaarden in een satellietstad van Arnhem.

Uiteraard onderkennen ook wij de behoefte aan een forse investering in de woningbouw de komende jaren. De aanwijzing van Plakse Weide en Ploen-Noord als logische uitbreidingslocaties woningbouw naast de te ontwikkelen inbreidingslocaties voldoet de komende jaren ruimschoots aan de totale behoefte. Ook als er momenteel enige vertraging op de Ploen-Noord gemeld wordt mogen wij er toch op rekenen dat de gemeente haar bij herhaling gedane belofte nakomt om haar uiterste best te doen tot overeenstemming te komen over woningbouw hier. Daarbij verwachten wij van de gemeente dat deze zich tegemoetkomend opstelt en bereid is tot compromissen, misschien meer dan tot nu toe. Immers, voor zover wij daar zicht op hebben eist de gemeente van de ontwikkelaars op de Plak en de Ploen dat zij kostenneutraal het streefprogramma realiseren, terwijl diezelfde gemeente stelt dat bouwen conform het streefprogramma op Biezenkampen een exploitatietekort van ettelijke miljoenen euro's zou betekenen (zie raadsvoorstel uitbreidingslocaties november 2020, paragraaf 7.1). Een tekort dat voor rekening komt van de burgers van deze gemeente.

Hoewel de gemeenteraad na allerlei onorthodoxe procedures (denk bijvoorbeeld aan het heimelijke 'herenakkoord' waar raadslid Piet Arends op geattendeerd heeft) uiteindelijk akkoord gegaan is met aankoop van de Biezenkampen als reservelocatie voor woningbouw, betekent dit op zichzelf niet dat in de nieuwe omgevingsvisie het gebied ineens als zodanig aangemerkt moet worden. Nog steeds zijn wij via een bezwaarprocedure bezig om WOB informatie boven tafel te krijgen die mogelijk een heel ander licht werpt op de door de gemeente gevolgde procedures die geleid hebben tot de aankoop van de Biezenkampen. Het gebied heeft nog steeds een agrarische bestemming en blijft natuurlijk behoren tot het

waardevolle oeverwallengebied. Het is daarom prematuur om de Biezenkampen in de nieuwe omgevingsvisie te bestempelen als “reservelocatie woningbouw”.

Hierbij merken we ook nog op dat in de voorgestelde omgevingsvisie wel gesproken wordt (pag. 51) over het op de langere termijn zo nodig “accommoderen van aanvullende woonbehoefte wat kan betekenen dat we op zoek moeten naar geschikte, aanvullende nieuwbouwlocaties”, maar de mogelijkheid dat dit ook kan betekenen dat op termijn prognoses over de woningbehoefte naar beneden worden bijgesteld, wordt niet benoemd. Terwijl dit ook een goed denkbare optie is, zeker als men bedenkt dat slechts 6 jaar geleden ingeschat werd dat er geen enkele behoefte aan toekomstige uitbreidingslocaties meer was en bestaande zoeklocaties daarom geschrapt konden worden. Wie weet hoe de situatie over 10 jaar eruit ziet?

Een ander punt dat ons opvalt in de voorliggende Ontwerp-omgevingsvisie is het ontbreken van een ‘milieuparagraaf’. Weliswaar worden hier en daar algemene formuleringen gebezigd als “duurzaamheid, een landschappelijk, agrarisch en groen karakter” (pag. 28 onder het kopje “richtinggevende waarden”), maar geconcretiseerd wordt dit nauwelijks. Men zou toch verwachten dat anno 2021 in een omgevingsvisie die betrekking heeft op het beleid voor een gezonde leefomgeving en ruimtelijke ordening voor de langere termijn, gerichte beleidpunten zijn opgenomen, zoals beleid ten aanzien van vervuilende bedrijven (waaronder veehouderijen in of aan de rand van de bebouwde kom). En dat gekeken wordt naar netto milieueffecten van verkeersstromen bij verschillende uitbreidingsscenario’s. Of naar methoden en voorwaarden om stikstofneutraal te kunnen bouwen. En dat geconcretiseerd wordt op welke wijze natuurbehoud in onze gemeente bevorderd wordt. Niets van dat alles, alleen clichématig aandoende algemeenheden.

Geachte raadsleden, wij hopen dat u kennis neemt van onze bezwaren en opmerkingen en dat u de voorliggende omgevingsvisie in deze vorm niet zult accorderen. Met name ten aanzien van de bescherming van het groene landelijk gebied tussen Duiven, Groessen en Loo (het oeverwallengebied) en daarmee de bewaking en bevordering van de eigen identiteit van de dorpen schiet dit stuk ernstig tekort. Er dient een rem gezet te worden op de verstedelijkingsdrang die de leefbaarheid in en de historische relatie tussen de drie dorpen in onze gemeente fundamenteel bedreigt.

Met vriendelijke groet, namens de bewonersgroep Zuidrand

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]