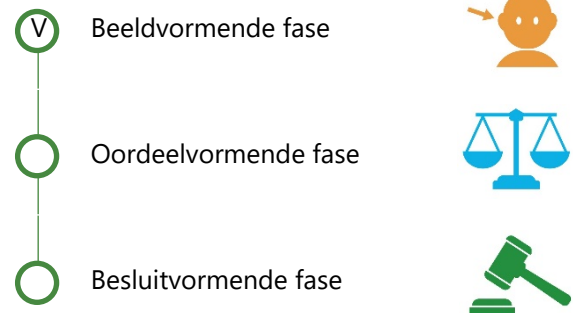


Afzender: Heleen Kuijer
Datum bespreking: 25 april 2024
Portefeuillehouder: Wethouder Suna



Oplegger met toelichting over

Fasering



Over het onderwerp

Het klimaat verandert, en dat brengt nieuwe uitdagingen met zich mee. Ook Soest heeft te maken met meer droogte, hitte en wateroverlast. Soest wil in 2050 klimaatbestendig en waterrobuust zijn. De Rekenkamer Soest heeft onderzocht welke maatregelen de gemeente de afgelopen vijf jaar genomen heeft op het gebied van klimaatadaptatie in de breedste zin van het woord (dus te nat, te droog en te heet). Onderzocht is of deze maatregelen doelmatig en doeltreffend waren, en op welke wijze inwoners, bedrijven en instellingen betrokken en gestimuleerd zijn om klimaatadaptatieve maatregelen te nemen. De Rekenkamer concludeert dat de gemeente Soest beleid heeft gevoerd op het gebied van wateroverlast maar niet op het gebied van hitte en droogte. Daardoor komen potentiële oplossingen op het raakvlak van hitte, droogte en wateroverlast (zoals groenstructuren) minder snel in beeld. Dat draagt niet bij aan het doeltreffend en doelmatig klimaatbestendig inrichten van Soest. De beperkte inzet op communicatie werkt belemmerend voor het behalen van de doelen op het gebied van klimaatadaptatie.

Klimaatadaptatie vraagt namelijk ook inspanningen van inwoners, instellingen en bedrijven omdat klimaatadaptatie ook over de inrichting van de particuliere ruimte gaat. De Rekenkamer adviseert de gemeente o.a. om de opgave 'de gemeente klimaatrobuust inrichten' in beeld te brengen, er op toe te zien dat de verschillende klimaatthema's, hitte, droogte en wateroverlast, niet opgesplitst worden én om bij het vaststellen van het klimaatadaptatiebeleid, meer in te zetten op het stimuleren van inwoners en bedrijven om zelf maatregelen te nemen.

Over de bijeenkomst

Doel van de bespreking

Beeldvormende bijeenkomst voor de raadsleden; bedoeld om een goed inzicht te verkrijgen in de situatie, in de inhoudelijke problemen en mogelijke oplossingen, maar ook om het verkrijgen van inzichten van derden. De raad heeft de gelegenheid om vragen ter verduidelijking te stellen aan de Rekenkamer over het onderzoek en aan de portefeuillehouder over de bestuurlijke reactie van het college van B en W.

Verloop gespreksronde:

1. Per fractie neemt 1 woordvoerder deel;
2. Opening door de voorzitter met inleiding;



3. Korte inleiding door de Rekenkamer waarna er gelegenheid is voor het stellen van aan de Rekenkamer. Vervolgens beantwoording van de vragen door de Rekenkamer Soest.
4. Vragen aan de portefeuillehouder met beantwoording. Ambtenaar heeft de gelegenheid om een toelichting te geven of gestelde vragen aan de portefeuillehouder te beantwoorden.
5. De voorzitter vraagt aan de woordvoerders of*:
 - a. Voldoende besproken en besluitrijp;
 - b. Opnieuw agenderen voor verdere beeldvorming;
 - c. Agenderen voor oordeelsvorming;
 - d. Agenderen als hamerstuk of bespreekstuk in het Besluit;Deze uitkomst komt tot stand op basis van gewogen stemmen en wordt gezien als een advies aan de Agendacommissie.

*Aan het eind van de bijeenkomst moet duidelijk worden of de raad in een oordeelsvormende bijeenkomst met elkaar in debat wil over de conclusies en aanbevelingen. Het is dus van belang dat -als men geen oordeelsvormende vergadering wil- er een schriftelijke ronde wordt gehouden wat elke fractie qua aanbevelingen wil overnemen. Dan kan er vanuit de griffie een raadsvoorstel worden opgesteld.

