Conceptadvieslijst Raadscommissie Samenleving en Bestuur

Datum	16-09-2021
Tijd	20:00 – 23:50
Locatie	Cultuurcentrum Deurne
Voorzitter	Jerom Coppus
Griffier	Roger Rutten
Leden	Willy van den Berg, Guus van den Broek, Wouter Bulten, Anne Damen - Verstappen, Michiel Dankers, Bram van Neerven, Tom Oomen, Annemieke Quaadgras, Nick Thijssen, Frank van Tilburg, Janke van Dijk, Riny van Leeuwen - Berkvens, Joan van Rixtel en Auke Veenema
Verder aanwezig	Greet Buter en Marnix Schlösser (portefeuillehouders), Toon Dingen (voorzitter rekenkamer Helmond) en Nol van Drunen (voorzitter rekenkamer Weert) (agendapunt 4) Diana van der Sloot (adviseur gemeente Deurne – agendapunt 6)

1 **Opening en vaststelling van de agenda**

20:00 De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2 **Vaststelling van de advieslijst van 24 juni 2021**

20:01 De advieslijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

3 **Mededelingen vanuit het college (Buter)**

20:02 De burgemeester informeert de commissie over het feit dat de CdK een inventarisatie maakt over de huisvesting van statushouders. Dit wordt opgepakt in de brede kring van de 21 (MRE)-gemeenten.

Daarnaast gaat de burgemeester, op verzoek van het presidium, in op het afwegingskader voor het evenementenbeleid/handhaving horeca.

Naar aanleiding van het verzoek van het CDA bekijkt de burgemeester of en op welke manier de raad inzicht kan krijgen in het afwegingskader voor het evenementenbeleid/handhaving horeca, om een beeld te geven van de werkelijkheid.

Het CDA kondigt aan in het presidium aan de orde te stellen het afwegingskader hoe Deurne in voorkomende gevallen omgaat met inwoners op papier te zetten en opnieuw opiniërend te agenderen voor de commissie.

Transparant Deurne werpt een blik vooruit naar de handhaving van de 'discriminatiepas' (CoronaCheck-App) en stelt dat de burgemeester, een afweging moet maken tussen wet, grondwet en geweten. Een keuze om de QR-code te handhaven wordt door de fractie gezien als een misdaad.

4 **Rekenkamer**

21:20

Conclusie
Afgesproken wordt in het presidium te bezien of er een vervolgsessie wordt gepland of dat er een voorstel kan worden voorbereid om te komen tot een rekenkamer voor Deurne.

VVD
Is voorstander van een individuele rekenkamer maar wil wel samenwerken als dat een meerwaarde heeft; vindt intensief contact met de raad belangrijk, zodat de rekenkamer de juiste zaken kan onderzoeken; burgers betrekken is prima, mits de onafhankelijkheid geborgd is; kiest voor een budget dat toereikend moet zijn.

Progressief Akkoord/GroenLinks
Kiest voor een individuele rekenkamer, die goede contacten onderhoudt met de raad en de inwoners; samenwerking op termijn is een optie; onderzoeken doen in regionaal verband is een mogelijkheid, mits de meerwaarde ervan duidelijk is; de raad stelt de profielen vast; burgerleden zouden op basis van het onderwerp kunnen worden toegevoegd; liever geen raadsleden in de rekenkamer – wel goede, rechtstreekse contacten; qua budget denkt men aan de landelijke norm van € 1,30 per inwoner.

Transparant Deurne
Opteert voor een individuele rekenkamer, die onafhankelijk opereert doch ingevoerd is in de Deurnese samenleving; de leden moeten dan ook bekend zijn met Deurne; betrokkenheid met de raad is belangrijk, maar dit zou bijv. ook via de fractievoorzitters kunnen; betrokkenheid inwoners hangt af van het onderwerp; qua budget denkt men aan 30-35k.

DOE!
Zeker in eerste instantie zou de rekenkamer alleen voor Deurne moeten werken- later kan deze evt. gaan samenwerken; de onafhankelijkheid van de leden dient geborgd te zijn; inwoners kunnen input leveren door geraadpleegd te worden op basis van hun ervaringen; qua budget gaat de voorkeur uit naar een relatief kleiner budget dat opgeplust kan worden als de actualiteit daar aanleiding toe geeft.

CDA
Is voor een goede rekenkamer, die enkele keren per jaar onderzoek laat uitvoeren; slimme combinaties in onderzoeken in regionaal verband, behoren daarbij tot de mogelijkheid; de rekenkamer zou in regionaal verband kunnen opereren door aan te sluiten bij de rekenkamer Laarbeekt/Gemert-Bakel; samenwerking met Asten en Someren behoort eveneens tot de mogelijkheid; men is van oordeel dat er niet altijd een raadsmeerderheid nodig is om de rekenkamer te vragen bepaalde onderzoeken te doen; op basis van het onderwerp en expertise zouden inwoners op ad hoc-basis deel kunnen nemen aan een onderzoek; in eerste instantie zou € 1,- per inwoner als budget voldoende moeten zijn, na twee jaar kan bezien worden of dit toereikend is.

DeurneNU

Ondersteunt gedachte van een onafhankelijke rekenkamer, maar is terughoudend omdat de nieuwe wet er nog niet: welke kant moet het op met de rekenkamer? De rekenkamer(commissie) Deurne moet actief, zelfstandig en flexibel zijn. De structuur van de rekenkamer moet aangepast kunnen worden als de wetgever daar om vraagt. Voorts is men van mening dat de raad de rekenkamer mag verzoeken om onderzoeken te doen, maar de rekenkamer bepaalt zélf of ze daaraan tegemoet komt.

Inwoners van Deurne moeten ook onderwerpen aan kunnen dragen. Ten aanzien van het budget is men van mening eerst te bezien wat voor rekenkamer de raad wil en het budget daarop af te stemmen.

PvdA
Kiest voor een individuele rekenkamer. Ten aanzien van de betrokkenheid van burgers is men van oordeel dat er gepaste afstand tot het onderzoek moet zijn, dit om de objectiviteit van het onderzoek niet te beïnvloeden; in de rekenkamer mogen geen raadsleden zitting hebben, ook vanwege de objectiviteit; als de rekenkamer zélf onderzoek doet, dienen eventuele leden van de rekenkamer uit Deurne eveneens gepaste afstand te betrachten; que budget denkt met dat € 1,25 per inwoner gepast is. Voorts moet elke inwoner voorstellen voor onderzoek kunnen doen. Belangrijk aandachtspunt tot slot is dat de rekenkamer geen integriteitscommissie is. Dit moet duidleijk uit het profiel blijken.

Tom Oomen (namens presidium)
Geeft aan dat er lang gewacht is met de discussienotitie vanwege het wetsvoorstel. Omdat het niet duidelijk is hoe lang dat nog duurt, is ervoor gekozen de discussie over de te vormen rekenkamer nu te voeren. Getracht moet worden te anticiperen op het wetsvoorstel.

5 Mededelingen vanuit het college (Schlösser)

22:59 Geen mededelingen.

6 Afvaluitvoeringsplan

22:59

Advies
De commissie acht het voorstel rijp voor behandeling in de raad, echter niet met stip.

Toezegging
De wethouder zegt een raadsinformatie toe naar aanleiding van het verzoek van de CDA-fractie een nadere toelichting te geven op welke wijze de motie ‘afval chronisch zieken’ (17 december 2019) in het afvalverwerkingsplan is verwerkt.

VVD
Het Deurnese afvalbeleid is velen een doorn in het oog. Er zijn veel ergernissen. Maar men kan zich echter vinden in het voorstel. Vier verbeterpunten. Wel noemt men nog enkele punten ter verbetering.

1. Overheid: stuur post in plastic adresvenster

2. Beloon goed gedrag
3. Stimuleer het scheiden van afval in de milieustraat door dit aantrekkelijk te maken qua inrichting en tariefstelling
4. Plaats meer afvalbakken

Progressief Akkoord/GroenLinks
Meeste mensen willen zo min mogelijk afval produceren. Dit voorstel draagt daaraan bij. Mits ze daartoe in staat worden gesteld. Men ondersteunt maar heeft wel enkele kanttekeningen:
Is het realistisch afvalstroom binnen 4 jaar te halveren? Wellicht jaarlijks evalueren
Maak het mogelijk regelmatig gratis grofvuil op te halen (voorkomt zwerfafval)
Kleinere containers leidt tot meer zwerfafval
Burger is slachtoffer van nodeloos verpakkingsmateriaal.
Snoeiresten en GFT-afval voor stadsverwarming is onnodig biodiversiteitsverlies. Voorgestelde methode is te vrijblijvend.

Transparant Deurne
Het plan ziet er goed uit. Eens met meer prullenbakken en goedkopere milieustraat. Draagvlak inwoners is belangrijk. Men is benieuwd welke effectieve maatregelen moeilijk realiseerbaar zijn.

DOE!
Scheiden en voorkomen van afval. Het is jammer dat niet per maatregel het effect is gegeven. Dat maakt het kiezen gemakkelijker.
Is het mogelijk om meer centrale afvalvoorzieningen voor bedorven eten of beetje afval voor vakantie aan te bieden.
Maak het aanbieden van afval in de milieustraat aantrekkelijk.

CDA
De Irritatiegrens is bereikt omdat de behandeling van de motie 'Afval chronisch zieken' nog steeds niet is opgepakt. Het onderzoek zou in volle gang zijn, maar de motie is niet verwerkt in het raadsvoorstel. Het college doet niets voor doelgroep chronisch zieken.

DeurneNU
Deurne moet voldoen aan landelijke doelstelling. Minder afval, hogere kosten. Hoe worden de doelstellingen dan bereikt? En wordt er gekeken naar het ophalen van GFT-afval in het buitengebied?

PvdA
Vraagt aandacht voor goede communicatie omtrent mogelijkheden kwijtschelding afvalstoffenheffing. Verder ziet men mogelijkheden om het scheiden van PMD afval te verbeteren. Probeer kosten niet te verhogen. PMD kan beter gescheiden worden. Waarom is hier niets over opgenomen. Inwonerparticipatie: zwerfafval neemt toe!

College
Neemt kennis van de verschillende verbeterpunten die zijn aangedragen en mogelijk later terugkomen. Het afvalbeleid wordt voortdurend geëvalueerd temeer daar de ontwikkelingen niet stil staan.

Maatregelen die service verhogend zijn (milieustraat, centrale afvoerpunten, afvalbakken) kosten geld maar leveren wellicht ook wat op. Communicatie krijgt veel aandacht, onder meer door de inzet van de afvalcoach en subsidies voor biobak, compostbak. Over zwerfafval blijven we communiceren. Het onnodig ophalen van afval moet vermeden worden want dat kost veel geld. Ten aanzien van de motie afval chronisch zieken wordt opgemerkt dat het voorstel daartoe is opgenomen in het raadsvoorstel.

7 Sluiting

23:50 De voorzitter sluit de vergadering.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 11 november 2021.

De griffier, De voorzitter,

Roger Rutten Jerom Coppus