Tekst ondertiteling – let op: dit is geen verslag!

Van raads- en commissievergaderingen wordt alleen een besluitenlijst gemaakt, geen schriftelijk verslag; de webcast geldt als verslag.

Sinds 30 september 2019 worden webcasts ondertiteld. Daardoor is het mogelijk om de ondertiteling te bewerken tot een doorlopende tekst. Deze tekst wordt ter informatie beschikbaar gesteld.

Waarschuwing: Ondertiteling is lang niet 100% betrouwbaar! De teksten kunnen niet volledig worden gescreend en kunnen dus storende fouten bevatten. Het is dan ook uitsluitend een hulpmiddel om informatie terug te zoeken.

WEBVTT

0:02:50.580 --> 0:02:54.500
Van harte welkom allemaal! Ik
open de vergadering en ik wil

0:02:54.500 --> 0:02:57.030
u voorgaan in het ambtsgebed

0:02:57.030 --> 0:03:01.030
almachtig, god, wij bidden u

0:03:01.030 --> 0:03:04.720
om wijsheid ter behartiging van
de belangen, ons toevertrouwd

0:03:04.720 --> 0:03:08.200
opdat onze besluiten
mogen strekken tot

0:03:08.200 --> 0:03:12.190
bevordering van het welzijn der
gemeenten en tot verheerlijking

0:03:12.190 --> 0:03:16.100
van uw naam. Amen
neemt u plaats.

0:03:16.100 --> 0:03:21.420
Nogmaals

0:03:21.420 --> 0:03:25.260
van harte welkom iedereen. Allereerst
natuurlijk de leden van onze

0:03:25.260 --> 0:03:28.560
gemeenteraad, collegeleden.

0:03:30.690 --> 0:03:34.280
Mensen van de ambtelijke
ondersteuning, mensen op de

0:03:34.280 --> 0:03:38.020

publieke tribune. Fijn dat u
betrokken bent en uiteraard ook de

0:03:38.020 --> 0:03:41.940
kijkers die via de Live
met ons verbonden zijn.

0:03:41.940 --> 0:03:45.560
Wij hebben een

0:03:45.560 --> 0:03:49.510
een programma, gast
van de raad en

0:03:49.510 --> 0:03:53.300
dat hebben we, dat deden we altijd voor
inwoners. Dan proberen we ook het komend

0:03:53.300 --> 0:03:57.060
jaar nog verder invulling aan te geven
waarin inwoners ook ja inkijkje

0:03:57.060 --> 0:04:00.990
krijgen in hoe de besluitvorming hier tot stand
komt. Dat hebben we ook opengesteld voor

0:04:00.990 --> 0:04:04.890
onze ambtenaar. Belangrijk om die ook
te betrekken en inzicht te geven

0:04:04.890 --> 0:04:08.580
in hoe dat proces verloopt. Dus
ook een aantal collega's zijn

0:04:08.580 --> 0:04:12.490
daarvan aanwezig op de publieke
tribune. Ik hoop dat jullie ook een

0:04:12.490 --> 0:04:16.300
mooie avond zullen hebben
en ja, daarmee wat inzicht

0:04:16.300 --> 0:04:20.269
krijgen hoe die besluitvorming dan in de
gemeenteraad uiteindelijk zal verlopen.

0:04:21.890 --> 0:04:25.420
Met kennisgeving afwezig
heb ik melding van

0:04:25.420 --> 0:04:29.370
de heer van de tang van
de SGP-fractie ook van

0:04:29.370 --> 0:04:33.090
de SGP-fractie de heer
boswijk daarbij mag ik u ook

0:04:33.090 --> 0:04:37.080
melden dat dat hij goede, positieve,
positieve berichten heeft

0:04:37.080 --> 0:04:41.050
gehad over zijn gezondheid en
wij zijn uiteraard blij en ook

0:04:41.050 --> 0:04:44.800
dankbaar voor hem en zijn gezin dat
die berichten zijn kant op zijn

0:04:44.800 --> 0:04:48.120
gekomen. Deze week. Ook

0:04:48.120 --> 0:04:51.440
afwezig met kennisgeving
mevrouw van

0:04:51.440 --> 0:04:54.670
Van van de fractie
van lokaal belang,.

0:04:55.460 --> 0:04:59.360
Dan kijk ik even de zuren en ik
zie dat de heer bos er nog niet

0:04:59.360 --> 0:05:03.120
is, maar die heb ik wel in huis gezien.
Ik neem aan dat die dan zo direct

0:05:03.120 --> 0:05:06.870
aanschuift neem ik dan
eventjes aan. Sterker nog,

0:05:06.870 --> 0:05:08.810
daar zul je hebben.

0:05:08.810 --> 0:05:12.560
Wij waren langzaam
aan begonnen.

0:05:12.560 --> 0:05:16.260
Heer bos, ja, daarmee kan ik
concluderen dat we met 30

0:05:16.260 --> 0:05:19.990
leden aanwezig zijn en dat ik de
vergadering terecht heb kunnen

0:05:19.990 --> 0:05:23.850
openen vanavond. Daarnaast mag ik
tot slot bij de opening ook nog

0:05:23.850 --> 0:05:27.260
melding maken van het feit dat de
werkgeverscommissie onder leiding van de heer top.

0:05:28.550 --> 0:05:32.130
Gekomen is met een keuze
voor onze vaste griffier

0:05:32.130 --> 0:05:35.960
en dat zou de huidige
waarnemend griffier

0:05:35.960 --> 0:05:39.580
zijn, mevrouw Bongers
en alvast van harte

0:05:39.580 --> 0:05:43.560
gefeliciteerd de formaliteiten, stemming
en wat dan niet meer bij hoort, zal

0:05:43.560 --> 0:05:47.410
volgen later later,
de eerste vergadering

0:05:47.410 --> 0:05:48.970
na na de.

0:05:51.870 --> 0:05:55.870
Nieuw jaar, in februari en ik zie
al veel enthousiasme om even

0:05:55.870 --> 0:05:57.590
een applausje te geven en
ik denk dat dat gepast is.

0:06:02.370 --> 0:06:06.370
Alvast welkom, midden in ons midden
en fijn dat de samenwerking op

0:06:06.370 --> 0:06:10.310
deze manier wordt voortgezet en ook
een woord van dank aan alle leden

0:06:10.310 --> 0:06:14.060
van de werkgeverscommissie
die sinds het vertrek van de

0:06:14.060 --> 0:06:16.840
bakker als griffier bij ons
een heel proces hebben

0:06:16.840 --> 0:06:20.790
gevoeld, hebben moeten inzetten om tot
deze keuze te komen. Ook een woord van

0:06:20.790 --> 0:06:24.730
dank namens alle leden van uw commissie
hierop, om dat op een goede manier vorm

0:06:24.730 --> 0:06:28.410
te geven. Daarmee wilde ik de
opening afronden en gaan we naar

0:06:28.510 --> 0:06:32.210
agendapunt één per twee heeft het vaststellen
van de agenda, en dat doe ik vanaf mijn

0:06:32.210 --> 0:06:32.960
vaste plaats.

0:06:32.960 --> 0:06:43.080
U

0:06:43.080 --> 0:06:46.490
heeft vanavond, u heeft voor
vanavond agenda opvangen met

0:06:46.490 --> 0:06:48.830
meningsvorming en
besluitvorming.

0:06:49.650 --> 0:06:53.510
Ons hebben in de voorbereiding
geen moties vreemd aan de

0:06:53.510 --> 0:06:56.650
agenda bereikt. Klopt
dat? Dat klopt,

0:06:56.650 --> 0:07:00.460
en daarmee wilde ik aan
u vragen of u dan de

0:07:00.460 --> 0:07:03.380
agenda die u is toegekomen
of je die kunt vaststellen,

0:07:03.380 --> 0:07:06.120
richting voor voor vanavond.

0:07:07.450 --> 0:07:10.030
Mevrouw van de wildeweg u wenst daar het
woord. Daarover. Het woord is aan u.

0:07:11.030 --> 0:07:14.350
Dank u wel voorzitter, wij zijn
van mening dat het voorstel over

0:07:14.350 --> 0:07:17.780
svb niet behandeld kan worden.
De beslispunten in het

0:07:17.780 --> 0:07:21.380
raadsvoorstel zijn tussen de commissievergadering
en de vergadering van vandaag

0:07:21.380 --> 0:07:25.200
gewijzigd. De portefeuillehouder had
weliswaar gezegd dat er een kleine

0:07:25.200 --> 0:07:28.940
aanpassing kwam, maar het blijkt dat drie
beslispunten totaal anders zijn verwoord.

0:07:28.940 --> 0:07:32.640
Daar zijn wij niet over geïnformeerd.
Daar moeten we toevallig achter

0:07:32.640 --> 0:07:36.580
komen door ze naast elkaar te leggen.
Het is zo, voorzitter, dat op het

0:07:36.580 --> 0:07:40.510
moment dat een stuk naar de commissie
gaat, het van de raad is. Dit

0:07:40.510 --> 0:07:44.210
is niet de eerste keer dat wij erover dat wij
het hierover hebben, maar hopelijk wel de

0:07:44.210 --> 0:07:47.690
laatste keer. Wij vinden het
onacceptabel en getuigen van

0:07:47.690 --> 0:07:51.680
minachting voor de raadsleden dat
zonder enige vorm van informatie dit

0:07:51.680 --> 0:07:55.140
nu weer gebeurd is en daarom vinden wij
dit stuk niet rijp voor besluitvorming.

0:07:57.170 --> 0:08:01.070
Dank voor uw inbreng, mevrouw
van de weg. Als ik u goed

0:08:01.070 --> 0:08:03.930
heb verstaan, stelt
u voor agendapunt

0:08:03.930 --> 0:08:07.650
2, punt 1, financiën
van de uitbreiding van

0:08:07.650 --> 0:08:11.570
sportpark norschoten door SVB nu van
de agenda daar op een later moment te

0:08:11.570 --> 0:08:14.570
behandelen. Ik zou even
willen de zou willen kijken

0:08:14.570 --> 0:08:18.540
of daar reacties op zijn. Ik zie
ieder geval de heer De Vries vanuit

0:08:18.540 --> 0:08:19.160
het CDA.

0:08:20.790 --> 0:08:23.810
Daarvoor danken wel ook wij willen 1
punt van orde maken over dit onderwerp.

0:08:23.810 --> 0:08:27.640
We zien inderdaad dat de
verschillende beslispunten

0:08:27.640 --> 0:08:30.960
zijn aangepast zonder daarbij een toelichting
te krijgen. Nou, de bewoording van

0:08:30.960 --> 0:08:34.179
mevrouw Van der wilde berg, daar
ben ik het helemaal mee eens

0:08:34.179 --> 0:08:38.159
om het van de agenda af te halen gaat wel
heel ver, omdat ook wat betekent voor

0:08:38.159 --> 0:08:42.049
de vereniging dat ze nog langere tijd geen duidelijkheid
hebben. Maar ik zou wel heel graag een toelichting willen

0:08:42.049 --> 0:08:45.520
hebben waarom dit nou op deze manier is
gegaan en wat er nou specifiek is veranderd

0:08:45.520 --> 0:08:47.280
voordat we beginnen
met dit agendapunt.

0:08:48.370 --> 0:08:52.130
Ja, dus als ik u goed begrijp, de heer De
Vries, u wilt het wel behandelen vanavond, maar

0:08:52.130 --> 0:08:55.960
het het vragen aan het college
voorafgaand aan de inhoudelijke

0:08:55.960 --> 0:08:59.880
bespreking, de het verloop van de
procedure, de besluitvorming aan u toe

0:08:59.880 --> 0:09:03.750
te lichten. Oké, dank voor uw toelichting.
Ik kijk naar de heer top voor een

0:09:03.750 --> 0:09:06.690
reactie en aanleiding van de
inbreng van voorgaande spreken.

0:09:08.650 --> 0:09:10.500
Voorzitter, dank u
wel, voorzitter.

0:09:10.650 --> 0:09:14.590

Ook als SGP-fractie vinden we het jammer dat
dit op deze manier gelopen is. Wij zouden

0:09:14.590 --> 0:09:18.490
inderdaad ook graag daar een toelichting op
willen hebben om het echt van de agenda af

0:09:18.490 --> 0:09:22.350
te voeren. Dat gaat wel heel ver,
want dan vinden we onszelf in

0:09:22.350 --> 0:09:26.210
feite belangrijker dan dit raadsvoorstel
en datgene wat het met de vereniging

0:09:26.210 --> 0:09:28.820
doet. Dus wat ons betreft
blijft het op de agenda.

0:09:30.690 --> 0:09:34.480
Ik kijk nog even de zaal rond of er ook reactie zeggen
van andere fracties de heer wiesnekker vanuit de

0:09:34.480 --> 0:09:35.280
christenunie-fractie.

0:09:36.150 --> 0:09:39.980
Ja, dan dank u wel, voorzitter, wat
ons betreft kan het stuk vanavond

0:09:39.980 --> 0:09:43.700
gewoon behandeld worden. Wij denken dat het fijn
is voor de vereniging om duidelijkheid te krijgen.

0:09:43.700 --> 0:09:47.230
Heel veel leden zitten te wachten op de extra
velden, dus laten we het gewoon behandelen.

0:09:48.300 --> 0:09:52.250
Dank voor uw inbreng. Ik zie ook de
fractievoorzitter van lokaal belang,. En dan

0:09:52.250 --> 0:09:52.810
met woorden, zei u.

0:09:53.450 --> 0:09:56.880
Ook bij ons prevaleert
het belang van

0:09:56.880 --> 0:10:00.430
de vereniging
boven alle andere

0:10:00.430 --> 0:10:02.850
gesproken worden, dus laten we
het alstublieft behandelen.

0:10:04.280 --> 0:10:08.270

Dank. Ik zie ook de heer Van Schaik namens de
VVD-fractie ook het woord is aan u. Dank u wel,

0:10:08.270 --> 0:10:12.270
voorzitter, ik wil mij aansluiten bij de lijn van
de heer De Vries. Ik vind de verklaring van het

0:10:12.270 --> 0:10:14.980
college voor behandeling
wel gewenst.

0:10:14.980 --> 0:10:18.760
Dank en tot

0:10:18.760 --> 0:10:21.840
slot kijk ik naar Pro 98,
de heer Van Der Lubbe.

0:10:22.120 --> 0:10:26.090
Ja, heel kort, voorzitter, ook wij volgen
de lijn van de heer De Vries. Het is

0:10:26.090 --> 0:10:28.770
inderdaad een beetje een zoetje
geworden, maar vooral behandelen.

0:10:30.510 --> 0:10:34.410
Dank voor uw reflecties ten
aanzien van dit agendapunt en

0:10:34.410 --> 0:10:37.580
mag ik dan het als
zodanig concluderen dat

0:10:37.580 --> 0:10:41.400
agendapunt 2, punt 1 op de

0:10:41.400 --> 0:10:45.220
agenda laten, maar dat we voorafgaand
de inhoudelijke behandeling

0:10:45.220 --> 0:10:48.830
het college verzoeken om een
toelichting te verzorgen

0:10:48.830 --> 0:10:51.810
op het verloop van de besluitvorming
en de aanloop er naartoe.

0:10:51.810 --> 0:10:55.610
Mag ik dat zo
concluderen?. Dank u wel

0:10:55.610 --> 0:10:59.440
daarvoor. Dan is mijn vraag: zijn
er nog andere punten? Ronden om de

0:10:59.440 --> 0:11:02.960

agenda of kan ik met deze wijziging
de agenda voor vanavond vaststellen?

0:11:02.960 --> 0:11:06.710
Ik kan de agenda
vaststellen, aldus

0:11:06.710 --> 0:11:09.980
besloten. Dat brengt ons bij.

0:11:11.770 --> 0:11:15.370
1, punt 3, het vaststellen van
de besluitenlijst van onze

0:11:15.370 --> 0:11:19.110
raadsvergadering van acht

0:11:19.110 --> 0:11:22.770
november. Daar hebben we ons
geen wijzigingen over bereikt,

0:11:22.770 --> 0:11:26.770
dus ik zou willen voorstellen deze besluitenlijst
ongewijzigd vast te stellen. Bent u het daarmee

0:11:26.770 --> 0:11:30.370
eens? Ja, akkoord, aldus

0:11:30.370 --> 0:11:33.720
besloten. Wij gaan naar
agendapunt 1, punt

0:11:33.720 --> 0:11:37.440
4 betreffende de ingekomen
en de uitgaande

0:11:37.440 --> 0:11:41.360
stukken. De agenderingverzoeken
zijn netjes bijgevoegd ook in een

0:11:41.360 --> 0:11:45.000
overzicht en ook in een overzicht
kunt u terugvinden in in

0:11:45.000 --> 0:11:48.120
ibabs. Is er iemand
die hierover nog het

0:11:48.120 --> 0:11:51.850
woord wil voeren of kunnen we dit
doorgeleiden naar de agendacommissie.

0:11:54.630 --> 0:11:58.020
Nee, ik concludeer dat de
voorgestelde afdoening wordt

0:11:58.020 --> 0:12:01.500
vastgesteld met dus in achtneming

van de agenderingsverzoeken en

0:12:01.500 --> 0:12:03.660
daarmee besloten.

0:12:03.660 --> 0:12:07.610
Dat brengt ons dan

0:12:07.610 --> 0:12:11.610
bij de meningsvorming agendapunt
twee voor vanavond. Er

0:12:11.610 --> 0:12:15.350
staan drie bespreekpunten
op de agenda. Allereerst de

0:12:15.350 --> 0:12:19.160
financiën van de uitbreiding van
sportpark norschoten van SVB

0:12:19.160 --> 0:12:23.140
dan twee het integraal
veiligheidsplan

0:12:23.140 --> 0:12:27.130
2023 2027 en daarbij maak ik

0:12:27.130 --> 0:12:30.920
alvast de opmerking dat, gegeven het
feit dat ik als burgemeester ook

0:12:30.920 --> 0:12:34.820
portefeuillehouder openbare orde en veiligheid ben,
ik op dat moment als een voorzitter zal worden

0:12:34.820 --> 0:12:38.750
vervangen, zodat ik ook inhoudelijk kan
reflecteren als portefeuillehouder

0:12:38.750 --> 0:12:42.520
en tot slot staan we stil bij

0:12:42.520 --> 0:12:46.480
het rekenkamerrapport onderzoek naar
de heffingen en leges in de gemeente

0:12:46.480 --> 0:12:49.980
Barneveld, zoals dat is uitgebracht
door onze rekenkamer Vallei en

0:12:49.980 --> 0:12:53.580
Veluwe land. Wij
beginnen met agendapunt

0:12:53.580 --> 0:12:57.420
2, punt 1: de financiën
uitbreiding, sportpark norschoten

0:12:57.420 --> 0:13:00.930
namens. Ik wil
graag het college

0:13:00.930 --> 0:13:04.910
uitnodigen om een toelichting te
verzorgen, zoals we zojuist bij

0:13:04.910 --> 0:13:06.730
de vaststelling van de
agenda hebben bepaald.

0:13:10.770 --> 0:13:14.630
Ik zie dat wethouder Oosterwijk woordvoering
doet. Het werk is aan u, wethouder.

0:13:20.420 --> 0:13:23.940
Dank u wel voorzitter, ja,
begrijpelijk dat een toelichting

0:13:23.940 --> 0:13:27.770
gevraagd wordt op de wijzigingen.
Die doe ik graag. Voorzitter, op

0:13:27.770 --> 0:13:31.570
woensdag 29 november heeft de commissie
samenleving plaatsgevonden. Toen is

0:13:31.570 --> 0:13:35.570
aangekondigd dat er een wijziging zou
plaatsvinden in de het voorstel ten

0:13:35.570 --> 0:13:39.170
aanzien van de besluitvorming, besluiten,
besluiten die daar gesteld zijn.

0:13:40.000 --> 0:13:43.900
Die zijn op vrijdag één
december in ibabs geplaatst

0:13:43.900 --> 0:13:47.890
en als je dan kijken wat
er gewijzigd is, dan denk

0:13:47.890 --> 0:13:50.670
ik dat er materieel,
Hetzelfde besluit ligt.

0:13:50.670 --> 0:13:54.580
Maar er zijn wel een aantal

0:13:54.580 --> 0:13:58.560
wijzigingen. Die zijn op verzoek van
onze afdeling financiën doorgevoerd

0:13:59.240 --> 0:14:02.680
en dat betreft een aantal elementen.
De bedragen die u terugvindt

0:14:02.680 --> 0:14:06.600
de twee ton, de viereneenhalve
ton, 190000 die zijn

0:14:06.600 --> 0:14:10.470
exact Hetzelfde maar
bijvoorbeeld in

0:14:10.470 --> 0:14:14.470
plaats van het woord budget ziet u het
woord krediet nu staan. Het gaat hier

0:14:14.470 --> 0:14:18.270
om een krediet. Dat was een
onnauwkeurigheid in de formulering ten

0:14:18.270 --> 0:14:21.960
nazien van de spuk regeling,
de vierenhalve ton.

0:14:21.960 --> 0:14:25.620
Die staat nu in de
plus en in de min,

0:14:25.620 --> 0:14:29.530
terwijl die eigenlijk gesaldeerd
in het eerste voorstel

0:14:29.530 --> 0:14:33.270
stond. En aangezien het de bevoegdheid
van de raad is om zowel over de

0:14:33.270 --> 0:14:36.910
baten als over de lasten te
besluiten, is dit eigenlijk gewoon

0:14:36.910 --> 0:14:40.480
noodzakelijk om het
zo te formuleren. En

0:14:40.480 --> 0:14:43.570
uiteraard zijn de kapitaalslasten
voor de kredieten opgenomen.

0:14:43.570 --> 0:14:47.010
Daarmee is dat is
wat er inhoudelijk

0:14:47.010 --> 0:14:48.920
gewijzigd is en voor.

0:14:48.920 --> 0:14:52.460
Voorzitter, kijk precies. Heeft
een interruptie dus misschien

0:14:52.460 --> 0:14:56.460
voordat u zin afmaakt doorgaat het volgend

onderwerp. Vraag kijken waar de heer Van

0:14:56.460 --> 0:14:57.700
der let hierop interruperen.

0:14:58.210 --> 0:15:01.860
Ja, met het gevaar dat de wethouder
misschien nog op terugkomt maar even

0:15:02.020 --> 0:15:04.910
check, kijkt Bilance niet
vooraf naar zo'n raadsvoorstel.

0:15:05.130 --> 0:15:07.430
Het woord is aan de wet
hebben. Ja, inderdaad.

0:15:07.850 --> 0:15:10.910
Volgens mijn beschouwing, die ik nog
probeerde hieraan toe te voegen, maar

0:15:10.910 --> 0:15:14.880
helder kijk, ook

0:15:14.880 --> 0:15:18.240
wij zouden liever natuurlijk dit
voorstel in één keer goed bij u krijgen.

0:15:18.240 --> 0:15:21.890
Normaal gesproken kijkt
financiën altijd

0:15:22.190 --> 0:15:25.330
vol mee voordat een stuk
naar het college gaat, is.

0:15:25.730 --> 0:15:25.860
Ja.

0:15:26.080 --> 0:15:30.080
Ook op dit moment wel gebeurd, maar wel met te
weinig aandacht. Het was precies in de tijd als

0:15:30.080 --> 0:15:33.840
je dat terugrekent dat we ongeveer
in de begrotingsbehandeling zaten.

0:15:33.840 --> 0:15:37.480
Maar goed, heeft u geen boodschap aan.
Het is ook geen excuus, hoogstens een

0:15:37.480 --> 0:15:41.180
verklaring daarvoor.
Op het moment van

0:15:41.180 --> 0:15:45.140
behandeling in het college hebben
wij eerlijk gezegd meer gefocust op

0:15:45.140 --> 0:15:48.480
de inhoud van het voorstel
dan op de formulering ervan.

0:15:48.480 --> 0:15:52.460
Gezien de gevoeligheid van

0:15:52.460 --> 0:15:56.300
dit onderwerp is dat misschien
begrijpelijk en ik denk en daar doe ik een

0:15:56.300 --> 0:16:00.200
beroep op ook ten aanzien van uw
raad. Volgens mij hebben gezamenlijk

0:16:00.200 --> 0:16:04.200
belang dat besluiten hier
goed genomen worden,. Dat

0:16:04.200 --> 0:16:08.040
ze ook financieel uitvoerbaar
zijn. Wij proberen u als

0:16:08.040 --> 0:16:12.010
college daarin zo goed mogelijk
te faciliteren en dat probeer ik

0:16:12.010 --> 0:16:15.850
uiteraard zo goed mogelijk in
de eerste keer te doen. Maar ik

0:16:15.850 --> 0:16:19.700
vind het ook wel echt
passend als blijkt dat een

0:16:19.700 --> 0:16:23.560
stukje doorgegaan is waarin nou
bijvoorbeeld de kapitaalslast

0:16:23.560 --> 0:16:26.910
echt ontbreken, waardoor we, als
we door zouden voeren, in die zin

0:16:26.910 --> 0:16:30.530
onrechtmatig zouden gaan handelen,. Dan
kun je het achteraf weer repareren

0:16:30.530 --> 0:16:33.910
dat het gepast is om u met
een aangepast voorstel.

0:16:33.910 --> 0:16:36.720
Te bedienen. Het
wordt aan de Vries.

0:16:37.540 --> 0:16:41.520
Ja, dank u wel voorzitter, in de

commissievergadering waar de wethouder naar

0:16:41.520 --> 0:16:45.410
refereert ging het inderdaad over de kapitaallasten dan
nog toegevoegd zou worden dat het inhoudelijk niks zou

0:16:45.410 --> 0:16:49.140
veranderen. En een paar dagen later
krijgen we dat stuk en zie je op

0:16:49.140 --> 0:16:53.060
verschillende plekken, zie je een aanpassing en zie je onder andere
ook en aanpassing bij de spuk regeling, dat er niet het woord

0:16:53.060 --> 0:16:56.920
voorfinancieren wordt gebruikt.
Maar dekken. Even evenwel een

0:16:56.920 --> 0:17:00.800
voorbeeld: als raadslid denk je dan van: hé,
wat is dit voor aanpassing? Die hadden we niet

0:17:00.800 --> 0:17:04.670
verwacht. Wat zou er nog meer aangepast zijn,
terwijl je eigenlijk zou moeten vertrouwen op het

0:17:04.670 --> 0:17:08.210
college dat alleen dat punt wat wordt
genoemd, aangepast wordt. Is er meer?

0:17:08.210 --> 0:17:12.210
Ligt dat dan toe? Dus daarom de vraag:
waarom is er niet voor gekozen om

0:17:12.210 --> 0:17:16.200
die punten, die extra nou legt ze nu uit
en waarom is er niet voor gekozen dat

0:17:16.200 --> 0:17:20.140
al eerder toe te lichten, zodat het
uiteindelijk mij als raadslid en ons als

0:17:20.140 --> 0:17:24.109
raadsleden veel minder tijd had gekost.
De wethouder, ja, voorzitter, een

0:17:24.109 --> 0:17:27.980
terechte opmerking. Wat mij betreft, ja, ik,
ik ga daar nu niet excuses of zoiets ja

0:17:27.980 --> 0:17:31.930
kan ik voor aanbieden, maar ik denk dat het logisch
geweest was als we daar een korte toelichting

0:17:31.930 --> 0:17:32.350
bij gedaan.

0:17:34.750 --> 0:17:38.610

Goed, wethouder, heeft u nog andere
aspecten die u zou willen toelichten nee,

0:17:38.610 --> 0:17:42.120
helder dan wat mij
betreft kunnen we dan

0:17:42.120 --> 0:17:45.900
verder met de behandeling voor
wat betreft de inhoud van dit

0:17:45.900 --> 0:17:49.070
raadsvoorstel en
de besluiten, en

0:17:49.070 --> 0:17:52.750
daarvoor heben een aantal
sprekers vanuit uw midden.

0:17:55.150 --> 0:17:58.690
Dat betreft allereerst de heer Van Der Lubbe
Van Pro 98, vervolgens de heer de col van de

0:17:58.690 --> 0:18:02.510
Christine, dan de heer De Vries van het CDA, dan
mevrouw Van Der Wildenberg van burgerinitiatief

0:18:02.510 --> 0:18:06.500
de heer de bon van de SGP en vervolgens de
heer van schik van de VVD en tot slot de

0:18:06.500 --> 0:18:10.400
heer veld van lokaal belang. Het woord
is allereerst aan de heer Van Der Lubbe

0:18:10.400 --> 0:18:13.660
Van Pro 98 en u heeft voor
uw bijdrage vier minuten

0:18:13.660 --> 0:18:15.500
spreektijd het woord is aan.

0:18:17.000 --> 0:18:20.880
Dank u wel voorzitter, wat is
het mooiste gezicht op het

0:18:20.880 --> 0:18:24.570
voetbalveld? Dat is Sdv uit
Barneveld. Zo begint het

0:18:24.570 --> 0:18:28.350
clublied van SVB uit negentien.
77. Graag had ik het

0:18:28.350 --> 0:18:32.310
vanavond in mijn bijdrage over het voetbal
gehad en hoe belangrijk het is dat

0:18:32.310 --> 0:18:35.950
we met dit voorstel eindelijk
uitbreiding kunnen realiseren

0:18:35.950 --> 0:18:39.320
en kinderen die nu op een wachtlijst
staan, straks kunnen sporten.

0:18:39.320 --> 0:18:43.120
Dit raadsvoorstel geeft alleen
aanleiding om mijn verhaal toch

0:18:43.120 --> 0:18:46.890
wat kritischer in te
steken. SVB heeft nog een

0:18:46.890 --> 0:18:50.630
eigenschap, dat is de vriendschap, dat is
de vriendschap, aldus datzelfde clublied.

0:18:51.390 --> 0:18:55.020
Maar SVB blijkt over nog een eigenschap
te beschikken en dat is een flinke

0:18:55.020 --> 0:18:58.520
portie geduld. De aanschaf
van grond, een nieuw

0:18:58.520 --> 0:19:01.960
college, de groene inpassing
waterhuishouding extra

0:19:01.960 --> 0:19:05.730
parkeerplaatsen een bus, parkeerplaats,
aanpassingen van de bange weg

0:19:05.730 --> 0:19:09.650
en last not liefst een steen,
zorgde voor flink wat vertraging

0:19:09.650 --> 0:19:13.580
en maakt het project een stuk duurder en
omvangrijker dan dat je in eerste instantie

0:19:13.580 --> 0:19:15.900
bij een uitbreiding van een
voetbalclub zou denken.

0:19:15.900 --> 0:19:19.680
Over die bange weg
dienen we een motie in

0:19:19.680 --> 0:19:23.340
met als strekking bezint
eer gij begint, laat de

0:19:23.340 --> 0:19:27.340
voorrangssituatie zoals deze nu

is, laat die zo blijven. Dat

0:19:27.340 --> 0:19:31.240
is een lijn met de wens van SVB
komt de veiligheid ten goede en

0:19:31.240 --> 0:19:35.110
past bij een inrichting van 30 kilometer
gebieden binnen de bebouwde kom,

0:19:35.110 --> 0:19:37.190
grenzen waar we steeds meer
naartoe lijken te gaan.

0:19:37.190 --> 0:19:38.610
U heeft een interruptie
de heer velt.

0:19:38.950 --> 0:19:42.850
Ja, dank u wel voorzitter, ik heb even een
vraag aan de heer Van Der Lubbe over het

0:19:42.850 --> 0:19:46.350
hele overwegen. Is het niet zo dat
het bestemmingsplan nu voorligt

0:19:46.350 --> 0:19:50.300
waarvan waar deze motie dan? Is dat
niet iets te voorbarig dan, want

0:19:50.300 --> 0:19:54.220
er komt nog een zienswijze wellicht op
het bestemmingsplan. Wat is de reden dat

0:19:54.220 --> 0:19:58.120
u hem nu indient en niet een ten tijde van
het bestemmingsplan? Wat is aan de heer Van

0:19:58.120 --> 0:20:01.650
der bestemmingsplan ligt nog niet
bij de raad, voor zover ik weet.

0:20:01.650 --> 0:20:05.630
Dus ik hoop dat het
college dit in het

0:20:05.630 --> 0:20:09.320
ontwerpbestemmingsplan
zo wijzigt dat deze

0:20:09.320 --> 0:20:11.920
wijziging niet plaatsvindt dan hoeft er ook
geen zienswijzen over worden ingediend.

0:20:13.930 --> 0:20:15.240
Hiervan kan verder
met uw bijdrage.

0:20:18.230 --> 0:20:22.190
Deze club die, voordat je het weet, je
danig kan verrassen, om nog maar te

0:20:22.190 --> 0:20:26.020
quoten uit het clublied nou,
voorzitter, dat geldt ook voor het

0:20:26.020 --> 0:20:29.940
college in dit traject. Ik noem
drie verrassingen. Twee jaar

0:20:29.940 --> 0:20:33.900
geleden werd vanuit de gemeente nog aangegeven
dat alles zijn op groen stonden om de

0:20:33.900 --> 0:20:37.860
uitbreiding in 2022 te realiseren.
Eind vorig jaar kwam het

0:20:37.860 --> 0:20:41.660
college ineens met een heel ander plan,
waarbij een halfveld werd opgeofferd na

0:20:41.660 --> 0:20:45.570
stevige woorden in deze raad heeft het college
het toch voor gekozen verder te gaan met

0:20:45.570 --> 0:20:49.290
het oorspronkelijke plan en dat mag
ook gezegd worden. Sindsdien wordt er

0:20:49.290 --> 0:20:53.020
uitstekend samengewerkt in
het projectteam. De volgende

0:20:53.020 --> 0:20:57.010
verrassing die dit college uit de hoge
hoed overde was de publicatie van

0:20:57.010 --> 0:21:00.990
dit raadsvoorstel waarin wordt voorgesteld
om SVB verantwoordelijk te maken

0:21:00.990 --> 0:21:04.960
voor een budget van
191000 euro, zonder

0:21:04.960 --> 0:21:08.940
dat hier overeenstemming over is
met SVB en zonder dus overleg

0:21:08.940 --> 0:21:12.830
met de partij waar we het hierover
hebben, zonder dat SVB de mogelijkheid

0:21:12.830 --> 0:21:16.280
heeft om het project anders te

definiëren of te financieren.

0:21:16.280 --> 0:21:19.540
Wat letterlijk in het raadsvoorstel
staat, kan dus helemaal niet

0:21:19.540 --> 0:21:23.290
en zonder dat de juridische gronden
zijn waarop de gemeente het

0:21:23.290 --> 0:21:26.370
resterende budget bij SVB kan
neerleggen of terugvorderen.

0:21:27.250 --> 0:21:31.130
SVB heeft al aangegeven deze
verantwoordelijkheid niet op zich te nemen. Dus

0:21:31.130 --> 0:21:34.720
daarmee stellen we een voorstel vast
wat bij voorbaat onuitvoerbaar is.

0:21:34.720 --> 0:21:38.420
Omdat het beslispunt
waar dit in staat dus

0:21:38.420 --> 0:21:42.070
onrealistisch is, maar bovendien geen
bovenal geen recht doet aan de goede

0:21:42.070 --> 0:21:45.760
samenwerking tussen SVB en de gemeente,
dienen wij een amendement in,

0:21:45.760 --> 0:21:49.560
samen met een aantal andere partijen,
om dit beslispunt zo te wijzigen

0:21:49.560 --> 0:21:53.290
dat de samenwerking weer
centraal staat in het in het

0:21:53.290 --> 0:21:57.270
realiseren van de uitbreiding
binnen dit budget. Daar zijn beide

0:21:57.270 --> 0:22:01.130
partijen bij gebaat. Ik roep alle
raadsleden op hierin mee te stemmen

0:22:01.130 --> 0:22:04.740
en geen beslispunten vast te stellen
die je als gemeente niet kan waarmaken

0:22:04.740 --> 0:22:08.580
nou en dan de laatste verrassing van dit
college, dat heben we het net al heel even

0:22:08.580 --> 0:22:12.470
over gehad. Die vond de afgelopen
week plaats, maar daar is net

0:22:12.470 --> 0:22:16.230
ook al één en ander over gezegd.
Tijdens de commissie gaf de

0:22:16.230 --> 0:22:20.140
wethouder inderdaad aan dat er een
zinnetje was weggevallen en dat deze zou

0:22:20.140 --> 0:22:24.090
worden toegevoegd, maar in plaats van dat
er een zinnetjes toegevoegd zijn, drie van

0:22:24.090 --> 0:22:27.750
de vier beslispunten vervangen
voor nieuwe beslispunten en

0:22:27.750 --> 0:22:31.360
uitgerekend het beslispunt waarbij het
college geen poot heeft om op te staan,

0:22:31.360 --> 0:22:35.180
is als enige overeind gebleven.
Voorzitter, het zegt wat

0:22:35.180 --> 0:22:38.970
over de onzorgvuldige wijze waarop dit
raadsvoorstel tot stand is gekomen. Zo

0:22:38.970 --> 0:22:42.960
rommelig als dit college aan dit proces begon,
zo lijkt het college dit onderwerp ook te willen

0:22:42.960 --> 0:22:46.520
beëindigen. Deze
club, die gaat

0:22:46.520 --> 0:22:50.240
ertegenaan zo eindigt het refrein
van het clublied en daar heeft de

0:22:50.240 --> 0:22:54.050
fractie van projecten alle vertrouwen
in als het gaat om de realisatie van de

0:22:54.050 --> 0:22:57.850
uitbreiding. Met de constructieve
werkwijze binnen het projectteam

0:22:58.160 --> 0:23:02.100
ben ik ervan overtuigd dat de schop straks
eindelijk in de grond kan, binnen het

0:23:02.100 --> 0:23:06.000
budget en voor al die kinderen die

nu op de wachtlijst staan, maar wel

0:23:06.000 --> 0:23:10.000
met een dringende oproep aan het college:
nu geen verrassingen meer. Dank u wel.

0:23:10.000 --> 0:23:13.970
Dank, Heer Van Der Lubbe voor die
bijdrage namens uw fractie en

0:23:13.970 --> 0:23:17.950
ik constateer dat amendement één
namens andere partijen ingediend. Geen

0:23:17.950 --> 0:23:21.670
open-eind in de voorgenomen beslissing
van Sdv Barneveld en motie twee

0:23:21.670 --> 0:23:25.540
betreffende de heroverweging van de
vorige situatie zijn toegevoegd aan de

0:23:25.540 --> 0:23:28.800
besluitvorming voor vanavond. Ik nodig de
heer col van de christenunie-fractie uit

0:23:29.410 --> 0:23:32.750
of voor zijn bijdrage vanavond,
en daarvoor heeft u drie minuten

0:23:32.750 --> 0:23:34.230
spreektijd het
wordt dus aan u.

0:23:39.030 --> 0:23:42.570
Dank wel voorzitter, ik heb drie
punten die ik graag wil bespreken

0:23:42.570 --> 0:23:46.230
in de commisie hebben we al eerst
stilgestaan bij punt 4 van het

0:23:46.230 --> 0:23:49.540
raadsvoorstel het punt waarbij
het college voorstelt de

0:23:49.540 --> 0:23:53.460
verantwoordelijkheid voor 190000
euro aan kostenbesparende dan

0:23:53.460 --> 0:23:57.430
kostendekkende maatregelen bij SVB neer
te leggen en als dat niet lukt, te

0:23:57.430 --> 0:24:01.310
komen tot herdefiniëring van
het project. Ik heb in de

0:24:01.310 --> 0:24:04.890
commissievergadering aangegeven
dat door de formulering lijkt

0:24:04.890 --> 0:24:08.750
als alsof SVB dan regie heeft
hierop en dat is niet het geval

0:24:08.750 --> 0:24:12.740
SVB erbij, afhankelijk van
het college dat de regie

0:24:12.740 --> 0:24:16.590
voert op het project. Zij zullen
uiteindelijk alle voorgestelde

0:24:16.590 --> 0:24:20.460
maatregelen moeten beoordelen en
akkoorderen en bij een hele rigide

0:24:20.460 --> 0:24:24.340
beoordeling van voorgestelde
maatregelen krijgt SVB een

0:24:24.340 --> 0:24:28.330
Mission in poten en deze notie
over de cruciale rol van

0:24:28.330 --> 0:24:32.310
de gemeente mist en wij willen dit naar
voren brengen met een motie waarin wij

0:24:32.310 --> 0:24:36.110
deze rol van de gemeente en de
afhankelijkheid van SVB in het

0:24:36.110 --> 0:24:39.710
doorvoeren van maatregelen onder de
aandacht brengen, zodat ieder vanuit

0:24:39.710 --> 0:24:43.300
eigen rol en eigen verantwoordelijkheid
dit naar een goed einde brengt.

0:24:43.300 --> 0:24:46.820
En er is ook vertrouwen
dat het goed komt in de

0:24:46.820 --> 0:24:50.780
wetenschap dat er al een substantieel
deel gevonden is. Veel waardering

0:24:50.780 --> 0:24:54.480
voor de creativiteit en het
denkkracht die SVB hierin heeft

0:24:54.480 --> 0:24:58.130
getoond en de motie die ik net

noemde, dienen wij samen met de

0:24:58.130 --> 0:25:00.160
SGP en lokaal
belang bij deze in.

0:25:00.990 --> 0:25:03.160
U hoort, u heeft een
interruptie van de Vries CDA.

0:25:04.250 --> 0:25:08.090
Dank u wel, voorzitter, de zorgen die
de christen noemt, die hebben wij ook

0:25:08.090 --> 0:25:11.960
en als we dan naar deze motie
kijken, staan er dingen die we ook

0:25:11.960 --> 0:25:15.880
herkennen. Alleen als het gaat om
spreekt uit dat vragen we ons wel af

0:25:15.880 --> 0:25:19.700
wat er nu daadwerkelijk dan gaat veranderen.
Wat gaat het college als deze motie

0:25:19.700 --> 0:25:23.660
haalt en die kansen aanwezig, als we kijken
naar de logische erboven staan, als je het

0:25:23.660 --> 0:25:26.200
haalt, wat gaat dan het college anders
doen dan als je het niet haalt?.

0:25:27.060 --> 0:25:27.570
Weer de kop.

0:25:29.880 --> 0:25:33.680
Nou, wat, wat in mijn redenering
zit, is dat we er ontbreekt. Een

0:25:33.680 --> 0:25:37.390
stukje, hè, dus dus volgens mij gaat
het niet heel veel anders doen.

0:25:37.390 --> 0:25:40.730
Alleen door alleen maar die
die punt 4 op te nemen in het

0:25:40.730 --> 0:25:44.480
raadsvoorstel mis je een heel stuk van de
context en die context voegen wij nu toe.

0:25:45.640 --> 0:25:49.440
Daarmee wordt wordt ook de vraag aan wie
anders gevreemd en wordt het veel meer samen.

0:25:50.320 --> 0:25:50.800

Hele Fries.

0:25:52.000 --> 0:25:55.420
Ja, je hoorde net ook de het ingediende
amendement dat daarover werd gesproken door

0:25:55.420 --> 0:25:59.410
98 ingediend en ook door ons
ondertekend. Daar zeggen we

0:25:59.410 --> 0:26:03.070
eigenlijk: Hetzelfde laten we zeggen, van
samenwerken, en die regie ligt bij bij de

0:26:03.070 --> 0:26:05.830
gemeente. En komen we nou
samen, komen nou samen toe.

0:26:05.830 --> 0:26:09.300
Waarom heeft u voor gekozen om dat
amendement niet het steunen?.

0:26:10.140 --> 0:26:10.680
Weer de kool!.

0:26:11.420 --> 0:26:15.230
Ja, dat is een goeie vraag,
ik moet zeggen, ik heb

0:26:15.230 --> 0:26:19.030
ik heb het al een paar keer moeten
lezen, ik heb mijn conclusie daarbij is

0:26:19.030 --> 0:26:22.820
dat dat dat waar
eigenlijk het amendement

0:26:22.820 --> 0:26:26.740
de scherpte weghaalt voor
stb voegen wij scherpte

0:26:26.740 --> 0:26:30.100
met de motie voor het college toe.
Hè, dus ik vind het amendement

0:26:30.100 --> 0:26:33.860
vervlakt eigenlijk heel erg. Terwijl,
terwijl als ik nu kijk wat er nu

0:26:33.860 --> 0:26:37.640
gebeurt, hè, die pakt vol zijn, verantwoordelijk
in het meedenken in het zoeken naar

0:26:37.640 --> 0:26:41.570
creatieve oplossingen en daar ligt al echt een substantieel
deel van de oplossingen ligt er volgens mij al

0:26:41.570 --> 0:26:45.410

en en wat wij daaraan toevoegen eigenlijk de scherpte
in de opdracht voor het college om hier gewoon

0:26:45.410 --> 0:26:49.170
heel proactief in mee te denken
en en en en dingen ook niet

0:26:49.170 --> 0:26:52.820
rigide te beoordelen, want uiteindelijk
moet dat gewoon gebeuren, want anders staat

0:26:53.140 --> 0:26:53.870
nog met lege handen.

0:26:55.050 --> 0:26:55.820
Tot slot, en je vriend.

0:26:56.790 --> 0:27:00.740
Juist daarom is dit amendement
zo goed, omdat we zien dat

0:27:00.740 --> 0:27:04.470
het raadsbesluit nog niet eens is genomen. Dus er
is eigenlijk nog niet eens de opdracht formeel bij

0:27:05.030 --> 0:27:09.020
neergelegd en ze zijn nu al aan de
slag om zoveel te doen. Dus eigenlijk

0:27:09.020 --> 0:27:12.990
die druk die er door dit
door dit beslispunt

0:27:12.990 --> 0:27:15.550
instaat wat nou juridisch helemaal Nie
kan. Maar daar kom ik straks op terug.

0:27:15.550 --> 0:27:19.420
Ja, doe je iets wat dus aan de,
aan de ene kant die kan en

0:27:19.420 --> 0:27:23.350
aan de andere kant. Zou je die
drukke dus af moeten halen. En ik

0:27:23.350 --> 0:27:27.310
zou dus nog graag willen willen vragen of je nog wil
heroverwegen als u nog en keer naar het amendement kijkt,

0:27:27.310 --> 0:27:29.310
of we daar toch nog
iets in kunnen doen.

0:27:32.930 --> 0:27:35.190
We zullen sowieso alles
bespreken willen de fractie.

0:27:36.020 --> 0:27:38.210

Dan geef ik het woord de heer Van
Der Lubbe voor zijn interruptie.

0:27:38.770 --> 0:27:42.720
Ja, dank u wel voorzitter, twee vragen.
Één misschien wat aanvullend op de heer

0:27:42.720 --> 0:27:46.360
De Vries. Geeft. Het staat
hier net niet op, maar in de

0:27:46.360 --> 0:27:49.670
uiteindelijke dictum staat dat u wil
dat het college proactief meedenkt

0:27:49.670 --> 0:27:53.530
bent u bang dat, als u dit deze
motie niet indient dat het college

0:27:53.530 --> 0:27:54.610
niet proactief meedenkt.

0:27:54.750 --> 0:27:55.350
Meer de kom.

0:27:57.760 --> 0:28:01.740
Nee, dat niet. Ik denk dat de kern van deze motie zit,
ook niet zozeer in dat laatste, die laatste bullet

0:28:01.740 --> 0:28:05.620
hè, als je wat over zit, vooral
in de bovenste belet waar je

0:28:05.620 --> 0:28:09.600
veel meer eigenlijk gewoon. Ik zou
bovenste belet zijn, veel meer

0:28:09.600 --> 0:28:13.570
aanvullend op het raadsvoorstel dan dan de
onderste, waarin we eigenlijk zeggen dat

0:28:13.570 --> 0:28:17.560
dat SVB afhankelijk is in de
uitvoering van de maatregelen

0:28:17.560 --> 0:28:21.200
van het college. Zij kunnen daar niet alleen
beslissen. De eindregie ligt bij het college

0:28:21.200 --> 0:28:25.110
van. Ja, voorzitter,
wat ik er ingewikkeld

0:28:25.110 --> 0:28:29.090
aan vind, is dat we alleen het laatste bullet
vaststellen, als raad dus de eerste belet allemaal leuk,

0:28:29.090 --> 0:28:32.950

die had kunnen uitdragen kunnen brengen.
Maar het gaat om het laatste bullet wat we

0:28:32.950 --> 0:28:36.770
vastleggen en daarin zie ik
dus niks waar, waarvan ik

0:28:36.770 --> 0:28:40.730
hoop dat u vindt dat het college dat
niet al uit zichzelf zou doen. En

0:28:40.730 --> 0:28:44.620
ik vraag me dan af, en dan kom ik tot mijn
tweede vraag, want dit is geen vraag,

0:28:44.620 --> 0:28:48.580
besef ik me. Hoe kijkt u dan tegen de
handhaafbaarheid en uitvoerbaarheid van

0:28:48.580 --> 0:28:52.390
beslispunt vier aan, zoals dat
nu in het in het voorstel staat,

0:28:52.390 --> 0:28:56.000
waarbij het SVB dus verantwoordelijk
wordt voor die 190000 euro,

0:28:56.000 --> 0:28:57.570
wat u hiermee niet wegneemt.

0:28:58.020 --> 0:28:58.560
Weer de kool!.

0:28:59.330 --> 0:29:02.700
Ja, voorzitter, dank wel als het
gaat om het om het voordelen van

0:29:02.700 --> 0:29:06.560
109000 euro bij bij TV. Dat is
volgens mij niet aan de orde, niet

0:29:06.560 --> 0:29:10.510
juridisch haalbaar en volgens mij, maar dat kan het
college zelf beste toelichten ook niet wat het

0:29:10.510 --> 0:29:14.440
college hiermee beoogt volgens mij gaat
het erom dat je met elkaar zoekt naar een

0:29:14.640 --> 0:29:18.640
190000 euro en het kan zijn de
kostenbesparende kostendekkende maatregel,

0:29:18.640 --> 0:29:22.520
dan wel herdefiniëring van het project, maar
terugvorderen van geldbedragen bij bezig,

0:29:22.520 --> 0:29:23.120

maar niet aan de orde.

0:29:24.780 --> 0:29:28.290
Ik ga verder met uw
bijdrage. Heeft u nog een

0:29:28.290 --> 0:29:29.130
goede manier voor?.

0:29:31.480 --> 0:29:35.180
Dan ga ik snel door. Dan, voorzitter,
is in het project een kostenpost

0:29:35.180 --> 0:29:38.320
opgenomen voor aanpassing van de
voorrangssituatie aan de barns weg.

0:29:38.320 --> 0:29:42.320
Deze kostenpost is niet-direct te
linken aan het project en Normaal

0:29:42.320 --> 0:29:46.300
gesproken zou ik daar niet zo over vallen.
Alleen uw SVB wordt aangesproken op

0:29:46.300 --> 0:29:50.070
een financieel deel en daarmee ook voor deze
aanpassing aan de openbare weg, die geen

0:29:50.070 --> 0:29:53.840
directe link heeft met de uitbreiding,
vind ik hem onzuiver geworden. Het gaat

0:29:53.840 --> 0:29:57.800
weliswaar niet om een heel groot bedrag,
maar principieel niet juist en ook al is het

0:29:57.800 --> 0:30:01.650
een klein bedrag. Tegelijkertijd is het wel
weer 20 procent van het bedrag wat nog moet

0:30:01.650 --> 0:30:05.510
worden gevonden. Dit alles maakt dat wij
een motie hebben opgesteld samen met Pro

0:30:05.510 --> 0:30:09.190
SGP, CDA, een burgerinitiatief om deze
kosten niet te laten drukken, het project

0:30:09.630 --> 0:30:13.620
maar elders binnen de begroting en het
wegvallen van deze posten. We zien als

0:30:13.620 --> 0:30:17.380
één van de kostendekkende maatregelen
zoals gevraagd onder punt 4 van het

0:30:17.380 --> 0:30:19.760

raadsvoorstel bij deze
dienen we deze motie ook. En

0:30:19.760 --> 0:30:23.760
dan mijn derde punt,
voorzitter, want ook gaat

0:30:23.760 --> 0:30:27.540
over deze voorgenomen aanpassing
van de voorrangssituatie. Net als

0:30:27.540 --> 0:30:31.400
Pro 98 vinden wij dat het uit de voorrang
halen van vaak jeugdige fietsers,

0:30:31.400 --> 0:30:35.160
het wijzigen van de bestaande
voorrangssituatie niet leidt tot een

0:30:35.160 --> 0:30:38.740
veilige verkeerssituatie
ik heb dit vraagstuk ook

0:30:38.740 --> 0:30:42.590
voorgelegd, inmiddels een aantal
peilingen in wat groepen van ouders met

0:30:42.590 --> 0:30:46.370
kinderen die bij SVB voetballen. Ik
heb een zestigtal reacties gehad

0:30:47.010 --> 0:30:50.980
en ze gaven Unaniem aan de 60
ouders dus dat ze de bestaande

0:30:50.980 --> 0:30:54.860
situatie willen behouden.
Fietsers in de voorrang, dus laat

0:30:54.860 --> 0:30:58.730
automobilisten vooral nadenken en laat het
niet afhangen van het verkeersgedrag van

0:30:58.730 --> 0:31:01.930
een kind. Wij ondersteunen
de motie van Pro 98 dan ook

0:31:01.930 --> 0:31:05.580
en tenslotte voorzitter,
zullen wij het raadsvoorstel

0:31:05.580 --> 0:31:09.400
ondersteunen met het vertrouwen dat ook de laatste
maatregelen om het geheel te completeren worden

0:31:09.400 --> 0:31:13.380
gevonden. Daarmee ondersteunen we de
directe voortgang in het project, zodat zo

0:31:13.380 --> 0:31:17.190
snel mogelijk de nieuwe velden bespeeld worden
door kinderen die nu op de wachtlijst staan.

0:31:17.190 --> 0:31:17.910
Dank u wel.

0:31:19.090 --> 0:31:22.730
Dank aan u voor uw bijdrage
en ik constateer dat de motie

0:31:22.730 --> 0:31:26.660
drie betreffende de rol van
bij de van de gemeente

0:31:26.660 --> 0:31:30.360
bij het sportpark norschoten en motie
vier betreffende de aanpassing van de

0:31:30.360 --> 0:31:34.170
voorrangssituatie geen onderdeel van
het project zo heet de motie onderdeel

0:31:34.170 --> 0:31:38.160
uitmaken van de beraadslaging dan nodig.
Vervolgens de heer De Vries, art van het CDA,

0:31:38.160 --> 0:31:41.840
voor zijn bijdrage aan dit

0:31:41.840 --> 0:31:45.090
agendapunt en u heeft daar
zes minuten spreektijd voor.

0:32:01.160 --> 0:32:05.040
Dank u wel voorzitter. Laten we als
CDA vooropstellen dat het goed

0:32:05.040 --> 0:32:08.680
is dat we nu echt aan de slag gaan met
de velden en de parkeerplekken voor

0:32:08.680 --> 0:32:12.670
SVB het heeft al lang genoeg
geduurd de laatste pittige

0:32:12.670 --> 0:32:16.530
discussies in de gemeenteraad over dit
onderwerp zijn nog vers. We vinden nog

0:32:16.530 --> 0:32:20.490
steeds dat daarmee kostbare tijd
verloren is gegaan. We zien nu een

0:32:20.490 --> 0:32:24.450
duidelijke stijging van de kosten en bijvoorbeeld
de vergeten BTW-post van bijna een half

0:32:24.450 --> 0:32:28.420
miljoen. Het college heeft
verschillende mogelijkheden gevonden

0:32:28.420 --> 0:32:32.380
om dit gat te dichten maar legt ook
een substantieel bedrag bij tvb neer,

0:32:32.380 --> 0:32:34.470
een bedrag van bijna twee ton.

0:32:35.150 --> 0:32:36.460
Eerst een interruptie
van de heer veld.

0:32:36.800 --> 0:32:40.490
Dank u wel, voorzitter. Weten de Vries ook
waar die kostenstijging vandaan komt in het

0:32:40.490 --> 0:32:43.190
BTW competent waarom dat
nu pas naar voren komt?.

0:32:43.730 --> 0:32:44.300
De Vries.

0:32:45.460 --> 0:32:48.490
Nou, de kostenstijging is onder andere omdat
het gewoon hele lange tijd heeft geduurd.

0:32:49.130 --> 0:32:49.610
De veld.

0:32:50.210 --> 0:32:53.520
Zou het kunnen kloppen voor je, als
je zit, dat collegevoorstel van maar

0:32:53.520 --> 0:32:57.210
weinig, dat daar ook de kosten
niet geactualiseerd zijn en het

0:32:57.210 --> 0:32:58.450
BTW komen net ook niet open.

0:32:58.450 --> 0:33:01.510
Komisch is daar niet. Eigenlijk
dan al de fout gemaakt?.

0:33:01.990 --> 0:33:05.310
Wat het kostenplaatje nu dus
extra aantrekkelijk maakt.

0:33:07.490 --> 0:33:11.240
Dat zou kunnen. Dan je veld.
Tot slot. Dank u wel,

0:33:11.240 --> 0:33:12.400

voorzitter, dan heb je.

0:33:12.420 --> 0:33:16.330
Dat goed en als ik me niet verkeerd
herinner, dan was de samenstelling van

0:33:16.330 --> 0:33:20.290
het college destijds ook anders kan
je zelf deel van uitmaakten dus het

0:33:20.290 --> 0:33:24.170
is een beetje flauw, maar nu wel gaan
beginnen. Dus vandaar dank u wel voor.

0:33:24.990 --> 0:33:28.980
De vries. Volgens mij
reageer ik op het punt dat

0:33:28.980 --> 0:33:32.900
na de verkiezingsuitslag er
een nieuw college is gekomen.

0:33:32.900 --> 0:33:36.860
Nou ja, en eigenlijk is een college blijft
een college dus, maar ik zal meegaan in

0:33:36.860 --> 0:33:40.670
een vorige college en een nieuw college,
en in dat nieuwe college is besloten om

0:33:40.670 --> 0:33:44.660
uiteindelijk het besluit terug te draaien, wat
uiteindelijk heel veel gedoe en in de raad heeft

0:33:44.660 --> 0:33:48.460
opgeleverd, wat heel veel tijd heeft gekost,
wat het uiteindelijk ons er toe heeft,

0:33:48.460 --> 0:33:52.440
wat uiteindelijk ervoor heeft gezorgd dat we
nu staan, waar we nu staan, heeft veel tijd

0:33:52.560 --> 0:33:55.770
gekost, wat uiteindelijk ook onder andere
deze kostenstijging heeft bewerkstelligd.

0:33:55.930 --> 0:33:56.860
U kunt verder met uw bijdrage.

0:33:58.880 --> 0:34:02.320
Er ligt dus een substantieel
bedrag bij SVB bijna

0:34:02.320 --> 0:34:05.730
twee ton. Eerlijk gezegd
was het mooier geweest

0:34:05.730 --> 0:34:09.610

om onze bijdrage te besteden aan het
voetbal, het verenigingsleven het geur, de

0:34:09.610 --> 0:34:13.590
geur van het gras. Maar dit voorstel vraagt
toch wel wat technische benadering en

0:34:13.590 --> 0:34:17.110
dat is jammer, maar onvermijdelijk
bij dit raadsvoorstel dat rammelt.

0:34:18.030 --> 0:34:21.900
Het bedrag van twee ton dat bij SVB wordt
neergelegd, noemde de wethouder een

0:34:21.900 --> 0:34:25.080
klein stukje en dat is wel
even blijven hangen bij ons,

0:34:25.080 --> 0:34:29.040
inderdaad vanuit het gemeentehuis
beredeneerd is het een klein stukje van

0:34:29.040 --> 0:34:33.000
het totaal, maar voor SVB is dit
serieus geld waar ze inhoudelijk

0:34:33.000 --> 0:34:36.460
geen regie over hebben. We
snappen niet dat dit op deze

0:34:36.880 --> 0:34:40.820
manier bestuurlijk wordt aangepakt.
Ook in dit vereniging dossier

0:34:40.820 --> 0:34:43.360
hadden wij als CDA een
andere keuze gemaakt.

0:34:43.360 --> 0:34:47.150
LVB heeft vanaf het
eerste moment aangegeven

0:34:47.150 --> 0:34:50.810
het resterende tekort niet te
gaan betalen. Ze hebben zich

0:34:50.810 --> 0:34:54.670
constructief opgesteld om de kosten in overleg
met de gemeente omlaag te krijgen, maar

0:34:54.670 --> 0:34:58.420
gaan niet de portemonnee
trekken. En toch drukt het

0:34:58.420 --> 0:35:02.160
college door met dit raadsvoorstel
ze wil nu de gratis laten besluiten

0:35:02.160 --> 0:35:06.120
met de vereniging die
niet wil. Daarom dienen

0:35:06.120 --> 0:35:09.840
we samen met Pro 98 een amendement in
waarin we de inspanningsverplichting van de

0:35:09.840 --> 0:35:13.740
vereniging en de gemeente overeind
houden, maar het neerleggen van de

0:35:13.740 --> 0:35:17.480
50 procent bij tvb schrappen.
Misschien is het de

0:35:17.480 --> 0:35:21.420
belangrijkste reden nog wel dat dit juridisch
helemaal niet kan. De gemeente kan

0:35:21.420 --> 0:35:25.050
een dergelijke betalingsverplichting voor een
vereniging helemaal niet eenzijdig bepalen.

0:35:25.050 --> 0:35:28.910
Daar is een overeenkomst voor
nodig en die is er niet.

0:35:30.340 --> 0:35:32.870
U heeft een interruptie van de heer van
de ChristenUnie. Het wordt is aan u.

0:35:33.450 --> 0:35:37.310
Ja, voorzitter, dank wel, ik
lees die punt via gewoon heel

0:35:37.310 --> 0:35:40.830
anders. Hè wordt elke keer
gehamerd op opdat er een, een

0:35:40.830 --> 0:35:44.540
financiële is onder ligt en een
financiële verplichting. Maar ik lees me

0:35:44.740 --> 0:35:48.480
van van, er moet nog een gat gevuld
worden. Dat kan gedaan worden

0:35:48.480 --> 0:35:52.310
door door de financiële bijdrage
daarvan, zegt de vereniging, dat doen we

0:35:52.310 --> 0:35:56.250
niet. Maar dat kan ook gedaan worden
door te zoeken naar alternatieven, door

0:35:56.250 --> 0:35:59.990

werk anders uit te besteden en dat kan
ook voor de definitieve pannet project.

0:35:59.990 --> 0:36:03.960
Maar u blijft maar benadrukken die
financiële kant en ziet u die

0:36:03.960 --> 0:36:04.380
anderen ook.

0:36:05.760 --> 0:36:06.250
De Vries.

0:36:07.150 --> 0:36:11.150
Nee, zo lees ik hem niet, ook niet naar aanleiding van
de commissievergadering aan die wordt gezegd: 50 procent

0:36:11.150 --> 0:36:15.000
betaalde gemeenten en 50 procent, ja, dat
staat er letterlijk, leggen we neer bij

0:36:15.000 --> 0:36:18.840
SVB en we gaan gezamenlijk met SVB
en en de gemeente wel naar kijken.

0:36:18.840 --> 0:36:22.730
Als dat dan betekent dat uiteindelijk
een een halve ton overblijft als ik

0:36:22.730 --> 0:36:26.670
dat dan zo lees zoals het hier staat, dan ligt
die halve ton bij SVB ja, en dan is het ja,

0:36:26.670 --> 0:36:30.350
wie gaat dat dan betalen? En als ik dit
raadsvoorstel bekijk, dan vindt de

0:36:30.350 --> 0:36:32.150
gemeente dat SVB
dat moet betalen.

0:36:32.580 --> 0:36:33.020
Die kop!.

0:36:34.150 --> 0:36:38.150
Ja, dank u wel voorzitter, ja en en
en het staat toch letterlijk echt in

0:36:38.150 --> 0:36:42.110
het voorstel dat ook op andere manieren gerealiseerd kan
worden. Dus waa misscien moeten dan nog even het college

0:36:42.110 --> 0:36:42.530
vragen, zo.

0:36:44.640 --> 0:36:46.900
Één vraag me aan die diverse, dus
u kunt verder met uw bijdrage.

0:36:50.820 --> 0:36:54.520
Met dit voorstel is er sprake van
een open-eind er wordt een besluit

0:36:54.520 --> 0:36:58.450
voorgelegd dat helemaal niet kan, want als
de 50 procent kostenbesparing door cvb

0:36:58.450 --> 0:37:01.990
en het college niet wordt behaald, dan
moet het college weer schoorvoetend

0:37:01.990 --> 0:37:05.840
terug naar de gemeenteraad. En dan
moet het college niet naar SVB

0:37:05.840 --> 0:37:09.450
wijzen, maar naar zichzelf. Een
gemeenteraad die zichzelf serieus neemt,

0:37:09.450 --> 0:37:12.210
dient dat te corrigeren
middels dit amendement.

0:37:12.210 --> 0:37:15.900
Het college heeft in ieder geval
op het laatste moment nog andere

0:37:15.900 --> 0:37:19.630
correcties gedaan en ook dat
komt niet lekker over. Als

0:37:19.630 --> 0:37:23.490
raadslid moet je kunnen vertrouwen op de stukken
en als er wijzigingen zijn, dan moeten we op dat

0:37:23.490 --> 0:37:27.360
moment toegelicht krijgen. Daar hebben we
net ook het over gehad. Nu moesten we erom

0:37:27.360 --> 0:37:31.160
vragen. Voorzitter, ik
rond af. Nogmaals, het is

0:37:31.160 --> 0:37:34.870
hoog tijd dat de uitbreiding van SVB
werkelijkheid wordt en we hadden

0:37:34.870 --> 0:37:38.760
het bij het onderwerp graag alleen positief
gehouden. Maar met dit voorstel zijn we er

0:37:38.760 --> 0:37:42.540
niet gerust op dat we er
zijn. We wensen cvb en de

0:37:42.540 --> 0:37:46.350

gemeente in ieder geval succes met de
uitwerking van het plan. Hopelijk gaat de bal

0:37:46.350 --> 0:37:47.030
snel rollen.

0:37:47.170 --> 0:37:50.750
Dank voor de bijdrage,
ruim ook binnen de

0:37:50.750 --> 0:37:53.900
spreektijd dan nodig ik mevrouw
van de Wildenberg uit van

0:37:53.900 --> 0:37:57.760
burgerinitiatief voor
haar bijdrage en daar

0:37:57.760 --> 0:37:59.220
heeft u twee minuten
de tijd voor.

0:38:02.010 --> 0:38:03.760
Ik zal snel praten
voorzitten dank u wel.

0:38:03.760 --> 0:38:07.440
Burgerinitiatief vraagt
zich werkelijk af waar we

0:38:07.440 --> 0:38:10.940
hiermee bezig zijn. Wat bezielt
het college om te komen met een

0:38:10.940 --> 0:38:14.860
raadsvoorstel dat juridisch niet hard te
maken is? En dan heb ik het niet over

0:38:14.860 --> 0:38:18.840
de broodnodige uitbreiding van het
sportcomplex maar dan heb ik het over

0:38:18.840 --> 0:38:22.830
beslispunt vier. Wij zijn
heel blij dat in de eerste

0:38:22.830 --> 0:38:26.660
plaats dat SVB goed in gesprek is
met de gemeente, zeker na de bakel

0:38:26.660 --> 0:38:30.600
van enkele maanden geleden, toen
opeens alles weer op de lange

0:38:30.600 --> 0:38:34.480
baan geschoven leek te worden. En
nu lijkt er een overeenkomst. Maar

0:38:34.480 --> 0:38:38.100
komt de gemeente met een konijn uit de
hoge hoed? En mijn collega zei dat ook al?

0:38:38.100 --> 0:38:41.970
We leggen een deel van het tekort bij de
vereniging neer en dat lossen ze dan maar

0:38:41.970 --> 0:38:44.270
op. Eigenlijk vind ik dat
te genant voor woorden.

0:38:45.370 --> 0:38:49.340
SVB heeft wel goed geluisterd en wil ook
graag helpen met het terugdringen van de

0:38:49.340 --> 0:38:53.180
kosten, wil graag eigen werk
leveren en heeft daarmee al

0:38:53.180 --> 0:38:56.690
160000 euro aan
besparingsmogelijkheden aangedragen.

0:38:57.990 --> 0:39:01.890
Maar zij wil en dat is heel begrijpelijk,
niet verantwoordelijk zijn voor dat tekort

0:39:01.890 --> 0:39:05.820
van 190000 want dat zou
namelijk kunnen betekenen,

0:39:05.820 --> 0:39:09.170
in het eerste geval, dat elk lid 100
euro meer moet gaan betalen aan

0:39:09.170 --> 0:39:13.050
lidmaatschapsgeld dat wil
en dat kan de vereniging

0:39:13.050 --> 0:39:16.950
simpelweg niet. En ik ben ervan
overtuigd dat wij dat als gemeente ook

0:39:16.950 --> 0:39:19.980
niet willen. We vinden immers sport
zo belangrijk voor iedereen.

0:39:19.980 --> 0:39:23.980
Meedenken dat is iets anders,
dat doen ze graag bij SVB.

0:39:25.040 --> 0:39:28.920
Alleen moeten wij dan wel goed
beseffen dat bij dit alles, dat bij

0:39:28.920 --> 0:39:32.790
dit alles goed beseffen dat het terrein

geen eigendom is van SVB en dat

0:39:32.790 --> 0:39:36.760
zij dus ook niet de regie hebben
over de uitvoering. Kiezen zij

0:39:36.760 --> 0:39:40.340
bijvoorbeeld voor goedkopere steen
op de parkeerplaats, dan is de

0:39:40.340 --> 0:39:44.200
keus aan de gemeente en niet aan de
vereniging, en dat maakt het nou

0:39:44.200 --> 0:39:47.340
net moeilijk. De regie die ligt
en die blijft bij de gemeente.

0:39:47.340 --> 0:39:51.270
Maar goed, ik hoef dit eigenlijk niet
eens te zeggen, want we hebben hier

0:39:51.270 --> 0:39:54.030
een papieren tijger, een
flinterdun papiertje, zelfs.

0:39:56.650 --> 0:40:00.510
Eentje dat wegwaait in de wind,
want dit beslispunt is juridisch

0:40:00.510 --> 0:40:04.050
dus niet af te dwingen. Dat heeft
zelfs meneer de cool al gezegd.

0:40:04.050 --> 0:40:08.010
Dan kun je het beter uithalen
en daarom ondersteunen wij

0:40:08.010 --> 0:40:11.780
het amendement van Pro 98. Je kunt
namelijk wel grote woorden hebben als

0:40:11.780 --> 0:40:15.500
college en het ferm en beslist opschrijven
maar dan moet je het wel waar kunnen

0:40:15.500 --> 0:40:18.920
maken en als je dat niet kunt,
dan repareren wij het graag.

0:40:21.110 --> 0:40:25.000
Dank, mevrouw Van Der Huldenberg
en ook prima. Met met de

0:40:25.000 --> 0:40:28.020
tijd en dank voor
uw inbreng, dan

0:40:28.020 --> 0:40:31.920
geef ik het woord, het woord aan
de heer boon de boom van de

0:40:31.920 --> 0:40:34.800
SGP-fractie en u heeft
vier minuten spreektijd.

0:40:40.000 --> 0:40:44.000
Dank je wel voorzitter.
100 Barneveld

0:40:44.000 --> 0:40:47.940
voetballen iedere week op de velden van SVB
en blijkbaar horen ze af en toe ook dat

0:40:47.940 --> 0:40:51.320
clublied wat meneer Van Der Lubbe af en
toe aanhaalde dat kende ik nog niet.

0:40:51.320 --> 0:40:54.810
Volgens de prognoses komen
daar nog 100 leden bij.

0:40:55.570 --> 0:40:58.860
In de komende jaren niet meer dan
logisch dus dat er in de afgelopen

0:40:58.860 --> 0:41:02.020
periode is nagedacht over
uitbreiding van het aantal velden.

0:41:02.020 --> 0:41:05.810
Als je gaat voetballen,
dan is teamwork heel

0:41:05.810 --> 0:41:08.890
belangrijk en het laatste jaar
zagen we dat gelukkig weer terug.

0:41:08.890 --> 0:41:12.590
SVB en het college werken
samen als een team

0:41:12.590 --> 0:41:16.580
en nou, nu ligt er een mooi
plan. Waar SVB weer jaren mee

0:41:16.580 --> 0:41:20.370
vooruit kan. Binnen een team kan
er echter wel verschil van mening

0:41:20.370 --> 0:41:24.330
zijn over hoe we de tegenstander moeten aanpakken.
Hoe gaan we die tegenstander overwinnen?

0:41:24.330 --> 0:41:28.300
En op 1 punt zien we dat verschil

van mening, ook tussen SVB

0:41:28.300 --> 0:41:31.980
en het college. En dan gaat het om
beslispunt vier uit het raadsvoorstel is al

0:41:31.980 --> 0:41:35.680
verschillende keren langs geweest.
Vanavond. Vooraf en tijdens de

0:41:35.680 --> 0:41:39.540
commissievergadering maakt de SVB
duidelijk dat de vereniging het

0:41:39.540 --> 0:41:43.330
niet-wenselijk vindt om bij te dragen en
verantwoordelijk te zijn voor de helft van dat

0:41:43.330 --> 0:41:47.110
resterende tekort. De SGP
vindt dit voorstel van het

0:41:47.110 --> 0:41:50.750
college wel reëel en steunt het
college in de formulering zoals

0:41:50.750 --> 0:41:54.720
opgesteld in het beslispunt
vier:. Een vereniging

0:41:54.720 --> 0:41:58.500
mag ook bijdragen aan de uitbreiding van
hun eigen sportpark zelfs als die velden

0:41:58.500 --> 0:42:01.100
formeel geen eigendom
worden van de vereniging.

0:42:01.100 --> 0:42:04.550
We zijn ook blij dat
de wethouder in de

0:42:04.550 --> 0:42:08.070
commissievergadering nogmaals bevestigde
dat SVB het bedrag van ongeveer

0:42:08.070 --> 0:42:11.880
190000 euro kan realiseren
door betalen of bezuinigen of

0:42:11.880 --> 0:42:12.440
zelf werken.

0:42:12.440 --> 0:42:16.410
Een hele of een combinatie van die
bon onderbreken. Het wordt dus aan

0:42:16.410 --> 0:42:18.530

de vries. Waarvoor ze dan?.

0:42:18.530 --> 0:42:22.200
Ik wel. Probeer te luisteren. Als het
gat een beslispunt vier, hoe hem

0:42:22.200 --> 0:42:26.180
uitlegt kan dat natuurlijk. Die discussie met de
heer de cool u geeft eigenlijk aan van betalen

0:42:26.180 --> 0:42:30.080
is ook een mogelijkheid, dus als er zometeen
nog een halve ton over is, dan ligt die bij

0:42:30.080 --> 0:42:31.980
TV. Dus wat u betreft,
begrijp ik dan goed.

0:42:32.860 --> 0:42:33.450
Die daar woont.

0:42:34.090 --> 0:42:37.980
Ik heb net tijdens de eerdere
debatjes die daarover waren,

0:42:37.980 --> 0:42:41.830
al een paar keer op puntje van mijn stoel gezeten van
ga ik of ga ik niet, maar dat kwam in mijn eigen

0:42:41.830 --> 0:42:45.820
eigen bijdrage terug, dus ik
ik wacht op uw interruptie hoe

0:42:45.820 --> 0:42:49.580
ik ernaar kijk is wij willen een
stukje van de verantwoording

0:42:49.580 --> 0:42:53.040
voordat resterende
tekort inderdaad bij

0:42:53.040 --> 0:42:57.030
SVB laten liggen. Wat ik in het
gesprek met SVB gemerkt heb, is dat

0:42:57.030 --> 0:43:00.930
het een een enorm krachtige,
sterke vereniging is. Zij gaven

0:43:00.930 --> 0:43:04.380
toen in dat gesprek
ook aan wij zien de

0:43:04.380 --> 0:43:08.350
mogelijkheid om heel veel van dat
tekort door bezuinigingen of

0:43:08.350 --> 0:43:11.270

zelf werkzaamheden of nou
enzovoorts te realiseren.

0:43:11.270 --> 0:43:14.870
De de laatste stand van zaken die
ik gehoord heb, is dat we nog

0:43:14.870 --> 0:43:18.290
ongeveer naar alles wat SVB samen
met het college gezocht heb,

0:43:18.290 --> 0:43:22.130
ongeveer 26000 euro
tekort komen en ik geloof

0:43:22.130 --> 0:43:26.000
in de in de kracht van SVB
ik geloof dat zij met

0:43:26.000 --> 0:43:29.590
bijvoorbeeld zelfwerkzaamheid ook die
laatste ongeveer 25000 euro kunnen vinden.

0:43:30.490 --> 0:43:34.470
En dan kunnen we twee dingen doen. Dan kunnen we gaan
debatteren over de juridische houdbaarheid waar het

0:43:34.470 --> 0:43:38.070
onder andere ook over ging. Het zou best kunnen
dat het juridisch niet helemaal haalbaar is.

0:43:38.070 --> 0:43:41.620
Zover ben ik er niet ingedoken ik ga er
vanuit het college zich daar ook op een laat

0:43:41.620 --> 0:43:45.620
adviseren en daar zo antwoord op
heeft. Maar ik wil liever werken

0:43:45.620 --> 0:43:49.440
vanuit vertrouwen en dan bedoel
ik hem zo dat ik nog een klein

0:43:49.440 --> 0:43:53.290
tekort zie en dat ik erop vertrouw en daarom
steunen wij ook de motie van de ChristenUnie

0:43:53.290 --> 0:43:57.060
daarover dat het college
samen met SVB die laatste

0:43:57.060 --> 0:44:00.880
25 gaat vinden en

0:44:00.880 --> 0:44:04.870
omdat ik die houding bij het college merk,
omdat ik die welwillende houding ook bij

0:44:04.870 --> 0:44:07.930
svb merk, wil ik dit beslispunt
inderdaad laten staan.

0:44:09.590 --> 0:44:13.370
Ja, dank u wel, voorzitter, nou helder dat we
in ieder geval veschillende denken over dat we

0:44:13.370 --> 0:44:17.240
dat bedrag, dat dat bedrag door SVB betaald
wordt. Als CDA zeggen we dat, dat kan je niet

0:44:17.240 --> 0:44:20.960
maken zou dat als uiterste geval,
laat ik het zo-even zo noemen,

0:44:20.960 --> 0:44:24.360
nog kunnen accepteren.
Maar ik kan u ook als de

0:44:24.360 --> 0:44:28.140
staatkundige partij juiste
besluiten nemen, juridisch

0:44:28.140 --> 0:44:31.990
juiste besluiten nemen en als dat gaat
om dit beslispunt ik heb ook in het huis

0:44:31.990 --> 0:44:35.920
gevraagd: ja, dat kan alleen als er een
overeenkomst is. Dus als een overeenkomst bij

0:44:35.920 --> 0:44:39.620
de kant is, ja, dan kan kan inderdaad
gevorderd worden bij een vereniging.

0:44:39.620 --> 0:44:43.480
Nu is dat niet zo. Een vereniging zeggen vanaf het
eerste moment, het kan niet. Zelfs gisteren of

0:44:43.480 --> 0:44:46.730
eergister hebben we nog een brief
gekregen dat nogmaals is bevestigd.

0:44:46.730 --> 0:44:50.500
Dus hoe ziet u dat graag dat
u nu een juridisch of een

0:44:50.500 --> 0:44:53.900
beslispunt vaststelt dat
juridisch helemaal niet kan?.

0:44:54.780 --> 0:44:55.330
Die boom!.

0:44:55.790 --> 0:44:59.720
Nee, ik snap die vraag wel alleen, ik
kijk ook verder naar. Wat levert het dan

0:44:59.720 --> 0:45:03.560
op? Zeg maar wat ook zou kunnen gebeuren
als we zeggen: we willen het echt

0:45:03.560 --> 0:45:06.800
juridisch helemaal dichtgetimmerd hebben,
is dat we zeggen: er is een tekort.

0:45:06.800 --> 0:45:10.710
Het college is niet bereid om
voor dat volledige tekort op

0:45:10.710 --> 0:45:14.550
te draaien. Dan gaan we dus het budget
naar beneden trekken en ik denk dat

0:45:14.550 --> 0:45:18.050
SVB daar ook niet meegeholpen is.
Stel dat die laatste, wat was het

0:45:18.050 --> 0:45:22.040
380000 euro die we missen, die nu
dus geknipt is, dat we die compleet

0:45:22.040 --> 0:45:25.620
uit het plan zouden halen? Dan betekent dat
het een half of een heel veld minder. Voor

0:45:25.620 --> 0:45:29.300
SVB ongeveer, hè, ik zit effe met met
een grote gok voor wat zo'n veld kost

0:45:29.890 --> 0:45:33.880
en ik denk dat dat ook niet-wenselijk is.
En omdat we zo'n welwillende houding merken

0:45:33.880 --> 0:45:37.720
bij het college en bij SVB die we onderstrepen
met die motie die de heer Deco heeft

0:45:37.720 --> 0:45:41.600
ingediend, denken wij dat het goed
is om dit beslispunt te laten

0:45:41.600 --> 0:45:41.840
staan.

0:45:42.700 --> 0:45:43.710
Laatste vraag aan deliveries.

0:45:44.610 --> 0:45:47.890
Ja, dank u wel, voorzitter, het alternatief
is helemaal schrappen dat bedrag

0:45:47.890 --> 0:45:51.860
in het beslispunt vier. Hoe wij hem
amenderen is dat we wel het bedrag

0:45:51.860 --> 0:45:55.450
laten staan, maar dat het een gezamenlijke
verantwoordelijkheid wordt voor de gemeente en voor

0:45:55.450 --> 0:45:59.360
SVB en waarin de juridisch duidelijker
is dat als dat niet lukt, dan ligt het

0:45:59.360 --> 0:46:03.360
gewoon uiteindelijk bij de gemeente. Omdat, ja, daar
moeten we, moeten we gewoon terugkomen naar de raad, dan

0:46:03.360 --> 0:46:07.310
kunnen we dan uit op dat moment als raad besluiten
wat we er dan van vinden. Dus dat is juist een

0:46:07.310 --> 0:46:11.190
mooie Middenweg daarin, om daar
juist door te laten gaan, ervoor te

0:46:11.190 --> 0:46:15.080
zorgen dat de gemeente samen met SVB aan
de slag blijft gaan, maar dat we niet iets

0:46:15.080 --> 0:46:18.990
vaststellen met elkaar dat helemaal niet
kan. Dus ik ben nog wel benieuwd als u

0:46:18.990 --> 0:46:20.690
dan naar het amendement kijkt,
waarom u dat dan niet steunt.

0:46:21.430 --> 0:46:21.890
Die dan.

0:46:22.270 --> 0:46:26.160
Ja, ik denk inderdaad dat we daar
iets anders in zitten, want als

0:46:26.160 --> 0:46:29.740
er inderdaad een tekort overblijft wat ik dus
niet verwacht heb ik meerdere keren toegelicht

0:46:29.740 --> 0:46:33.530
dan zegt u dan leggen wij dat bij het
college. Wij zeggen: wij willen die

0:46:33.530 --> 0:46:37.390
verantwoording graag bij svb laten
liggen, ook omdat we denken

0:46:37.970 --> 0:46:41.780
dat de bereidheid van SVB om dat
laatste stukje aan zelfwerkzaamheid

0:46:41.780 --> 0:46:44.950
enzovoort te doen, dat

die daardoor hoger is.

0:46:45.850 --> 0:46:49.000
Dank voor je antwoord. Het wordt dus aan de
heer van de ChristenUnie voor zijn interruptie.

0:46:49.360 --> 0:46:53.020
Ja, dank u wel voorzitter, een vraag aan
aan de, aan de heer De Vries, hè, want

0:46:53.020 --> 0:46:56.910
ik heb ook een. Een advies
gekregen op het nou

0:46:56.910 --> 0:47:00.870
het juridische gedeelte van van punt 4, hè,
en ja, daar lees ik toch in de eerste zin:

0:47:01.070 --> 0:47:05.060
in juridisch opzicht is er niets
MIS met het raadsvoorstel waar

0:47:05.060 --> 0:47:08.820
het er wel in zit als je gaat
interpreteren als dat je

0:47:08.820 --> 0:47:12.780
financiën kan vorderen van een club. Dat
is niet haalbaar, maar dat heeft dus heel

0:47:12.780 --> 0:47:16.680
erg te maken met ook hoe, welke interpretatie
geef je daaraan? Dus juridisch is niks MIS

0:47:16.680 --> 0:47:20.610
mee, maar je kan hem gewoon niet-financieel
terugvorderen en dat is ook niet de

0:47:20.610 --> 0:47:20.930
bedoeling.

0:47:21.830 --> 0:47:24.250
Televisie, want volgens mij is de
interruptie richting u bedoelt.

0:47:24.580 --> 0:47:28.480
Ja, dank u wel voorzitter, ik heb net
ook even, toen wij onze interruptie

0:47:28.480 --> 0:47:32.200
met elkaar gehad heb ik gekeken naar het stuk van
hoe ik het dan lees. En als ik dan bij 4, punt 1

0:47:32.200 --> 0:47:36.080
kijk, dan staat er gezamenlijk de
last te delen om het sportpark

0:47:36.180 --> 0:47:40.060

gewenst de toekomstbestendigheid te geven, in zijn gezamenlijke extra inspanning nodig. Een bijdrage van 50

0:47:40.060 --> 0:47:44.010
procent is ruimhartig in het licht van het blauwe bla. Uiteindelijk gaat

0:47:44.010 --> 0:47:48.010
het erover dat 50 procent wordt neergelegd bij bij, bij de vereniging en dat kan in

0:47:48.010 --> 0:47:51.580
zelfwerkzaamheid en dat soort zaken. Maar als er dan nog een gedeelte overblijft van die 50 procent

0:47:51.580 --> 0:47:55.540
en dan ligt het bij de, ligt het bij de, bij de gemeente en dan, ja, kan

0:47:55.540 --> 0:47:58.710
ik het niet anders lezen dan dat het uiteindelijk gevorderd moet worden en dat kan niet.

0:47:59.950 --> 0:48:03.900
De heer de col nee, heeft geen interesse. Meer fijn dan heeft. Dan geef ik het woord aan

0:48:03.900 --> 0:48:07.370
de heer Van Der Lubbe voor een interruptie richting demo van de SP.

0:48:08.180 --> 0:48:12.050
Ja, dank u wel voorzitter, ja, we doen net of of het of het om interpretatie gaat, maar dat is

0:48:12.050 --> 0:48:15.660
volgens mij helemaal niet het geval. Er staat gewoon letterlijk in het beslispunt dat

0:48:16.220 --> 0:48:20.050
het budget kan financieren of het project anders kan definieren dat zijn de twee opties en beiden

0:48:20.050 --> 0:48:22.720
kunnen ze niet. Maar een vraag aan de heer boon.

0:48:24.460 --> 0:48:28.380
Zegt hij heeft het net over teamwerk en over die samenwerking niet goed loopt, dan ben ik helemaal met u

0:48:28.380 --> 0:48:32.340
eens, volgens mij. We hebben hiervoor ook al wel gesprekken gehad. We zijn het over heel veel punten, denk ik, wel

0:48:32.340 --> 0:48:36.120
eens als het gaat om dit voorstel, maar

0:48:36.120 --> 0:48:39.960
als u gelooft in de teamwork en het
vertrouwen heeft dat die twee partijen samen

0:48:39.960 --> 0:48:43.900
oplossen, dat zou dan toch juist een
reden zijn om het amendement te steunen

0:48:43.900 --> 0:48:47.780
waarin we niet meer geld geven, maar
ze moeten doen met dit geld en ze

0:48:47.780 --> 0:48:50.280
dus samen tot een oplossing moeten
komen om het voor dit bedrag te doen.

0:48:51.510 --> 0:48:51.820
Daar wonen.

0:48:53.710 --> 0:48:56.930
Ja, met het gevaar dat ik ga herhalen
wat ik al heb gezegd, voorzitter, maar

0:48:56.930 --> 0:49:00.580
u geeft zelf al aan met het voorlezen
van het beslispunt dat dat

0:49:00.580 --> 0:49:04.240
budget van 190000 euro op op meerdere
manieren gevonden kan worden,

0:49:04.240 --> 0:49:08.050
dan wel door betalen, zoals u het noemt, dan
wel door herdefiniëren of zelfwerkzaamheid

0:49:08.050 --> 0:49:10.950
nou, wij geloven dat het met die
laatste opties mogelijk is.

0:49:12.910 --> 0:49:16.040
En dan zei u vervolgens van:
nou, is het dan reëel om dat zo

0:49:16.040 --> 0:49:19.060
te laten staan? Ja,

0:49:19.060 --> 0:49:22.900
wij denken van wel. Ook

0:49:22.900 --> 0:49:26.640
inderdaad, omdat we vertrouwen hebben
in de samenwerking van het college en

0:49:26.640 --> 0:49:30.560
SVB en wat ik er net volgens mij ook al een
keer bij gezegd heb, is dat wij denken dat als

0:49:30.560 --> 0:49:34.370
we de verantwoording bij SVB
laten liggen en als SVB

0:49:34.370 --> 0:49:38.180
tegenover zich een heel welwillend college
krijgt, wat wat heel welwillend kijkt naar de

0:49:38.180 --> 0:49:42.120
voorstellen die svb doet,
dat wij denken dat het

0:49:42.120 --> 0:49:46.040
door hen definiëren of zelfwerkzaamheid
mogelijk is. Maar daardoor ligt wel

0:49:46.040 --> 0:49:49.830
iets van ja, het is een lelijk woord, maar
iets van druk bij de vereniging om dat budget

0:49:49.830 --> 0:49:50.850
op te halen.

0:49:51.790 --> 0:49:52.270
De heer Van Der.

0:49:52.450 --> 0:49:56.420
Ja, nog nog een laatste vraag, want ik denk dat
die druk niet minder is. Als als je het dan als

0:49:56.420 --> 0:50:00.340
u het aan een mens steunt, want want
ook dan. Wil graag uitbreiden, moet

0:50:00.340 --> 0:50:04.190
het gerealiseerd worden binnen dat bedrag.
Maar u zei net ook iets interessant, u

0:50:04.190 --> 0:50:07.850
zei, het verschil is dat als het dan niet
lukt, wil ik dat die verantwoordelijkheid bij

0:50:07.850 --> 0:50:11.130
SVB ligt en wilt u dat die
verantwoordelijkheid bij de gemeente ligt.

0:50:11.710 --> 0:50:14.570
En ik wil toch nog eens benadrukken
dat hoe het er nu staat,

0:50:14.570 --> 0:50:18.230
omdat het dus financieel
niet real, niet

0:50:18.230 --> 0:50:22.150
haalbaar is om het bij sgb te claimen
dat in beide gevallen de druk bij de

0:50:22.150 --> 0:50:26.080
gemeente ligt en niet bij de
vereniging. Hoe denkt u daarover?.

0:50:27.250 --> 0:50:28.980
Bimbo ik hoorde een vraag.

0:50:29.070 --> 0:50:30.190
Mooie afsluitende vraag,.

0:50:33.180 --> 0:50:37.160
Dat was een een redding in blessuretijd
om maar in die termen te blijven.

0:50:37.160 --> 0:50:40.050
Ja, hoe denk ik daarover?.

0:50:41.440 --> 0:50:45.100
Ik heb al meerdere malen aangegeven ik ik denk
niet dat het nodig is dat de SVB echt echt

0:50:45.100 --> 0:50:48.950
letterlijk financieel gaat bijdragen,
omdat ik het zoek en verwacht

0:50:48.950 --> 0:50:52.750
in in andere opties.
En en is SVB dus

0:50:52.750 --> 0:50:56.560
niet bereid te betalen wat ze duidelijk
hebben aangegeven. En het het

0:50:56.560 --> 0:51:00.320
lukt niet op andere wijze. Dan zal er
toch gekeken moeten worden welke kleine

0:51:00.320 --> 0:51:04.270
onderdelen er. Bezuinigd moeten
worden, zeg maar in het plan. Dat

0:51:04.270 --> 0:51:05.670
is hoe wij er tegenaan kijken.

0:51:06.520 --> 0:51:07.490
Ik kan verder met uw bijdrage.

0:51:08.420 --> 0:51:12.310
Nou, ik denk dat we met dit. Stukje
debat een deel van mijn bijdrage gehad

0:51:12.310 --> 0:51:16.310
hebben over die 190000 euro,
enzovoorts het enige wat ik er

0:51:16.310 --> 0:51:20.090
nog over wil zeggen is dat we dus het
college oproepen tot een constructieve en

0:51:20.090 --> 0:51:23.690
welwillende houding richting SVB en dat we
daarom de motie van de ChristenUnie steunen.

0:51:24.660 --> 0:51:28.220
Een ander discussiepunt tijdens en
na de commissievergadering ook wel,

0:51:28.220 --> 0:51:31.870
was de verkeersdrempel
voor de entree van het

0:51:31.870 --> 0:51:35.670
sportpark moet die wel aangepast
worden en is het reëel om de kosten

0:51:35.670 --> 0:51:38.330
daarvan in het budget van
dit plan te trekken?.

0:51:39.790 --> 0:51:43.640
Nou, bij dat laatste, die kosten denken we van
niet, en daarom sturen we de motie van de heer de

0:51:43.640 --> 0:51:47.380
col van de ChristenUnie, die oproept om
die kosten eruit te halen en anders te

0:51:47.380 --> 0:51:50.900
betalen. Vanuit Verkeersbudget
en en wat betreft de

0:51:50.900 --> 0:51:54.830
verkeersveiligheid heeft
de fractie van Pro 98 een

0:51:54.830 --> 0:51:57.470
motie ingediend van hé, moeten
we het überhaupt wel wijzigen?.

0:51:59.470 --> 0:52:03.370
Heel veel mensen die je spreekt die denken van: ja,
het is nu veilig zoals het gaat, kinderen kunnen

0:52:03.370 --> 0:52:06.910
daar veilig oversteken, ze zijn eraan
gewend, automobilisten zijn eraan gewend.

0:52:06.910 --> 0:52:10.880
Laat het zo. Er is uiteraard
ook vanuit verkeerskundig

0:52:10.880 --> 0:52:14.670
heid nagekeken en wij laten ons
tussen graag vanuit het college

0:52:14.670 --> 0:52:18.650

overtuigen waarom het zo nodig is
dat die wijziging er is overtuigd,

0:52:18.650 --> 0:52:22.450
zijn we nog niet. Ons gezond boerenverstand zegt ja,
als het goed gaat, waarom zou je dan gaan wijzigen?

0:52:22.450 --> 0:52:26.350
Maar als er argumenten zijn waarom
het wel nodig is, dan horen we die

0:52:26.350 --> 0:52:29.900
graag, en op basis daarvan gaan we
onze afweging maken voor de motie van

0:52:29.900 --> 0:52:33.800
de heer van delen. Als
laatste: we weten dat SVB een

0:52:33.800 --> 0:52:37.770
sterke, gezonde vereniging is met betrokken
leden, en daarom heeft de SP-er alle

0:52:37.770 --> 0:52:41.630
vertrouwen in dat SVB ook het resterende
stukje van het budget gaat realiseren,

0:52:41.630 --> 0:52:44.360
en daarom stemmen wij dus ook
in met het voorliggende.

0:52:44.360 --> 0:52:44.630
Nee.

0:52:44.630 --> 0:52:45.000
Voorstel.

0:52:45.000 --> 0:52:48.960
Ja, dank u, dank voor
uw bijdrage namens uw

0:52:48.960 --> 0:52:52.770
fractie. Dan ga ik uitnodigen
als volgende spreker, de

0:52:52.770 --> 0:52:55.250
heer Van Schaik van
de VVD-fractie

0:52:55.250 --> 0:52:58.750
en u heeft drie minuten

0:52:58.750 --> 0:53:02.310
spreektijd voor uw bijdrage. Het
woord is aan, nu heel van schik.

0:53:05.920 --> 0:53:09.730
Dank u wel, voorzitter, voorzitter,

ondanks dat het vanavond de

0:53:09.730 --> 0:53:13.670
laatste voetbalwedstrijd van het jaar
is voor deze gemeenteraad, staan er

0:53:13.670 --> 0:53:17.600
voor deze drie raads elftallen nog
wel een belangrijke wedstrijd op

0:53:17.600 --> 0:53:20.980
het programma. De
wethouder coaches

0:53:20.980 --> 0:53:24.890
zeggen op het laatste moment nog aan
het twijfelen: wie heeft nou eigenlijk

0:53:24.890 --> 0:53:28.590
de regie? Wie gaat over welk
elftal en op welk veld gaan we

0:53:28.590 --> 0:53:32.510
spelen? Ja, wie wil deze
keer het oppositie elftal

0:53:32.510 --> 0:53:36.460
doen? Voor de precieze taakverdeling
is nu geen tijd meer.

0:53:36.460 --> 0:53:40.310
Ze moeten vertrekken. Alle
spelers haasten zich naar de bus

0:53:40.310 --> 0:53:43.900
op naar het sportpark.
Het is eigenlijk wel

0:53:43.900 --> 0:53:47.740
bijzonder dat alle drie de raads
elftallen op het zelfde tijd schip

0:53:47.740 --> 0:53:51.650
moeten spelen. Op
sportpark norschoten op

0:53:51.650 --> 0:53:54.690
sportpark Norschoten is al
jaren een tekort aan velden.

0:53:54.690 --> 0:53:58.430
Er is wel een plan om twee
nieuwe velden erbij te leggen,

0:53:58.430 --> 0:54:02.320
maar dat plan is er al
ruim tien jaar. Dat

0:54:02.320 --> 0:54:06.080
die velden hard nodig zijn,
is wel duidelijk: Barneveld

0:54:06.080 --> 0:54:09.740
groeit en vandaag de dag
staan er ruim 250 kinderen

0:54:09.740 --> 0:54:13.740
aan de kant die niet kunnen
voetballen, 250 kinderen

0:54:13.740 --> 0:54:17.650
die letterlijk op de wachtlijst
staan en niet kunnen

0:54:17.650 --> 0:54:21.050
werken aan hun gezonde levensstijl. Wat
we zo belangrijk vinden in dit huis,.

0:54:22.860 --> 0:54:26.680
Dit is niet door een vrijwilligers
tekort, maar primair door te weinig

0:54:26.680 --> 0:54:30.580
velden. Het is de hoogste tijd dat de
gemeente haar verantwoordelijkheid gaat

0:54:30.580 --> 0:54:34.410
pakken. Willen we vanavond
een stap zetten, dan moet

0:54:34.410 --> 0:54:38.260
moet de wethouder wat mij
betreft lef tonen. De velden

0:54:38.260 --> 0:54:42.230
zijn een zijn in gemeentelijk
eigendom. Het is onze taak

0:54:42.230 --> 0:54:46.190
als gemeente en wij staan aan
de lat om deze velden binnen

0:54:46.190 --> 0:54:49.980
het gestelde budget uit te voeren en de
verantwoordelijkheid te dragen voor de

0:54:49.980 --> 0:54:53.700
besparingsopgave die voor
ons ligt van ruim 190000

0:54:53.700 --> 0:54:57.390
euro. Dat svb daar
actief in mee

0:54:57.390 --> 0:55:01.290
Participeert is een goede zaak,

maar dat betekent niet dat de

0:55:01.290 --> 0:55:05.100
gemeente haar verantwoordelijkheid kan
afschuiven op deze bruisende vereniging.

0:55:05.100 --> 0:55:09.100
Tijdens de commissievergadering
zijn enkele spelers in

0:55:09.100 --> 0:55:12.780
opstand gekomen. Het is
genoeg. De wethouders

0:55:12.780 --> 0:55:16.710
coach moet regie nemen en
verantwoordelijkheid pakken voor de velden en

0:55:16.710 --> 0:55:20.480
de kosten en over de
kosten daarvoor heeft

0:55:20.480 --> 0:55:23.780
Pro 98 zojuist een amendement
ingediend die wij steunen.

0:55:25.210 --> 0:55:29.020
Ik sluit af, voorzitter, met de vraag
aan de wethouder om een toezegging te

0:55:29.020 --> 0:55:32.900
doen ervoor te zorgen dat volgend
sportseizoen de nieuwe velden

0:55:32.900 --> 0:55:36.730
klaar zijn, zodat 100 kinderen
die nu op voetbal willen,

0:55:36.730 --> 0:55:40.430
ook bij SVB aan de slag
kunnen. Dank, voorzitter,.

0:55:42.810 --> 0:55:46.650
Dank voor uw bijdrage namens uw fractie,
heer van schik de laatste spreker

0:55:46.650 --> 0:55:50.540
in op dit onderdeel, eerste
termijn, is de heer veld van de

0:55:50.540 --> 0:55:54.260
fractie van lokaal belang. Het
woord is aan u en u heeft vijf

0:55:54.260 --> 0:55:55.380
minuten spreektijd.

0:55:58.320 --> 0:56:01.580

Dank u wel voorzitter,
voorzitter, dank u wel.

0:56:01.580 --> 0:56:05.390
De uitbreiding van SVB een
plan waar al heel lang

0:56:05.390 --> 0:56:09.010
halsreikend naar uit wordt gekeken en wat
met huidige voorstel moet worden beslecht,

0:56:09.010 --> 0:56:12.460
waardoor de uitbreiding van SVB
definitief kan worden, los van het

0:56:12.460 --> 0:56:16.160
bestemmingsplan. SVB een
vereniging met een zeer groot

0:56:16.160 --> 0:56:20.100
ledenaantal waarvan helaas een deel
op de wachtlijst staat. Met de

0:56:20.100 --> 0:56:23.260
uitbreiding zal de wachtlijst worden
opgelost en dat stemt ons tevreden,

0:56:23.260 --> 0:56:27.070
want sporten is goed voor je
gezondheid en sociale contacten,

0:56:27.070 --> 0:56:30.950
al helemaal als je nog jong bent.
Dat de vereniging dit biedt aan

0:56:30.950 --> 0:56:34.010
onze inwoners, vinden wij heel fijn
en daar waarderen we ze ook voor.

0:56:34.750 --> 0:56:38.740
Persoonlijk heb ik in mijn jeugd ook bij
gevoetbald, ik begonnen met voetballen

0:56:38.740 --> 0:56:42.740
in de en we werden zwaar kampioen.
Een mooi moment, ondanks

0:56:42.740 --> 0:56:46.240
dat ik de laatste wedstrijd moest missen
omdat ik last had van een stijve nek.

0:56:46.240 --> 0:56:49.970
Als troost ontving ik als eerste
de wisselbeker en de voorzitter.

0:56:49.970 --> 0:56:53.810
Dan komen we aan waar de gelijk allemaal
omdraait en wat natuurlijk al in de voorgaande

0:56:53.810 --> 0:56:57.550
debatten ter sprake is gekomen. De
gemeente heeft het risico voor het

0:56:57.550 --> 0:57:01.330
BTW-component voor haar rekening. We kunnen
dit terugvragen bij het rijk, maar in

0:57:01.330 --> 0:57:04.490
zekerheid is het niet. Daarnaast
neemt de gemeente nog

0:57:05.190 --> 0:57:09.050
400 euro, 200000 euro voor een
rekening en nogmaals, een bedrag van

0:57:09.050 --> 0:57:12.970
190000 euro. Dat is een
hoop belastinggeld maar

0:57:12.970 --> 0:57:16.940
daartegenover is dat wel dat de gemeente
en vereniging kan laten uitbreiden en

0:57:16.940 --> 0:57:20.790
daarmee kan verder kan groeien en
naar maatschappelijke en sportieve

0:57:20.790 --> 0:57:24.790
waarden verder kan bewijzen.
Echter vinden wij ook dat bij

0:57:24.790 --> 0:57:28.750
forse investeringen voor verenigingen er
ook naar de vereniging gekeken mag worden.

0:57:28.750 --> 0:57:32.260
Zo kunnen wij elke Aaiun
zelfs me gemeenten. In de

0:57:32.260 --> 0:57:36.070
afgelopen pak en beet vijftien
jaar is er in totaal ruim

0:57:36.070 --> 0:57:39.950
zes miljoen geïnvesteerd in SVB
inclusief huidige uitbreiding en

0:57:39.950 --> 0:57:43.790
voorliggende kostenstijging als er dan
van SVB een bijdrage gevraagd mag

0:57:43.790 --> 0:57:47.670
worden, vinden wij een absoluut ook
geen gek en gedachten. Tegelijkertijd

0:57:47.670 --> 0:57:51.500

begrijpen wij ook dat dit een grote som
geld is voor vereniging, al bieden we zelf

0:57:51.500 --> 0:57:55.490
werkzaamheden sponsoren subsidie
en besparingen en andere

0:57:55.490 --> 0:57:59.190
creatieve mogelijkheden ook
wellicht voldoende soelaas,

0:57:59.190 --> 0:58:02.370
hetgeen bij andere verenigingen
niet anders is. Voorzitter

0:58:02.370 --> 0:58:06.160
en in praktijk lijkt er al
sterk op dat dat gaat lukken

0:58:06.160 --> 0:58:09.960
want van de 190000 euro
kan er rond 164000 euro

0:58:09.960 --> 0:58:13.170
worden verrekend door bijvoorbeeld zelf
werkzaamheden subsidie en besparen.

0:58:13.440 --> 0:58:16.120
U heeft een interruptie van de
Vries. Het wordt dus aan de Vries.

0:58:16.540 --> 0:58:20.450
Dank u wel, voorzitter, u zegt, dan kan het wellicht
worden bespaard met met die voorbeelden en ze zijn er al

0:58:20.450 --> 0:58:23.870
een heel eind. Het kan natuurlijk nog seeds
zijn dat er een gedeelte blijven blijven staan.

0:58:23.870 --> 0:58:27.780
SVB heeft meerdere keer aangeven:
wij gaan dat niet betalen. Wat

0:58:27.780 --> 0:58:28.760
zegt u tegen die vereniging?.

0:58:29.760 --> 0:58:30.170
Dit veld.

0:58:31.410 --> 0:58:35.110
Voorzitter, dank u wel. Volgens mij heb ik
inderdaad best wat voorbeelden. Genoemden

0:58:35.110 --> 0:58:39.000
besparingen en volgens mij ook de woorden
van de commissie dat ze aangaven nou, we

0:58:39.000 --> 0:58:41.360

gaan eruit komen, die verwachting
is er ook bij de SVB

0:58:41.360 --> 0:58:45.360
ja, die verwachting is bij
SVB er ook. Wij komen eruit.

0:58:45.360 --> 0:58:48.590
Dat zal verder moeten voortkomen uit
besparingen waren de woorden. Volgens mij

0:58:49.140 --> 0:58:53.110
volgens mij gaat daar gewoon naar gekeken worden
in besparingen wat daar nog mogelijk is. Het gaat

0:58:53.110 --> 0:58:56.960
nog om een relatief klein bedrag en wij
verwachten ook wel gewoon dat het college

0:58:56.960 --> 0:58:58.120
daar ruimte is
bij het gekomen.

0:58:58.830 --> 0:58:59.490
De heer De Vries.

0:59:00.080 --> 0:59:03.850
Ja, dank u wel, voorzitter, sluiten we daarmee
ook uit dat uiteindelijk nog een gedeelte moet

0:59:03.850 --> 0:59:07.790
betalen. Dit veld. Voorzitter,
het voorstel dat voorligt

0:59:07.790 --> 0:59:11.390
vraagt volgens mij gewoon omdat bij
dat een gedeelte van het bedrag bij

0:59:11.840 --> 0:59:15.820
ligt en hoe dat op tafel komt. Ja, dat
maakt niet uit, als het maar op tafel

0:59:15.820 --> 0:59:19.700
komt en we zijn al op 164000 oh, dat is een
heel mooi bedrag, waar we al binnen zijn.

0:59:19.700 --> 0:59:23.170
Dat laatste stukje, ja, volgens mij
is dat gewoon mogelijk. Inderdaad,

0:59:23.170 --> 0:59:26.590
nogmaals, ik val volgens mij
inhaling maar het stukje besparingen

0:59:26.590 --> 0:59:30.440
volgens mij zit daarin
sponsoren andere zaken.

0:59:30.440 --> 0:59:34.220
Volgens mij is dat gewoon mogelijk. Ik zie
daar geen leeuwin beer op de weg voor. Tot

0:59:34.220 --> 0:59:38.180
slot nogmaals wel dezelfde
vraag geeft de verschillende

0:59:38.180 --> 0:59:42.090
voorbeelden aan, waar ik ook Achtersta het is goed
dat de gemeente dat samen doet. Dan sluit u uit

0:59:42.090 --> 0:59:45.740
dat ook een gedeelte nog door SVB zelf betaald
moet worden. Uit eigenlijk wordt er aan.

0:59:46.570 --> 0:59:47.080
Dit veld.

0:59:47.510 --> 0:59:50.650
Voorzitter, ik acht die kans zo klein
dat ik daar eigenlijk niet in begaan.

0:59:52.730 --> 0:59:56.320
Ik acht die kans klein, die kan dat
uiteindelijk, dat het financieel nog

0:59:56.320 --> 0:59:59.870
door bij bijgedraaid moeten. Ik, ik zie
dat niet als een realistische in Ari.

1:00:02.330 --> 1:00:06.290
Dank voor uw. Dat is het antwoord dat u
krijgt, de heer Van Der Lubbe u heeft

1:00:06.290 --> 1:00:06.790
een interruptie.

1:00:06.840 --> 1:00:10.540
Ja, ik zou nog een scenario willen schetsen waar
ik benieuwd naar ben. Hoe u daartegenaan kijkt.

1:00:10.540 --> 1:00:14.360
Stel SVB krijgt het
voor elkaar om 191000

1:00:14.360 --> 1:00:18.180
euro te besparen en het college gaat daarmee akkoord,
want dat is ook nog een belangrijk, want het

1:00:18.180 --> 1:00:21.890
college heeft uiteindelijk de regie.
Maar op een ander punt, in de

1:00:21.890 --> 1:00:25.670
offerte en in de aanbesteding
blijkt 50000 euro extra

1:00:25.670 --> 1:00:29.340
nodig te zijn. Is
de is dan ons nog

1:00:29.340 --> 1:00:33.230
verantwoordelijk voor die 50000 euro
of volgens u, of zou dat geld dan

1:00:33.230 --> 1:00:36.370
door de gemeente betaald moeten worden?
En moet het college weer terug naar ons?.

1:00:36.790 --> 1:00:37.260
Meerveld.

1:00:37.600 --> 1:00:41.470
Voorzitter, dank u wel. Ik vind dat iets te
vroeg om daar nu op in te gaan. Het is een

1:00:41.470 --> 1:00:43.800
raio die zou voorkomen,
maar goed hypothetisch.

1:00:44.470 --> 1:00:48.030
Ja, nou, dat, dat
betwijfel ik, voorzitter,

1:00:48.030 --> 1:00:51.000
mocht het zo zijn, dan gaan we dat
natuurlijk dan beoordelen, maar het ligt.

1:00:51.260 --> 1:00:55.240
Voor nu, zoals het voorstel nu voorligt
vinden wij het realistisch en dat we

1:00:55.240 --> 1:00:58.310
dat kunnen vragen van cvb en
wat bovenop komt. Ja, dat,

1:00:58.310 --> 1:01:02.290
dat zien we dan, maar voor
nu is die 190000 euro

1:01:02.290 --> 1:01:02.530
voldoende.

1:01:03.590 --> 1:01:05.460
U kunt verder met uw bijdrage.

1:01:05.930 --> 1:01:08.660
Dank u wel voorzitter, ik was bij mijn
laatste regels, dus dat komt goed.

1:01:08.660 --> 1:01:12.540
Ik had ook benoemd in
praktijk lijkt dan sterk erop

1:01:12.540 --> 1:01:16.310

dat gaat lukken want 190000 euro
kan rond de 164000 euro worden

1:01:16.310 --> 1:01:19.190
verrekend bijvoorbeeld zelfwerk
smeden, subsidie en besparingen

1:01:19.190 --> 1:01:23.070
Vvb is met de gemeente constructief
in gesprek en de verwachting van

1:01:23.070 --> 1:01:26.970
stb is om hier ook uit te komen met
de gemeente. Dat vinden wij fijn

1:01:26.970 --> 1:01:30.430
en daar putten wij ook vertrouwen uit,
zoals het uiteindelijke bedrag vanaf de

1:01:30.430 --> 1:01:34.340
90000 euro rondgebreid
zou worden. Om

1:01:34.340 --> 1:01:38.300
deze conservatief constructiviteit te
benadrukken en door te zetten, vragen we

1:01:38.300 --> 1:01:42.300
de coach, in dit geval het
college van het team cvb

1:01:42.300 --> 1:01:46.080
om er nog meer proactieve en ondersteunende
houding aan te nemen richting het team cvb

1:01:46.620 --> 1:01:49.720
daarom, ze hebben ook meegeschreven met
de motie van ChristenUnie-motie drie,

1:01:49.720 --> 1:01:53.680
zodat we zeker weten dat het
team cvb in staat wordt gesteld

1:01:53.680 --> 1:01:57.670
door de coach om de drie punten van de wedstrijd
over de streep te trekken. De streep van de

1:01:57.670 --> 1:02:00.710
we van de nieuwe velden wel te
verstaan. Dank u wel, voorzitter.

1:02:01.910 --> 1:02:05.610
Dank voor uw bijdrage namens uw
fractie hier veld, en daarmee zijn we

1:02:05.610 --> 1:02:09.600
aan het einde komen van de eerste
termijn van de gemeenteraad

1:02:09.600 --> 1:02:13.260
en ga ik de portefeuillehouder mevrouw
pluimen uitnodigen om namens het

1:02:13.260 --> 1:02:16.750
college beantwoording voor haar
rekening te nemen voor de luisteraars.

1:02:16.750 --> 1:02:20.570
Wethouders al niet ingaan op
alle aspecten, maar gaat in op

1:02:20.570 --> 1:02:24.460
de vier zaken die zijn ingediend
door de raad en onderdeel

1:02:24.460 --> 1:02:27.980
uitmaken van de beraadslaging dat
is één amendement en drie moties

1:02:28.500 --> 1:02:32.420
een toezegging die gevraagd is over
volgend seizoen, en daarvoor geef

1:02:32.420 --> 1:02:34.020
ik graag het woord
aan de wethouder.

1:02:46.020 --> 1:02:49.400
Voorzitter, dank u wel. In
de commissie hebben wij

1:02:49.400 --> 1:02:53.360
al goed over doorgepraat en ik ben
blij met dat gesprek geweest waarin ik

1:02:53.360 --> 1:02:57.290
denk ik ook wat heb kunnen verhelderen
zeker als het gaat om beslispunt vier.

1:02:57.290 --> 1:03:00.770
Wat mag de vereniging
SVB in dit geval doen?

1:03:00.770 --> 1:03:04.750
Dat kan alles zijn. Dus
meedenken over bezuinigingen,

1:03:04.750 --> 1:03:07.910
zelfwerkzaamheid subsidie,
Sorry, sponsering

1:03:07.910 --> 1:03:11.590
en dergelijke. Maar wij
vinden als college

1:03:11.590 --> 1:03:15.200

dat het redelijk is dat
wij een verwachting

1:03:15.200 --> 1:03:18.940
bij de vereniging neerleggen.
Het sluit inderdaad aan bij het

1:03:18.940 --> 1:03:22.800
motto zeldzame gemeente. We
zijn met elkaar geconfronteerd

1:03:22.800 --> 1:03:26.720
met kostenstijgingen. Er is
dus iets extra's bijgekomen

1:03:26.720 --> 1:03:30.680
en daarvan vinden we dat we voor
een aantal onderdelen en dat zijn

1:03:30.680 --> 1:03:34.590
best hele forse onderdelen, dat we de
rol naar onszelf toe trekken om die

1:03:34.590 --> 1:03:38.190
kosten en die risico's te dragen.
En tegelijkertijd vinden we het ook

1:03:38.190 --> 1:03:42.110
redelijk om van de vereniging
daar een stukje van

1:03:42.110 --> 1:03:45.770
te verlangen. Wat dat
betreft, voorzitter,

1:03:45.770 --> 1:03:48.590
ontraad ik daarom
ook amendement één.

1:03:50.580 --> 1:03:54.510
Wethouder, u heeft een interruptie van
waarschijnlijk één vraag. De wethouder

1:03:54.510 --> 1:03:58.450
zegt zelf samen: gemeente, ze geeft
een voorbeeld wat de vereniging moet

1:03:58.450 --> 1:04:01.650
doen. Ze geeft een voorbeeld wat
de gemeente gaat doen. Wat gaan

1:04:01.650 --> 1:04:05.350
samen-doen volgens mij. Als u die
twee werelden bij elkaar brengt,

1:04:05.350 --> 1:04:07.770
dan bent u er de wethouder.

1:04:08.370 --> 1:04:12.310
Voorzitter, het college is in de veronderstelling
dat we al heel lang met elkaar samen optrekken

1:04:12.310 --> 1:04:16.160
tussen de gemeente en tvb in de werkgroep
onder leiding van de projectleider

1:04:16.160 --> 1:04:20.000
om te bezien hoe het één
en ander gerealiseerd kan

1:04:20.000 --> 1:04:23.970
worden. Dus dat samen, dat doen we eigenlijk
al en daar gaan we ook van harte mee

1:04:23.970 --> 1:04:27.230
door. Dat is meteen een bruggetje
voorzitter, naar de motie van de

1:04:27.230 --> 1:04:29.880
christenunie-SGP en
lokaal belang om.

1:04:31.370 --> 1:04:35.070
Dat is namelijk
die die zin, die

1:04:35.070 --> 1:04:38.820
geeft reactie. De wethouder,
ik geef er is het woord aan

1:04:38.820 --> 1:04:40.500
de heer Van Der
Lubbe Van Pro 98.

1:04:41.460 --> 1:04:45.460
Ja, voorzitter, want zijn het natuurlijk
ook wat debatten geweest over over

1:04:45.460 --> 1:04:48.730
dit amendement? Dus die vragen
heb ik uiteraard ook ook aan. Nu

1:04:48.730 --> 1:04:52.050
bijvoorbeeld het voorbeeld
dat ik net gaf. Stel:

1:04:52.050 --> 1:04:55.950
SVB komt met zeer hij tot een
bezuiniging van 190000 euro,

1:04:55.950 --> 1:04:59.780
maar komt tegen anders nog
50000 euro bovenop door de

1:04:59.780 --> 1:05:03.670
aanbesteding op voor wie is het dan

verantwoordelijk voor dat bedrag? De

1:05:03.670 --> 1:05:06.460
weg meente dan komt
u terug bij ons.

1:05:06.460 --> 1:05:10.340
Dan zeg ik dat de
SVB in ieder geval

1:05:10.340 --> 1:05:12.980
niet geconfronteerd wordt met
meer kosten dan 190000 euro.

1:05:15.620 --> 1:05:17.100
U heeft daar nog een vraag
over, of duidelijk?.

1:05:17.590 --> 1:05:21.290
Ja, dus dus als zij dat realiseren,
190000 euro, dan is dat

1:05:21.290 --> 1:05:24.750
voor u is daarmee dus zet
zet u daarmee de streep

1:05:24.750 --> 1:05:27.920
staat. Maar wij zeggen dat wij

1:05:27.920 --> 1:05:31.560
deze extra kosten, die
wij volgens zien.

1:05:32.480 --> 1:05:36.240
Onder deze voorwaarden gestalte willen
geven, dat we op die manier daar

1:05:36.240 --> 1:05:39.960
invulling aan willen geven, dat we
die als als SVB door z'n rol pakt,

1:05:39.960 --> 1:05:42.970
een verantwoordelijkheid
neemt in deze realisatie.

1:05:44.510 --> 1:05:48.150
En dan de lat van de. Ja,
ik doe nog één vraag en

1:05:48.150 --> 1:05:51.720
stel het niet om 190000
euro ergens te vinden

1:05:51.720 --> 1:05:55.660
of subsidie wordt
toch niet geleverd en

1:05:55.660 --> 1:05:59.610

blijft dus een bedrag over. Wat
gaat u dan doen als aangeeft

1:05:59.610 --> 1:06:00.450
wij gaan het niet betalen.

1:06:00.770 --> 1:06:01.030
De wet.

1:06:01.030 --> 1:06:04.970
Het heeft dat natuurlijk al
aangegeven, hè, maar wij

1:06:04.970 --> 1:06:08.650
zijn nog steeds van mening dat de verantwoordelijkheid
daar ben je wel blij svb blijf liggen.

1:06:08.650 --> 1:06:12.620
Tegelijkertijd blijven wij in
gesprek gaan met SVB hoe dat dan

1:06:12.620 --> 1:06:16.540
kan worden opgelost. We zullen dan met een
lijst aan de slag moeten, waar we dan verder

1:06:16.540 --> 1:06:20.480
nog zullen bezuinigen.
Toch heel

1:06:20.480 --> 1:06:21.560
wat totale park dus.

1:06:21.880 --> 1:06:23.080
Ik geef u nog de
mogelijkheid om vragen.

1:06:23.080 --> 1:06:26.950
En en wat is dan anders dan als het
amendement wordt ingediend? Want ook dan moet

1:06:26.950 --> 1:06:30.630
u samen op zoek naar een oplossen, omdat
daarbij de duidelijkheid bij SVB wordt

1:06:30.630 --> 1:06:34.620
weggehaald, waarbij als er
nog restant kosten zijn die

1:06:34.620 --> 1:06:38.600
voor de rekening van de gemeente komen,
en wij vinden het redelijk dat daar

1:06:38.600 --> 1:06:41.430
een onderdeel bij de
vereniging tvb blijft liggen.

1:06:43.820 --> 1:06:46.890
Ik geef het wordt aan de vrees

voor zijn interruptie voorzitter.

1:06:46.990 --> 1:06:47.160
Wel.

1:06:47.160 --> 1:06:47.290
Oh.

1:06:47.750 --> 1:06:51.200
U geeft aan: de rekening ligt dan bij de
gemeente. Die rekening zou het ons betreffen

1:06:51.360 --> 1:06:55.360
Tvb liggen. Ik kan net een debat
met de heer de cool. We dachten

1:06:55.360 --> 1:06:59.330
daar verschillend over, maar volgens mij is ie dan helder
en daarom leg ik hem hier nog keer. Wat u betreft is dus

1:06:59.330 --> 1:07:03.130
ook mogelijk dat Tvb
uiteindelijk het restant nog

1:07:03.130 --> 1:07:03.950
zelf moeten betalen.

1:07:04.070 --> 1:07:05.480
Het woord is aan de wethouder.

1:07:05.840 --> 1:07:09.630
Ik heb aangegeven dat alle
mogelijke opties om tot die 190000

1:07:09.630 --> 1:07:13.070
euro te komen mogelijk zijn.
Dat betekent sponsering

1:07:13.070 --> 1:07:16.870
eigen financiële bijdrage,
dus zelfwerkzaamheid

1:07:16.870 --> 1:07:20.090
bezuinigen. Dus alle opties
liggen open om tot die

1:07:20.090 --> 1:07:22.650
190000 euro te komen, dus ja.

1:07:23.220 --> 1:07:23.760
De Vries.

1:07:24.660 --> 1:07:28.480
We hadden het ook over de
juridische kant van dit verhaal

1:07:29.040 --> 1:07:32.580
ligt in overeenkomst. Stelt

het nu wel in. Dit dit

1:07:32.580 --> 1:07:36.480
beslispunt SVB geeft aan, we gaan
dat niet betalen en ik schat zo in

1:07:36.480 --> 1:07:40.410
dat ze dat blijven zeggen.
Stel er eens nog 30000

1:07:40.410 --> 1:07:44.390
euro, 50000 euro is erover en tvb zegt
het nog steeds. Wat gaat u dan doen?

1:07:44.890 --> 1:07:48.490
De wethouder had ik net ook aangaf
voorzitter, dan blijven met SVB in gesprek,

1:07:48.490 --> 1:07:52.450
waarbij we dus op alle inhoudelijke
punten gaan bezien waar keuzes

1:07:52.450 --> 1:07:55.960
gemaakt worden om dat bedrag
naar beneden te krijgen.

1:07:55.960 --> 1:07:59.760
Maar we verwachten wel
van SVB en een een rol,

1:07:59.760 --> 1:08:00.520
wat ik net ook aan.

1:08:01.240 --> 1:08:01.450
Dit.

1:08:01.450 --> 1:08:05.410
Even tenslotte volgens mij is dan het debatje met
de heer de col wel helder waar, waar het, waar

1:08:05.410 --> 1:08:09.370
het antwoord ligt. Maar ik ben wel
benieuwd naar hoe u dan aankijkt tegen dat

1:08:09.370 --> 1:08:12.550
u nu een voorstel of een een
beslispunt neerlegt die dus juridisch.

1:08:13.370 --> 1:08:17.279
Kan niks verwachten of niks
niks halen bij SVB met dit

1:08:17.279 --> 1:08:21.060
beslispunt had u dat niet beter op een andere
manier moeten doen. De wethouder, nee,

1:08:21.060 --> 1:08:24.729
colleges van mening van niet. Het is helemaal

niet bedoeld als een juridisch iets,

1:08:24.729 --> 1:08:27.930
als een juridisch construct het
is bedoeld als een voorwaarde

1:08:27.930 --> 1:08:31.399
waaronder wij dit extra geld
en het risico rondom BTW en

1:08:31.399 --> 1:08:35.000
dergelijke voor onze rekening nemen.
Die voorwaarden leggen we bij

1:08:35.000 --> 1:08:38.460
SVB neer en we hebben echt alle
vertrouwen in dat we samen met

1:08:38.460 --> 1:08:42.450
SVB in het goede gesprek wat al een
hele tijd gelukkig met elkaar voeren,

1:08:42.450 --> 1:08:46.120
dat dat gerealiseerd gaat worden. Dus het
is helemaal niet bedoeld als juridisch

1:08:46.120 --> 1:08:46.540
construct.

1:08:47.850 --> 1:08:49.460
Dat toch nog een reflectie
van de heer De Vries!.

1:08:49.930 --> 1:08:53.729
Voorzit danken wel, het is een beslispunt een
besluit dat we hier als raad nemen. Dat is nogal

1:08:53.729 --> 1:08:57.620
klopt, dat is nog wel fors en dat je zegt:
ja, dat is een juridisch bedoeld. Dan kunt u

1:08:57.620 --> 1:09:01.340
beter met elkaar aan tafel zitten en dan het
overleg voeren. Maar dit is gewoon een formeel

1:09:01.340 --> 1:09:05.170
besluit, dat was een raad.
Genen, dat klopt, dat rammelt

1:09:05.170 --> 1:09:09.160
dat niet klopt. Dus
daarbij de oproep:. Het

1:09:09.160 --> 1:09:09.939
zou mooi zijn als voor David.

1:09:09.939 --> 1:09:12.279
Daar nog aan kunnen

doen. Dat is.

1:09:12.760 --> 1:09:13.910
En rammelt dat is
helemaal niet zo.

1:09:14.149 --> 1:09:17.010
Graag via de voorzitter, dat loopt het
het meest makkelijke wordt ie aan.

1:09:17.220 --> 1:09:21.020
Dank u wel voorzitter, nee, het voorstel rammelt
niet. Ook wij hebben natuurlijk juridisch.

1:09:21.800 --> 1:09:25.790
Navraag gedaan. Dan kunnen we dit zo opschrijven
het antwoord is: ja. Wij mogen dit als college

1:09:25.790 --> 1:09:29.609
zo opschrijven omdat wij dat
als voorwaarde zien om dit

1:09:29.609 --> 1:09:33.520
geld ter beschikking te stellen.
Uiteindelijk gaat u er als raad over en

1:09:33.520 --> 1:09:37.380
onder deze voorwaarden, waarbij we dus een stukje
verantwoordelijkheid bij de vereniging neerleggen.

1:09:37.380 --> 1:09:41.270
Zoals we dat ook bij andere verenigingen
overigens doen, willen wij dit

1:09:41.270 --> 1:09:45.149
geld ter beschikking stellen en daar
beslist u uiteraard over, maar dit kan

1:09:45.149 --> 1:09:46.950
zoals de heer de kool
zelf ook aangaan.

1:09:48.130 --> 1:09:50.979
De heer De heeft nog een interruptie
ja, wat wordt er dan nu?.

1:09:51.510 --> 1:09:55.130
Ja, ik was even in de war door
de vries zei dat ik dat het

1:09:55.130 --> 1:09:58.850
debatje nu helder was. Mijn nog niet
helemaal, dus even één controlerende vraag.

1:09:58.850 --> 1:10:02.660
Klopt het dat de, dat
het wel zo beoogd is

1:10:02.660 --> 1:10:06.460
dat eigenlijk geen

1:10:06.460 --> 1:10:10.440
financiële voordeling wordt
gedaan op de SVB. Hè, dus

1:10:10.440 --> 1:10:14.410
ze worden wel verantwoordelijk gemaakt voor een
bijdrage in een deel van de kosten. Dat kan zijn

1:10:14.410 --> 1:10:18.190
dus op drie manieren, maar
er staat een vrijheid:

1:10:18.190 --> 1:10:22.120
bepalen, hoe en ook als zeg maar 20000 kort
komt, wordt er geen financiële vordering

1:10:22.120 --> 1:10:25.640
gedaan op de SVB maar dan zal
het altijd leiden tot een

1:10:25.640 --> 1:10:29.480
herdefiniëring van het project. Zeker, ja,
zeker, dat klopt, voorzitter, want we

1:10:29.480 --> 1:10:33.410
hebben geen overeenkomst en dat is een
voorwaarde om zo'n juridische vraagstuk

1:10:33.410 --> 1:10:36.880
neer te leggen. En zo is het
dus helemaal niet bedoeld. Dus

1:10:36.880 --> 1:10:40.860
mocht het zo zijn dat
dat dat zo is, hè

1:10:40.860 --> 1:10:44.830
dat SVB daar niet wil bijdragen,
zeg maar dan zullen we wat

1:10:44.830 --> 1:10:48.760
ik net ook aan keer aangegeven heb, met
elkaar die lijst doorgaan. Dus het antwoord

1:10:48.760 --> 1:10:49.640
klopt voor.

1:10:51.380 --> 1:10:52.000
De heer Van Der Lubbe.

1:10:52.100 --> 1:10:55.810
Ja, dank u wel, voorzitter, dan constateer ik dus dat
het voorstel niet klopt, want dan is het dus niet

1:10:55.810 --> 1:10:59.690

verantwoordelijk ik was
nog wel even benieuwd, u

1:10:59.690 --> 1:11:03.110
zei, dat doen we ook bij andere verenigingen.
Met welke andere vereniging heeft u zoiets

1:11:03.110 --> 1:11:07.000
opgenomen waarvan tevoren niet
overeenstemming is geweest met die

1:11:07.000 --> 1:11:10.160
vereniging? De
wethouder, voorzitter,.

1:11:12.190 --> 1:11:15.830
Ik zou toch willen verhelderen
dat het zo is dat je met

1:11:15.830 --> 1:11:19.710
elkaar in een werkgroep het
beste eruit haalt, probeert te

1:11:19.710 --> 1:11:23.420
halen dat je in vertrouwen dat woord heb
ik ook al een paar keer genoemd die

1:11:23.420 --> 1:11:27.000
gezamenlijke verantwoordelijkheid wil oppakken
en daar zijn we een hele tijd mee bezig.

1:11:27.000 --> 1:11:30.280
Maar dat betekent niet dat je
het altijd helemaal 100 procent

1:11:30.280 --> 1:11:33.970
eens hoeft te zijn. Het
college heeft een standpunt

1:11:33.970 --> 1:11:36.740
ingenomen over het
totale vraagstuk wat

1:11:36.740 --> 1:11:40.660
voorligt namelijk een
behoorlijk financieel gat

1:11:40.660 --> 1:11:44.490
en daar hebben wij een voorstel
voor gedaan, hoe wij daar mee om

1:11:44.490 --> 1:11:48.260
willen gaan. En dat betekent

1:11:48.260 --> 1:11:51.750
dat dit het voorstel is. Op
deze manier willen we dat

1:11:51.750 --> 1:11:54.750
verdelen en ja,

1:11:54.750 --> 1:11:58.700
en we nemen daar dus de
cvb heel serieus in.

1:11:58.700 --> 1:12:01.800
We hebben er vertrouwen in dat
ze dat, dat ze dat kunnen

1:12:01.800 --> 1:12:03.000
organiseren met.

1:12:03.640 --> 1:12:03.990
De ander.

1:12:04.010 --> 1:12:06.120
Ja, voorzitter, ik vroeg
welke andere vereniging?.

1:12:06.120 --> 1:12:08.160
Je wordt zo uithouden.

1:12:08.600 --> 1:12:12.540
U heeft onlangs nog kennis kunnen nemen van
Flying BIG bijvoorbeeld. Hè, daar zijn

1:12:12.540 --> 1:12:13.990
we ook in samenwerking
met elkaar

1:12:13.990 --> 1:12:17.950
tot een inrichting van

1:12:17.950 --> 1:12:21.820
dat gebied gekomen. Dat bedoelde bestemmingsplan
ligt. Wat er inzage uiteraard daar moet nog wat,

1:12:21.820 --> 1:12:25.520
één en ander wel gebeuren.
Maar ook zij dragen in zekere

1:12:25.520 --> 1:12:29.510
mate bij een behoorlijk zelf.
Zo als voorbeeld en ik noem ook

1:12:29.510 --> 1:12:32.990
de de ontwikkelingen rondom de sporthal
te boek. Hè, dus dat zijn allemaal

1:12:32.990 --> 1:12:36.920
manieren waarop je samen als gemeente, met
verenigingen probeert iets moois te realiseren.

1:12:36.920 --> 1:12:40.200
Ja, voorzitter, dat zijn
beide, geen voorbeelden, want

1:12:40.200 --> 1:12:43.890
flink heeft zelf de regie
en leveren in afspraken van

1:12:43.890 --> 1:12:47.660
tevoren gemaakt over welk gedeelte de
gemeente betaalt en welke gemeente flying

1:12:47.660 --> 1:12:50.850
buiken bij ergie om dat op
dezelfde manier in te richten.

1:12:50.850 --> 1:12:54.690
Van de sporthal weet ik nog niet wat er gaat
komen, maar ik hoop toch echt dat u daar van

1:12:54.690 --> 1:12:58.690
tevoren afspraken over maakt en niet op deze
manier naar de raad komt. Dus ik heb geen

1:12:58.690 --> 1:12:59.730
voorbeelden gehoord.
Dank u wel.

1:13:00.290 --> 1:13:04.220
Ik hoorde geen vraag en u heeft een volgende interruptie
wethouder, en dat is de heer Van Schaik van de VVD. Het

1:13:04.220 --> 1:13:08.190
woord is aan u. Dank u wel, voorzitter, ik
zit dit zo te beluisteren, beantwoording

1:13:08.190 --> 1:13:12.170
van de wethouder en ik hoor ook
alle argumenten over tafel. Maar we

1:13:12.170 --> 1:13:16.080
hebben het concreet
over 30000 31000 euro

1:13:16.080 --> 1:13:20.060
en we gaan het zo spannend met elkaar
vanavond maken dat het erop of eronder

1:13:20.060 --> 1:13:24.000
is en we leggen de bal
helemaal bij SVB neer. Als het

1:13:24.000 --> 1:13:27.940
niet lukt, dan staan we hier
allemaal als verliezer, als

1:13:27.940 --> 1:13:31.850
verliezers en ik zou graag de wethouder
willen vragen: kunnen wij niet als gemeente

1:13:31.850 --> 1:13:35.480

een stap zetten als wethouder om
gewoon te zeggen: die laatste

1:13:35.480 --> 1:13:39.360
30000 euro? Ik ga het hier
niet op laten klappen, ik zorg

1:13:39.360 --> 1:13:43.280
ervoor. Als de vereniging het niet lukt,
zorg ik dat die 30000 euro gerealiseerd

1:13:43.280 --> 1:13:46.760
wordt en dat dit project door kan
gaan en dat die kinderen van die

1:13:46.760 --> 1:13:48.800
wachtlijst af kunnen.
De wethouder.

1:13:49.440 --> 1:13:53.250
Voorzitter, wij delen met elkaar dat we
eruit willen komen en dat we een een mooi

1:13:53.250 --> 1:13:56.690
complex hebben. Straks
uitgebreid en wel

1:13:56.690 --> 1:14:00.040
kinderen kunnen gelukkig
ook voetballen bij andere

1:14:00.040 --> 1:14:03.880
verenigingen. Voorzitter, dat wil ik ook
graag even gezegd hebben en ik vind ook,

1:14:03.880 --> 1:14:07.850
voorzitter, dat wij als gemeent enten
behoorlijke stappen zetten als het gaat om

1:14:07.850 --> 1:14:11.770
de bedragen die hier genoteerd
staan. Hè de tweede,

1:14:11.770 --> 1:14:15.500
ruim twee ton, bijna viereneenhalve
ton en de 190000 euro.

1:14:15.900 --> 1:14:19.870
En ik snap natuurlijk heel goed dat als je heel
graag bij SVB wil voetballen, dat je daar graag

1:14:19.870 --> 1:14:23.840
wil voetballen. Dat snap ik
natuurlijk hè. Maar samen met

1:14:23.840 --> 1:14:27.680
elkaar proberen we dus invulling te
geven aan aan dit voorstel. Hè, we

1:14:27.680 --> 1:14:31.670
hebben eerder is er door de raad
een bedrag geaccordeerd voor voor

1:14:31.670 --> 1:14:35.370
dit complex en gedurende de rit
constateren we dus met elkaar dat er

1:14:35.370 --> 1:14:39.190
kosten verhoogd zijn. Hè, dat betekent
dat dat je zegt: wat gaan we dus met dat

1:14:39.190 --> 1:14:42.880
grote gat doen? En dat betekent dat
wij als gemeente Barneveld een

1:14:42.880 --> 1:14:46.810
forse verantwoordelijkheid naar ons toe
trekken en dat vinden we ook reëel,

1:14:46.810 --> 1:14:50.710
dat we dat doen en ook ruimhartig
tegelijkertijd. Als je kijkt naar het

1:14:50.710 --> 1:14:54.420
totaalbedrag van nou d'r is om
dat wel even bedragen genoemd,

1:14:54.600 --> 1:14:58.160
6,8 miljoen in vijftien jaar
inclusief dit helpt behoorlijk.

1:14:58.560 --> 1:15:02.410
Maar dat kleine stukje, waarbij ik ook snap
dat dat voor de vereniging natuurlijk een

1:15:02.410 --> 1:15:06.400
ander bedrag als ander
bedrag voelt, die

1:15:06.400 --> 1:15:10.000
verantwoordelijkheid die leggen bij de bij de
vereniging verder en we hebben daar vertrouwen in.

1:15:10.000 --> 1:15:13.870
Voor woord is aan de heer
waarschijnlijk. Ja, voorzitter, ik

1:15:13.870 --> 1:15:17.870
heb wel de wat moeite mee met de
argumentatie van de wethouder, vooral

1:15:17.870 --> 1:15:21.660
omdat we het hier weet je dan zegt de
wethouder, ja, dan moeten ze naar een

1:15:21.660 --> 1:15:25.630

andere vereniging, die hebben ook velden nodig.
Komen we op hetzelfde probleem? Komen we

1:15:25.630 --> 1:15:29.460
op dezelfde problematiek?. 250
kinderen. Kunnen we aan het sporten

1:15:29.460 --> 1:15:33.420
helpen volgend seizoen, als
we als als u vanavond laat

1:15:33.420 --> 1:15:37.380
horen, ik ga het niet laten
gebeuren op 30000 euro,

1:15:37.380 --> 1:15:41.330
als het echt niet lukt. Ik ben
ervan overtuigd dat als dat reëel

1:15:41.330 --> 1:15:45.130
aangeeft moeten we dat ook op één
moment aannemen, dat u dan gewoon zegt:

1:15:45.130 --> 1:15:48.970
ja, dan ga ik die doorzettingsmacht
gebruiken, dan ga ik zeggen: die 30000 euro

1:15:48.970 --> 1:15:52.970
nemen voor mijn rekening. Ik heb
collegebevoegdheid tot 50000 euro te handelen.

1:15:52.970 --> 1:15:56.950
Ik ga hier handelen. Dat vraag
ik van deze wethouder hier en

1:15:56.950 --> 1:16:00.800
ik vind het wel heel erg een ontwijkend
antwoord en ik: ja. Ik vind dat zo

1:16:00.800 --> 1:16:04.620
jammer omdat we het hier over
kinderen hebben en en en hun moeten

1:16:04.620 --> 1:16:08.370
sporten. En ja, die 30000 euro,
daar kunnen wij hier wel,

1:16:08.370 --> 1:16:12.180
denk ik, ons hart over.
Dan kunnen wij wel doen.

1:16:12.180 --> 1:16:16.000
Dank voor voor uw inbreng en vraag tot
slotte, wethouder in deze interruptie.

1:16:16.220 --> 1:16:19.250
Voorzitter, ik heb nog een motie
rondom kosten over de drempel.

1:16:19.250 --> 1:16:22.730
Dat gaat voor zo'n 6000 euro.

1:16:23.060 --> 1:16:26.950
Sorry sorry volgens mij wordt de
vraag nog een keer gesteld. Toch,

1:16:26.950 --> 1:16:30.650
de heer Van Schaik loopt
weg. Voorzitter,. Dat is een

1:16:30.650 --> 1:16:34.620
keuken, maar laat wel, dat maakt
wel. Nee. Volgens mij is er wel de

1:16:34.620 --> 1:16:38.080
vraag gesteld. Duurt nogmaals
een oproep, dacht ik,

1:16:38.080 --> 1:16:40.940
ik doe gewoon de oproep
aan de wethouder

1:16:40.940 --> 1:16:44.710
eigenlijk met de vraag van: doet
nou een toezegging, laten we

1:16:44.710 --> 1:16:48.650
alsjeblieft hier uitkomen en niet
hier over een paar maanden een een

1:16:48.650 --> 1:16:52.120
bericht krijgen, een memo krijgen op de
stoep. Het is niet gelukt en het was

1:16:52.120 --> 1:16:56.000
30000 euro waarop het niet is gelukt.
Alle bouwkosten zijn gestegen.

1:16:56.000 --> 1:16:59.740
We gaan een nieuwe procedure in. Aanbestedingen
wordt het duren. Alles wordt duurder. Die

1:16:59.740 --> 1:17:03.700
30000 euro, 60000 euro,
80000 euro geworden we, we

1:17:03.700 --> 1:17:07.610
hebben een veel en dan hebben we het
probleem en ik wil dat morele appel dat wil

1:17:07.610 --> 1:17:11.590
ik wel aan de wethouder meegeven en ik
wil daar graag wel van horen of zij daar

1:17:11.590 --> 1:17:15.510
bereid toe is. Als het echt niet

lukt, om dan te zeggen: ja,

1:17:15.510 --> 1:17:17.970
ik doe een stap naar voren
als wethouder, de wethouder.

1:17:18.680 --> 1:17:22.480
Voorzitter, de college heeft daar een gezamenlijke
verantwoordelijkheid in die niet alleen ik als

1:17:22.480 --> 1:17:26.260
wethouder en nee, ik ga die toezegging
niet doen op dat punt wat de heer Van

1:17:26.260 --> 1:17:30.000
Schaik naar voren brengt. Ik wil wel een
toezegging doen en dan kom ik tegelijkertijd

1:17:30.000 --> 1:17:33.540
tegemoet aan de motie die door de
door de drie-partijen is ingediend

1:17:33.540 --> 1:17:37.330
christenunie-SGP lokaal belang,
dat ik zeer welwillend en

1:17:37.330 --> 1:17:41.250
proactief gewoon doorga met de
met de ingezette koers en de

1:17:41.250 --> 1:17:45.210
samenwerking in de werkgroep met de SVB
om er met elkaar uit te komen. Wij willen

1:17:45.210 --> 1:17:48.710
dit echt ook allemaal. Ik hoop
niet dat het voor mij kan

1:17:48.710 --> 1:17:52.530
aannemen en dan, voorzitter, denk ik
dat het goed is dat ik nog de laatste

1:17:52.530 --> 1:17:54.590
moties en amendementen
even langs ga.

1:17:54.590 --> 1:17:58.270
De motie rondom de

1:17:58.270 --> 1:18:01.140
drempel, de financiering
hè, daar is om gevraagd.

1:18:01.140 --> 1:18:04.900
Ja, wij willen graag
werk met-werk maken

1:18:04.900 --> 1:18:08.740

en daarom is deze drempel
vraag, zeg maar erin opgenomen.

1:18:09.100 --> 1:18:12.560
Tegelijkertijd kan ik me ook wel voorstellen
dat je zegt: ja, het is een openbare weg.

1:18:12.560 --> 1:18:16.400
Hoort dat nou wel helemaal bij het project?
Ja, gevoelsmatig hoort het bij het

1:18:16.400 --> 1:18:20.130
project hè, want vanuit de buurt hebben
wij ook wel meegekregen dat zij daar de

1:18:20.130 --> 1:18:23.350
situatie wat gevaarlijker
vinden en verkeerskundig

1:18:23.350 --> 1:18:26.930
denken wij dat we daar een
meerwaarde hebben om die aan te Pak.

1:18:27.370 --> 1:18:31.240
Maar ik ben bereid om te zeggen: nou,
we gaan de, de financiering van die

1:18:31.240 --> 1:18:35.160
drempel, het middenstuk daar gaat het alleen
over, want de zijkant kunnen we herbruiken

1:18:35.160 --> 1:18:38.340
gelukkig om dat ergens
anders onder te brengen.

1:18:38.340 --> 1:18:42.180
Tegelijkertijd moet het de raad
zich wel realiseren als we de

1:18:42.180 --> 1:18:45.990
motie zouden aanvaarden, voorzitter,
dat er dan bijvoorbeeld

1:18:45.990 --> 1:18:49.690
vanuit de gvvp gelden, de
maatregelen, dat daar dus dat

1:18:49.690 --> 1:18:53.670
zelfde bedrag daarop in mindering wordt gebracht, dat
ze iets anders dus niet kunnen doen. Dat moet tuurlijk

1:18:53.670 --> 1:18:57.460
wel ergens uitkomen, dus dat daar, dat
wil ik wel even aan het aan de raad

1:18:57.460 --> 1:19:01.340
meegeven voorzitter, en volgens mij
tot slot, voorzitter, de motie twee

1:19:01.340 --> 1:19:05.150
over de voorrangssituatie
ik was een beetje

1:19:05.150 --> 1:19:09.080
door verrast, want we hebben hier te maken met
een financieringsvoorstel en dit gaat over een

1:19:09.080 --> 1:19:12.880
verkeerskundige vraagstuk dus
het is eigenlijk een beetje

1:19:12.880 --> 1:19:16.040
buiten de orde. Ik kan me ook
wel de vragen voorstellen.

1:19:16.040 --> 1:19:19.860
Het bestemmingsplan is ter inzage
gegaan. Dat betekent dat wij

1:19:19.860 --> 1:19:23.330
allerlei wensen,
meningen en dergelijke

1:19:23.330 --> 1:19:27.070
ontvangen. Wij als college, gaan daar
de balans in opmaken met een notie

1:19:27.070 --> 1:19:30.920
notitie van zienswijze en
zullen daarop reageren.

1:19:30.920 --> 1:19:33.540
Ik wil dat dit vraagstuk
daar wel in meenemen.

1:19:34.100 --> 1:19:37.880
Ik wil daarmee niet aan de
voorkant al zeggen: we gaan

1:19:37.880 --> 1:19:41.600
dat niet of wel doen. Ik wil
dat heel serieus nemen.

1:19:41.600 --> 1:19:45.010
Ik wil het oordeel over die motie
zelf aan de raad leggen en waarom,

1:19:45.010 --> 1:19:48.590
voorzitter, dat betekent
dat is omdat wij ook uit

1:19:48.590 --> 1:19:52.470
verkeerskundig oogpunt
aspecten zien waardoor we

1:19:52.470 --> 1:19:56.020

het wel een goed idee kunnen
vinden, waarbij ook de politie

1:19:56.360 --> 1:20:00.200
heeft aangegeven achter deze
maatregel te staan. Er zijn een

1:20:00.200 --> 1:20:04.100
aantal inhoudelijke punten. Voorzitter, ik weet niet
of het helemaal gepast is bij deze discussie over

1:20:04.100 --> 1:20:07.300
die financiën om er verkeerskundige
discussie van te maken,

1:20:07.300 --> 1:20:10.960
dus ik, ik ben bereid om

1:20:10.960 --> 1:20:14.900
erover over na te denken, maar ik ga
niet toezeggen dat ik het ook echt ga

1:20:14.900 --> 1:20:15.080
doen.

1:20:15.660 --> 1:20:19.420
Dank, wethouder. U heeft een interruptie
van de heer den boom. Allereerst

1:20:19.420 --> 1:20:19.860
volgens mij.

1:20:20.500 --> 1:20:24.350
Dank, voorzitter. Begrijp
ik de wethouder dan goed

1:20:24.350 --> 1:20:27.870
dat zij, als ze de motie
aangenomen wordt, zo

1:20:27.870 --> 1:20:31.130
meeneemt dat ze hem ziet als
een soort van zienswijze

1:20:31.130 --> 1:20:34.910
op het bestemmingsplan,
waardoor er nog een keer goed

1:20:34.910 --> 1:20:38.770
gekeken wordt naar. Is dit echt nodig, met
de argumentatie erbij, zodat we dat in het

1:20:38.770 --> 1:20:42.660
bestemmingsplan weer terugzien. Het wordt niet
in de bestemmingsplan geregeld, dat wil ik

1:20:42.660 --> 1:20:44.980
ook even gezegd hebben.

Maar ja, we nemen dit mee

1:20:44.980 --> 1:20:48.890
en zo zou ik hem ook
willen begrijpen,

1:20:48.890 --> 1:20:49.410
de opmerking.

1:20:49.630 --> 1:20:51.650
Duidelijk, dank u wel het woord
aan de heer Van Der Lubbe.

1:20:52.230 --> 1:20:53.950
Zo mag de wet zou dan
ook lezen, voorzitter.

1:20:55.370 --> 1:20:59.200
Dank voor deze opmerking.
Dan de heer de cool.

1:21:00.080 --> 1:21:03.470
Ja, dank u wel voor en ik was nog even benieuwd wat
de wethouder vond van de reacties van de ouders

1:21:03.470 --> 1:21:07.460
die 60 stuks Unaniem zeggen dat het
zo moet blijven. De wethouder,.

1:21:08.770 --> 1:21:11.930
Ja, ik kan me dat voorstellen, want
dat betekent dat je kind altijd

1:21:11.930 --> 1:21:15.810
denkt te weten voorrang
te hebben, dus

1:21:15.810 --> 1:21:19.740
dat begrijp ik. Ik hoor ook andere opmerkingen
die ik ook serieus neem. Ik heb de buurt al

1:21:19.740 --> 1:21:23.740
even genoemd. Ik vind het wel
belangrijk te zeggen dat iedereen,

1:21:23.740 --> 1:21:27.390
elke verkeersdeelnemer verantwoordelijk is
voor de verkeersveiligheid je moet altijd

1:21:27.390 --> 1:21:30.910
opletten, ook kijken of je voorrang
krijgt. Dat geldt voor iedere

1:21:30.910 --> 1:21:34.060
verkeersdeelnemer maar ik neem de opmerking
natuurlijk heel serieus. Dank u wel.

1:21:35.280 --> 1:21:39.270

Dank, wethouder, voor u mag nog even
blijven staan, wethouder, want de

1:21:39.270 --> 1:21:43.180
heer Van Der Lubbe komt nog naar voren gesneld voor
niet alleen een opmerking, maar hopelijk deze keer

1:21:43.180 --> 1:21:43.920
dan ook een vraag.

1:21:44.100 --> 1:21:46.700
Zeker, een vraag
even voor mijn beeld

1:21:47.440 --> 1:21:51.380
gaf aan de motie ik noem het
even de motie christenunie

1:21:51.380 --> 1:21:53.880
over over het lostrekken
van dat stukje drempel

1:21:53.880 --> 1:21:57.760
financieel, dat dat dat die

1:21:57.760 --> 1:22:01.460
steunt. Of zeg ik, dat zeg
ik met woorden in uw mond,.

1:22:02.500 --> 1:22:05.410
Nee, maar zat er niet
negatief tegenover.

1:22:05.740 --> 1:22:07.270
Wilt u even in microfoon?
Ja, dank u wel.

1:22:07.270 --> 1:22:10.630
Ik stem nog emoties of ik
keur ook geen moties af, maar

1:22:10.630 --> 1:22:14.340
wij kunnen, ik kan goed leven of
het college kan goed leven om dat

1:22:14.340 --> 1:22:18.240
anders te definiëren en daar heb ik natuurlijk
wel een een waarschuwing bijgeven realiseert u

1:22:18.240 --> 1:22:22.230
zich dan dat dat uit een ander verkeer spotje
moet komen, dat er iets anders niet kan? En

1:22:22.230 --> 1:22:25.960
dan de vervolgvraag dat bedrag gaat
dan dus af van die 190000 euro

1:22:25.960 --> 1:22:28.440

waar volgens u
verantwoordelijk voor is.

1:22:28.480 --> 1:22:28.940
De etta.

1:22:29.730 --> 1:22:32.970
Technisch gezien zou je zeggen dat
dat afgaat van het totaalakkoord van

1:22:32.970 --> 1:22:36.880
309000 euro, maar laten we nou
niet moeilijk doen over die

1:22:36.880 --> 1:22:40.640
paar 1000, maar het is wel technisch
het geval dat er twee keer

1:22:40.640 --> 1:22:42.840
3000 euro in mindering komt.

1:22:43.640 --> 1:22:47.390
De heer Van Schaik dank u wel,
voorzitter, ik had nog een toezegging

1:22:47.390 --> 1:22:51.320
van de wethouder gevraagd, ja, betreffende
de start voor volgend seizoen, als ik

1:22:51.320 --> 1:22:52.640
het goed heb, de wethouder.

1:22:53.260 --> 1:22:55.530
Zou de heer Van Schaik de vraag
nog een keer willen verstellen.

1:22:57.710 --> 1:23:01.210
Uiteraard voorzitter, of de

1:23:01.210 --> 1:23:05.140
wethouder kan toezeggen dat volgend
jaar, volgend voetbalseizoen dus

1:23:05.140 --> 1:23:08.780
september augustus in de buurt,
dat de velden dan klaar zijn.

1:23:09.000 --> 1:23:09.140
Ja.

1:23:09.140 --> 1:23:09.960
De wethouder.

1:23:09.960 --> 1:23:13.950
Dat kan ik niet toezeggen en dat heeft te
maken niet met ons of met SVB zelf, want we

1:23:13.950 --> 1:23:17.790

zijn daar. We willen dit allemaal natuurlijk heel graag. We zijn ook afhankelijk van de provincie

1:23:17.790 --> 1:23:21.300
en we zijn ook
afhankelijk van de de

1:23:21.300 --> 1:23:25.000
procedure rondom het bestemmingsplan, hè de provincie, rondom de wet natuurbescherming de

1:23:25.000 --> 1:23:28.980
steun, enzovoort, en de
bestemmingsplanprocedure ook wat

1:23:28.980 --> 1:23:32.860
de zienswijze betekenen en wat
inwoners eventueel zouden vinden

1:23:32.860 --> 1:23:36.750
van een aangenomen bestemmingsplan.
Dus die zekerheid, als ik het zou wil

1:23:36.750 --> 1:23:40.220
kunnen geven, zou ik het wellicht ook
doen en ook willen, maar dat kan niet.

1:23:41.110 --> 1:23:44.620
Meer van, hè, kan ik in ieder geval wel
de toezegging voor de inzet vragen om

1:23:44.620 --> 1:23:47.900
van de wethouder, de
wethouder natuurlijk

1:23:47.900 --> 1:23:51.710
mooi, dank u wel, wethouder,
en volgens mij zijn is

1:23:51.710 --> 1:23:55.190
daarmee echt de eerste termijn
bij dit agendapunt afgerond

1:23:55.190 --> 1:23:59.150
en ik kijk even de raadzaal
in of er behoefte is aan een

1:23:59.150 --> 1:24:02.860
tweede termijn. Ik zie bij
het CDA behoefte aan een

1:24:02.860 --> 1:24:06.430
tweede termijn. Nog andere,

1:24:06.430 --> 1:24:10.120
nee dan nodig ik heerde
Richard voor een

1:24:10.120 --> 1:24:11.100
tweede termijn.

1:24:20.060 --> 1:24:23.350
Ik zou voor de tweede termijn wel enigszins
in de tijd het beperken, dus u heeft

1:24:23.350 --> 1:24:25.460
maximaal twee minuten
voor de bijdrage.

1:24:27.470 --> 1:24:31.380
Dank u wel voorzitter, ik was niet ingegaan met
de moties over verkeer. Die steunen we als CDA.

1:24:31.380 --> 1:24:33.260
Die had ik in mijn bijdrage
niet genoemd had. Als eerste,

1:24:33.260 --> 1:24:36.260
als ik zou deze discussie

1:24:36.260 --> 1:24:39.910
beluister hoor ik wel dat het nog steeds
de mogelijke is dat SVB een gedeelte

1:24:39.910 --> 1:24:43.850
betaald. Dat vinden we jammer.
Ik hoor daar aan Jan en dat

1:24:43.850 --> 1:24:47.800
is dat hadden wij anders
gezien. Er wordt hard gewerkt

1:24:47.800 --> 1:24:51.780
om het allemaal terug of in ieder geval te
bezuinigen en te kijken om op andere manier geld

1:24:51.780 --> 1:24:55.030
bij elkaar te krijgen. Maar als er geld
overblijft dan is het een probleem van SVB

1:24:55.620 --> 1:24:59.000
natuurlijk in gesprek, maar het probleem
ligt bij TV en dat hadden we echt graag

1:24:59.000 --> 1:25:02.950
anders gezien, zeker als het zo meteen een
bedrag ligt en zegt: ja, maar wij gaan het

1:25:02.950 --> 1:25:06.270
niet betalen kan. Dat betekent dat er
een patstelling is, dat er niks gebeurt

1:25:06.270 --> 1:25:10.090
voor, dus dan wel dat was raad, gewoon
weer aan de knoppen zitten en dat het dan

1:25:10.090 --> 1:25:13.900
weer gewoon hier komt. Dus dat we op dat moment
dan wel weer met elkaar bespreken hoe we dan

1:25:13.900 --> 1:25:17.870
verder komen,. Uiteindelijk wel
lastig van ja, wat doe je dan? Stem

1:25:17.870 --> 1:25:21.620
je dan voor dit voorstel, tegen
dit voorstel? We stemmen voor dit

1:25:21.620 --> 1:25:25.620
voorstel omdat we het belangrijk vinden dat
de vereniging doorgaat lelijk, winnen is

1:25:25.620 --> 1:25:27.820
ook winnen. Dus
gaan we gewoon door

1:25:27.820 --> 1:25:30.260
en.

1:25:30.500 --> 1:25:34.430
Die opmerking geeft ieder
gewoon reactie, de

1:25:34.430 --> 1:25:34.970
heer de boom.

1:25:36.370 --> 1:25:40.340
Lelijk winners winnen, daar ben ik het mee
eens, maar ik zou ook graag een reflectie

1:25:40.340 --> 1:25:44.120
van de heer De Vries willen. Als
die nu het totale plan bekijkt en

1:25:44.120 --> 1:25:47.990
alles ziet wat SVB krijgt, is lelijk
winnen dan niet een beetje geflatteerde

1:25:47.990 --> 1:25:50.610
term of een geflatteerde uitslag, zoals
ze willen zeggen in het voetbal?.

1:25:50.710 --> 1:25:51.760
De de Vries en reflectie.

1:25:52.370 --> 1:25:56.350
Dank u wel voorzitter, het gaat om
meerdere zaken bij elkaar. Het gaat

1:25:56.350 --> 1:26:00.320
omdat dat ene beslispunt maar ook
het wijzigen van de punten dat het

1:26:00.320 --> 1:26:03.680

volgens mij noemde, de heer Van der
luit een rommeltje in het begin van dit

1:26:03.680 --> 1:26:07.590
van dit onderwerp. Als je
dat dan bij welke optelt

1:26:07.590 --> 1:26:11.570
vind ik het, vind ik het lelijk winnen. Ja, SVB
krijgt soms een een mooie plek, dat is zo,

1:26:11.980 --> 1:26:15.960
maar we zijn hier als raad om op een
ordentelijke en nette manier hier besluiten te

1:26:15.960 --> 1:26:19.490
nemen en als ik daarnaar kijk, vind ik
dat we in dat opzicht lelijk winnen

1:26:19.490 --> 1:26:23.430
en ik hoop dat stb uiteindelijk heel
erg veel mooi gaat vinden op de nieuwe

1:26:23.430 --> 1:26:23.870
velden. Laat ik.

1:26:23.870 --> 1:26:27.720
Dat ik me zo afmaken ook voor uw
reflectie geeft aanleiding voor een

1:26:27.720 --> 1:26:28.900
interruptie deel.

1:26:29.850 --> 1:26:33.650
Ja, ik ik voorzitter, ook wel, ik merk dat het toch een
beetje rond blijft zingen en het komt elke keer weer terug

1:26:34.390 --> 1:26:38.200
moet gaan betalen en dat en dat is gewoon
niet wat ik proef uit deze hele discussie.

1:26:38.200 --> 1:26:41.980
Elke keer wordt dat vreemder
aangegeven en volgens mij zou het

1:26:41.980 --> 1:26:45.220
kunnen dat SVB gaat betalen als
ze dat willen. Het hoeft niet

1:26:45.220 --> 1:26:49.190
en op het moment dat ze zeg maar een andere
manier zeg maar in dat gat springen, kan dat

1:26:49.190 --> 1:26:51.850
ook. Maar u blijft maar haar op en
daarom wordt die een beetje lelijk.

1:26:52.750 --> 1:26:53.270

De Vries.

1:26:53.680 --> 1:26:57.660
Voorzitter, ik zeg in mijn tweede termijn:
bewuste optie bestaat nog steeds dat SVB

1:26:57.660 --> 1:27:01.660
gaat betalen, moet betalen. Nou, dan
moet betalen nou, want uiteindelijk,

1:27:01.660 --> 1:27:05.510
als er een bedrag ligt, ja, wat wat wat moet
dan. Het probleem ligt daar en dat vind ik

1:27:05.510 --> 1:27:09.510
zo jammer dat die optie dat
SVB gaat betalen, dat die

1:27:09.510 --> 1:27:13.510
er nog steeds is, dat er een verantwoordelijk is bij
SVB om met eigen werk en doen ze allemaal dingen.

1:27:13.510 --> 1:27:17.470
Dingen in vind ik allemaal prima.
Wat de optie er is die ik bij de

1:27:17.470 --> 1:27:20.280
SGP en bij lokaal belang
hoor, die optie is er,

1:27:20.280 --> 1:27:24.100
ja, dat vind ik jammer,
daar gaat het om.

1:27:25.770 --> 1:27:27.590
Oké, je kunt verder
met uw tweede.

1:27:27.590 --> 1:27:31.580
Dat was

1:27:31.580 --> 1:27:33.620
hemzelf hartelijk dank. Er was

1:27:33.620 --> 1:27:37.520
geen. Ik

1:27:37.520 --> 1:27:41.070
hoorde geen vraag of toezegging anders
meer richting college, dus ik stel voor

1:27:41.070 --> 1:27:44.350
dat ik u de vraag stel: kan dit
onderwerp door naar voor de

1:27:44.350 --> 1:27:47.940
besluitvorming? Ja, dan
zullen we dat straks doen

1:27:47.940 --> 1:27:51.440
bij agendapunt 3, punt

1:27:51.440 --> 1:27:55.240
1. Dan gaan we nu naar
2, punt 2, het integraal

1:27:55.240 --> 1:27:59.240
veiligheidsplan 2023 2027
vraag ik allereerst de

1:27:59.240 --> 1:28:03.230
heer knapen om mij te vervangen
als voorzitter voor dit

1:28:03.230 --> 1:28:03.810
agendapunt.

1:28:13.000 --> 1:28:16.810
Dank u wel. Ik wil bijna zeggen,
dank u wel, voorzitter, maar dat is

1:28:16.810 --> 1:28:20.770
wel een beetje vreemd. Natuurlijk.
Het volgende agendapunt

1:28:20.770 --> 1:28:24.490
is inderdaad integraal
veiligheidsplan 2023 2027

1:28:24.490 --> 1:28:28.320
en daar hebben
zich de sprekers

1:28:28.320 --> 1:28:32.280
gemeld: de heer Van der schik
van de VVD, de heer van de

1:28:32.280 --> 1:28:35.920
ChristenUnie, mevrouw van de berg van
Pro 98, de heer kavel van lokaal

1:28:35.920 --> 1:28:39.850
belang, mevrouw van der
meer Van CDA en die vliegen

1:28:39.850 --> 1:28:42.310
van de SGP en we beginnen
met de heer Van Schaik

1:28:42.310 --> 1:28:43.990
gaan.

1:28:53.420 --> 1:28:56.740
Dank u wel voorzitter,
voorzitter, er is geen

1:28:56.740 --> 1:29:00.360
belangrijkere verantwoordelijkheid
voor ons om Barneveld

1:29:00.360 --> 1:29:04.340
veilig te houden. Vanuit allerlei
kanten wordt onze veiligheid

1:29:04.340 --> 1:29:08.160
bedreigd. Om de bedreiging aan
te pakken is een effectieve

1:29:08.160 --> 1:29:11.830
aanpak nodig, een strijd die we
met elkaar op meerdere fronten

1:29:11.830 --> 1:29:15.760
continu moeten voeren. De vraag
is nu of de burgemeester

1:29:15.760 --> 1:29:19.760
met dit veilig veiligheidsplan
de juiste prioriteiten en

1:29:19.760 --> 1:29:23.660
aanval tactiek
inzet. We staan op

1:29:23.660 --> 1:29:27.300
een belangrijk kruispunt. Er
is immers meer nodig in de

1:29:27.300 --> 1:29:30.760
strijd tegen drugscriminaliteit
en mensenhandel te stoppen,

1:29:30.760 --> 1:29:33.840
maar ook om zorgfraude
aan te pakken.

1:29:35.320 --> 1:29:39.300
De handschoenen in de ring gooien
is geen optie. Het is een goede

1:29:39.300 --> 1:29:43.240
zaak dat deze drie prioriteiten
boven aan de lijst van de van deze

1:29:43.240 --> 1:29:47.210
burgemeester staan. Tevens
ben ik blij terug te

1:29:47.210 --> 1:29:50.810
lezen dat diverse prioriteiten uit
ons eerdere initiatiefvoorstel en

1:29:50.810 --> 1:29:54.810
schriftelijke vragen terug te

vinden zijn in dit veiligheidsplan.

1:29:55.740 --> 1:29:59.040
Uiteraard is er ook ruimte om het
nog een stukje beter te doen.

1:29:59.040 --> 1:30:02.710
Daarom wil de VVD
drie aandachtspunten

1:30:02.710 --> 1:30:06.650
meegeven één zorg voor

1:30:06.650 --> 1:30:10.280
extra veiligheidscamera's en
zet in op de anpr camera's

1:30:10.280 --> 1:30:14.260
in alle dorpen, zet ook de
mobiele veiligheids camera

1:30:14.260 --> 1:30:18.140
direct in als artikel 151
van de gemeentewet dit

1:30:18.140 --> 1:30:21.930
toelaat. Onze steun
heeft u. Punt

1:30:21.930 --> 1:30:25.670
2: zorg voor actieve zichtbaarheid
in alle wijken om terug te

1:30:25.670 --> 1:30:29.580
komen in de haarvaten van onze
samenleving. Daarnaast investeer

1:30:29.580 --> 1:30:32.700
in extra capaciteit voor de
uitvoering van de bibob-toetsing

1:30:32.700 --> 1:30:36.470
en punt 3 organiseer
eens per twee jaar een

1:30:36.470 --> 1:30:40.310
veiligheids dag voor
inwoners. Naast deze

1:30:40.310 --> 1:30:43.970
drie aandachtspunten wil ik vandaag
aandacht vragen voor vandalisme

1:30:43.970 --> 1:30:47.730
het moedwillig beschadigen
of vernielen maakt veel

1:30:47.730 --> 1:30:51.600

inwoners en ondernemers
boos. Van een eigendom

1:30:51.600 --> 1:30:55.600
van een ander blijf je af.
Vandalisme moeten we wat mij

1:30:55.600 --> 1:30:59.320
betreft aanpakken. Het
raakt namelijk het

1:30:59.320 --> 1:31:02.930
gevoel van veiligheid. Een
belangrijke eerste stap om

1:31:02.930 --> 1:31:06.810
vandalisme aan te pakken is in
mijn ogen om te investeren in alle

1:31:06.810 --> 1:31:10.320
vormen van cameratoezicht
zodat de vandalen in beeld

1:31:10.320 --> 1:31:12.600
krijgen en kunnen
worden aangepakt.

1:31:14.210 --> 1:31:17.970
Voorzitter, veiligheid is
geen rustig bezit. Het

1:31:17.970 --> 1:31:21.570
vraagt continu aandacht,
zonder veiligheid

1:31:21.570 --> 1:31:25.110
geen vrijheid. Afgelopen
zomer hebben we

1:31:25.110 --> 1:31:28.730
voor het eerst een veiligheids
dag georganiseerd als gemeente.

1:31:28.730 --> 1:31:32.580
Dit was met ruim 10000
bezoekers een succes te

1:31:32.580 --> 1:31:36.450
noemen. De burgemeester heeft
aangegeven dit eens per

1:31:36.450 --> 1:31:40.430
vier jaar te willen organiseren.
De eerstvolgende keer is dan pas

1:31:40.430 --> 1:31:44.280
in 2027 dat vind ik
wel heel lang duren.

1:31:44.280 --> 1:31:48.220
Ik stel voor om elke twee
jaar een veilige, elke twee

1:31:48.220 --> 1:31:51.820
jaar een veiligheids dag te
organiseren voor onze inwoners.

1:31:52.140 --> 1:31:55.890
Dan krijgt u voor
een interruptie op.

1:31:55.890 --> 1:31:59.240
Ben ik even dan, ja,
tijd is relatief, dus

1:31:59.240 --> 1:32:03.060
2027 kun je ook zeggen dat het voor de
deur staat. Maar goed, laat ik hier

1:32:03.060 --> 1:32:07.060
serieus op ingaan. Mijn vraag
is eigenlijk toch wel aan de

1:32:07.060 --> 1:32:11.040
heer van schaik ik mis de dekking
voor dit voorstel. Ik hoor hem net

1:32:11.040 --> 1:32:14.890
nog wat andere dingen in zijn bijdrage
ook noemen van ik heb daar bij de

1:32:14.890 --> 1:32:18.790
begroting eigenlijk niet zoveel over
gehoord. Ik zou het mooi vinden

1:32:18.790 --> 1:32:21.690
als de, als er ook dekking bij,
bij dit soort plannen zit.

1:32:22.270 --> 1:32:25.730
En ten tweede heeft u ook

1:32:25.730 --> 1:32:29.730
gedacht wat deze veiligheids
dag aan implicaties

1:32:29.730 --> 1:32:32.630
heeft voor de ja, de diverse

1:32:32.630 --> 1:32:36.490
inzetten, die

1:32:36.490 --> 1:32:39.850
dus eigenlijk niet plaats kunnen
vinden op zo'n dag, omdat omdat

1:32:39.850 --> 1:32:43.100
de agenten, brandweermannen
enzovoorts

1:32:43.100 --> 1:32:44.880
aanwezig moeten
zijn op die dag.

1:32:45.990 --> 1:32:49.900
Dank u wel voorzitter, twee
vragen. De eerste vraag over de

1:32:49.900 --> 1:32:53.710
dekking. Hele terechte vragen in in
uw opzicht zeker aan aan de VVD.

1:32:53.710 --> 1:32:57.460
Vanuit financiën oogpunt bij
de begroting hebben we diverse

1:32:57.460 --> 1:33:01.380
voorstellen gedaan waar wij
van vinden, ook van, daar

1:33:01.380 --> 1:33:04.790
zou je het eventueel vandaan kunnen halen.
Ik wil met u uiteraard kijken als u,

1:33:04.790 --> 1:33:08.650
als u daar behoefte, als daar
meer behoefte aan is, dat

1:33:08.650 --> 1:33:12.380
ik concreet aangeef waar. Tegelijkertijd
is dat het argument voor u

1:33:12.380 --> 1:33:16.080
om ertegen te stemmen. Dus ik zou graag
in gezamenlijkheid met u ook willen

1:33:16.080 --> 1:33:19.890
aangeven en daarom heb ik ook ook
ruim van tevoren gestuurd om om te

1:33:19.890 --> 1:33:23.850
kijken waar het dan u past, zodat die ook op
uw steun kan regenen en niet afvalt op die

1:33:23.850 --> 1:33:27.660
financiën. Vraag twee, wat betreft
de inzet ook een terechte

1:33:27.660 --> 1:33:31.280
vraag. Ik heb deze vraag ook
tijdens de veiligheidsdagen van

1:33:31.280 --> 1:33:34.420
verschillende inwoners die zeiden: ja,

eigenlijk willen we dit jaarlijks hebben

1:33:34.420 --> 1:33:38.210
en aan de andere kant zegt de
burgemeester: ja, dat kost veel

1:33:38.210 --> 1:33:41.950
capaciteit en vier jaar is haalbaar. Ik
denk, ik moet het ook aan de mensen zelf

1:33:41.950 --> 1:33:45.880
vragen en daarom hebben wij als VVD een
werkbezoek aan de meldkamer afgelegd

1:33:45.880 --> 1:33:49.660
en die hebben ons gezegd: wij vinden het
heel erg prettig als we dit één keer in het

1:33:49.660 --> 1:33:53.530
twee jaar kunnen doen. Nou overzien, van
al die verschillende aantallen die wij

1:33:53.530 --> 1:33:57.350
hebben gehoord en ook van de hulpverlener
zelf, die zegt: ja, wij vinden dit van

1:33:57.350 --> 1:34:01.090
meerwaarde. Ja, stellen we
dit als VVD voor, mede naar

1:34:01.090 --> 1:34:02.000
aanleiding van dat bezoek?.

1:34:03.060 --> 1:34:05.320
Ik stel voor dat u een bijdrage
daarop reageert. Hebben.

1:34:06.610 --> 1:34:08.430
Mevrouw Van Den Berg,.

1:34:11.180 --> 1:34:15.020
Ja, dank u wel, voorzitter, ik wil
graag de heer Van Schaik vragen

1:34:15.020 --> 1:34:18.870
wat het effect zou zijn,
het beoogde effect van

1:34:18.870 --> 1:34:22.850
de frequentie opvoeren van de veiligheids
dag. Wat bereiken we? Daarmee wil ik

1:34:22.850 --> 1:34:23.330
graag weten.

1:34:24.330 --> 1:34:28.060
Wat een belangrijk

1:34:28.060 --> 1:34:31.520
aandachtspunt is, wat de burgemeester
ook heeft aangegeven, is de meld

1:34:31.520 --> 1:34:35.340
meldingsbereidheid en die
meldingsbereidheid moet omhoog. Daarvoor

1:34:35.340 --> 1:34:39.220
moeten we betrokkenheid van inwoners
creëren bij het vraagstuk veiligheid,

1:34:39.220 --> 1:34:43.170
dat in eerste
instantie, dus daardoor

1:34:43.460 --> 1:34:47.420
vergroot je de betrokkenheid op
het onderwerp veiligheid, en die

1:34:47.420 --> 1:34:50.950
meldingsbereidheid geeft namelijk de
slagvaardigheid voor de politie en onze

1:34:50.950 --> 1:34:54.880
hulpdienst om daarna ook daar wat
mee te gaan doen en ook concreet te

1:34:54.880 --> 1:34:58.340
werken aan de verdere verbetering.
Dus ik zie het vooral als

1:34:58.340 --> 1:35:02.020
meldingsbereidheid voorkomen.
Mensen alert maken

1:35:02.020 --> 1:35:04.350
vanuit die hoedanigheid.

1:35:05.600 --> 1:35:09.210
Ja, ik mag nog een een
vervolgvraag hebben jullie ook

1:35:09.210 --> 1:35:12.990
nagedacht over
andere manieren om

1:35:12.990 --> 1:35:14.800
deze mildheid bereidheid
te verhogen?.

1:35:19.200 --> 1:35:22.810
Ja, voorzitter, er zijn natuurlijk verschillende
manieren om de mildheid bereidheid

1:35:22.810 --> 1:35:26.730
te vergroten. Dat kan bijvoorbeeld
de week van de veiligheid of de

1:35:26.730 --> 1:35:30.560
week van de ondermijning of andere weken die
daar vormen. Ik vind het ook een heel goed

1:35:30.560 --> 1:35:34.550
idee om de veiligheid dag, eventueel in
die week als afsluiting doen, te doen.

1:35:34.550 --> 1:35:38.440
Maar goed, ik wil dat graag aan
de burgemeester zelf overlaten,

1:35:38.440 --> 1:35:42.430
omdat ik ook mij kan voorstellen naar
weersomstandigheden en dat soort

1:35:42.430 --> 1:35:45.960
zaken te kijken hoe je die dag
op de beste manier kan invullen.

1:35:47.500 --> 1:35:51.450
Kunt u betoog voor vervolgen, maar u
heeft nog ongeveer twee seconden, zag

1:35:51.450 --> 1:35:54.970
ik op de lijstjes dus, maar u was
ook volgens mij slotzin bezig.

1:35:54.970 --> 1:35:58.880
Ik, ik heb nog een klein stukje alinea. Twee
seconden wordt wat kort, maar ik ga mijn best doen.

1:35:58.880 --> 1:36:02.860
In de strijd tegen drugscriminaliteit
en mensenhandel verwacht ik

1:36:02.860 --> 1:36:06.230
dat de burgemeester alles op alles gaat
zetten om Barneveld veilig te houden.

1:36:06.230 --> 1:36:10.210
Als er signalen zijn dat er meer
nodig is, roep ik deze burgemeester

1:36:10.210 --> 1:36:14.040
op om hier niet mee te wachten tot
de kadernota begroting of een nieuw

1:36:14.040 --> 1:36:17.910
veiligheidsplan dan verwacht
ik actie. Dank, voorzitter.

1:36:18.620 --> 1:36:22.480
En u was bezig met een zin om aan te kondigen
dat u een motie indiende waarop gereageerd was.

1:36:22.480 --> 1:36:26.290

Ik neem aan dat die nu bij de
stukken zit. Digitaal. Ja, oké

1:36:26.290 --> 1:36:29.160
dan de volgende spreker en
dat is de heer de Cool.

1:36:40.100 --> 1:36:43.840
Ja, dank u wel,
voorzitter, het integraal

1:36:43.840 --> 1:36:47.700
veiligheidsplan sluit aan bij wat
er buiten gebeurt volgens de

1:36:47.700 --> 1:36:51.200
fractie van de Christine.
Ondermijnende criminaliteit, digitale

1:36:51.200 --> 1:36:55.130
veiligheid en zorg en veiligheid
zijn wat ons betreft fenomenen die

1:36:55.130 --> 1:36:57.850
volop aandacht verdienen en
terecht in het IVP staan,.

1:36:58.780 --> 1:37:02.520
Zeker omdat slachtoffers bijvoorbeeld bij
ondermijnende criminaliteit of ciber vaak

1:37:02.520 --> 1:37:06.470
juist die kwetsbaren in de samenleving
zijn. En als je deze groep wilt helpen,

1:37:06.470 --> 1:37:10.290
enerzijds door te investeren in
weerbaarheid en anderzijds door de

1:37:10.290 --> 1:37:14.070
criminaliteit dwarsbomen is dat
heel mooi binnen de aanpak van

1:37:14.070 --> 1:37:17.560
ondermijning zien. We zijn wij blij met de
aandacht voor productie en handel in drugs.

1:37:18.200 --> 1:37:22.160
Dit vinden wij een groot probleem.
We zien dat zowel het weer

1:37:22.160 --> 1:37:25.670
maken van de samenleving als het
dwarsboom van die handel effectief is.

1:37:25.670 --> 1:37:29.650
Het gebruik is slecht voor de
gezondheid, het zorgt voor onveiligheid

1:37:29.650 --> 1:37:33.530
in het verkeer en daarnaast brengt de
productie schade toon op milieu en zorgt het

1:37:33.530 --> 1:37:35.950
voor een directe gevaarzetting
rond de productielocaties.

1:37:37.540 --> 1:37:41.320
Dan digitale veiligheid. Daar
wil ik eigenlijk alleen een

1:37:41.320 --> 1:37:45.070
pareltje in de aanpak uitlichten dat gaat
om het bezoeken van slachtoffers van

1:37:45.070 --> 1:37:48.970
cybercriminaliteit en digitale veiligheid
als men een telefonische melding

1:37:48.970 --> 1:37:52.870
doet. Het klinkt misschien logisch, want
waarom zou je bij een winkeldiefstal

1:37:52.870 --> 1:37:56.770
van 50 euro wel ter plaatse gaan, maar niet
als je slachtoffer bent van fishing en

1:37:56.770 --> 1:37:59.830
1000 euro's bent kwijtgeraakt,
of als al je bestanden zijn

1:37:59.830 --> 1:38:03.270
geëncrypteerde volg van
ransomware? De impact op

1:38:03.270 --> 1:38:07.050
slachtoffers, zowel financieel als wat
betreft hun gevoel van veiligheid, is

1:38:07.050 --> 1:38:10.940
enorm, dus het klinkt logisch,
maar dit wordt lang niet overal zo

1:38:10.940 --> 1:38:14.860
gedaan. Tijdens de
commissievergadering spraken wij

1:38:14.860 --> 1:38:18.590
ook over polarisering mensen
raken in een opvattingen

1:38:18.590 --> 1:38:22.530
steeds verder verwijderd van elkaar,
totdat ze elkaar uiteindelijk niet

1:38:22.530 --> 1:38:26.490

meer kunnen begrijpen. Veel inwoners
van de gemeente zien het als een groot

1:38:26.490 --> 1:38:29.960
probleem waar ze zich
zorgen over maken. In de

1:38:29.960 --> 1:38:33.890
commissievergadering gaf de portefeuille eraan
dat hij zich inspant om die verbinding tot stand

1:38:33.890 --> 1:38:37.880
te brengen en zelf ook die verbinding
aan te gaan met mensen om ze zo

1:38:37.880 --> 1:38:41.580
bij elkaar te brengen. En dat is belangrijk,
want een goed voorbeeld doet goed

1:38:41.580 --> 1:38:45.580
volgen, maar onze portefeuillehouder
kan nog niet alleen. We zijn van

1:38:45.580 --> 1:38:49.550
menen dat dit een onderwerp is wat je met elkaar,
met onder meer maatschappelijke partners en

1:38:49.550 --> 1:38:53.480
ondernemers, moet
vastpakken. Tenslotte

1:38:53.480 --> 1:38:57.400
voorzitter, de ChristenUnie wil zich hard
inzetten om milieuproblemen te bestrijden

1:38:57.400 --> 1:39:01.180
en we zijn daarom ook heel content dat
de bestrijding van milieucriminaliteit

1:39:01.180 --> 1:39:04.750
één van de lokale speerpunten is.
Milieucriminaliteit heeft namelijk

1:39:04.750 --> 1:39:08.570
verstrekkende gevolgen voor de wereld
waarin we wonen, een wereld die in

1:39:08.570 --> 1:39:12.310
toenemende mate wordt belast. De
gezondheid van mens, dier en milieu worden

1:39:12.310 --> 1:39:16.080
aangetast door de effecten van
milieucriminaliteit enkele voorbeelden:

1:39:16.080 --> 1:39:20.060
illegale gewasbeschermingsmiddelen
illegaal vuurwerk, bodemverontreiniging

1:39:20.060 --> 1:39:23.710
afvalcriminaliteit en vrouwen met
chemische stoffen. En waar de

1:39:23.710 --> 1:39:27.390
aanpak van de leu criminaliteit nog
vaak aan aanpak van een incident is,

1:39:27.870 --> 1:39:31.790
wil je bij een integrale aanpak juist het fenomeen
in beeld brengen om te kijken waar je met de

1:39:31.790 --> 1:39:35.740
meeste impact kan interveniëren en daar
heb je dan juist die partner zouden het

1:39:35.740 --> 1:39:39.640
veiligheidsdomein hard bij nodig en daarom
is het zo belangrijk dat dit onderwerp

1:39:39.640 --> 1:39:43.430
in het IVP staat opgenomen. Maar
zijn heel benieuwd hoe dit lokale

1:39:43.430 --> 1:39:47.350
speerpunt, maar ook de andere speerpunten
uiteindelijk handen en voeten krijgen in het

1:39:47.350 --> 1:39:51.070
uitvoeringsplan dank u wel en u
ook bedankt, mevrouw Van Den Berg

1:39:51.070 --> 1:39:52.150
van Pro 98.

1:40:10.720 --> 1:40:14.500
Dank u wel, voorzitter,
allereerst complimenten voor het

1:40:14.500 --> 1:40:18.440
integraal veiligheidsplan plan
er niets op aan te merken en de

1:40:18.440 --> 1:40:22.070
mooie, verlopen en drukbezochte veiligheids
dag. Het werd al eerder genoemd.

1:40:22.070 --> 1:40:25.910
Vanavond wil ik het eigenlijk hebben
over een onderwerp dat uit de

1:40:25.910 --> 1:40:29.610
enquete op die veiligheids dag
naar voren kwam en ook beschreven

1:40:29.610 --> 1:40:33.390
staat in. Het veiligheidsplan

1:40:33.390 --> 1:40:36.990
zelf, als een maatschappelijke
trend, namelijk polarisatie

1:40:36.990 --> 1:40:40.580
zoals we in de commissie al hebben
aangegeven, viel ons op dat onze

1:40:40.580 --> 1:40:44.320
in inwoners op de enquete bij
het onderwerp belangrijkste

1:40:44.320 --> 1:40:48.110
zaken met betrekking tot veiligheid, die
door de gemeente opgepakt moeten worden,

1:40:48.110 --> 1:40:51.920
vaak polarisatie hebben
aangegeven. Polarisatie

1:40:51.920 --> 1:40:55.830
wordt zelfs als derde thema genoemd, dat
als eerste aangepakt zou moeten worden.

1:40:55.830 --> 1:40:59.130
Polarisatie wat
is dat eigenlijk?

1:40:59.130 --> 1:41:02.950
We hebben het even opgezocht
het is een proces

1:41:02.950 --> 1:41:06.460
waarbij de tegenstellingen tussen groepen
in de samenleving sterker worden,

1:41:06.460 --> 1:41:10.400
waardoor groepen steeds meer
tegenover elkaar komen te staan.

1:41:11.080 --> 1:41:15.020
Toenemend wij zij denken, is
een kenmerk van polarisatie

1:41:15.020 --> 1:41:18.850
jammer genoeg geven de
enqueteresultaten geen

1:41:18.850 --> 1:41:22.580
inzicht in welke polarisatie er
in onze gemeente ervaren wordt.

1:41:22.580 --> 1:41:25.820
We kunnen er natuurlijk
wel iets bij bedenken,.

1:41:26.690 --> 1:41:30.130

Maar laten we dat niet doen
vanavond, want een gevolg van

1:41:30.130 --> 1:41:34.120
toenemende polarisatie kan zijn
dat het genuanceerd denken

1:41:34.120 --> 1:41:37.900
verdwijnt. En laten we dat
als pool 98 juist een

1:41:37.900 --> 1:41:39.750
omarmen genuanceerd denken,.

1:41:42.090 --> 1:41:45.420
Gebaseerd op feiten en rekening
houden met onze inwoners,

1:41:45.420 --> 1:41:49.040
inwoners van nu en
van de toekomst. Dus

1:41:49.040 --> 1:41:52.840
kan hier verder onderzoek naar
gedaan worden in het aankomend al

1:41:52.840 --> 1:41:56.660
geplande sociale cohesie
onderzoek, graag een toezegging

1:41:56.660 --> 1:42:00.450
van de wethouder. Een andere
uiting van toenemende

1:42:00.450 --> 1:42:04.280
polarisatie is de verharding van de
omgangsvormen en het minder goed luisteren naar

1:42:04.280 --> 1:42:07.420
elkaar, terwijl in luisteren
vaak de oplossing ligt.

1:42:07.420 --> 1:42:11.270
Want vaak is het eindelijk
uiteindelijk het doel: Hetzelfde

1:42:11.270 --> 1:42:14.910
van verschillende groepen in onze
samenleving, namelijk in een gezonde

1:42:14.910 --> 1:42:18.060
omgeving opgroeien en
welzijn voor één ieder

1:42:18.060 --> 1:42:21.200
immers, zo blijkt uit
onderzoek gelukt, hangt af

1:42:21.200 --> 1:42:24.630
wereldwijd van veelal
drie zaken, één

1:42:24.630 --> 1:42:27.590
zingeving namelijk een
doel in het leven, hebben

1:42:28.300 --> 1:42:31.820
twee sociale verbondenheid
en drie bepaalde autonomie.

1:42:31.820 --> 1:42:35.040
Zelfstandigheid. Om die dingen
te doen die je gelukkig maken,

1:42:35.040 --> 1:42:38.940
is

1:42:38.940 --> 1:42:42.610
het verlies van autonomie, oorzaak
van de toenemende polarisatie

1:42:42.610 --> 1:42:46.570
je zou maar boerin zijn met
alle nieuwe en aanstaande

1:42:46.570 --> 1:42:50.260
maatregelen. Of Nederlander
die inspiratie uit de Koran

1:42:50.260 --> 1:42:53.860
haalt, hoe zeker kun je
zijn van je bestaan, van je

1:42:53.860 --> 1:42:57.660
autonomie? Laten
we tot slot nog

1:42:57.660 --> 1:43:01.370
even wat dieper in dat fenomeen
polarisatie duiken voor een beter begrip.

1:43:01.370 --> 1:43:04.630
Want wat ligt er eigenlijk
onder de polarisatie.

1:43:05.450 --> 1:43:09.200
Ontevredenheid en boosheid
concludeert het kennisplatform

1:43:09.200 --> 1:43:13.080
integratie en samenleving.
Dit wordt vooral gevoed door

1:43:13.080 --> 1:43:15.900
gevoelens van
onbehagen en verlies

1:43:15.900 --> 1:43:19.430
van ideologie. Eigen cultuur,

1:43:19.430 --> 1:43:23.000
bestaanszekerheid
bijvoorbeeld. Gebruik van

1:43:23.000 --> 1:43:26.670
stereotype en negatieve
berichtgeving bevorderen deze

1:43:26.670 --> 1:43:29.510
gevoelens van verlies
of van onbehagen.

1:43:31.140 --> 1:43:35.020
En veranderingen in de wereld,
of in Nederland bijvoorbeeld

1:43:35.020 --> 1:43:38.880
een gebouw in je buurt of een
voor een andere religie dan die

1:43:38.880 --> 1:43:42.840
van jezelf of een asielzoekerscentrum
triggeren deze gevoelens

1:43:42.840 --> 1:43:46.540
nog meer. Een
heel proces, dus

1:43:46.540 --> 1:43:50.520
waar zit dan onze invloed
als gemeente? Één manier

1:43:50.520 --> 1:43:54.340
is zowel de gevoelens van verlies
als van discriminatie te

1:43:54.340 --> 1:43:57.820
erkennen bij het zoeken naar
oplossingen. Beide Polen

1:43:57.820 --> 1:44:01.160
horen dus oftewel luisteren,
naar alle kanten,

1:44:01.160 --> 1:44:05.120
kijken naar de feiten en de
nuance aanbrengen. Laten

1:44:05.120 --> 1:44:09.010
we ons best hierop blijven
doen en niet altijd per se ons

1:44:09.010 --> 1:44:12.830
eigen gelijk willen

halen. Dank u wel u ook

1:44:12.830 --> 1:44:15.650
bedankt. Dan gaan we naar
de villa van lokalen

1:44:15.650 --> 1:44:19.230
en ik neem aan dat u een

1:44:19.230 --> 1:44:21.810
antwoord van de burgemeester
wil en niet van de wet houden.

1:44:26.740 --> 1:44:30.620
Meneer geven. Ja, voorzitter,

1:44:30.620 --> 1:44:34.350
dank u wel. Ik had geloof ik
anderhalve minuut gevraagd en ik

1:44:34.350 --> 1:44:38.330
zet mij al ongeveer een
half uur af te vragen of ik

1:44:38.330 --> 1:44:40.830
die wel voor kan krijgen, maar dat zal
niet erg vinden als het niet lukt.

1:44:44.240 --> 1:44:48.010
De heer Van Schaik noemde veiligheid al een
hoofdthema ik kan daar volledig bij aansluiten en

1:44:48.010 --> 1:44:51.700
mevrouw Van Den Berg had het net over een integraal
veiligheidsplan waar niets op aan te merken is.

1:44:51.700 --> 1:44:55.440
Ja, ook daar kan ik me
eigenlijk wel wel in vinden.

1:44:57.220 --> 1:45:00.820
Ja, we zien drugsondermijning
digitale veiligheid, alle thema's die

1:45:00.820 --> 1:45:04.770
zojuist ook allemaal genoemd zijn. We
zien het allemaal terugkomen. Het mooie

1:45:04.770 --> 1:45:08.470
is, ik heb ons verkiezingsprogramma er nog even
bijgepakt alles wat wij daarin schreven over

1:45:08.470 --> 1:45:12.020
veiligheid, dat zien wij in ieder geval ook
weer terug in dit verkiezingsprogramma

1:45:12.020 --> 1:45:15.280
of in dit

veiligheidsplan sorry

1:45:15.280 --> 1:45:16.420
sorry

1:45:18.260 --> 1:45:22.250
ja, ik begreep u nog
net: ja, oké, nee,

1:45:22.250 --> 1:45:26.230
goed, goed, goed en ja, het enige
wat bij mij nog even blijft hangen

1:45:26.230 --> 1:45:30.180
is, is is die trekken
mij om om in mijn

1:45:30.180 --> 1:45:33.960
bijdrage de dekking
voor voor de

1:45:33.960 --> 1:45:37.960
extra veiligheid dag.
Dan toch nog verder te

1:45:37.960 --> 1:45:41.700
bevragen aan de heer Van Schaik
ja, ik ben daar. Ik ben daar

1:45:41.700 --> 1:45:45.440
voordat wij op enige
manier steun kunnen

1:45:45.440 --> 1:45:49.230
geven aan deze motie. Ja,
moeten we daar echt echt

1:45:49.230 --> 1:45:53.070
echt duidelijkheid over hebben?
Voor het overige, wat het

1:45:53.070 --> 1:45:55.210
IVP betreft, CAO,.

1:45:56.960 --> 1:46:00.760
Dat was ruim binnen de tijd. Dank u wel
meegeven dat gaat goed zo, mevrouw van der meer

1:46:00.760 --> 1:46:02.440
van het CDA.

1:46:02.440 --> 1:46:15.110
Dank

1:46:15.110 --> 1:46:18.940
u wel, voorzitter,. Voor ons

1:46:18.940 --> 1:46:22.730

liggen de kaders van het veiligheidsbeleid voor
de gemeente Barneveld voor de komende jaren.

1:46:23.620 --> 1:46:27.560
Wat het CDA betreft een prima plan
waarin de prioriteiten en die deelt

1:46:27.560 --> 1:46:31.350
dan even op in digitale veiligheid,
veiligheid op straat en veiligheid in je

1:46:31.350 --> 1:46:35.270
huis en de richting heel goed
zijn weergegeven. Veilig

1:46:35.270 --> 1:46:39.130
geheid moeten we vergroten, waarbij het
gevoel van veiligheid op mensen hebben, het

1:46:39.130 --> 1:46:43.080
gevoel van veiligheid van onze kwetsbare groepen
en het gevoel van veiligheid van juist die mensen

1:46:43.080 --> 1:46:46.840
die hun mond houden daarbij een grote
plaats heeft, zodat ze ja betreft.

1:46:46.960 --> 1:46:50.560
Wij hopen dat het college de prioriteiten
blijft meten naar relevantie en

1:46:50.560 --> 1:46:53.770
behoeften in onze gemeente en
zich daar hard voor blijft maken,

1:46:53.770 --> 1:46:57.720
zeker wanneer binnenkort het uitvoeringsplan
wordt opgesteld en de kaders

1:46:57.720 --> 1:47:01.550
daar zullen worden ingevuld. Het
veiligheidsbeleid dat nu voorligt

1:47:01.550 --> 1:47:05.430
en het uitvoeringsplan dat daaruit
voort zal vloeien, geeft een mooie

1:47:05.430 --> 1:47:08.980
eerste stap richting een gezamenlijk
doel en een gezamenlijke aanpak om de

1:47:08.980 --> 1:47:12.460
veiligheid op allerlei vlakken
te vergroten binnen onze

1:47:12.460 --> 1:47:16.440
samenleving. De VVD heeft een motie
ingediend met betrekking tot

1:47:16.440 --> 1:47:20.260
de veiligheids dag-in de kern vinden
wij dit een sympathieke motie,

1:47:20.260 --> 1:47:23.550
maar we hebben wel sterke vraagtekens bij
het idee om dit elke twee jaar te doen.

1:47:23.550 --> 1:47:26.970
We wachten dan ook de reactie van
het college af op deze motie.

1:47:27.900 --> 1:47:31.360
Voorzitter, ik sluit af, een
mooi plan met veel potentie.

1:47:31.360 --> 1:47:34.800
Goed dat er op deze onderwerpen
wordt samengewerkt in de regio.

1:47:34.800 --> 1:47:38.630
We kijken uit naar het uitvoeringsplan
want dat is het moment waarop er

1:47:38.630 --> 1:47:42.550
echt tot actie kan worden overgegaan
dat is hard nodig op het brede

1:47:42.550 --> 1:47:45.800
thema veiligheid binnen onze
samenleving. Dank u wel.

1:47:46.960 --> 1:47:49.350
U ook bedankt, mevrouw van
de meer. De heer Flier van

1:47:49.730 --> 1:47:59.010
SGP-voorzitter

1:47:59.010 --> 1:48:02.670
er ligt een ambitieus integraal
veiligheidsplan met drie duidelijke

1:48:02.670 --> 1:48:06.570
prioriteiten voor. Onze
complimenten hiervoor. Het is goed

1:48:06.570 --> 1:48:10.420
om prioriteiten te stellen zonder eraan
andere aandachtsgebieden uit het oog te

1:48:10.420 --> 1:48:14.260
verliezen. Ook de SGP vindt het
belangrijk dat onze inwoners

1:48:14.260 --> 1:48:18.190
veilig kunnen verblijven in onze

leefomgeving dit vraagt veel van de inzet

1:48:18.190 --> 1:48:20.990
van ambtenaren, politie, BOA's
en andere hulpverleners.

1:48:21.910 --> 1:48:25.840
Misdaad, hoe klein dan ook, mag nooit
lonen of onbestraft blijven, maar helaas

1:48:25.840 --> 1:48:29.760
moeten we delen met de capaciteit die
er is. Deze capaciteit moeten we dan

1:48:29.760 --> 1:48:33.620
ook efficiënt inzetten.
Voorzitter, hoewel de SGP

1:48:33.620 --> 1:48:37.550
alle onderwerpen belangrijk vindt
bij de openlijke handel in drugs,

1:48:37.550 --> 1:48:41.350
ons zorgen op diverse bekende plek
in de gemeente wordt dit aangeboden.

1:48:42.180 --> 1:48:46.060
Dit zorgt ervoor dat patiënten zich onveilig
voelen en op sommige plaatsen maar liever een

1:48:46.060 --> 1:48:50.010
ommetje maken. Kan de burgemeester
toezeggen je extra aandacht

1:48:50.010 --> 1:48:53.810
aan te besteden kunt u inzetten op
extra mobiel cameratoezicht op deze

1:48:53.810 --> 1:48:57.520
plaatsen en dan meer inzet op
het opleggen van dwangsommen

1:48:57.520 --> 1:49:01.260
ik citeer uit artikel twee. 74

1:49:01.260 --> 1:49:05.230
vanuit de algemene plaatselijke
verordening: onverminderd het

1:49:05.230 --> 1:49:09.150
bepaalde in de Opiumwet is het
verboden op of aan de weg of

1:49:09.150 --> 1:49:12.930
op een andere openbare plaats
post te vatten of zich

1:49:12.930 --> 1:49:16.920

daar heen. En weer te bewegen
en zich op of aan wegen,

1:49:16.920 --> 1:49:20.830
in of op een voertuig te
bevinden of daarmee heen

1:49:20.830 --> 1:49:24.650
en weer of rond te rijden
met het kennelijke doel om

1:49:24.650 --> 1:49:28.650
middelen als bedoeld in artikel twee
en drie van de Opiumwet of daarop

1:49:28.650 --> 1:49:32.590
gelijk kunde waar al dan
niet tegen betaling af te

1:49:32.590 --> 1:49:36.470
leveren, aan te bieden of te
verwerven, daarbij behulpzaam te zijn

1:49:36.470 --> 1:49:40.430
of daarin te bemiddelen.
Ja, u heeft,

1:49:40.430 --> 1:49:44.160
meneer van, ik had eigenlijk verwacht
dat dit uit uw hoofd had. Leert: ja,

1:49:44.620 --> 1:49:45.800
pas op de helft.

1:49:45.800 --> 1:49:49.440
Voorzitter,

1:49:49.440 --> 1:49:52.930
de portefeuillehouder heeft hier
een laagdrempelig middel om

1:49:52.930 --> 1:49:56.510
drugshandel effectief te bestrijden.
Er zijn immers nog nooit

1:49:56.510 --> 1:49:59.890
dwangsom verbeurd verklaard en
dat betekent dat ze wegblijven

1:50:00.510 --> 1:50:04.440
en dit geldt uiterlijk uiteraard ook voor het
volgende artikel. Die ga ik niet voorlezen

1:50:04.440 --> 1:50:08.360
voor het openlijk
gebruik van de

1:50:08.360 --> 1:50:11.270

drugs in de openbare ruimte.
Graag een reactie hierop.

1:50:11.270 --> 1:50:15.090
Voorzitter, we wensen de portefeuille,
houden veel wijsheid toe en hopen dat de

1:50:15.090 --> 1:50:18.620
inzet van onze veiligheidsmensen
ervoor zorgt dat onze

1:50:18.620 --> 1:50:21.630
leefomgeving veilig en
leefbaar blijft. Dank u wel,

1:50:21.630 --> 1:50:25.630
dank u wel, meneer Vlier en het woord
is aan de portefeuille houden. Dat is

1:50:25.630 --> 1:50:26.430
onze burgemeester.

1:50:33.000 --> 1:50:37.000
Goed, dank u wel, voorzitter, voor
het woord en mag ik u ook danken

1:50:37.000 --> 1:50:40.620
voor de steun voor de prioriteiten
die ik bij verschillende

1:50:40.620 --> 1:50:43.820
sprekers zojuist heb
gehoord. Een aantal

1:50:43.820 --> 1:50:47.660
reflecties ten aanzien
van de motie rondom de

1:50:47.660 --> 1:50:51.520
veiligheids dag.. Voorzitter,

1:50:51.520 --> 1:50:54.950
ik deel het enthousiasme van de heer
Van Schaik over de veiligheids dag.

1:50:54.950 --> 1:50:58.460
Ik denk dat het een heel mooi middel
was, ook in aanloop naar dit integraal

1:50:58.460 --> 1:51:02.460
veiligheidsplan om op die manier inwoners te
betrekken, ook op andere manieren in aanloop naar

1:51:02.460 --> 1:51:06.280
het veiligheids, maar ook zeker via
die veiligheids dag, om mensen

1:51:06.280 --> 1:51:10.260

te laten zien: wat doen eigenlijk die
hulpdiensten voor ons, wat? Wat zit daar

1:51:10.260 --> 1:51:13.780
voor wereld achter? Dat geeft denk ik, ook
een stuk begrip en een stuk waardering.

1:51:13.780 --> 1:51:17.660
Maar het geeft ook hopelijk
natuurlijk besef bij inwoners dat

1:51:17.660 --> 1:51:21.120
veiligheid niet alleen iets van
de overheid is, maar ook van onze

1:51:21.120 --> 1:51:25.110
samenleving, dat mensen ook zelf hun eigen
verantwoordelijkheid kunnen nemen, zelf dingen

1:51:25.110 --> 1:51:28.800
kunnen melden, afwijking in hun omgeving.
En op die manier dragen we samen ons

1:51:28.800 --> 1:51:32.540
steentje bij aan een
veilige gemeente. Dus dat

1:51:32.540 --> 1:51:36.530
enthousiasme, dat deel ik, we hebben
dat voor het eerst gedaan, we

1:51:36.530 --> 1:51:40.060
hebben dat ook geëvalueerd met
alle partijen die daar gaan staan:

1:51:40.060 --> 1:51:43.520
brandweer, defensie,
politie, pvo,

1:51:43.520 --> 1:51:47.410
meldt misdaad, aan onze BOA's
kortom alle partijen die daar

1:51:47.410 --> 1:51:51.330
waren, alle ketenpartners
en los van het financiële

1:51:51.330 --> 1:51:55.280
aspect, want ik denk niet de hoofd
afweging voor mij zou zijn,

1:51:55.280 --> 1:51:59.090
maar de hulpdiensten
geven gewoon weg aan

1:51:59.090 --> 1:52:02.190
dit. Dit legt een
behoorlijk beslag op onze

1:52:02.190 --> 1:52:06.190
capaciteit om dat om
de frequenter dan één

1:52:06.190 --> 1:52:08.850
keer in de vier jaar te
gaan organiseren, en

1:52:08.850 --> 1:52:12.480
dat wil ik wel respecteren.
Wat ik ook wil

1:52:12.480 --> 1:52:16.340
respecteren, daarin is dat
mag ik mijn zin afmaken

1:52:16.810 --> 1:52:19.530
wat ik ook wel respecteren is
dat zij ook zelf een aantal

1:52:19.530 --> 1:52:23.290
prachtige opendagen zelf
organiseren. Het is heel mooi dat de

1:52:23.290 --> 1:52:26.630
vrijwillige brandweerpost in kootwijkerbroek
ook een eigen opendag heeft, dat de

1:52:26.630 --> 1:52:30.580
Barneveld post dat ook hier doet,
zodat zij ook vanuit hun element

1:52:30.580 --> 1:52:34.160
zaken kunnen doen. Dat is een lange
traditie die we hebben in onze gemeente

1:52:34.160 --> 1:52:37.990
en die traditie, die wil ik
graag respecteren. Dus die twee

1:52:37.990 --> 1:52:41.600
overwegingen maken dat
we tot een gezamenlijk

1:52:41.600 --> 1:52:44.930
voorstel zijn gekomen voor
één keer in de vier jaar.

1:52:45.300 --> 1:52:48.270
Ja, dat was een echte volzin ga
u gang, hoor, mijn lieve schik.

1:52:48.600 --> 1:52:52.230
Dank u wel voorzitter,
u gaf aan financieel

1:52:52.230 --> 1:52:55.890

is het overzien nou lokaal
belang. Vindt dat een

1:52:55.890 --> 1:52:59.800
principieel punt, dat dat opgelost
moet worden? Kunt u voor mij aangeven

1:52:59.800 --> 1:53:03.600
hoeveel de veiligheids dag gekost
heeft, zodat ik dat straks

1:53:03.600 --> 1:53:07.280
eventueel met de wethouder financiën
financieel kan gaan dekken?.

1:53:08.030 --> 1:53:08.770
De burgemeester.

1:53:12.330 --> 1:53:14.440
Dank voor uw vraag,
voorzitter,.

1:53:17.110 --> 1:53:21.070
Ik ik moet even hardop denken uit mijn hoofd
dat het nou precies heeft gekost, maar

1:53:21.070 --> 1:53:24.950
het gaat toch wel om enkele 10000
euro's met elkaar, dat is best

1:53:24.950 --> 1:53:28.800
een bedrag, maar ik zet dat
af tegen de waarde die dit

1:53:28.800 --> 1:53:32.540
oplevert voor de samenleving en
daarmee vind ik dat te overzien. Wat

1:53:32.540 --> 1:53:36.540
veel belangrijk argument voor mij is,
voorzitter, is die medewerking van

1:53:36.540 --> 1:53:40.540
die hulpdiensten. Die moet uiteindelijk daar
tijd voor maken. Die moeten daar staan,

1:53:40.540 --> 1:53:44.530
die moeten oefeningen kunnen doen om ook te
laten, om de mensen ook te laten komen dat ze een

1:53:44.530 --> 1:53:48.530
interessante beleving daar hebben.
Dat is de hoofd afweging waar ik wel

1:53:48.530 --> 1:53:51.680
met over zou willen
nadenken. Om

1:53:51.680 --> 1:53:55.650
omdat we een gezamenlijk
enthousiasme hebben voor voor

1:53:55.650 --> 1:53:59.030
voor deze veiligheid is om te kijken,
zou je nou niet misschien in de

1:53:59.030 --> 1:54:03.010
tussentijd een iets kleiner iets kunnen
organiseren, bijvoorbeeld hier op het

1:54:03.010 --> 1:54:06.620
raadhuisplein dat je ook in die
gezamenlijkheid van hulpdiensten toch iets

1:54:06.620 --> 1:54:10.580
daarmee, los van die open dagen
van de brandweer bijvoorbeeld

1:54:10.580 --> 1:54:14.200
zelf, dat zou ik wel een een
een een aspect vinden, dan

1:54:14.200 --> 1:54:17.910
dan maar maar zo
groot. Met deze

1:54:17.910 --> 1:54:21.790
omvang moeten we denk ik gegeven wat
de hulpdiensten zelf daarin aangeven,

1:54:21.790 --> 1:54:22.840
niet van ze vragen.

1:54:23.260 --> 1:54:24.350
Ik neem aan dat u
nog een vraag.

1:54:25.030 --> 1:54:28.380
Ja, voorzitter, en ook een reactie.
Ik denk een hele goede geste van de

1:54:28.380 --> 1:54:32.290
burgemeester op dit punt. Ik wil hem.
Nou ja, de motie heeft ook niet gezegd

1:54:32.290 --> 1:54:36.020
dat dat een grote veiligheid dag doet.
Dus ik wil eigenlijk wat mij betreft

1:54:36.020 --> 1:54:39.920
mag de burgemeester ook in die
lezing aanhouden. Maar voor wat

1:54:39.920 --> 1:54:43.810
betreft de financiën, want dat blijft
natuurlijk wel 1 punt, want dan

1:54:43.810 --> 1:54:46.090
moet ik straks weer terug in het
tweede termijn. Naar lokaal belang.

1:54:49.550 --> 1:54:53.320
Is daar een mogelijkheid, want ik hoorde
net iets van verantwoordelijkheid

1:54:53.320 --> 1:54:57.320
bij Stv kunnen wij ook hier
de verantwoordelijkheid voor

1:54:57.320 --> 1:55:01.270
nemen, dat we dat ook oplossen, zodat
lokaal belang straks ook de kans heeft om

1:55:01.270 --> 1:55:02.370
dit te steunen.

1:55:03.590 --> 1:55:06.410
De ik wou de wethouder zeggen:
nou de burgermeester.

1:55:07.470 --> 1:55:11.120
Ja, ik ga daar gewoon vanuit dat die één keer in de
vier jaar dat we dat gewoon netjes gaan regelen in de

1:55:11.120 --> 1:55:14.080
begrotingscyclus we
hebben vorig jaar als

1:55:14.080 --> 1:55:18.060
opgenomen voor voor dit
jaar. Ik ga ervanuit

1:55:18.060 --> 1:55:22.020
dat dat gewoon voortaan structureel in de
begrotingsplannen terugkomt nog één vraag, één, korte

1:55:22.020 --> 1:55:25.930
vraag, maar ook u zegt: ik wil wat kleiner
evenement organiseren, dan krijg ik

1:55:25.930 --> 1:55:29.850
straks de vraag, maar dat moet u ook
dekken. Kunnen we daarvoor zorgen?

1:55:29.850 --> 1:55:33.690
In ieder geval dat we dat dan ook
doen? Zeg maar dat evenement in de

1:55:33.690 --> 1:55:37.390
twee jaar. De burgemeester,
voorzitter, dank voor het woord.

1:55:38.480 --> 1:55:42.390
Ik moet natuurlijk wel eventjes zorgvuldig

met publiek geld omgaan, dus ik kan die

1:55:42.390 --> 1:55:45.960
niet met euro's gaan lopen smijten dat
lijkt me niet heel erg verstandig,

1:55:45.960 --> 1:55:49.930
maar ik denk dat met de medewerking
ook van Van, van onze hulpdiensten,

1:55:49.930 --> 1:55:53.640
we daarin zouden moeten komen. Dus ik
wil u wel toezeggen dat we ook, ja, dat

1:55:53.640 --> 1:55:57.610
kleinere, dan moeten we wil ik het wel even precies
uitwerken en ze moeten ook daarin willen meewerken,

1:55:57.610 --> 1:55:59.730
maar dat kleinere, dat we dat met
elkaar gaan en mogelijk aan.

1:56:02.040 --> 1:56:05.650
Vervolgen betoog, oh komt
nog een interruptie aan.

1:56:05.650 --> 1:56:09.440
Ga u gang, dank u wel,
voorzitter, ja, ik heb

1:56:09.440 --> 1:56:13.100
even een vraag. Ik had de reactie
van het college gevraagd op op de

1:56:13.100 --> 1:56:17.030
motie en de heer Van Schaik geeft
zo zojuist aan dat de motie

1:56:17.030 --> 1:56:20.130
ook zo gelezen mocht worden, dat het dus gaat
dat op een kleinere, vrij veiligheids dag.

1:56:21.050 --> 1:56:24.430
De burgemeester geeft aan dat dat
eventueel een optie zou kunnen zijn.

1:56:24.430 --> 1:56:28.430
Dus mijn vraag is dan in dat licht:
ontraadt u dan de motie of juist

1:56:28.430 --> 1:56:30.010
niet de brug?.

1:56:30.010 --> 1:56:33.950
Gemeente, ik zou graag willen blijven bij
het voorstel om een grote veiligheid

1:56:33.950 --> 1:56:37.870

dat, zoals we dat afgelopen jaar hebben gedaan,
bij de midden Neder te halen, één keer in de vier

1:56:37.870 --> 1:56:41.850
jaar te houden en ik zou willen kijken om
tussentijds. Dan kom je dus op één keer, twee

1:56:41.850 --> 1:56:45.660
jaar, een kleiner gezamenlijke
veiligheids dag. Maar dat

1:56:45.660 --> 1:56:49.360
dat dat dat, dat is echt een kleinere
omvang, bijvoorbeeld hier op het

1:56:49.360 --> 1:56:53.310
raadhuisplein iets met samen met hulpdiensten
om iets aan die beleving te doen. Zo heb ik

1:56:53.310 --> 1:56:57.290
het volgens mij zojuist geformuleerd en daarmee
hoop ik u vraag ook duidelijk hebben we

1:56:57.290 --> 1:56:58.020
antwoord, voorzitter.

1:56:59.080 --> 1:57:03.040
U hebt nog een vraag. Ja. Zou
u concreet kunnen aangeven

1:57:03.040 --> 1:57:06.290
of u dan in dat licht de motie
wel ontgaat of juist niet?.

1:57:09.410 --> 1:57:13.250
Ik heb u aangegeven hoe ik naar de werkelijkheid
kijkt en het is volgens mij aan u

1:57:13.330 --> 1:57:16.700
dan en wat voor de rest te beoordelen, maar ik
heb de indiener van de motie net horen zeggen

1:57:16.700 --> 1:57:20.570
dat de interpretatie die ik daaraan
geef ook aansluit bij zijn

1:57:20.570 --> 1:57:21.090
eigen beleven.

1:57:21.930 --> 1:57:22.500
Die heeft nog een ding.

1:57:22.500 --> 1:57:26.300
In de vraag verschil: nou ja, ik denk om
deze onduidelijkheid te verhelpen wil ik het

1:57:26.300 --> 1:57:29.810
woord kleine veiligheidsdagen er

wel in toevoegen in in de motie,

1:57:29.810 --> 1:57:33.790
zodat het voor de burgemeester
duidelijk is, maar ook voor het CDA

1:57:33.790 --> 1:57:34.210
hopelijk.

1:57:34.570 --> 1:57:38.480
Ik wil in ieder geval graag dat niet
haalt. Begrijp ik wel, ja, de burger.

1:57:38.660 --> 1:57:42.610
Voorzitter, dank u wel, veiligheid is voor mij een groot
punt, maar in dit geval ben ik blij dat het wordt

1:57:42.610 --> 1:57:46.290
kleiner en veiligheid zouden
kunnen toevoegen. Dat

1:57:46.290 --> 1:57:49.980
ten aanzien van de motie. Dan had
ik nog een toezegging rondom de

1:57:49.980 --> 1:57:52.960
Bbl toetsing, de Bbl toetsing.

1:57:53.810 --> 1:57:57.750
Die willen we inderdaad straks inzetten.
Dat raakt ook bijvoorbeeld aan het

1:57:57.750 --> 1:58:01.470
hele zorg en veiligheidsdomein dus
daar willen we goed goed naar

1:58:01.470 --> 1:58:05.420
kijken, zijn soms aspecten waarom
je niet te vroeg met een bit moet

1:58:05.420 --> 1:58:08.590
zijn, omdat er andere onderzoeken
kunnen lopen, waarnaar je dan juist

1:58:08.590 --> 1:58:12.580
onderzoek in gaat gaat frustreren
maar juist de keuze voor

1:58:12.580 --> 1:58:16.490
de prioriteit zorg en veiligheid maakt
dat we ook breder kijken naar die

1:58:16.490 --> 1:58:20.450
boom toetsing, daar waar we dat nu al
gepland te doen zijn, bijvoorbeeld

1:58:20.450 --> 1:58:24.380
bij vergunningverlening en

Horica en wat dan niet meer zei.

1:58:25.040 --> 1:58:28.630
Dus ik hoop dat ik daarmee
dat ook duidelijk heb

1:58:28.630 --> 1:58:32.530
gemaakt. Dan, voorzitter,
nog 1 punt over

1:58:32.530 --> 1:58:36.510
polarisatie ik deel de
zorg op dat punt, met

1:58:36.510 --> 1:58:40.320
name ongezonde polarisatie
dat mensen tegenover

1:58:40.320 --> 1:58:44.250
elkaar komen te staan. Ik heb in de commissie
aangegeven dat is wat mij betreft niet iets wat je

1:58:44.250 --> 1:58:47.900
in een actieplan moet vatten, maar wat je elke
dag moet doen. Dat is een houding van ons

1:58:47.900 --> 1:58:51.750
allemaal als raad bij het
college, ja en dat we dat met

1:58:51.750 --> 1:58:55.740
elkaar proberen mensen met elkaar in
verbinding te blijven brengen. Ik probeer dat

1:58:55.740 --> 1:58:59.140
ook als burgervader zou
ook zo'n beetje elke dag

1:58:59.140 --> 1:59:02.250
gestand te doen en ik mag u
zeggen dat ook deze week nog een

1:59:02.670 --> 1:59:06.330
groep mensen bij mekaar hebben

1:59:06.330 --> 1:59:10.280
uitgenodigd uit verschillende groepen, uit als een
samenleving, de Marokkaanse gemeenschap, de Turkse

1:59:10.280 --> 1:59:14.180
gemeenschap, de Molukse gemeenschap,
kerken, schoolonderwijs om eens met elkaar

1:59:14.180 --> 1:59:17.300
over dat thema te praten. Dus
het heeft mijn volle aandacht.

1:59:17.300 --> 1:59:21.160

Voorzitter, volgens mij heb ik daarmee
gereed op de motie en de gevraagde

1:59:21.160 --> 1:59:24.920
toezeggingen en daarmee had
ik mijn bijdrage afronden.

1:59:24.920 --> 1:59:26.330
Dank u wel.

1:59:26.450 --> 1:59:30.440
Komt u nog met een interruptie meneer
vliegen. Er is nog iets blijven liggen

1:59:30.440 --> 1:59:30.820
begrijpen.

1:59:31.820 --> 1:59:35.620
Ja, ik was zo onder de indruk
van de formulering van de

1:59:35.620 --> 1:59:38.780
APV dat ik. Bijna
was vergeten.

1:59:38.780 --> 1:59:40.510
Voorzitter, dank u
wel voor de woorden.

1:59:40.670 --> 1:59:44.470
Voordat we daar het antwoord op geeft, en daarna
wat dat mevrouw Achtergr vragen kan stel.

1:59:44.630 --> 1:59:48.430
Dank wel, voorzitter,
toezeggingen

1:59:48.430 --> 1:59:49.960
en mobiel cameratoezicht.

1:59:50.500 --> 1:59:54.480
Dat ook de heer de VVD-fractie daar vragen over
herstel. Ja, kijk, op dit moment is het zo dat

1:59:54.480 --> 1:59:58.350
we dat op een aantal plekken hebben, een
aantal bedrijfsterreinen in de decent daarvan

1:59:58.460 --> 2:00:02.300
van Voorthuizen en Barneveld.
Ik mag u melden dat we wel

2:00:02.300 --> 2:00:06.230
een aantal nieuwe mobiele camera's
gaan aanschaffen om op die manier ook

2:00:06.230 --> 2:00:10.170
bij calamiteiten en bij evenementen bijvoorbeeld die

te kunnen inzetten. Dat zijn de nieuwste camera's

2:00:10.170 --> 2:00:13.970
die kunnen nog beter, zeg maar de
waarborging daarvoor doen. Dus

2:00:13.970 --> 2:00:17.860
we hebben daar denk ik wel straks een
aantal mogelijkheden voor. Maar je

2:00:17.860 --> 2:00:21.600
kunt het niet zomaar, hè, artikel
151 zeven van de gemeentewet zegt

2:00:21.600 --> 2:00:25.500
dat je daar echt aanleiding voor moet zijn vanuit
de openbare orde en veiligheid. Dat vraagt

2:00:25.500 --> 2:00:29.140
ook afstemming met het openbaar ministerie. Dus
ik kan nu niet zomaar zeggen: ik ga dat even

2:00:29.140 --> 2:00:32.920
overal doen, daar moet er nadrukkelijke
aanleiding voor zijn. Maar ik ben blij

2:00:32.920 --> 2:00:36.710
met ook de twee mobiele
kamers die we als college

2:00:36.710 --> 2:00:40.510
aanschaffen dat die mogelijkheid
ieder geval praktisch is. En

2:00:40.510 --> 2:00:44.380
daarnaast zou ik willen
zeggen:. Ik heb ik hoor uw zorg

2:00:44.380 --> 2:00:47.770
over zeg maar meldingen
of of plekken in onze

2:00:47.770 --> 2:00:50.400
samenleving waar u
ziet hé, daar komen.

2:00:51.570 --> 2:00:55.490
Mensen uit onze gemeente samen of niet uit
onze gemeente die daar potentieel dingen

2:00:55.490 --> 2:00:59.260
doen die niet horen. Ja, ik ben blij dat u dat
aangeeft en geeft dat ook. Blijft dat ook

2:00:59.260 --> 2:01:02.920
vooral aan ons doorgeven dan
kunnen we ook gewoon met BOA's met

2:01:02.920 --> 2:01:06.770
politie, daar in onze in het dagdagelijkse
werk van de politie aandacht

2:01:06.770 --> 2:01:10.580
aan besteden daarom is
ook mijn punt: we zijn

2:01:10.580 --> 2:01:14.480
samen verantwoordelijk voor onze veiligheid
en daarbij helpen echt meldingen

2:01:14.480 --> 2:01:18.450
van van inwoners, van ondernemers
om die signalen door te geven en ik

2:01:18.450 --> 2:01:21.910
heb echt de overtuiging dat daar ook op wordt
geacteerd door onze politie. Vervolgens

2:01:22.450 --> 2:01:26.420
neemt natuurlijk een vervolgvraag
heeft nog wat anders

2:01:26.420 --> 2:01:30.280
voor. Als die
meldingen er zijn van

2:01:30.280 --> 2:01:33.590
drugshandel, bent u dan bereid die
maximaal in te zetten om daar

2:01:33.590 --> 2:01:37.130
cameratoezicht te plaatsen?
De burgemeester,.

2:01:38.460 --> 2:01:42.350
Als, als dat in overleg

2:01:42.350 --> 2:01:46.170
met onze professionals bij
de politie nodig is om de

2:01:46.170 --> 2:01:49.590
situatie daar te verbeteren
qua veiligheid en

2:01:49.990 --> 2:01:53.940
dat ook draagvlakken bij de veiligheidspartners
die ik daarvoor nodig heb, onder meer bij het

2:01:53.940 --> 2:01:57.780
openbaar ministerie. Als dat zo is,
dan sta ik daar niet onwelwillend

2:01:57.780 --> 2:02:01.570
tegenover op het moment dat de professional zeggen:
ja, maar we kunnen misschien beter dat op een

2:02:01.570 --> 2:02:05.550
andere manier doen, door bijvoorbeeld
met jongeren in gesprek te gaan of

2:02:05.730 --> 2:02:09.440
of op een andere manier, dan dan wil
ik dat doen. Maar waar u mij ook kunt

2:02:09.440 --> 2:02:13.160
aanspreken, is de maximale inzet op het moment dat
er overlast is, op het moment dat er dingen in

2:02:13.160 --> 2:02:16.870
plaatsvinden die je niet horen.
Om dan te acteren. Dank u wel,

2:02:16.870 --> 2:02:17.850
mevrouw Van Den Burg.

2:02:19.720 --> 2:02:23.630
Ja, dank u wel voorzitter, ik ben heel
blij met de toezegging dat er dialogen

2:02:23.630 --> 2:02:27.470
komen, zoals we al eerder in een
commissievergadering hadden voor

2:02:27.470 --> 2:02:31.190
hadden gepleit vanuit Pro naar
aanleiding van het inclusiebeleid

2:02:31.190 --> 2:02:35.070
andere portefeuille houden. Maar toch heeft
met elkaar te maken. Maar ik mis nog de

2:02:35.070 --> 2:02:39.020
toezegging om te kijken:
waar. Ondervinden

2:02:39.020 --> 2:02:42.860
mensen? Polarisatie in onze
gemeente om dat mee te nemen in het

2:02:42.860 --> 2:02:46.820
aankan aankomende onderzoek naar sociale
samenhang, want dat zou herhaald worden.

2:02:46.820 --> 2:02:50.710
Maar dat is misschien niet de portefeuille van de burgemeester,
misschien van de wethouder, dat is maar net heel duidelijk,

2:02:50.710 --> 2:02:54.250
want dat zou een vervolg komen op het
sociale samenhang. Onderzoek uit

2:02:54.250 --> 2:02:58.150
2010. Dat is vrij lang

geleden, is ik. Ik.

2:02:58.150 --> 2:03:01.820
Ik geef het woord aan de burgemeester
en als je het nodig vindt om een

2:03:01.820 --> 2:03:03.330
wethouder daarbij te
betrekken, kan dat.

2:03:06.350 --> 2:03:09.450
Ja, ik denk, als het gaat een polarisatie
denk ik, eerst gewoon goed om ook

2:03:09.450 --> 2:03:13.370
onderzoeken die er zijn continu te
raadplegen. Er zijn bijvoorbeeld vanuit

2:03:13.370 --> 2:03:17.320
de sociaal-culturele bureau echt inzichten die
relevant kunnen zijn voor ons, ook als gemeente, dus

2:03:17.320 --> 2:03:20.780
dat is één op de vraag
over hoeveel nu onderzoek

2:03:20.780 --> 2:03:24.240
er komt, moet ik vanuit mijn portefeuille
het antwoord op dit moment schuldig

2:03:24.240 --> 2:03:28.200
blijven en ik heb zelf, nu
het op een nette is of er

2:03:28.200 --> 2:03:31.000
heel snel een sociaal cohesie
onderzoek gaat komen.

2:03:31.000 --> 2:03:34.910
Maar u kunt ervan

2:03:34.910 --> 2:03:38.850
uitgaan dat het college natuurlijk scherp is op
signalen want daar gaat het uiteindelijk. Onderzoek

2:03:38.850 --> 2:03:42.670
is uiteindelijk een middel. Het gaat
uiteindelijk om signalen vanuit de

2:03:42.670 --> 2:03:45.910
samenleving. En hoe wegen die als
gemeente? En neem je die mee in je

2:03:45.910 --> 2:03:49.860
beleidsvoorbereiding en dat zullen we
zeker doen. Dank wel voorzitten u ook

2:03:49.860 --> 2:03:51.280

bedankt, en volgens
mij was u ook.

2:03:51.440 --> 2:03:51.690
Ja.

2:03:51.690 --> 2:03:51.900
Oké.

2:03:51.900 --> 2:03:55.120
Uw betoog ook klaar. Als ik
het me goed herinner, dan

2:03:55.120 --> 2:03:59.110
kijk ik of er nog iemand een behoefte aan
een tweede termijn heeft. Dat is de heer

2:03:59.110 --> 2:04:02.310
Van Schaik van de VVD. Dan
mag u naar voren komen

2:04:02.310 --> 2:04:04.830
en de burgemeester
mag gaan zitten.

2:04:10.140 --> 2:04:12.450
Dank u wel, voorzitter,. Ja.

2:04:12.450 --> 2:04:16.320
Wij hebben zojuist ik heb zojuist met
de griffie gewerkt aan de herziene

2:04:16.320 --> 2:04:18.090
versie van de motie.

2:04:18.610 --> 2:04:22.490
Hoopt dat die even achter mij getoond kan
worden. In ieder geval de verduidelijking

2:04:22.490 --> 2:04:26.080
dat het eens in de vier jaar
de kleine veiligheids dag is

2:04:26.080 --> 2:04:29.840
en eens in de vier jaar de
grotere veiligheidsdagen is,

2:04:29.840 --> 2:04:33.390
zodat er geen discussie ontstaat
over dat het dan twee keer,

2:04:33.390 --> 2:04:34.470
nou nog meer.

2:04:34.470 --> 2:04:38.440
Goed, dus al mag dat maar ja.

2:04:38.440 --> 2:04:41.540

Ik denk dat dus bij deze
aangepaste voorzitter.

2:04:42.130 --> 2:04:45.650
En ingediend iemand
anders nog dan

2:04:45.650 --> 2:04:49.560
rond ik dit agendapunt af.
Ik neem aan dat hierover

2:04:49.560 --> 2:04:53.460
gestemd kan worden. Nou, ik zie
geen schuddende gezichten, dus

2:04:53.460 --> 2:04:54.360
dat komt allemaal goed.

2:04:54.400 --> 2:04:54.790
Ja.

2:04:54.790 --> 2:04:54.940
Geen.

2:04:54.940 --> 2:04:57.560
Heb ik het woord weer terug aan
de andere voorzitter, de echte

2:04:57.560 --> 2:05:06.930
dank

2:05:06.930 --> 2:05:10.550
u wel. Ik knap voor het
voorzitterschap bij dit agendapunt

2:05:10.550 --> 2:05:14.400
2, punt 2, en wij gaan door naar
agendapunt 2, punt 3, betreffende

2:05:14.400 --> 2:05:17.800
het rekenkamerrapport onderzoek naar
de heffing en leges van de gemeente

2:05:17.800 --> 2:05:21.790
Barneveld is uitgevoerd door onze
rekenkamer Vallei en Veluwe.

2:05:21.790 --> 2:05:25.530
Rand daarvoor spreektijd
aangevraagd door de heer

2:05:25.530 --> 2:05:29.500
buitenhuis van de ChristenUnie. Mevrouw
van de wildeweg burgerinitiatief

2:05:29.500 --> 2:05:33.410
en dat zijn de sprekers vanuit
uw raad. Ik geef graag het

2:05:33.410 --> 2:05:37.230
woord aan de heer buitenhuis en
u heeft een kleine drie minuten

2:05:37.230 --> 2:05:39.360
spreektijd het woord is aan u.

2:05:45.700 --> 2:05:46.620
Voorzitter, dank u wel.

2:05:46.620 --> 2:05:50.430
Naar aanleiding van het

2:05:50.430 --> 2:05:54.090
rapport van de rekenkamer is het
goed te duiden hoe het kwam dat wij

2:05:54.090 --> 2:05:58.000
zolang geen hereiking van berekeningen
hebben gezien als raad voor de

2:05:58.000 --> 2:06:01.870
leest jes en heffingen.
In de tijd dat we

2:06:01.870 --> 2:06:05.580
stopten met die vierjaarlijkse
onderzoek was er een tijd

2:06:05.580 --> 2:06:08.970
dat het proces lean omgaan
met allerlei processen

2:06:09.340 --> 2:06:13.220
enorm opgang deed in ons ambtelijk
apparaat en daar zijn we enorm mee

2:06:13.220 --> 2:06:17.190
bezig gegaan en ik denk dat we
in die tijd ook wel eens wat

2:06:17.190 --> 2:06:20.890
te veel hebben weggegooid en daardoor
kunnen we nu als raad niet elke vier jaar

2:06:20.890 --> 2:06:24.850
die herrijking zien en ik denk dat
we als raad daarin te weinig scherp

2:06:24.850 --> 2:06:28.370
geweest zijn. Dus in die zin
wil ik ook even het ook

2:06:28.370 --> 2:06:32.100
reflecteren op ons eigen handelen. Dit
hier hadden we scherper moeten zijn

2:06:32.100 --> 2:06:35.580
gezien wat er de
rekenkamer die meegeeft

2:06:35.580 --> 2:06:38.610
dan iets anders.

2:06:40.040 --> 2:06:43.960
Bij dat onderzoek blijkt eigenlijk ook dat er heel
veel onder de stof terechtgekomen is. Het heeft

2:06:43.960 --> 2:06:47.900
de rekenkamer heel veel moeite
gekost om gegevens boven tafel te

2:06:47.900 --> 2:06:51.670
krijgen en in die zin wil ik
toch wel aandacht vragen voor de

2:06:51.670 --> 2:06:55.510
positie van de rekenkamer de rekenkamer
is er namens de raad en als de

2:06:55.510 --> 2:06:58.950
rekenkamer vragen stelt, is dat
alsof de raadvragen gesteld

2:06:59.440 --> 2:07:02.410
en ik wil eigenlijk aan het
college vragen om in het vervolg

2:07:02.410 --> 2:07:06.030
adequater en tijdiger
antwoord te geven aan de

2:07:06.030 --> 2:07:09.910
rekenkamer zodat ze ook een volwaardig rapport
op kunnen stellen. Binnen de tijd die er ook

2:07:09.910 --> 2:07:13.820
voor staat. Dan komt dan
is het het instrument

2:07:13.820 --> 2:07:17.800
van de raad om na te gaan, doen we de dingen
goed met elkaar, ook een goed instrument

2:07:17.800 --> 2:07:21.800
en de rekenkamer heeft daar heeft
een positie en ik vraag om dat

2:07:21.800 --> 2:07:24.340
in de toekomst toch wat
beter te faciliteren.

2:07:26.900 --> 2:07:30.280
Tegelijk. Het is positief dat er
geleerd is van dit onderzoek.

2:07:30.280 --> 2:07:33.830
Het college zegt toe dat er opnieuw
gekeken wordt naar allerlei

2:07:33.830 --> 2:07:37.790
berekeningen en dat aan de raad
nieuwe voorstellen gedaan worden

2:07:37.790 --> 2:07:41.280
waardoor wij politieke afweging
kunnen maken van wat wel en niet

2:07:41.280 --> 2:07:45.210
meegerekend wordt. Op welke manier gaan
we om met kostendekkendheid gaan we de

2:07:45.210 --> 2:07:48.980
overheid 100 procent
mee laten tellen

2:07:48.980 --> 2:07:52.800
of 50 procent of ergens
ertussenin als u daarin komende

2:07:52.800 --> 2:07:56.780
berekeningen helder maakt wat het
effect is van dat soort veranderingen

2:07:56.780 --> 2:08:00.750
dan helpt dat ons als raad om te sturen
op dit soort gegevens en niet alleen

2:08:00.750 --> 2:08:04.550
maar af te gaan op benchmark maar juist op
de echte getallen die de gemeente heeft,

2:08:04.550 --> 2:08:08.390
zodat daar waren we kostendekkend
willen van degenen die er waar bij

2:08:08.390 --> 2:08:12.100
hebben en wil ook kunnen zeggen
van: dit is iets wat we gemeenschap

2:08:12.100 --> 2:08:15.400
betalen en dan leggen
we wat minder in die

2:08:15.400 --> 2:08:18.780
kostendekkendheid neer. Maar dat
moet een een, een goed afgeweken

2:08:18.780 --> 2:08:21.420
afgewogen keuze zijn
en niet iets wat

2:08:21.420 --> 2:08:25.240

ergens op basis van
Benchmark bedacht

2:08:25.240 --> 2:08:28.809
wordt. Voor twee dingen
wil ik nog vragen,

2:08:28.809 --> 2:08:31.920
dat is extra is. Kijkt
u wat dat betreft naar

2:08:31.920 --> 2:08:35.780
commerciële evenementen.
Wat is het effect als we

2:08:35.780 --> 2:08:39.340
daar wel de lesjes voor
vragen? We vragen het niet

2:08:39.340 --> 2:08:42.770
voor maatschappelijke
evenementen, bewust niet, want

2:08:42.770 --> 2:08:46.290
maatschappelijke elementen daar hebben
als samenleving als geheel enorm

2:08:46.430 --> 2:08:50.220
voordeel van. Vrijwillige zetten
daar zich enorm voor in en dat

2:08:50.220 --> 2:08:52.100
moet voor ons betreft geen

2:08:52.100 --> 2:08:56.000
politiek item worden om daar

2:08:56.000 --> 2:08:57.320
ook nog geld van
te gaan vragen.

2:09:01.280 --> 2:09:04.730
Dat was ongeveer mijn bijdrage. Ik
denk dat de rest wel helder is.

2:09:04.730 --> 2:09:07.990
Dank dank voor u. Wij dagen
namens uw fractie en ik ga

2:09:07.990 --> 2:09:11.950
het wordt gegeven aan de tweede spreker
namens de raad als mevrouw Van der wille

2:09:11.950 --> 2:09:15.780
vanuit de fractie van burgerinitiatief
en u heeft ook drie minuten

2:09:15.780 --> 2:09:16.600

spreektijd.

2:09:19.660 --> 2:09:23.600
Dank u wel voorzitter, burgerinitiatieven
is heel blij met dit onderzoek van

2:09:23.600 --> 2:09:27.130
de rekenkamer en het is ook een onderzoek
waar mijn collega, de heer klein BING

2:09:27.130 --> 2:09:31.110
herhaaldelijk op aangedrongen heeft en
gelukkig is die wens ook overgenomen door de

2:09:31.110 --> 2:09:35.040
auditcommissie en dank
daarvoor aan alle collega's en

2:09:35.040 --> 2:09:37.190
ook dank aan de rekenkamer.

2:09:41.010 --> 2:09:44.880
Wat zo prettig is aan deze
rekenkamer is dat zij gericht is op

2:09:44.880 --> 2:09:48.880
aanbevelingen en op verbeteringen
waar nodig en niet op afrekeningen.

2:09:50.150 --> 2:09:54.120
En bij een onderzoeksaanvraag dan lijkt het
vaak of dat er dingen fout zijn gegaan

2:09:54.120 --> 2:09:58.050
en dat we daarom vragen stellen
of kritiek gaan geven. Maar het

2:09:58.050 --> 2:10:01.890
kan ook zijn dat je kijkt of het
beleid nog wel uptodate is,

2:10:01.890 --> 2:10:05.790
eigentijds dus.
Bij dit onderzoek

2:10:05.790 --> 2:10:09.470
bleek dat er heel veel oud beleid gebruikt
wordt, verouderd zelfs, en dat een

2:10:09.470 --> 2:10:13.370
hereiking echt wel noodzakelijk
is. Periodiek evalueren,

2:10:13.370 --> 2:10:16.230
zodat zowel college als
raad het mee kunnen nemen.

2:10:16.230 --> 2:10:19.790

Wij vragen ons af hoe
het college dit ziet

2:10:19.790 --> 2:10:23.430
als feedback of als kritiek.
Wat is nou het verschil?.

2:10:24.190 --> 2:10:27.770
Nou, bij feedback leun je even achterover
en laat je de resultaten op je

2:10:27.770 --> 2:10:31.760
inwerken en

2:10:31.760 --> 2:10:35.240
ga je er met een positieve en
constructieve grondhouding mee om

2:10:35.240 --> 2:10:39.220
bij kritiek, dan schiet je
in de verdediging. Nee,

2:10:39.220 --> 2:10:42.630
wat u zegt, dat is niet waar. Nee, nee, we
hebben het huis wel goed gedaan en alle

2:10:42.630 --> 2:10:46.360
informatie is er wel. De informatie
was er ook wel. Die kwam

2:10:46.360 --> 2:10:49.920
alleen niet meteen boven tafel
of in stukjes en beetjes

2:10:49.920 --> 2:10:53.290
wat de inhoud betreft van

2:10:53.290 --> 2:10:56.910
voorzitter, wij laten wat geld
liggen en grotendeels is dat al lang

2:10:56.910 --> 2:11:00.690
geleden. Niemand weet meer wanneer
een politieke keuze geweest

2:11:00.690 --> 2:11:04.470
en dat is het wat ons
betreft nog steeds,. Want

2:11:04.470 --> 2:11:07.910
heffingen en leges daarmee belast
je de portemonnee van de inwoners.

2:11:07.910 --> 2:11:11.510
Als het mogelijk is om het niet te
doen, laten we het dan ook niet doen.

2:11:11.510 --> 2:11:15.330

Die houding, die was er
jaren geleden al en wij

2:11:15.330 --> 2:11:19.290
zien graag dat we die houding volhouden
het college kan de begroting

2:11:19.290 --> 2:11:23.230
immers nog steeds rondbreien en laten
we het dan onze inwoners gunnen dat zij

2:11:23.230 --> 2:11:27.230
dat zelf ook kunnen.
Uiteindelijk bleek ook tijdens

2:11:27.230 --> 2:11:31.150
de commissie dat de portefeuillehouder wel
degelijk de aanbevelingen onderkende en

2:11:31.150 --> 2:11:35.059
ermee aan de gang gaat. Wij en
dan heb ik het over wij als

2:11:35.059 --> 2:11:39.040
auditcommissie of als ik als voorzitter van
de auditcommissie zou graag de vinger aan de

2:11:39.040 --> 2:11:42.960
pols houden en ik zou daarom willen
vragen om binnen drie maanden een

2:11:42.960 --> 2:11:46.600
plan van aanpak te hebben
voor het opvolgen van de

2:11:46.600 --> 2:11:50.480
aanbevelingen en dat we over een
jaar de stand van zaken van de

2:11:50.480 --> 2:11:54.460
uitvoering van de aanbevelingen met
de raads memo in de raad krijgen

2:11:54.460 --> 2:11:58.240
en indien nodig kunnen we dan die
memo in de auditcommissie ook

2:11:58.240 --> 2:11:59.559
bespreken. Dank u wel.

2:12:01.640 --> 2:12:05.240
Dank mevrouw Van der Wille beg
en dan ga ik vanuit het college

2:12:05.240 --> 2:12:09.050
wethouder Oosterwijk
uitnodigen

2:12:09.050 --> 2:12:12.910
om te reageren op de gevraagde

2:12:12.910 --> 2:12:16.910
toezeggingen.
Wethouder, het woord is

2:12:16.910 --> 2:12:17.130
aan u.

2:12:20.200 --> 2:12:23.070
Ja, voorzitter, dat beperkt
mijn spreektijd enorm,

2:12:23.070 --> 2:12:27.030
want zoveel vragen om toezeggingen
zijn er niet gedaan. Volgens

2:12:27.030 --> 2:12:29.590
mij is er één concrete vraag, nee,
twee concrete vragen gesteld.

2:12:29.590 --> 2:12:33.050
Zien wij dit als via
back of als kritiek?

2:12:33.050 --> 2:12:37.000
Feedback punt?. En
volgens mij heb

2:12:37.000 --> 2:12:41.000
ik daar ook uitgebreider op gereageerd in de commissievergadering
anders had volgens mij het precies: Hetzelfde

2:12:41.000 --> 2:12:44.420
te zeggen. U vraagt om een plan
van aanpak binnen drie maanden.

2:12:44.420 --> 2:12:48.370
Nou, ik vind dat even
lastig om exacte drie

2:12:48.370 --> 2:12:50.990
maanden, maar dat
moet wel ergens in

2:12:51.490 --> 2:12:55.110
2024 ja,

2:12:55.110 --> 2:12:59.030
2000, ja, 24 jaar.
Nou, ik zit even

2:12:59.030 --> 2:13:00.920
goed kijken, maar ik
word gesouffleerd.

2:13:00.920 --> 2:13:01.430

Te doen.

2:13:02.490 --> 2:13:06.380
Binnen 20, 24 en over

2:13:06.380 --> 2:13:10.360
een Eva jaarevaluatie ja, het lijkt me niet-onredelijk
en of dat dan een jaar is, maar in ieder geval nog

2:13:10.360 --> 2:13:13.910
in 20 of 24 dan. Dus
volgens mij heb ik daarmee

2:13:13.910 --> 2:13:15.850
alle vragen.

2:13:18.250 --> 2:13:22.000
Beantwoord, maar u krijgt een interruptie
van buitenhuis de heer buitenhuis word.

2:13:22.320 --> 2:13:26.180
Ik had tuurlijk gevraagd om de positie van
de rekenkamer te erkennen en toe te zeggen

2:13:26.180 --> 2:13:30.180
dat in volgend onderzoek ze sneller
had. Kwaad tijdig hun materiaal

2:13:30.180 --> 2:13:34.150
kijken, want deze keer gaf de rekenkamer aan
we hebben het materiaal eigenlijk te laat

2:13:34.150 --> 2:13:36.430
gekregen en konden we ons rapport
niet afmaken de wethouder.

2:13:38.080 --> 2:13:41.809
Ja, laat ik het zo zeggen, kijk, de, de positie van
de rekenkamer staat op, mij dreft helemaal niet ter

2:13:41.809 --> 2:13:45.309
discussie. Dus die die positie,
die die is er, die herken ik

2:13:45.309 --> 2:13:48.559
doe. Ik geef net aan dat ik het als
feedback ervaren en niet als kritiek.

2:13:48.559 --> 2:13:52.520
Over het al dan niet leveren
op tijd van informatie

2:13:52.520 --> 2:13:53.720
zit volgens mij net een iets.

2:13:53.950 --> 2:13:57.910
Monteerde verhaal achter. Nou de
rekenkamer thuis ga je daar, voorzitter,

2:13:58.050 --> 2:14:01.850
de rekenkamer was vrij helder over
dat zij de spullen niet op tijd

2:14:01.850 --> 2:14:05.850
kregen, wel daarom verzocht hebben.
Ergens is er in het antwoord ik apparaat

2:14:05.850 --> 2:14:09.780
ook niet iets ontstaan van hé, wij moeten
het versneld aanleveren en dan krijg

2:14:09.780 --> 2:14:13.540
je een vreemde discussie dat we een rekenkamer
zich moet verdedigen terwijl ze hier in de raad

2:14:13.540 --> 2:14:17.510
zit over het wel en niet tijdig aanleveren
terwijl er weet van tevoren dat

2:14:17.510 --> 2:14:19.670
er een beperkte tijd is
waarin geleverd moet worden.

2:14:20.080 --> 2:14:23.790
De wethouder. Ik ben het met u
eens dat de situatie dat we over

2:14:23.790 --> 2:14:27.690
informatie gaan zitten stechelen met elkaar op het
moment dat we een rapportage te bespreken, dat dat niet

2:14:27.690 --> 2:14:31.610
adequaat is, dus ik wil zeker
toezeggen om dat te voorkomen, maar

2:14:31.610 --> 2:14:34.610
omdat het door de realiseren zijn, de
twee partijen nodig die daarin samen.

2:14:37.720 --> 2:14:41.520
Daarmee hebben we de eerste termijn
afgerond. Daarmee hebben we de

2:14:41.520 --> 2:14:44.809
eerste termijn afgerond.
Voor wat betreft

2:14:44.809 --> 2:14:48.570
2, punt 3 en kijk
ik even rond of er

2:14:48.570 --> 2:14:52.350
met dank ook aan de wethouder uiteraard
kijk of er behoefte is aan een tweede

2:14:52.350 --> 2:14:56.220

termijn, nee, dan is dat

2:14:56.220 --> 2:15:00.110
prima, inclusief denk ik de
gedane toezeggingen door

2:15:00.280 --> 2:15:03.880
de wethouder. Ik stel
voor dat we even korte

2:15:03.880 --> 2:15:07.540
pauze nemen van een
minuut of vijf, iets

2:15:07.540 --> 2:15:10.650
ruimer, dat we tien voor
tien de vergadering

2:15:10.650 --> 2:15:14.309
proberen te hervatten en daarmee
schors ik de vergadering tot

2:15:14.309 --> 2:15:15.110
tien voor tien.

2:27:00.070 --> 2:27:02.300
Ik vraag uw plaatsen
weer in te nemen.

2:27:02.300 --> 2:27:12.640
Dank

2:27:13.560 --> 2:27:17.380
dat u uw plaatsen weer heeft
ingenomen en ik heropen de

2:27:17.380 --> 2:27:20.260
vergadering en mag ik ook
stilte in de zaal alstublieft

2:27:20.260 --> 2:27:23.840
heel goed,

2:27:23.840 --> 2:27:27.430
dank u wel. Wij zijn aangekomen bij
agendapunt drie betreffende de

2:27:27.430 --> 2:27:31.230
besluitvorming. We zullen we dat
op de voor u gebruikelijke wijze

2:27:31.230 --> 2:27:35.230
doen, in 3, punt 1, de besluiten
die behandeld zijn in

2:27:35.230 --> 2:27:37.830
de meningsvorming en bij

2:27:37.830 --> 2:27:41.770
agendapunt vier en vijf,

2:27:41.770 --> 2:27:44.400
de hamerstukken

2:27:44.400 --> 2:27:48.400
wij beginnen met
besluitvorming 3, punt

2:27:48.400 --> 2:27:51.700
1, de financiën betreffende de uitbreiding
van sportpark norschoten door

2:27:51.700 --> 2:27:55.360
SVB wenst iemand
vooraf daar nog een

2:27:55.360 --> 2:27:59.260
stemverklaring over af te leven,
in algemene zin, die in een

2:27:59.260 --> 2:28:03.140
boom van de SGP-fractie ja, dat
is een stemverklaring bij motie

2:28:03.140 --> 2:28:06.920
twee. Doelt u daar ook op of
wilt u dat per stemming doen?

2:28:06.920 --> 2:28:10.440
Dat wilde ik per stemming doen?
Inderdaad, ja, niet in algemene zin.

2:28:10.440 --> 2:28:12.020
Oké dan.

2:28:14.220 --> 2:28:16.110
Excuus, mevrouw Van Den
Wildenberg het wordt dus aan u.

2:28:16.320 --> 2:28:20.200
Ja, ik wil een stemverklaring doen.
Als we stemmen over het voorstel,

2:28:20.200 --> 2:28:22.000
moet dat nu of straks?.

2:28:22.000 --> 2:28:25.580
Dat komt bij het raadsbesluit
dat correct, zo geen geen

2:28:25.580 --> 2:28:29.250
algemene verklaring. Dus dan komen
we bij allereerst amendement

2:28:29.250 --> 2:28:33.050
één en dat is het. Dat is het

2:28:33.050 --> 2:28:36.830
amendement betreffende geen open-eind
in de voorgenomen beslissing. Stv

2:28:36.830 --> 2:28:40.730
Barneveld, ingediend door
Pro 98, het CDA, de VVD

2:28:40.730 --> 2:28:44.450
en burgerinitiatief wenst iemand over dit
amendement een stemverklaring af te leggen?

2:28:44.450 --> 2:28:48.330
Nee, dan breng ik
dit amendement in

2:28:48.330 --> 2:28:52.300
stemming. Wie is er
voor de fracties

2:28:52.300 --> 2:28:55.520
van burgerinitiatief VVD-CDA

2:28:55.520 --> 2:28:59.520
en Pro 98? Daarmee is het

2:28:59.520 --> 2:29:02.780
voorstel verworpen
in de verhouding

2:29:02.780 --> 2:29:06.700
negentien, elf.

2:29:06.700 --> 2:29:10.210
Dan komen we bij
motie twee, het

2:29:10.210 --> 2:29:13.990
heroverwegen van de voorsituatie
aan de arische weg van Pro

2:29:13.990 --> 2:29:17.910
98. Christen, burgerinitiatief wenst
iemand een stemverklaring af te leggen. De

2:29:17.910 --> 2:29:20.920
heer boon ja, dank
u wel, voorzitter,

2:29:20.920 --> 2:29:24.820
in het debat werd al wel duidelijk dat
de wethouder dit aandachtspunt wat in

2:29:24.820 --> 2:29:28.600
deze motie staat, mee zal
nemen. Maar om daar nou ja,

2:29:28.600 --> 2:29:32.500
nogmaals een streep onder te zetten, omdat we het belangrijk
vinden dat er nog eens goed naar gekeken wordt, zullen wij de

2:29:32.500 --> 2:29:36.260
motie steunen. Dank voor uw stemverklaring
de heer veld, namens lokaal

2:29:36.260 --> 2:29:36.520
belang.

2:29:36.619 --> 2:29:40.530
Dank u wel voorzitter. De wethouder heeft aangegeven
de oproep in de motie als zienswijze te kunnen

2:29:40.530 --> 2:29:44.520
behandelen. De indiener gaf aan dat de wethouder
hem zo mag lezen. Daarom kunnen wij steunen

2:29:44.520 --> 2:29:44.960
de motie.

2:29:45.200 --> 2:29:47.080
Dank u wel dank voor uw

2:29:47.080 --> 2:29:51.020
stemverklaring nog
iemand anders, nee,

2:29:51.020 --> 2:29:53.980
dan breng ik de motie twee
in stemming. Wie is ervoor?

2:29:53.980 --> 2:29:57.960
En dan kijk ik even heel snel
rond en daarmee stel ik vast

2:29:57.960 --> 2:29:59.820
dat de motie Unaniem
is aangenomen

2:29:59.820 --> 2:30:03.440
dan komen we bij motie drie,

2:30:03.890 --> 2:30:07.640
de rol gemeente, sportpark Norschoten
is de titel daarvan ingediend door

2:30:07.640 --> 2:30:11.520
christenunie-SGP en lokaal belang, met iemand
daarover nog een stemverklaring af te leggen?

2:30:11.520 --> 2:30:15.000
De heer De Vries van het CDA,.

2:30:16.990 --> 2:30:20.790
Dank u wel, voorzitter, en wij verwachten
van het college sowieso een proactieve

2:30:20.790 --> 2:30:24.750
houding. Kennelijk vinden we sommige
partijen nog noodzakelijk om

2:30:24.750 --> 2:30:28.710
dat met deze motie nog extra te
benadrukken. Wat ons betreft is dat niet

2:30:28.710 --> 2:30:32.220
nodig en is deze overbodige
stemmen we tegen. Dank voor die

2:30:32.220 --> 2:30:36.060
stemverklaring pro 98. De heer Van
Der Lubbe die hier de vries het

2:30:36.060 --> 2:30:38.840
woorden uit mijn
mond dank, ook voor.

2:30:39.800 --> 2:30:43.630
Uw stemverklaring dan breng
ik de motie in stemming.

2:30:43.630 --> 2:30:47.590
Wie is er voor motie drie?
Ik stel vast dat de

2:30:47.590 --> 2:30:50.890
fractie van SGP-christenunie

2:30:50.890 --> 2:30:54.840
lokaal belang voorstellen en
daarmee is de motie aangenomen in

2:30:54.840 --> 2:30:58.680
de verhouding negentien,
elf. Dan komen we bij

2:30:58.680 --> 2:31:02.680
motie vier betreffende de aanpassing van
de voorrangssituatie geen onderdeel

2:31:02.680 --> 2:31:06.300
te laten zijn van het project. Dat is de
titel ingediend door de ChristenUnie. Pro

2:31:06.300 --> 2:31:09.700
98, SGP. Een burgerinitiatief met
iemand een stemverklaring af te leggen.

2:31:09.700 --> 2:31:12.200
Nee, wie is er voor?

2:31:12.200 --> 2:31:15.310
Ik kijk snel,.

2:31:16.420 --> 2:31:20.420
Ja, de zin en ik constateer dat
de motie Unaniem is aangenomen

2:31:20.420 --> 2:31:24.190
dan komen we bij het
raadsbesluit zoals dat is

2:31:24.190 --> 2:31:28.130
voorgelegd, met iemand daarover een stem
voeling. Dat is zomer, want wilde, echt

2:31:28.130 --> 2:31:28.650
woord is aan u.

2:31:30.230 --> 2:31:34.130
Dank u wel, voorzitter. Ondanks het feit
dat wij het eigenlijk niet rijp vonden

2:31:34.130 --> 2:31:38.050
voor besluitvorming vanwege
wijzigingen in het voorstel, zullen

2:31:38.050 --> 2:31:41.619
wij toch mee instemmen omdat we het
belang van svb daarboven stellen.

2:31:43.250 --> 2:31:46.780
Dank voor uw stemverklaring nog
iemand anders, nee, dan breng ik het

2:31:46.780 --> 2:31:50.780
raadsvoorstel en besluit in
stemming. Wie is ervoor?

2:31:50.780 --> 2:31:54.530
Ik stel vast dat het voorstel

2:31:54.530 --> 2:31:57.890
aan Unaniem en het besluit
Unaniem is aangenomen aldus

2:31:57.890 --> 2:32:01.369
besloten. Dat brengt
ons bij het integraal

2:32:01.369 --> 2:32:05.230
veiligheidsplan 2023 2027

2:32:05.230 --> 2:32:09.040
allereerst de stemming
over de motie nummer

2:32:09.040 --> 2:32:13.020
vijf van de VVD. In aangepaste vorm. Wenst
iemand daarover nog een stemverklaring

2:32:13.020 --> 2:32:16.300

af te leggen? De heer
Flier van de SGP-fractie.

2:32:17.000 --> 2:32:20.360
Ja, voorzitter, hoeveel, hoewel
de motie in feite overbodig is.

2:32:20.360 --> 2:32:24.330
Dus door uw toezegging, maar ook gezien
uw enthousiasme daarover over de.

2:32:24.610 --> 2:32:26.210
De veiligheid daar
gaan wij voorstemmen.

2:32:28.480 --> 2:32:32.430
Het wordt ja, lokaal belang.
Wekenlang ja, voorzitter, omdat

2:32:32.430 --> 2:32:35.530
wij aan ons.

2:32:35.530 --> 2:32:39.060
Fractie een groot belang werd toegedicht
door de indiener van de motie wil ik

2:32:39.060 --> 2:32:42.960
wil ik het toch ook een paar
woorden aan aan wijden. Ik

2:32:42.960 --> 2:32:46.900
heb goed en slecht nieuws
voor de heer Van Schaik het

2:32:46.900 --> 2:32:50.780
goede nieuws is dat wij voorstemmen
het slechte nieuws is dat wij

2:32:50.780 --> 2:32:53.650
vanwege ziekte één
zetel minder hebben.

2:32:57.540 --> 2:33:01.520
Dank ik even dan voor de stempel. Nog
iemand anders. Dan breng ik motie vijf

2:33:01.520 --> 2:33:02.920
in stemming. Wie is er voor?

2:33:02.920 --> 2:33:06.610
Stel ik vast dat de motie

2:33:06.610 --> 2:33:10.350
Unaniem is aangenomen dan

2:33:10.350 --> 2:33:14.080
komen we bij het raadsbesluit
en raadsvoorstel van het

2:33:14.080 --> 2:33:17.860
integraal veiligheidsplan wat iemand
daarover nog een stemverklaring af te

2:33:17.860 --> 2:33:21.840
leggen? Nee, dan breng
ik het raadsbesluit en

2:33:21.840 --> 2:33:24.020
het raadsvoorstel in
stemming. Wie is ervoor?

2:33:24.020 --> 2:33:27.790
Ik stel vast dat ook dit

2:33:27.790 --> 2:33:31.350
voorstel Unaniem is
aangenomen aldus besloten.

2:33:32.300 --> 2:33:35.660
Breng dat brengt ons bij 3,
punt 3, het rekenkamerrapport

2:33:35.660 --> 2:33:39.560
onderzoek naar de heffing en lezen in
geweten Barneveld. Wenst iemand daar nog

2:33:39.560 --> 2:33:41.420
een stemverklaring
over af te leggen?

2:33:41.420 --> 2:33:44.980
Nee, dan breng ik het

2:33:44.980 --> 2:33:46.880
raadsbesluit in
stemming. Wie is ervoor

2:33:46.880 --> 2:33:50.390
en ik stel vast dat ook dit is

2:33:50.390 --> 2:33:54.230
Unaniem is aangenomen
aldus besloten. Dat

2:33:54.230 --> 2:33:57.890
brengt ons bij agendapunt vier, de
besluitvorming in blok twee, de zogenoemde

2:33:57.890 --> 2:34:01.500
hamerstukken vanuit de
commissies. Wij hebben daar een

2:34:01.500 --> 2:34:05.290
zevental punten staan: het
bestemmingsplan van de

2:34:05.290 --> 2:34:09.050
wijnbergen aan één partiële herziening
Barneveld Noordwest 4. Punt 2, het

2:34:09.050 --> 2:34:12.880
bestemmingsplan hanzeweg zuid, één
in Barneveld de verleiding. Bij 4.

2:34:12.880 --> 2:34:16.210
Punt 3, bestemmingsplan de eendracht
in de schuur; 4. Punt 4, de

2:34:16.210 --> 2:34:20.020
huisvestingsverordening
Barneveld 2024 2028

2:34:20.020 --> 2:34:23.790
4. Punt 5, de verhoging van de subsidie,
preventieve hulp en dienstverlening.

2:34:24.210 --> 2:34:28.150
4. Punt 6, de wijziging van
de verordening WMO 2015

2:34:28.150 --> 2:34:32.050
gemeente Barneveld 4. Punt 7, de
grondexploitatie bedrijfterrein to negen

2:34:32.050 --> 2:34:36.000
weg west in Stroe wenst iemand
over één van deze zeven

2:34:36.000 --> 2:34:39.260
punten nog een stemverklaring af te leggen. Dat
is het geval. Het wordt dus aan de heer bos.

2:34:41.080 --> 2:34:44.950
Dank u wel voorzitter, ja, het stemverklaring
gehad over het bestemmingsplan van de eendracht

2:34:44.950 --> 2:34:48.770
weg in. In verschuur
voorzitter, is wel duidelijk

2:34:48.770 --> 2:34:52.660
dat één ondernemer een zienswijze
heeft ingediend en ook daarin. De

2:34:52.660 --> 2:34:56.080
commissie heeft aangegeven dat
daar toch wel de stappen.

2:34:56.080 --> 2:34:59.960
Naar de raad van State zal worden
gegaan. Wij wij hechten belang aan

2:34:59.960 --> 2:35:00.180
de.

2:35:00.440 --> 2:35:03.779
Dingen die daar worden gerealiseerd,
dat is heel belangrijk toch in deze

2:35:03.779 --> 2:35:07.430
woningmarkt, waar een krapte
aan woning is. Maar wij

2:35:07.430 --> 2:35:11.230
vinden het ook van belang om toch te
onderstrepen dat het belangrijk is dat de

2:35:11.230 --> 2:35:15.000
ruimte wel aan de ondernemer
is, dat dat dat een risico is

2:35:15.000 --> 2:35:19.000
in de hele situatie, dat de raad
van staten dit nog vertraagt

2:35:19.000 --> 2:35:22.990
en dat vinden we jammer. Ondanks alles
zullen we wel voorstemmen maar ja,

2:35:22.990 --> 2:35:26.940
toch is dat een een 1 punt van
zorg bij de VVD als het gaat om de

2:35:26.940 --> 2:35:27.940
raad van state en de snelheid.

2:35:27.940 --> 2:35:31.730
Van het project. Dank voor uw
stemverklaringen fractie, nog iemand

2:35:31.730 --> 2:35:35.570
anders. Nee, mag ik dan overgaan
tot de vaststelling van deze

2:35:35.570 --> 2:35:37.279
zeven voorstellen,

2:35:37.279 --> 2:35:40.680
aldus besloten.

2:35:40.680 --> 2:35:44.650
Dat brengt ons bij agendapunt vijf, de
besluitvorming die rechtstreeks is.

2:35:44.650 --> 2:35:48.440
Gangen, dit in uw midden, wenst iemand
nog. Er zijn twee punten: 5. Punt

2:35:48.440 --> 2:35:52.369
1, de komgrens wijziging in de van
de eendracht straat in de schuur en

2:35:52.369 --> 2:35:56.369
5, punt 2, toestemming geven aan het college
voor het definitief wijzigen van de

2:35:56.369 --> 2:36:00.090
gemeenschappelijke regeling regio de
Vallei mensen iemand daarover nog een

2:36:00.090 --> 2:36:03.710
stemverklaring af te leggen.
Mag ik concluderen dat

2:36:03.710 --> 2:36:07.710
ik deed mag vaststellen.
Beide punten, ja,

2:36:07.710 --> 2:36:11.250
dank, aldus besloten.
Daarmee hebben we de

2:36:11.250 --> 2:36:15.110
besluitvorming van vanavond.
Goed met elkaar weten

2:36:15.110 --> 2:36:19.029
af te ronden. Dank u wel daarvoor en
voordat we naar de sluiting gaan,

2:36:19.029 --> 2:36:22.980
wil ik nog om een andere reden
het woord tot u richten, en dat

2:36:22.980 --> 2:36:24.680
zal ik doen vanaf
het spek gestoelte.

2:36:32.529 --> 2:36:36.490
U heeft ook wat mensen zien binnenkomen op
de publieke tribune voor degene die dat nog

2:36:36.490 --> 2:36:40.080
niet hebben gezien. Dan is
dat nu wel duidelijk en

2:36:40.080 --> 2:36:42.650
ik neem aan dat het even
naar naar binnenkomt.

2:36:57.279 --> 2:36:57.800
Dat

2:36:57.800 --> 2:37:04.390
kom

2:37:04.390 --> 2:37:07.740
je hier naast me staan of vind je het lekker?
Om? Vind je het fijn om naast me komen te

2:37:07.740 --> 2:37:08.480
zitten?.

2:37:09.950 --> 2:37:10.490
Dan ga ik zien.

2:37:17.660 --> 2:37:21.610
Ja, u heeft dit agendapunt niet op de
agenda aangetroffen en dat heeft te maken

2:37:21.610 --> 2:37:25.080
met de verrassing, want
vanavond is de laatste keer dat

2:37:25.080 --> 2:37:28.800
griet als bode in
ons midden is.

2:37:29.900 --> 2:37:32.820
En wij wilden dit maar
dit, wij wilden dit moment

2:37:32.820 --> 2:37:35.650
toch even markering
niet, want het is

2:37:35.650 --> 2:37:39.550
mooi omdat die die periode

2:37:39.550 --> 2:37:43.440
dat je voor ons was, de gemeenteraad op
die manier dienstbaar heb gemaakt als

2:37:43.440 --> 2:37:47.420
gemeente. Om daar toch even bij stil
te staan, ook in het midden van de

2:37:47.420 --> 2:37:51.310
raad. Dus het was een verrassing.
Maar later het je overkomen,

2:37:51.310 --> 2:37:54.930
zou ik willen
zeggen:. Beste griet.

2:37:56.930 --> 2:38:00.900
Ja, we hebben elkaar nu zo'n beetje tien
maanden mogen leren kennen en in die

2:38:00.900 --> 2:38:04.440
tien maanden,. Dat
was kort, maar de

2:38:04.440 --> 2:38:08.390
toewijding daarin die je hebt voor het werk
wat je hebt gedaan aan, is bijzonder groot

2:38:08.390 --> 2:38:12.300

te noemen en ook in de korte tijd dat
we hebben mogen samenwerken, heb ik dat

2:38:12.300 --> 2:38:16.119
zonder meer mogen merken en daarvoor wil
ik je namens iedereen heel hartelijk ook

2:38:16.119 --> 2:38:19.930
bedanken. Via goed
geïnformeerde bronnen heb ik

2:38:19.930 --> 2:38:23.610
vernomen dat jij op vrijdag
je auto op de dam zet

2:38:23.610 --> 2:38:26.970
en dan pas weer op
zondag vanaf komt,

2:38:26.970 --> 2:38:30.640
en jouw bode collega's
plaag je dan ook

2:38:30.640 --> 2:38:33.700
regelmatig met een
Peter koelen wijntje

2:38:33.700 --> 2:38:37.580
klopt dat,. Maar dan weer net

2:38:37.580 --> 2:38:41.580
wat anders komt niet van dat
dak af, maar kom van die dam

2:38:41.580 --> 2:38:45.500
af. En dat terwijl je dus al

2:38:45.500 --> 2:38:49.100
heel wat jaren behoorlijk wat avonden
op de dam was voor bijeenkomsten

2:38:49.100 --> 2:38:52.630
hier in het
gemeentehuis. Er gaat

2:38:52.630 --> 2:38:56.590
ook een ronde dat jij
in de weekenden graag

2:38:56.590 --> 2:39:00.260
voor de open haard
ligt, op het vakje met

2:39:00.260 --> 2:39:02.200
geitenwollen sokken aan.

2:39:02.200 --> 2:39:06.090
Ik zie mensen schudden,

2:39:06.090 --> 2:39:08.630
dus kennelijk is dat
echt het geval.

2:39:12.400 --> 2:39:16.300
Ik weet het niet zeker, maar wat ik in ieder
geval wel zeker weet, is dat je altijd mij

2:39:16.300 --> 2:39:20.029
persoonlijk heerlijke koffie brengt bij
aanvang van de raadsvergadering dat laat je

2:39:20.029 --> 2:39:23.800
dienstverlening zien. Heel
hartelijk danken daarvoor. Je gaat

2:39:23.800 --> 2:39:27.619
de de deur hier niet dicht doen,
maar je gaat door in een andere rol

2:39:27.619 --> 2:39:31.390
binnen onze gemeente. We hebben elkaar in die
rol ook wel een aantal keer mogen treffen.

2:39:31.390 --> 2:39:35.330
Heel erg mooi dat je die bereidheid hebt,
dat je daarmee aan de slag gaat en je

2:39:35.330 --> 2:39:39.119
op die manier ook weer inzet. Maar
ik wil je als voorzitter, ook van de

2:39:39.119 --> 2:39:42.970
raad bedanken. Ik ben ook blij dat Bert
Van de beren kap nu je werk overneemt

2:39:42.970 --> 2:39:46.890
hartstikke mooi en
hartstikke goed. Dan dan

2:39:46.890 --> 2:39:50.200
blijft die raad op een hele goede
manier ook vanuit de bodes worden

2:39:50.200 --> 2:39:54.040
ondersteund. Ik hou het hierbij
heel kort, want tien maanden

2:39:54.040 --> 2:39:57.740
waren maar kort, maar. Het
echte verhaal komt van

2:39:57.740 --> 2:40:01.600
mevrouw Van Den Wildenberg die jouw
namens de rest van de raad ook zal

2:40:01.600 --> 2:40:05.230

toespreken mevrouw van de
Wildenberg het woord iets aan.

2:40:13.570 --> 2:40:17.540
Dank u wel voorzitter, het is fijn dat
ik hier de gelegenheid krijg om griet

2:40:17.540 --> 2:40:21.440
ik zeg gewoon griet ook even
toe te spreken. Ik ken haar

2:40:21.440 --> 2:40:23.900
inderdaad al veel langer,
meer dan tien jaar zelfs,

2:40:23.900 --> 2:40:27.770
en ik weet ook
dat zij helemaal

2:40:27.930 --> 2:40:31.910
niet van houdt om hier zo in het zonnetje te staan,
hebben we ook zorgvuldig voor haar verborgen gehouden.

2:40:32.619 --> 2:40:36.380
Maar je zult er vandaag toch
echt even aan moeten geloven. Ik

2:40:36.380 --> 2:40:40.310
hoorde zelfs dat iemand dat je tegen
iemand had gezegd: van bij mij doen ze

2:40:40.310 --> 2:40:43.990
niet aan mijn afscheid, want daar ben
ik niet belangrijk genoeg voor en

2:40:43.990 --> 2:40:47.770
ik weet niet of iemand het wel in de
gaten heeft, behalve de bodes zelf

2:40:47.770 --> 2:40:51.210
natuurlijk hoe belangrijk die bodes
wel niet zijn voor de raadsleden.

2:40:52.060 --> 2:40:55.990
En ze kunnen het allemaal goed. De
hele ploeg, Margriet of zoals de leden

2:40:55.990 --> 2:40:59.570
van de SGP haar wel eens
of vaak noemen, Grietje

2:40:59.570 --> 2:41:03.410
die is speciaal zo
speciaal dat we niet

2:41:03.410 --> 2:41:07.400
eens precies weten hoelang jij eigenlijk al
bij ons bent, want je hoort er gewoon bij.

2:41:07.400 --> 2:41:11.040
Maar na vanavond is het helaas
niet meer vanzelfsprekend.

2:41:11.720 --> 2:41:15.560
Je hebt een andere baan aangenomen gelukkig
wel binnen de gemeentehuis muren, dus we

2:41:15.560 --> 2:41:19.350
kunnen je nog steeds tegenkomen
en een praatje maken, maar onze

2:41:19.350 --> 2:41:23.350
enorme ondersteuner die is wel
weg. Want zeg nou eens eerlijk,

2:41:23.350 --> 2:41:27.050
wie van die bodes heeft dat hele
speciale, vertrouwelijke, wat jij nou

2:41:27.050 --> 2:41:30.920
eenmaal hebt?. Een collega vertrouwde
me laatst toe dat er weer een

2:41:30.920 --> 2:41:34.900
kindje in aantocht is. Hij
zei: niemand weet het hoor,

2:41:34.900 --> 2:41:38.700
behalve griek natuurlijk, want
voor haar kan je niks verborgen

2:41:38.700 --> 2:41:42.390
houden Hoezo zei ik nog, je
bent toch niet misselijk of zo

2:41:42.390 --> 2:41:46.290
nee, het is zo fijn om het haar
te kunnen vertellen, want ze

2:41:46.290 --> 2:41:50.270
leeft altijd zo mee en zo
warm ook. En zo is het.

2:41:50.270 --> 2:41:54.210
Een andere collega hier in de
zaal is door jou getrouwd.

2:41:54.210 --> 2:41:58.180
Dus elke keer als hij de zaal hier
binnenkomt en jou ziet dan wordt ie

2:41:58.180 --> 2:42:01.960
even herinnerd aan dat zo speciale
geluksmoment en wij ons maar

2:42:01.960 --> 2:42:05.890

afvragen waarom hij altijd met zo'n
grote glimlach rondloopt zelfs als ze

2:42:05.890 --> 2:42:09.750
moeilijke onderwerpen op de
agenda staan. En iedereen

2:42:09.750 --> 2:42:13.460
zal kunnen raden welke fractievoorzitter
jij advies gaf over kleding,

2:42:13.460 --> 2:42:17.279
schoenen, makeup en
zelfs nagelak een klein

2:42:17.279 --> 2:42:20.070
glansje zal genoeg, zei je. Dat
geeft een verzorgde indruk,

2:42:20.070 --> 2:42:23.730
drie voorbeelden,
maar die maken wel

2:42:23.730 --> 2:42:27.460
duidelijk hoe jij met ons
meeleeft ons mentaal ondersteunt

2:42:27.880 --> 2:42:31.820
ons een enorm gevoel van welkom
geeft. Jij ziet er altijd

2:42:31.820 --> 2:42:35.360
zo blij uit als je ons ziet,
onvoorstelbaar eigenlijk, want we zijn wel

2:42:35.360 --> 2:42:38.960
33 eigenheimers maar
je kent ons allemaal

2:42:38.960 --> 2:42:42.869
persoonlijk met onze eigen
dingetjes. Toen er nog koffie en

2:42:42.869 --> 2:42:46.810
te geschonken werd, hoefden we hebben maar één
keer te zeggen wat we graag hadden en je onthield

2:42:46.810 --> 2:42:50.350
het vooraf aan de
vergadering, bij de deur, na

2:42:50.350 --> 2:42:54.320
afloop, als je ons verwent met
heerlijke hapjes alles is altijd goed

2:42:54.320 --> 2:42:58.180
geregeld, al weten we
niet precies hoelang je

2:42:58.180 --> 2:43:01.640
hier bent, al bij ons. We weten
wel wat over je geschiedenis.

2:43:01.640 --> 2:43:04.960
Je begon met het onderhoud
van de koffieautomaten

2:43:05.610 --> 2:43:09.520
en al snel ging je in de keuken ook
broodjes smeren, soep merken en ik zal niet

2:43:09.520 --> 2:43:12.869
vertellen hoe precies, want dan willen
we nooit meer soep en afwassen.

2:43:17.779 --> 2:43:21.770
En toen kwam je bij de bodes je was
daar niet de eerste en ook zeker niet

2:43:21.770 --> 2:43:25.490
de laatste vrouw bij deze ploeg.
Maar want dat is wel een soort

2:43:25.490 --> 2:43:29.380
gesloten mannenbolwerk hè, dat hebben ze
mezelf verteld. Dus het is geen oordeel van

2:43:29.380 --> 2:43:33.300
mij, alle andere dames die
zijn vertrokken, maar

2:43:33.300 --> 2:43:37.210
jij bleef, want je was eigenlijk gewoon
één van de jongens, je hoorde er

2:43:37.210 --> 2:43:40.850
gewoon bij en dat was ook te
danken aan jouw instelling.

2:43:40.850 --> 2:43:44.680
Nooit een ochtendhumeur niet
zeuren, maar aanpakken,

2:43:44.680 --> 2:43:48.570
en dat alles met de nodige
dot humor. Je kunt plagen

2:43:48.570 --> 2:43:52.080
en grappen maken en soms erg
onverwachts uit de hoek komen.

2:43:52.080 --> 2:43:55.880
Zozeer dat zelfs die mannen
af en toe moesten blozen,

2:43:55.880 --> 2:43:59.820

wilde me ook niet vertellen wat je dan
had gezegd, want dat was niet voor mijn

2:43:59.820 --> 2:44:03.440
oren bestemd. Wij kunnen dat
als raadsleden nou weer niet

2:44:03.440 --> 2:44:05.560
voorstellen, want bij ons ben
je altijd super correct.

2:44:07.270 --> 2:44:11.260
Jij houdt ook van reuring en ik hoop van harte
dat dat niet de reden is dat je weggaat

2:44:11.260 --> 2:44:15.080
als bode eigenlijk weet ik ook
zeker dat het dat niet is, want ik

2:44:15.080 --> 2:44:18.779
weet nog dat je me op de hoek van onze straat
want ik woon ook nog toevallig vlakbij je

2:44:18.779 --> 2:44:22.640
dat dat je me vertelde dat
je intern had gesolliciteerd

2:44:23.340 --> 2:44:26.960
en je zei: ik ben 62 en
ik ben moeder en oma en

2:44:26.960 --> 2:44:30.779
overgrootmoeder en ik ga ik op mijn
leeftijd een nieuwe stap zetten. Hoe

2:44:30.779 --> 2:44:34.310
vind je dat? Nou? Ik ik, ik vond het
eigenlijk niet leuk, maar vooruit.

2:44:34.310 --> 2:44:38.029
Drie kwartier later kwam Piet

2:44:38.029 --> 2:44:41.779
Echtgenoot naar buiten om te
vragen of we nu onderhand nog niet

2:44:41.779 --> 2:44:45.440
uitgepraat waren. Maar ook dat
is iets heel leuks met jou,

2:44:45.440 --> 2:44:49.440
want we raken nooit
uitgepraat en met reuring in

2:44:49.440 --> 2:44:53.440
de raad bedoelde ik zware onderwerpen
mee, waarbij de tribune vol zit

2:44:53.440 --> 2:44:57.250
met opgewonden mensen of als de trekkers
op het plein staan, met de getankt

2:44:57.250 --> 2:45:01.130
gericht op de ramen hier van de
raadzaal jij draaide je handen

2:45:01.130 --> 2:45:05.060
er nooit voor om, je weet te improviseren
en als het moet, dan stap je er

2:45:05.060 --> 2:45:08.560
gewoon even tussen en dan krijg je de
mensen ook weer tot rust. Hele goeie

2:45:08.560 --> 2:45:12.510
eigenschap, die zachte
aanwezigheid van jouw griet

2:45:12.510 --> 2:45:16.110
die zullen wij missen, nooit op de
voorgrond maar je stond er altijd wel,

2:45:16.110 --> 2:45:19.670
nooit opdringerig, altijd
met warme belangstelling,

2:45:19.670 --> 2:45:23.570
altijd dienstbaar en betrokken
en tegelijkertijd flexibel.

2:45:23.570 --> 2:45:27.550
Met groot improvisatievermogen
een krachtige duizendpoot ben

2:45:27.550 --> 2:45:31.230
je voor ons geweest en we zijn best een beetje
jaloers dat je nu naar het sociaal domein

2:45:31.230 --> 2:45:35.230
gaat, al kunnen wij ze ook zo'n goede
medewerker en wensen we je daar

2:45:35.230 --> 2:45:38.940
heel veel succes.
Je hebt ook iets

2:45:38.940 --> 2:45:42.900
lastigs ja, na al die
zoete woorden komt nu het

2:45:42.900 --> 2:45:46.230
zuur, want ga maar eens een
cadeautje zoeken voor griet

2:45:46.230 --> 2:45:50.170
ze drinkt niet, ze snoept niet.

Dus de familie gebeld, die hier

2:45:50.170 --> 2:45:53.840
gelukkig vanavond ook is,
hartstikke fijn en de

2:45:53.840 --> 2:45:55.940
enige wens is een hortensia

2:45:55.940 --> 2:45:59.780
maar ja, het is bijna winter,.

2:46:00.990 --> 2:46:04.940
Stad en land afgezocht en waar
vind ik dan toch nog een hortensia

2:46:04.940 --> 2:46:08.700
in kootwijkerbroek
de allerlaatste

2:46:08.700 --> 2:46:12.570
griet ik hoop dat je heel
goed gaat, dat die het

2:46:12.570 --> 2:46:16.330
heel goed gaat doen in jouw tuin of of binnen,
maar hij moet eigenlijk wel in de tuin en dat je

2:46:16.330 --> 2:46:20.080
altijd even aan ons zult denken
als je ze ziet. En om je

2:46:20.080 --> 2:46:23.610
tuin verder op te fleuren hebben we er ook
wat bonnetjes bijgedaan als extra bloemen.

2:46:23.610 --> 2:46:27.369
En dan kan je je verzameling
aanvullen met rozen,

2:46:27.369 --> 2:46:30.310
blauw, kraam en rood of met
iets anders. Dat is aan jou.

2:46:30.310 --> 2:46:32.850
Ik ga het even pakken,.

2:46:40.460 --> 2:46:44.290
Je leert dus niet teveel mee.
Zwaaide bommetjes hartelijk

2:46:44.290 --> 2:46:47.619
dank voor alles wat je voor ons
gedaan hebt en ik zou je missen.

2:47:30.670 --> 2:47:34.440
Ik heb liever een toespraak dat ze alleen
maar ja tegen me hoeven te zeggen.

2:47:34.440 --> 2:47:38.160
Dank jullie wel, ik heb dit

2:47:38.160 --> 2:47:40.440
heel graag gedaan,
al die jaren mee.

2:47:40.440 --> 2:47:40.660
Ja.

2:47:40.660 --> 2:47:40.940
Maar.

2:47:40.940 --> 2:47:41.070
Maar.

2:47:42.550 --> 2:47:42.619
Ja.

2:47:42.610 --> 2:47:42.710
Ja.

2:47:42.720 --> 2:47:46.720
De tribune zit, de familie, jullie
hebben hier aan meegedragen

2:47:46.720 --> 2:47:50.560
ook mijn zoon, metje Piet,
onze kleindochter Noelle zei:

2:47:50.560 --> 2:47:54.360
opa maar dat zijn soms en daar
ben ik heel blij mee. Jullie

2:47:54.360 --> 2:47:58.270
hebben daarachter gestaan alti kinderen,
kleinkinderen, danken Julie, die wel.

2:47:58.270 --> 2:48:02.150
Ik wil ook mijn broers de
bodes bedanken voor alles.

2:48:02.150 --> 2:48:06.010
Ja, ik had geen broers ik heb
alleen een zus, dus ik heb de

2:48:06.010 --> 2:48:09.980
vier broers bij en dan weet je,
dan moet je incasseren maar

2:48:09.980 --> 2:48:13.880
het was ook leuk en ze stonden
altijd dag en nacht klaar. En

2:48:13.880 --> 2:48:17.750
ook hier in de raad. Ik heb het
heel graag gedaan. Allemaal,

2:48:17.750 --> 2:48:20.790
ik vond het leuk, ik vond
het spannend, ik vond het

2:48:20.790 --> 2:48:24.650
gezellig, allemaal,
jullie allemaal, je eigen

2:48:24.650 --> 2:48:28.400
dingen, ieder mens is
een mens en laten we zo

2:48:28.400 --> 2:48:31.990
doorgaan in Barneveld,
allemaal Barneveld groeit,

2:48:31.990 --> 2:48:35.450
maar mogen ook mijn
kinderen, kleinkinderen en

2:48:35.450 --> 2:48:39.210
achterkleinkind hier
opgroeien,. Dat

2:48:39.210 --> 2:48:42.970
jullie leuke, goede beslissingen
maken voor Barneveld, dat ze hier

2:48:42.970 --> 2:48:46.900
allemaal willen blijven wonen. Dank
jullie wel allemaal en bedank voor

2:48:46.900 --> 2:48:50.740
de code. Het was niet nodig. Ik
heb niks doorgehad totdat ik

2:48:50.740 --> 2:48:54.700
vanavond geen pieper mocht pakken
en die toch bij me had. Dank

2:48:54.700 --> 2:48:55.800
jullie wel allemaal.

2:49:27.119 --> 2:49:30.810
Zo ja, mooi om dat zo met
elkaar te doen van de

2:49:30.810 --> 2:49:34.590
Wildenberg wisten jullie ook dank
voor je mooie woorden vanuit

2:49:34.590 --> 2:49:38.240
het midden van de raad. Dat hoort
erbij. Wat mij betreft, om dat

2:49:38.240 --> 2:49:42.119
op een goede manier te doen, blijft

nog even zitten, want we gaan nu echt

2:49:42.119 --> 2:49:46.030
de richting en sluiting toe.
Maar voordat we gaan sluiten,

2:49:46.030 --> 2:49:49.619
wil ik toch als burgemeester
in deze laatste

2:49:49.619 --> 2:49:52.160
raadsvergadering van
2023 kort het woord tot.

2:49:53.010 --> 2:49:56.930
Richten, en dan zullen we
netjes naar het ambtsgebed gaan

2:49:56.930 --> 2:50:00.800
en de vergadering sluiten en
bent u daarna uitgenodigd voor

2:50:00.800 --> 2:50:03.380
een hapje en een drankje
in ons bedrijfsrestaurant

2:50:03.380 --> 2:50:05.440
u heeft alle.

2:50:07.690 --> 2:50:11.650
Iets kleins gevonden voor u aan het
begin van de vergadering. Ik heb

2:50:11.650 --> 2:50:15.150
hier nog een tasje staan voor onze bodes
dus dat gaan we uiteraard ook voor hen

2:50:15.150 --> 2:50:19.140
straks in orde maken. En dat
heeft alles te maken met

2:50:19.140 --> 2:50:22.600
het feit dat dit de laatste
vergadering is van onze gemeenteraad

2:50:22.600 --> 2:50:26.350
in 2023 en ik wil

2:50:26.350 --> 2:50:29.430
graag nog even, zoals ik al zei,
kort het woord tot u richten, want

2:50:29.430 --> 2:50:33.119
precies een jaar geleden,
op dertien december

2:50:33.119 --> 2:50:36.920
2022 vergaderde u ook

2:50:36.920 --> 2:50:40.460
in een besloten deel en in een

2:50:40.460 --> 2:50:44.290
openbaar deel,. En in die
vergadering besloot u

2:50:44.290 --> 2:50:48.290
tot voordracht van uw
nieuwe burgemeester, en

2:50:48.290 --> 2:50:52.020
ik hoop dat u begrijpt dat mijn gedachten
vandaag nog wel eens zijn teruggegaan

2:50:52.020 --> 2:50:55.080
naar dat moment, nu
precies een jaar

2:50:55.080 --> 2:50:58.640
geleden, na die aankondiging

2:50:58.640 --> 2:51:02.440
voor mij geen nieuwe
baan, wel een

2:51:02.440 --> 2:51:05.860
nieuw bestaan, zo
heb ik het ervaren

2:51:05.860 --> 2:51:09.720
en ik ben dankbaar om in uw
midden als uw burgemeester

2:51:09.720 --> 2:51:13.369
de afgelopen maanden aan
de slag te mogen zijn

2:51:13.369 --> 2:51:17.330
geweest. Het was mooi
om in die eerste

2:51:17.330 --> 2:51:21.070
maanden onze gemeente met haar
levendige gemeenschappen te

2:51:21.070 --> 2:51:24.670
leren kennen. Naast de
verschillende identiteiten

2:51:24.670 --> 2:51:27.810
van onze dorpen
heb ik ook overal

2:51:27.810 --> 2:51:31.480
ondernemendheid en
samenleving kracht

2:51:31.480 --> 2:51:35.119
mogen ontdekken bij onze
inwoners, ondernemers

2:51:35.710 --> 2:51:38.830
en maatschappelijke
organisaties. Prachtig.

2:51:38.830 --> 2:51:42.470
Tegelijkertijd heb ik

2:51:42.470 --> 2:51:45.860
ervaren dat ontwikkelingen
in de wereld, zoals

2:51:45.860 --> 2:51:49.480
diverse oorlogen, de effecten
van klimaatverandering.

2:51:50.420 --> 2:51:54.270
Of de loop van de economie,
ook het leven van onze

2:51:54.270 --> 2:51:57.990
inwoners hier raken,
en natuurlijk

2:51:57.990 --> 2:52:01.160
gebeurt er dichtbij
ook een hoop.

2:52:01.160 --> 2:52:04.980
Ik denk aan de toekomst
van het landelijk

2:52:04.980 --> 2:52:08.640
gebied, de stevige
opgave met een

2:52:08.640 --> 2:52:12.490
Fysiek karakter, maar
ook het behouden

2:52:12.490 --> 2:52:15.930
van de nodige sociale
samenhang in een groter

2:52:15.930 --> 2:52:19.860
wordende gemeenschap,
te meer van belang.

2:52:19.860 --> 2:52:23.080
We spraken er al
over omdat ongezonde

2:52:23.080 --> 2:52:26.500
polarisatie mensen zomaar

2:52:26.500 --> 2:52:30.070
tegenover elkaar
zet. Mensen kunnen

2:52:30.070 --> 2:52:33.680
tegenover elkaar komen
te staan. Beste

2:52:33.680 --> 2:52:37.480
mensen, laten we oog
voor elkaar blijven

2:52:37.480 --> 2:52:41.290
houden in uw midden.

2:52:41.290 --> 2:52:45.050
Als raad is er afgelopen
jaar ook van alles gebeurd,

2:52:45.050 --> 2:52:48.380
naast de beëdiging van
een nieuwe burgemeester.

2:52:49.030 --> 2:52:53.010
Ik denk aan het vertrek van raadslid
Jan-Willem Van Den Born en de

2:52:53.010 --> 2:52:56.880
start van een nieuw raadslid, mevrouw
leden vanuit de fractie van lokaal

2:52:56.880 --> 2:53:00.660
belang, maar ik denk
ook aan de installatie

2:53:00.660 --> 2:53:04.580
van nieuwe rekenkamerleden
afgelopen jaar, het

2:53:04.580 --> 2:53:08.170
vertrek van onze griffier,
de heer bakker,

2:53:08.740 --> 2:53:11.980
en natuurlijk eerder
vanavond al gememoreerd

2:53:11.980 --> 2:53:15.830
de aankondiging van een
nieuwe griffier, mevrouw

2:53:15.830 --> 2:53:19.570
Bongers verder goed om te

2:53:19.570 --> 2:53:23.450
zien dat het programma gast van
de raad, verder vorm en inhoud

2:53:23.450 --> 2:53:27.119
krijgt voor inwoners, maar
ook voor onze ambtenaren.

2:53:29.160 --> 2:53:33.140
Ook mooi om te zien dat de nieuwe
werkwijze van uw eigen raad

2:53:33.140 --> 2:53:36.690
afgelopen jaar
geïmplementeerd is en

2:53:36.690 --> 2:53:40.670
uitgewerkt is en dat er nieuwe zaken
zijn ontstaan als bijvoorbeeld

2:53:40.670 --> 2:53:44.610
de raad, tafelgesprekken waarvan
we een aantal mochten hebben

2:53:44.610 --> 2:53:48.510
in 2023. Ook mooi om

2:53:48.510 --> 2:53:52.390
te zien hoe u als raad
zelf initiatief neemt

2:53:52.390 --> 2:53:56.210
ten aanzien van bepaalde
onderwerpen. Dat is een goede zaak,

2:53:56.210 --> 2:54:00.119
maar ik zeg erbij, mijn
hoop zou zijn dat dat

2:54:00.119 --> 2:54:04.100
nog een beetje verder groeit,
een gedachte misschien om eens

2:54:04.100 --> 2:54:06.380
mee te nemen tijdens
het kerstreces.

2:54:08.800 --> 2:54:12.640
Diverse raadsleden zijn ook
in de persoonlijke sfeer

2:54:12.640 --> 2:54:15.850
met allerlei zaken geconfronteerd.
Ik denk aan ziekte,

2:54:15.850 --> 2:54:18.630
maar ik denk ook aan

2:54:18.630 --> 2:54:22.619
prachtige zaken als geboortes

2:54:22.619 --> 2:54:26.480
of aankondiging,
verwachting van nieuw

2:54:26.480 --> 2:54:29.560
leven of een nieuwe baan,

2:54:29.560 --> 2:54:31.960
dingen die je leven
ook als raadslid

2:54:31.960 --> 2:54:35.640
vormgeven bepalen, soms
op z'n kop zetten.

2:54:35.640 --> 2:54:39.540
Maar je wordt er in ieder geval door
geraakt. Ik vind het fijn om te kunnen

2:54:39.540 --> 2:54:43.420
constateren dat er op dat soort
momenten een grote betrokkenheid

2:54:43.420 --> 2:54:47.030
is bij elkaar. Raadsleden

2:54:47.750 --> 2:54:51.050
delen, ondanks het verschil
in opvattingen ook de

2:54:51.050 --> 2:54:54.510
gedeelde verantwoordelijkheid
om als volkse

2:54:54.510 --> 2:54:58.420
volksvertegenwoordiger aan de slag te zijn en
vanuit die gedeelde verantwoordelijkheid het is

2:54:58.420 --> 2:55:01.840
ook mooi om die onderlinge
betrokkenheid bij elkaar te

2:55:01.840 --> 2:55:04.420
betonen, iets om
zuinig op te zijn.

2:55:05.920 --> 2:55:09.560
Je hoeft het niet alleen
te doen. Een prachtige

2:55:09.560 --> 2:55:13.170
steen die ik recent kreeg van
welzijn Barneveld, hij ligt op mijn

2:55:13.170 --> 2:55:17.110
kamer hier een stukje verderop een
mooie gedachte, dacht ik zo aan

2:55:17.110 --> 2:55:20.110
het eind van 2023

2:55:20.110 --> 2:55:24.070
tot slot: ik wens u

2:55:24.740 --> 2:55:28.660
en alle die jullie zijn, ook
namens mijn vrouw, goede

2:55:28.660 --> 2:55:32.020
feestdagen toe en ik hoop
u te ontmoeten op onze

2:55:32.020 --> 2:55:35.260
nieuwjaars bijeenkomst
op vier januari

2:55:35.260 --> 2:55:38.869
2024 want het is ook
goed het nieuwe jaar

2:55:38.869 --> 2:55:42.690
weer samen te beginnen, een

2:55:42.690 --> 2:55:46.170
jaar waarvan ik zou
hopen dat ondanks alle

2:55:46.170 --> 2:55:49.970
onrust en onzekerheid,
we de hoop

2:55:49.970 --> 2:55:53.760
op het betere met elkaar
weten vast te houden.

2:55:53.760 --> 2:55:57.640
Dank u wel, mag ik
u dan-vragen te

2:55:57.640 --> 2:56:00.410
gaan staan voor afronding
van deze vergadering.

2:56:03.869 --> 2:56:06.110
Ik ga u voor in het ambtsgebed

2:56:06.110 --> 2:56:09.960
genadig en barmhartig.

2:56:09.960 --> 2:56:13.740
God u gaf het voorrecht
dat wij hier samen waren

2:56:13.740 --> 2:56:16.540
ter behartiging van de
belangen der gemeente.

2:56:16.540 --> 2:56:20.330
Wil u zegen, op onze
besprekingen doen

2:56:20.330 --> 2:56:23.810
rusten en wil
vergeven al hetgeen

2:56:23.810 --> 2:56:27.610
niet was tot
verheerlijking van uw naam

2:56:27.610 --> 2:56:31.530
amen. Daarmee is de

2:56:31.530 --> 2:56:35.300
vergadering gesloten en bent u
uitgenodigd in het bedrijfsrestaurant

2:56:35.300 --> 2:56:36.160
dank u wel.