VERSLAG

Vergadering
GEMEENTERAAD VAN HILVERSUM
18 DECEMBER 2024

INDEX RAAD 18 DECEMBER 2024

NR AGENDA	OMSCHRIJVING	BLZ
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		

GEMEENTE HILVERSUM

RAADSVERGADERING VAN 18 DECEMBER 2024

(verslag)

Voorzitter: G.M. van den Top, burgemeester.

Aanwezig zijn de leden: de heer C. Bakker (PvdA), de dames A. van de Beek (Democraten Hilversum), M. Boukhriss (Hart voor Hilversum) en L.H.A. Brussaard (CDA), de heren J.J.A.N. Deen (D66), D.B. Degives Más (Democraten Hilversum) en J. van Drogen (GroenLinks), mevrouw F. Durlacher (Belang van Nederland), de heren M.F. Eerenberg (Hart voor Hilversum) en G.J. Ekelmans (VVD), mevrouw J.F. van Exel-van Dijk (CDA), de heren H.H. Fennema (VVD), R.H. van Grieken (D66), C.M. Groeneveld (Hart voor Hilversum), S.J. Hexspoor (GroenLinks), mevrouw C. Jansson (Democraten Hilversum), de heren H. Koç (Democraten Hilversum), J.P. Lahaise (PvdA) en R.J.C. Lancé (Hart voor Hilversum), mevrouw H.M.G.J. van de Linde (VVD), de heren H.J. Lindeboom (D66), J.W.A. Meddens (SP), B. Nanninga (ChristenUnie), J.T.M. van Nistelrooij (D66) en G.J. Postma (CDA), mevrouw M.H.A. Remmers (GroenLinks), de heren D.E.O. Streutker (CDA), P.C.M. Vonk (SP) en T.R. Westerneng (VVD) en mevrouw E.M. Zeeuw van der Laan (VVD).

Griffier: mevrouw A.J. van Meerveld.

Wethouders: de heren B. Heller en J.E.M.G. Göbbels, mevrouw J. Kalk en de heren F.G.J. Voorink en N.G.T. van Voorden.

Afwezig: de heer R.J.H. Docter, (Democraten Hilversum), de dames B. van Hattum (D66), M.J. de Jong-Schrijvers (Hart voor Hilversum) en R.W.C. Redmeijer (Hart voor Hilversum), de heer J.A. van Waarden (GroenLinks), mevrouw V. Wesselink (D66) en de heer A. Zaabat (D66).

1. VASTSTELLEN AGENDA

De VOORZITTER opent de laatste raadsvergadering van 2024 om 20.00 uur en heet allen hartelijk welkom, in het bijzonder de studenten journalistiek op de publieke tribune.

Bericht van verhindering is ontvangen van de dames Van Hattum, De Jong-Schrijvers, Redmeijer en Wesselink en de heren Docter, Van Waarden en Zaabat. De raadsvergadering start dus met 30 raadsleden.

Hij stelt voor om agendapunt 8, vragen aan het college, aan de agenda toe te voegen.

Aldus wordt besloten en vervolgens wordt de agenda gewijzigd vastgesteld.

2. INSTALLATIE VERTROUWENSPERSOON

De VOORZITTER legt uit dat het doel van het instellen van een externe vertrouwenspersoon is het bieden van een veilig en onafhankelijk aanspreekpunt om dilemma's op het gebied van bijvoorbeeld onderlinge omgangsvormen en integriteit in vertrouwen te kunnen bespreken en advies te krijgen hoe daarmee om te gaan. De externe vertrouwenspersoon is aanvullend op de huidige mogelijkheid om in gesprek te gaan met de burgemeester en/of de griffier.

Het voorstel is om de heer Herman Tuning als vertrouwenspersoon te benoemen.

Conform het voorstel van het presidium wordt zonder stemming besloten om de heer Herman Tuning per 1 januari 2025 aan te wijzen als externe vertrouwenspersoon voor de raads- en commissieleden.

De heer TUNING stelt zich vervolgens voor aan de gemeenteraad en het college. Raads- en commissieleden werken als het ware in een ‘glazen’ huis en hij hoopt met hen dat zij hem als vertrouwenspersoon nooit zullen spreken. Als raads- en commissieleden ergens mee worstelen hoeven ze echter niet te schromen met hem contact op te nemen, omdat de dialoog met hem verhelderend kan werken. Alles wat hij als vertrouwenspersoon bilateraal bespreekt met raads- en commissieleden blijft binnenskamers.

3. PARKEERVERORDENING EN VERORDENING PARKEERBELASTINGEN

De VOORZITTER geeft aan dat het college voorstelt om twee nieuwe parkeervergunningen te introduceren: de maatschappelijke en de verhuisvergunning. Daarnaast stelt het college voor om de digitale bezoekersregeling aan te passen, waardoor ook bedrijven en organisaties deze regeling kunnen aanvragen. Tot slot wordt het mogelijk gemaakt om na 21 uur gratis bezoek aan te melden via de digitale bezoekersregeling. Om dat te regelen wordt de raad voorgesteld de Parkeerverordening en de Verordening parkeerbelastingen aan te passen.

In de vergadering van de commissie Duurzaamheid en Bereikbaarheid adviseerden de aanwezige fracties de onderwerpen met debat door de gemeenteraad te laten behandelen in verband met aangekondigde amendementen en moties.

De heer STREUTKER maakt allereerst een algemeen statement. De gezamenlijke fracties hebben in de afgelopen weken geprobeerd om naar aanleiding van de commissiebehandeling van 4 december samen op te trekken en om breed gedragen voorstellen te doen. In verband daarmee dankt hij CDA-commissielid Tabak, die het leeuwendeel van het werk heeft geleverd.

Amendement A 24-161
“De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 18 december 2024, behandelend aanpassing Parkeerverordening en Verordening parkeerbelastingen;
constaterende dat:

- het parkeerbeleid, als onderdeel van het Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2024, tot doel heeft het behouden van leefbare en bereikbare wijken;
- bij aanname van het parkeerbeleid niet alle gevolgen overzien konden worden en een breed gedragen motie opriep tot aanpassingen wanneer onvoorziene effecten ongewenst blijken te zijn;
- dit college inzet op terugdringen van eenzaamheid, meer onderlinge ondersteuning aan inwoners vraagt om minder op collectieve voorzieningen te leunen, actief de economische bedrijvigheid wil ondersteunen, en meer waardering geeft aan vrijwilligers en verenigingen;
- verenigingen met vrijwilligers en/of deelnemers die slecht zonder auto kunnen verlig van (actieve) leden vrezen als gevolg van het betaald parkeren;
- ouders met familiaire kinderopvang aan huis geconfronteerd worden met hogere parkeerkosten;

overwegende dat:

- het college nu wijzigingen voorstelt die een deel van de ongewenste effecten verzacht;
- deze wijzigingen op onderdelen onvoldoende verlichting biedt voor verenigingen, kleine ondernemers, ouderen en ouders;
- het huidige systeem van uitzonderingen en maatwerk kan leiden tot onbedoelde ongelijkheid en weinig toekomstbestendig is;

- de gemeente uitgaat van vertrouwen en we daarmee mogen veronderstellen dat een ruimhartiger beleid niet gaat leiden tot oneigenlijk gebruik;

stelt voor dat beslispunt 2 van het concept-raadsbesluit te wijzigen zodat deze als volgt komt te luiden:

2. De eerste Wijziging Verordening parkeerbelastingen 2025 vast te stellen, met dien verstande dat:
- in de tarieventabel op pagina 6 onder C 'Bezoekersvergunning schil' het maximum van 120 per kwartaal wordt gewijzigd naar maximaal 150 per kwartaal;
- in de tarieventabel op pagina 7 onder G 'Maatschappelijke vergunning' het bedrag € 75,- wordt gewijzigd in € 25,- per jaar;

en gaat over tot de orde van de dag."
Amendement A 24-161 van het CDA, D66, Hart voor Hilversum, de VVD, Democraten Hilversum, GroenLinks, de SP, de PvdA en de ChristenUnie)

Vervolgens dient hij de volgende motie in:

Motie M 24-162
"De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 18 december 2024, behandelend aanpassing Parkeerverordening en Verordening parkeerbelastingen;
constaterende dat:
- het parkeerbeleid, als onderdeel van het Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2024, tot doel heeft het behouden van leefbare en bereikbare wijken;
- bij aanname van het parkeerbeleid niet alle gevolgen overzien konden worden en een breed gedragen motie opriep tot aanpassingen wanneer onvoorziene effecten ongewenst blijken te zijn;
- dit college inzet op terugdringen van eenzaamheid, meer onderlinge ondersteuning aan inwoners vraagt om minder op collectieve voorzieningen te leunen, actief de economische bedrijvigheid wil ondersteunen, en meer waardering geeft aan vrijwilligers en verenigingen;
- verenigingen met vrijwilligers en/of deelnemers die slecht zonder auto kunnen verlies van (actieve) leden vrezen als gevolg van het betaald parkeren;
- ouders met familiaire kinderopvang aan huis geconfronteerd worden met hogere parkeerkosten;
- kleinere ondernemers soms onevenredig getroffen worden ten opzichte van grotere concurrenten;
- de uitbreiding van het gereguleerd parkeren op plekken aan de rand van het gereguleerde gebied tot parkeeroverlast leidt, als gevolg van foutief parkeren;

overwegende dat:
- het college nu wijzigingen voorstelt die een deel van de ongewenste effecten verzacht;
- deze wijzigingen op onderdelen onvoldoende verlichting biedt voor verenigingen, kleine ondernemers, ouderen en ouders;
- het huidige systeem van uitzonderingen en maatwerk kan leiden tot onbedoelde ongelijkheid en weinig toekomstbestendig is;
- de gemeente uitgaat van vertrouwen en we daarmee mogen veronderstellen dat een ruimhartiger beleid niet gaat leiden tot oneigenlijk gebruik;
- ook inwoners buiten het gereguleerde parkeergebied mogen vertrouwen op een gemeente die handhaaft op overlast gevend verkeerd parkeren;

draagt het college op om de volgende wijzigingen te verwerken in de Nadere Regels Parkeervergunningen:

- het aantal bezoekersuren van de bezoekersvergunning te verhogen van 120 uur per kwartaal naar 150 uur per kwartaal voor de schil;

- het aantal aan te vragen forenzenvergunningen uit te breiden van 1 vergunning per 250 m^2 bvo naar 1 vergunning per 150 m^2 bvo;

- het aantal aan te vragen forenzen vergunningen per klaslokaal uit te breiden van 1,2 vergunning per klaslokaal naar 1,3 vergunning;

- het aantal aan te vragen bedrijfsvergunning uit te breiden van 2 vergunningen naar maximaal 3 vergunningen per adres in de schil;

- het aantal aan te vragen maatschappelijke vergunningen per vereniging/instelling uit te breiden van 5 vergunningen naar 10 vergunningen;

- de forenzenvergunning niet op kenteken te verlenen, maar het mogelijk te maken om verschillende kentekens aan- en af te melden met dien verstande dat er maximaal 1 kenteken per vergunning tegelijk actief kan zijn;

en verzoekt het college er voor zorg te dragen dat boa's (buitengewoon opsporingsambtenaren) ook consequent handhaven in wijken waar geen gereguleerd parkeren is ingevoerd;
en gaat over tot de orde van de dag."
(Motie M 24-162 van het CDA, D66, Hart voor Hilversum, de VVD, Democraten Hilversum, GroenLinks, de SP, de PvdA en de ChristenUnie)

Mevrouw DURLACHER dient het amendement en de motie niet mede in, maar zal beide wel steunen.

De heer STREUTKER vervolgt dat het parkeerbeleid voor onvrede zorgt, wat voornamelijk komt door onbegrip of geen gevoelde noodzaak daartoe. Niemand is echt blij met het beleid. Het doel is niet alleen het verlagen van de parkeerdruk, maar ook het verminderen van verkeersstromen door kleine ritjes en het mogelijk maken van wonen op plekken daar waar dat nu niet mogelijk is. Maar het parkeerbeleid heeft ook onbedoelde effecten, onder andere op eenzaamheid, mantelzorg, verenigingen, het kleinbedrijf en oppas. Eigenlijk allerlei zaken waarbij mensen nadelen van het beleid gaan ondervinden en dus moeten daar ook oplossingen voor gevonden worden.

De wethouder wil echt luisteren en maatwerk leveren, maar niet elke vereniging, oudere of vrijwilliger weet wegen goed te vinden of te verwoorden. En dus moet de raad gezamenlijk proberen oplossingen te vinden voor eenieder die dat nodig heeft. Beleidsmatig moeten deze groepen tegemoet worden gekomen, waardoor communicatie ook helderder kan zijn en er ook minder onduidelijkheid ontstaat. Daarom roept hij de wethouder op om de raad en inwoners daarover blijvend goed te informeren. Met de vermelde aanpassingen worden de genoemde groepen ondersteund, zonder afbreuk te doen aan de belangrijke doelstellingen van het beleid.

Tot slot vraagt hij de wethouder om een ruime toezegging te doen om open te blijven staan om met name vrijwilligers, mantelzorgers, oppasgrootouders et cetera te blijven faciliteren in die situaties die in het beleid net niet passen en dus ook daarover de raad te blijven informeren.

De heer LAHAISE nuanceert de woorden van de heer Streutker en steunt het parkeerbeleid en het idee dat de schaarse ruimte een zo eerlijk mogelijke verdeling behoeft. Daarbij ontkomt men niet aan regulering, waaraan een prijskaartje hangt, dat voor de Hilversummers zelf in de meeste gevallen tamelijk bescheiden is. In enkele gevallen, als mensen meerdere auto's hebben, is het soms slikken.

Er zijn mensen ontevreden over het parkeerbeleid, maar ook zijn er mensen tevreden, vooral degenen die er al een aantal jaren ervaring mee hebben. Zij kunnen eindelijk hun auto in hun eigen buurt parkeren. Hun kinderen kunnen op de stoep spelen, mensen met een beperking kunnen over het trottoir gaan en ook fietsers hebben weer wat ruimte gekregen. Daarom is het de PvdA te doen, een eerlijkere verdeling van de schaarse ruimte en niet om autootje te pesten.

Mensen pakken niet voor de lol de auto voor korte ritjes, maar omdat ze moeten, bijvoorbeeld omdat ze slecht ter been zijn, maar niet zo slecht genoeg dat ze voor een invalidenparkeerkaart in aanmerking komen. Het is zijns inziens onzin om mensen hun mobiliteit af te pakken. Een aangekondigde motie daarover gaat in dit stadium te ver, de motie die uitgaat van teruggang van zeven naar primair twee parkeerzones/vergunningsgebieden voor bewoners en ondernemers. De PvdA heeft zich in plaats daarvan beperkt tot de volgende motie met de oproep om het vergunningsgebied veel beter te communiceren.

M24-171 ‘Communicatie vergunningsgebieden betaald parkeren: leuker kunnen we het niet maken, wel duidelijker’
“De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 18 december 2024, behandelend aanpassing Parkeerverordening en Verordening parkeerbelastingen;
constaterende dat:
- het parkeerbeleid, als onderdeel van het Uitvoeringsprogramma mobiliteit 2024, tot doel heeft het behouden van leefbare en bereikbare wijken;
- betaald parkeren desondanks weerstand oproept;
- klachten over betaald parkeren deels terug te voeren zijn op een voor veel inwoners onduidelijke communicatie met gebrekkige uitleg van de nieuwe situatie; - de indeling in 6 Schil-vergunningsgebieden (excl. Bedrijventerrein) afwijkt van de zonering voor bezoekers en voor extra verwarring zorgt;
- deze niet op straat of anderszins fysiek (folder, kaartjes) wordt gecommuniceerd;
- de vergunningsgebieden onderling sterk verschillen in grootte;
- veel bewoners niet weten waar zij met hun vergunning mogen parkeren;

overwegende dat:
- een indeling in zones in steden gebruikelijk is — louter om binnenstedelijk autogebruik door bewoners te ontmoedigen — geregeld ook met de mogelijkheid om nog wel van een aangrenzende zone gebruik te maken;
- het mogen gebruiken van aangrenzende vergunningsgebieden amper soelaas biedt voor wie bij het spoor woont, dat als een barrière door de gemeente slingert, terwijl bewoners van andere gebieden de halve stad als zoekgebied voor parkeren behouden, wat voor extra irritatie zorgt en het draagvlak voor betaald parkeren geen goed doet;
- bewoners nu niet zelden extra betalen, terwijl ze in de betreffende zone met hun vergunning wel degelijk mogen parkeren;
- onderzoek naar de effecten van deze indeling op het daadwerkelijk autogebruik aanbevelingswaardig zou;
- betere communicatie richting belanghebbenden veel onduidelijkheid en ergernis kan wegnemen;
- het door de raad op 13 november 2024 aangenomen amendement A 24-149 de ‘streefwaarde tevredenheid verplaatsing met de auto’ op 40% houdt;

verzoekt het college:
1. de vergunningsgebieden voor betaald parkeren en aangrenzende gebieden waarvoor de vergunning eveneens geldt duidelijk te communiceren, waarbij een mindere digitale vaardigheid voor de vergunninghouder geen beletsel mag zijn. Een brief of folder bij iedere vergunningsverstrekking met geprinte gebiedsplattegrond ligt voor de hand;

en gaat over tot de orde van de dag.”
(Motie M 24-171 van de PvdA, het CDA en Democraten Hilversum)

Vervolgens dient hij de volgende motie in:

Motie M 24-166 ‘Parkeerborden - betaald parkeren: leuker kunnen we het niet maken, wei. duidelijker’
“De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 18 december 2024, behandelend aanpassing Parkeerverordening en Verordening parkeerbelastingen;
constaterende dat:
- het parkeerbeleid, als onderdeel van het Uitvoeringsprogramma Mobiliteit 2024, tot doel heeft het behouden van leefbare en bereikbare wijken;
- betaald parkeren desondanks veel weerstand oproept;
- klachten over betaald parkeren onder bewoners en ondernemers veelal terug te voeren zijn op de uitvoering, ondanks de gemiddeld billijke tarieven in Hilversum voor vergunninghouders en hun bezoek;
- de raad onlangs heeft bepaald dat een tevredenheid van automobilisten van tenminste 40% beleidsdoel blijft;

overwegende dat:
- het creëren van draagvlak helpt bij de acceptatie van betaald parkeren en het herstel van vertrouwen in de politiek in het algemeen;
- het via bewonersbrieven, folders, websites, lokale media enz. ruim op tijd en in duidelijk Nederlands aankondigen en uitleggen van betaald parkeren wel het minste is om daaraan bij te dragen;
- dito het niet gierig zijn met het plaatsen van borden (RVV BW111/112) en parkeerautomaten, waarbij deze een logische (zichtbare en bereikbare) plek krijgen;
- buurgemeenten daarin al het goede voorbeeld geven;

verzoekt het college:
1. in elk geval openbare parkeerplaatsen binnen betaald parkeergebieden, die van de gemeente zijn maar niet direct aan de straat liggen (anders dan langsparkeervakken en insteekhavens) ook duidelijk van borden te voorzien, en parkeerautomaten goed zichtbaar en goed bereikbaar te plaatsen (zie voorbeeld in de bijlage);
2. meer aandacht te besteden aan het duidelijker aangeven van betaald parkeergebieden/vakken, parkeerautomaten en zones (t.b.v. parkeer-apps), zonder direct een oerwoud aan verkeersborden te plaatsen.”

(Motie M 24-166 van de PvdA, het CDA en Democraten Hilversum)

Mevrouw DURLACHER vindt motie M 24-166, over communicatie over parkeerborden, zeer sympathiek, maar vraagt of de problematiek naast Seinhorst nog voor meer gebieden geldt.

De heer LAHAISE antwoordt dat de motie ook geldt voor soortgelijke parkeerterreinen, die eigenlijk geen onderdeel van de openbare weg zijn.

De heer VONK meent dat de historie van het plaatsen van onnodige zuilen zich dreigt te herhalen met parkeerautomaten die overal verschijnen. Duizenden Hilversummers hebben een petitie getekend om betaald parkeren te stoppen. De SP diende in januari een motie in om het beleid naar de tekentafel terug te brengen, gezien de zoveel slechte elementen daarin, zodat men daarmee niet zou moeten doorgaan. Die motie kreeg slechts zeven stemmen voor, zodat het nu nog gaat om pleisters plakken. Automobilisten betalen nu voor het oplossen van ongewilde problemen. De klachten betreffen onder meer:

- vrijwilligers en mantelzorgers die opeens voor parkeren moeten betalen en op kosten worden gejaagd;

- het op kosten jagen van grootouders die oppassen op hun kleinkinderen;

- het niet gebruiksvriendelijk zijn van de betaald parkeren app;

- het invoeren van betaald parkeren op veel plekken waar er geen parkeerdruk is;

- het stimuleren van inwoners met een oprit om een tweede parkeervergunning aan te vragen.

De heer LAHAISE vraagt of de heer Vonk bekend is met het waterbedeffect.

De heer VONK geeft daarvan het voorbeeld van het invoeren van betaald parkeren bij het ziekenhuis, waarna veel ziekenhuisbezoekers gingen parkeren in de straten daaromheen. Bewoners aldaar wilden echter geen betaald parkeren invoeren. Het ontbreekt volgens hem aan een goede participatie.

De heer LAHAISE denkt vooral aan het algemeen belang en heeft er moeite mee dat de SP komt aan principes van beleid. Hij vraagt of de heer Vonk de grote voordelen van het parkeerbeleid voor de bereikbaarheid niet ziet.

De heer VONK is voor betaald parkeren in buurten waar er veel parkeerdruk is. Ongeveer 3.500 mensen hebben echter gezegd dat het parkeerbeleid niet deugt.

Inwoners met een latrelatie met iemand van buiten de gemeente moeten veel parkeerkosten gaan betalen. Scholen betalen duizenden euro's aan parkeergeld, waar de SP tegen is. Het is daarnaast moeilijk te begrijpen waar men mag parkeren met een parkeervergunning. Daarom was de SP voor twee parkeerzones.

Hij sprak mensen die aangaven dat het aantal bezoekers van zorgcentrum De Egelantier terugloopt en daarnaar wil hij laten kijken. Veel bezoekers komen niet meer naar Hilversum. De SP doet echter mee aan het pleisters plakken, maar wil het liefst het beleid terug laten draaien en daarnaar nog eens goed laten kijken. Van fijnmazig openbaar vervoer ziet hij weinig tot niets. Voorstellen die het beleid beter maken steunt de SP.

De heer LANCÉ was na het in 2023 instemmen met het nieuwe parkeerbeleid en het betaald parkeren ervan overtuigd dat Hilversum meer autovrij zou worden, met name van voor Hilversum vreemde auto's. Helaas bleek bij de start van het invoeren van het beleid dat er niet voorziene impactvolle negatieve neveneffecten waren. Op 31 januari 2024 is met grote meerderheid motie M 24-01, 'Repareren onbedoelde effecten parkeren', aangenomen om daar waar nodig aanpassingen te doen.

Helaas bleef het niet stil onder de Hilversummers en was er nog steeds veel kritiek op de uitrol van betaald parkeren. Die kritiek was soms echt terecht, maar het was ook kritiek van begrijpelijke weerstand. Het is namelijk best een zure appel waar sommige wijken echt doorheen moeten bijten.

De wethouder heeft naar aanleiding van de op 12 juni jl. aangenomen motie M 24-95, 'Leren van de uitrol betaald parkeren', toegezegd de pijn daar waar mogelijk te verzachten en aanpassingen te doen.

Het bijna namens de gehele raad ingediende amendement met de nodige aanscherpingen om de pijn van de Hilversummers te verzachten, doet volgens hem nog steeds recht aan het gedachtegoed waarom het allemaal is begonnen: minder auto's op straat, met name voor Hilversum vreemde auto's. Dat is voor Hart voor Hilversum echter niet voldoende. Hij wil de wethouder en diens ambtenaren de tijd geven om te blijven finetunen, zoals naar aanleiding van extra te organiseren informatieavonden in de wijken. Ook de nu allesbehalve gebruiksvriendelijke app moet volgens hem beter worden.

In 2025 wil hij met de wethouder nog praten over schilbreed kunnen parkeren, het beter ondersteunen van digibeten, het ondersteunen van niet SMART mobiele mensen, het verzinnen van een alternatief voor de invalidenparkeerkaart en het waarborgen dat overschotten van betaald parkeren op de juiste plek terecht komen. Mogelijk zijn een verdere verlaging van parkeertarieven en goedkopere vergunningen.

Vervolgens komt hij terug op motie M 24-136, die mevrouw De Jong-Schrijvers op 11 december al indiende en die hij nu wederom naar voren brengt.

Motie M 24-136 'Mantelzorg en vrijwilliger parkeerkaart'

De raad van de gemeente Hilversum in vergadering bijeen op 11 december 2024.

In ons Hilversum zorgen mensen voor elkaar, maar met het nieuwe parkeerbeleid wordt het er niet beter op.

Hilversum heeft vele mooie vrijwilligers in de wijk en buurtcentra, bij onze clubs en verenigingen.

Maar als er betaald moet gaan worden om vrijwilligers werk te doen, middels parkeerkosten, haken mensen af. Verenigingen en clubs zullen omvallen en onze inwoners hebben nog minder activiteiten.
overwegende dat:

- mantelzorger Verleners en vrijwilligers van groot belang zijn in onze gemeente;
- ze bijdragen aan het langer zelfstandig en gelukkiger kunnen wonen van inwoners en daarmee kosten besparen voor de gemeente;
- mantelzorger verleners en vrijwilligers gefaciliteerd moeten worden hun belangrijke taken te kunnen uitvoeren;
- vrijwilligers activiteiten organiseren en ondersteunen in wijk en buurtcentra en bij verenigingen en clubs;
- parkeren voor hen makkelijk gemaakt moet worden door bijvoorbeeld een pas voor het raam te leggen.

constaterende dat:

- we als gemeente zuiniger moeten zijn op onze mantelzorg verleners en vrijwilligers;
- mantelzorg verleners , maar ook vrijwilligers gaan afhaken en stoppen;
- onze wijk en buurtcentra , onze verenigingen niet zonder vrijwilligers kunnen;
- onze inwoners nergens zijn zonder hun mantelzorgverlener;
- zorg kosten en druk op zorg personeel oplopen als mantelzorgverleners niet gefaciliteerd worden in parkeren;
- verenigingen en clubs ophouden te bestaan als vrijwilligers niet gratis mogen parkeren;
- de consequenties van dit beleid niet goed overwogen zijn voor mantelzorg vragers en verleners, noch voor vrijwilligers.

draagt het college op:

1. de vrijwilligerscentrale en clubs en verenigingen parkeer passen te verstrekken voor vrij parkeren voor hun vrijwilligers.
2. stichting mantelzorg Gooi en Vechtstreek , MEE en Versa welzijn in de wijken een aantal passen te verstrekken die naar mantelzorgverleners kunnen voor vrij parkeren;

en gaat over tot de orde van de dag.”
(Motie M 24-136 van Hart voor Hilversum)

Op punt 1 uit de motie is in amendement A 24-161 al ruimschoots ingegaan. Naar punt 2 wil hij samen met de wethouder kijken en bezien wat wel kan.

Hij had vandaag een motie over leren parkeren willen indienen, maar hij hoopt van de wethouder een toezegging hierover te krijgen. Hij vraagt om tijdens de uitrol daar waar nodig parkeervaklijnen aan te brengen, zodat bestuurders in ieder geval de juiste signalen krijgen waar en hoe zij moeten parkeren.

Hart voor Hilversum vindt nog steeds iets anders te hebben gekregen dan is besteld, wat rechtgezet moet worden. Nu voelt het als te veel pleisters plakken. Wellicht zijn met moties en het amendement, evenals met de toezegging van de wethouder aanpassingen waar nodig te doen.

De heer VONK meent dat Hart voor Hilversum aan de basis van het parkeerbeleid stond en dat juist wel heeft besteld. Mevrouw De Jong erkende in de vergadering van 11 december fouten te hebben gemaakt en ging daarvoor door het stof.

De heer LANCÉ wijst op onbedoelde en niet voorziene neveneffecten. Als men die tevoren had zien aankomen, had men wellicht gezegd dat het misschien anders moet.

De heer VONK adviseerde in januari het beleid terug te brengen naar te tekentafel en beveelt aan wat vaker naar de SP te luisteren, omdat dan dit soort dingen niet gebeuren.

De heer VAN GRIEKEN kondigt aan bijna alle moties en amendementen te steunen. Motie M 24-136 van Hart voor Hilversum steunt hij echter niet en voor de reden daarvoor verwijst hij naar zijn argumentatie gegeven in de raadsvergadering van 11 december jl. Heel veel Hilversummers hebben moeite om het beleid te kunnen volgen. Zij zijn wellicht digitaal minder onderlegd of vinden het beleid op andere manieren ingewikkeld. Daarop gaan de moties van de PvdA verder in en D66 zal die van harte ondersteunen. Het college moet zorgen om deze mensen maximaal te blijven faciliteren teneinde te begrijpen hoe beleid in elkaar zit en hoe dat werkt. D66 is ook tegen motie M 24-169 van de Fractie Durlacher.

Mevrouw DURLACHER stelt via die motie voor om het beleid terug naar de tekentafel te brengen en vraagt hoe men nog wil vergaderen over een eigenlijk ontzettend ridicuul beleid, dat al elf maanden lang stukgeamendeerd wordt.

De heer VAN GRIEKEN meent dat men daarmee het beleid telkens een stukje beter maakt. Dat wil niet zeggen dat D66 het met alle onderdelen eens is. Hij is overigens benieuwd naar de toelichting op motie M 24-169.

Amendering had wellicht minder gehoeven als de participatie rondom het parkeerbeleid beter zou zijn georganiseerd. Op het mobiliteitsbeleid is uitvoerig geparticipeerd, maar dat was behoorlijk hoog over. Vervolgens is over het uitvoeringsprogramma geparticipeerd, maar daarin stond het parkeerbeleid nog niet. Hij kan zich voorstellen dat bij een goede participatie over het parkeerbeleid een aantal amendementen niet nodig was geweest. Hij roept daarom op om bij concreet beleid dat echt in het leven van mensen ingrijpt meer ruimte te geven aan burgers om te zeggen wat ze ervan vinden en te helpen om dat beter te maken.

De heer FENNEMA meent dat de afgelopen tien jaar heel veel op parkeren is geparticipeerd. Er was ook geen sprake van het uitrollen van draconisch beleid, de andere helft van het gebied is slechts aan het beleid toegevoegd. Tien jaar lang is straat voor straat geparticipeerd, waarna mensen na een jaar vroegen het ingevoerde betaald parkeren te houden.

De heer VONK vraagt of de VVD oprecht tevreden is over de wijze van participeren over het voorliggende parkeerbeleid.

De heer FENNEMA herhaalt dat tien jaar lang straat voor straat het beleid van betaald parkeren is uitgerold. Na die tien jaar is het aantal auto’s in Hilversum met 25% toegenomen. Het gaat dus om het meest uitgebreide geparticipeerde beleid van Hilversum. Het stuk van 2023 is niet aan inwoners voorgelegd, omdat het beleid al tien jaar werd uitgerold en werd gezien dat elk straatje na het invoeren van betaald parkeren dat ook wilde behouden. Besloten is daarom te stoppen met het straatje voor straatje invoeren van beleid.

De heer VAN GRIEKEN is van mening dat de heer Fennema de vraag van de heer Vonk niet heeft beantwoord. Hij denkt dat na het ophalen van ideeën door participatie een aantal amendementen en moties niet ingediend had hoeven worden.

De heer FENNEMA gaf de heer Vonk al gelijk dat over het parkeerbeleidvoorstel van 2023 niet is geparticipeerd. Met participatie had men problemen voor kunnen zijn. Het parkeerbeleid is volgens hem geen onderdeel van de mobiliteitsvisie.

Hij staat nog steeds achter het idee van het beleid, maar de uitvoering kan wel beter. Het verbaast hem dat de SP zijn motie van treurnis destijds niet heeft gesteund.

De heer VONK reageert dat een motie van treurnis aan de wethouder is gericht en men die niet aan de raad kan richten. Hij vond vooral dat de coalitie het verkeerd heeft gedaan.

De heer FENNEMA richtte zijn motie van treurnis aan het gemeentebestuur, zijnde raad en college, waarmee hij duidelijk wilde maken dat het idee achter het parkeerbeleid in de basis goed is, maar de uitvoering erg veel fouten op communicatie en op uitzonderingen en details bevat. De wethouder is

opgeroepen om flexibel om te gaan met het beleid en problemen op een coulante manier op te lossen, wat die ook goed doet. Hij verwacht halverwege volgend jaar nog een aantal niet voorziene dingen te moeten herstellen. Men moet de flexibiliteit hebben om zich gaandeweg aan te passen.

Mevrouw VAN DE BEEK vergelijkt het beleid met een zeilschip, dat koers moet houden en af en toe de zeilen moet bijtrekken en loslaten. Dat is het voorliggende beleid eigenlijk ook. Parkeren is het gespreksonderwerp in vele huiskamers, kantines etc. Democraten Hilversum ontvangt zowel positieve als negatieve signalen over het parkeerbeleid. Opvallend is wel dat in gebieden waar de maatregel is ingevoerd bewoners aanvankelijk negatief waren, maar zij later ook de voordelen begonnen te zien. Dankzij regulatie is de parkeerdruk verminderd, waardoor inwoners gemakkelijker een plek kunnen vinden om hun auto te parkeren. Zo wordt de leefbaarheid in buurten verbeterd. Het voorstel tot aanpassingen middels de motie en het amendement brengt verbeteringen voor zowel bewoners, ondernemers alsmede maatschappelijke organisaties.

Democraten Hilversum ontvangt veel signalen uit buurten waar de parkeerplaatsen schaars zijn. Daar is het moeilijk om te parkeren, ondanks een parkeervergunning. Wellicht kan de wethouder in zijn volgende evaluatie meenemen of er in Hilversum last van het parkeren van aanhangwagens en caravans ondervonden wordt.

Motie M 24-136 van Hart voor Hilversum noemt zij sympathiek, maar zij vraagt waarom die fractie voor mantelzorgers wil afwijken van de reguliere route. Die motie vermeldt een aantal passen en zij vraagt wat met ‘aantal’ wordt bedoeld. Tot slot vraagt zij of de drie genoemde organisaties hebben aangegeven mantelzorgvergunningen te willen laten verstrekken.

Mevrouw REMMERS meent in tegenstelling tot de heer Streutker dat veel mensen blij zijn met het parkeerbeleid, dat ook is besteld. Na jaren discussie is afgesproken betaald parkeren over de stad uit te rollen, om meer openbare ruimte aan iedereen te geven en meer ruimte te bieden voor groen in de buurt.

De heer LANCÉ meent dat men het beleid wel heeft besteld, maar iets anders heeft gekregen en daarom moties en amendementen nodig zijn.

Mevrouw REMMERS erkent dat iets te veel beleid ineens geconsumeerd heeft moeten worden. Schaarse middelen worden verdeeld. De prijs van een bewonersvergunning noemt zij alleszins redelijk. De twee moties van de PvdA steunt GroenLinks. Repareren van ongewenste effecten is volgens haar uitstekend. GroenLinks constateert dat de openbare ruimte wordt teruggegeven aan meer gebruikers in Hilversum.

De heer NANNINGA wil ook graag meer ruimte voor voetgangers en fietsers en het OV stimuleren. Daarbij hoort een visie op de omgang met de ruimte voor auto’s. Er is parkeerbeleid vastgesteld, dat uitvoering behoeft. Aan het parkeerbeleid schort op zich niet zoveel, maar aan de uitvoerbaarheid wel. Qua effectiviteit is het goed om te streven naar minder auto’s op straat, zodat die ruimte voor voetgangers en fietsers te gebruiken is. Vrijwilligers, mantelzorgers en oppasouders moeten welkom blijven met sociale tarieven. Met regelingen daarvoor zet men een goede stap.

Nog steeds is hij niet juichend over het parkeerbeleid, maar dat is echter alleen effectief als men dat samen voert met andere mobiliteitsoplossingen, zoals deelautogebruik en het stimuleren van het OV. Er is ook een gesprek met bedrijven en scholen over mobiliteitsbeleid nodig.

Mevrouw DURLACHER voert vanavond voor het eerst het woord namens de zelfstandige Fractie Durlacher. Door de gezamenlijke motie en het amendement werd zij geïrriteerd. Zij dient een motie in over teruggaan naar de tekentafel, omdat in heel korte tijd gigantisch veel aan beleid gesleuteld wordt, dat straks alleen nog maar zal bestaan uit uitzonderingen en speciale vergunningen.

Motie M 24-169 ‘De EHBO-reparatiekoffer van de Parkeerverordening’
“De gemeenteraad, van Hilversum, bijeen op 18 december 2024, behandelend het agendapunt ‘Parkeerverordening en Verordening parkeerbelastingen’;

gehoord de beraadslaging,
overwegende dat de wederom voorgestelde aanpassingen niet voldoen aan de behoeften van onze inwoners;
verzoekt het college de gehele verordeningen terug naar de tekentafel te nemen en met een echt gedegen plan te komen;
en gaat over tot de orde van de dag.”
(Motie M 24-169 van de Fractie Durlacher)

De heer HELLER (wethouder) had voor het begin van het uitbreiden van het betaald parkerengebied al te maken met behoorlijke gebieden met betaald parkeren, die eigenlijk alle tot stand zijn gekomen op basis van vrijwilligheid. Mensen konden daar de gemeente om verzoeken, waarna de gemeente de invoering na een jaar via enquêtes evalueerde. Na invoering van betaald parkeren in een gebied was het waterbedeffect te zien, evenals dat betaald parkeren in een gebied na een evaluatie nooit is teruggedraaid. De betaald parkerenvlek breidde zich na jaren gestaag uit. Daarom is voorgesteld in de rest van het gebied in één keer betaald parkeren in te voeren. Er was daarover in het verleden ook participatie.

Er is uitgebreid met inwoners gesproken over de mobiliteitsvisie en het uitvoeringsprogramma mobiliteit, in welk programma de uitbreiding van betaald parkeren is ingevoegd. Dat is op tientallen bijeenkomsten expliciet genoemd en heeft nergens tot commotie geleid. Mensen kwamen wel in het geweer nadat het beleid voor hen voelbaar werd, wat ook logisch is.

De heer VAN GRIEKEN heeft het ophalen van goede ideeën bij mensen gemist.

De heer HELLER (wethouder) komt op deze interruptie nog terug. Bij het bespreken van het parkeerbeleid door de raad anderhalf jaar terug waren bepaalde besluiten niet voldoende geëxerceerd, met een motie van treurnis tot gevolg. Half Nederland kent inmiddels betaald parkeren, dat gaat om tijden, tarieven en uitzonderingen (vergunningen). Terug naar de tekentafel gaan noemt hij een gratuite uitspraak als men niet aangeeft welke kant het nieuwe beleid moet opgaan en wat er zou moeten veranderen.

Mevrouw DURLACHER verwijst voor handvatten naar de ingediende moties en amendementen en vermeldt dat zij van begin af aan tegen het parkeerbeleid is geweest. Het college verschuift volgens haar problemen.

De heer HELLER (wethouder) stelt dat het enige dat de raad heeft gedaan het autonome proces in een keer goed doen is, wat tijd en moeite scheelt en duidelijkheid aan inwoners biedt. De gemeente probeert daarmee in bepaalde wijken een toekomstig probleem op te lossen.

Mevrouw DURLACHER vraagt wanneer de wethouder zaken in één keer goed gaat doen.

De heer HELLER (wethouder) is daarmee nu bezig en verwacht daarvoor ook geen applaus, wat ook nergens in Nederland het geval is waar betaald parkeren wordt ingevoerd. Betaald parkeren moet een beetje pijn doen en beoogt een gedragsverandering over vermijdbaar autogebruik. Ook moeten er geen groepen onevenredig hard geraakt worden of te veel pijn hebben, waarvoor vergunningen bedoeld zijn. Betaald parkeren raakt organisaties in al hun facetten. Die factoren maken dat het een maatschappelijk issue is. Aanpassingen leiden niet tot een gekunsteld geheel. In essentie zijn de aanpassingen versoepelingen, die het systeem niet wijzigen, maar de pijn verzachten.

Mevrouw DURLACHER vraagt hoe inclusief de wethouder zijn eigen beleid vindt. Straks kunnen de armen het dorp niet meer bezoeken.

De heer HELLER (wethouder) herhaalt dat betaald parkeren een beetje pijn moet doen, maar er geen groepen onevenredig hard geraakt moeten worden of te veel pijn moeten lijden, wat ook geldt voor groepen met een kleine portemonnee. Er is een buitengewoon ruime gratis mantelzorgvergunning en er is ook bezoekersparkeren. Als betaald parkeren geen pijn doet heeft het geen effect.

Amendement A 24-161 en motie M 24-162 omarmt het college en de motie zal het college ordentelijk en netjes uitvoeren. Buiten het betaald parkeergebied wordt alleen door boa’s gehandhaafd en niet door Parkeerservice.

Moties M 24-166 en M 24-171 van de PvdA, het CDA en Democraten Hilversum omarmt het college eveneens. Er liggen plannen klaar om meer te doen met borden op straat. Gebiedsaanduidingen worden beter. Graag neemt hij de suggestie over kaartmateriaal en gebiedsindeling over.

De heer LAHAISE oppert de gedachte om bij handhaving te beginnen met waarschuwingen en gele kaarten alvorens boetes uit te gaan schrijven.

De heer HELLER (wethouder) heeft ook dat uitgangspunt en hanteert een gewenningsperiode met handhaving.

Het door organisaties laten uitgeven van parkeervergunningen, zoals motie M 24-136 van Hart voor Hilversum vermeldt, kan niet. Hij weet dat er mensen zijn die moeite hebben met het aanvraagproces. De gemeente beschikt voor senioren over diverse ondersteuningsmogelijkheden, zoals een formulierenbrigade. Niet alle problemen worden volgens hem door digitalisering veroorzaakt.

De heer LANCÉ staat een actievere promotie van ondersteuningsmogelijkheden voor.

De heer HELLER (wethouder) zal daarnaar zeker kijken met het beschikbare ondersteuningsaanbod. Op motie M 24-136 adviseert hij negatief.

Over de vraag om parkeervakken op het wegdek aan te brengen zegt hij toe bij de uitrol te zullen beoordelen waar dat zinvol kan zijn.

Motie M 24-169 van de Fractie Durlacher ontraadt hij.

Tweede termijn

De heer VONK verbaast zich over de vele fouten in het beleid, temeer omdat parkeerbeleid geen raketwetenschap is. Hij vraagt aandacht voor de duizenden mensen die ontevreden zijn over het beleid en raadt aan daarmee in gesprek te gaan. De SP ziet uit naar de evaluatie en probeert daarbij een aantal zaken terug te draaien.

De heer FENNEMA vraagt waarom de SP niet is ingegaan op de onredelijkheid van het beleid, die volgens de SP al voor de andere helft van Hilversum gold.

De heer VONK antwoordt dat in al die wijken de wethouder met de bewoners is gaan praten, terwijl dat voor het andere gebied niet is gebeurd. Hij weet zeker dat er wijken en straten zijn waar het waterbedeffect niet zal ontstaan. Hij wil betaald parkeren terugdraaien als 80% van de bewoners zegt dat geen goed idee te vinden.

De heer FENNEMA wijst erop dat tien jaar lang bij evaluaties in wijken is gebleken dat 100%van de inwoners het ingevoerde betaalde parkeren wil behouden.

De heer VONK wijst op de straten in de buurt van het ziekenhuis, waar mensen geen betaald parkeren wilden.

De heer FENNEMA memoreert dat tot een jaar geleden geen straat is gedwongen om betaald parkeren buiten het centrum in te voeren.

De heer LANCÉ houdt motie M 24-136 aan, ook gezien punt 1 al grotendeels is meegenomen in amendement A 24-161. Hij vraagt de wethouder de dialoog met de raad en de drie genoemde organisaties over maatwerk aan te gaan.

De heer LAHAISE dankt de wethouder en diens medewerkers voor het blijven sleutelen aan beleid waarin zoveel mogelijk Hilversummers zich kunnen vinden en vindt de opstelling van de SP moeilijk. Soms moet men onpopulaire maatregelen nemen die in het belang van iedereen zijn.

Mevrouw DURLACHER vindt het lastig te horen dat beleid een beetje pijn moet doen en vraagt wat beleid is met zoveel uitzonderingsregels. Wellicht kan de parkeeropbrengst gebruikt worden voor het beter digitaliseren. Mensen moeten hun bezoek aanmelden en daarom wil zij het bezoekparkeren na 9 uur gratis maken.

De heer HELLER (wethouder) wijst erop dat op zon- en feestdagen gratis geparkeerd kan worden.

Aanhangers, caravans e.d. zijn geen onderdeel van het parkeerbeleid en hij zegt toe in een volgende bijeenkomst in het vroege voorjaar daarop terug te komen.

Stemverklaringen

De heer WESTERNENG stemt voor het beleid en heeft zich gestoord aan de opmerking dat andere partijen dan de SP niet naar inwoners zouden luisteren.

Zonder stemming wordt amendement A 24-161 van het CDA, D66, Hart voor Hilversum, de VVD, Democraten Hilversum, GroenLinks, de SP, de PvdA en de ChristenUnie unaniem aangenomen.

Zonder stemming wordt motie M 24-162 van het CDA, D66, Hart voor Hilversum, de VVD, Democraten Hilversum, GroenLinks, de SP, de PvdA en de ChristenUnie aangenomen, onder aantekening dat de Fractie Durlacher wordt geacht daartegen te hebben gestemd.

Motie M 24-166 van de PvdA, het CDA en Democraten Hilversum, 'Parkeerborden' wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en unaniem aangenomen.

Motie M 24-169 van Fractie Durlacher, 'de EHBO-reparatiekoffer van de Parkeerverordening', wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 3 tegen 27 stemmen verworpen, met de stemmen van de SP en Fractie Durlacher voor.

Zonder stemming wordt motie M 24-171 van de PvdA, het CDA en Democraten Hilversum, 'Communicatie vergunningsgebieden', aangenomen, onder de kanttekening dat de Fractie Durlacher wordt geacht daartegen te hebben gestemd.

Zonder stemming wordt conform het gewijzigde voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

4. GEBIEDSAGENDA BEDRIJVENTERREIN ZUIDWEST

De VOORZITTER vermeldt dat de gemeente Hilversum samen met ondernemersvereniging Hilversum Zuidwest en andere betrokken partijen de Gebiedsagenda Bedrijventerrein Hilversum Zuidwest heeft opgesteld. De gemeente werkt samen met de ondernemersvereniging er naartoe om de huidige drie bedrijventerreinen Kerkelanden, Zeverijnstraat en Havenkwartier tot één aantrekkelijk economisch vitaal bedrijvenpark te ontwikkelen. De gebiedsagenda bestaat uit een visie, een uitvoeringsagenda en een inspiratieboek en biedt richting voor de ontwikkeling van deze terreinen tot 2040. In de commissievergadering is het onderwerp als punt met debat aangekondigd.

De heer MEDDENS wijst op de verplichting nu voor ondernemers te gaan leveren, zeker gelet op de geschiedenis met hen. Vertrouwen komt te voet en gaat te paard, zodat de gemeente het aan haar stand verplicht is om beloften na te komen.

Lastig is het om nu nog geen dekking te hebben voor de financiële gevolgen van het plan, zodat hij markeert dat de gemeenteraad vrij los met de financiële regels omgaat. Als het de raad uitkomt zegt die dat helaas mensen aan de onderkant van de Wmo niet te compenseren zijn voor hun eigen bijdrage. Bij aanname van het voorliggende voorstel kan de raad niet anders dan bij de voorjaarsnota middelen voor het plan beschikbaar stellen. Dat verschil in benadering afhankelijk van het onderwerp stuit de SP tegen de borst. Dat zegt overigens niets over het goede plan, dat de maakindustrie ondersteunt, wat goed voor de werkgelegenheid is. Amendementen over de bereikbaarheid zal de SP steunen.

De heer VAN NISTELROOIJ ziet een mooie visie voorliggen en dankt de ondernemers voor hun bijdrage daaraan. Hij sluit zich aan bij de opmerkingen van de heer Meddens over de dekking en de beschikbare capaciteit en dat het noodzaak is nu te leveren. Voor elk van de in de agenda opgenomen

zeven doelen zijn maatregelen opgesteld, maar het ontbreekt aan cijfers of die effect hebben en bijdragen aan deze doelen. Daartoe dient hij de volgende motie in.

Motie M 24-163 ‘Stel indicatoren op voor bedrijventerreinen’
“De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 18 december 2024, behandelend het agendapunt ‘Gebiedsagenda bedrijventerreinen Zuidwest’;
constaterende dat:
- in de Gebiedsagenda bedrijventerreinen Zuidwest zeven doelen zijn opgenomen;
- voor elk van deze doelen in de gebiedsagenda maatregelen zijn opgenomen;
- er echter indicatoren ontbreken zodat we kunnen meten of de maatregelen ook effectief bijdragen aan de doelen;
- indicatoren op specifiek Hilversums beleid de begroting sterker maken;

overwegende dat:
- het sturen op realistische streefwaardes wenselijk is, omdat dit Leidt tot een betere relatie tussen in te zetten middelen en de daarmee te behalen doelen; - het wenselijk is dat streefwaardes af te Leiden zijn vanuit het beleid, zodat het lange termijndoel (vier jaar) duidelijk is en de jaarlijkse streefwaardes inzichtelijk maken in welke stappen wordt toegewerkt naar dit doel;
- mogelijke indicatoren per doel op te stellen zijn, waarbij het college dan tussenstappen kan aangeven. Bijvoorbeeld:

Doel	Mogelijke indicator	Doel 2026-2030	Streefwaarde 2026	Toelichting
Ruimte voor werken	Aantal m² bedrijventerrein	46 hectare bedrijventerrein blijft gehandhaafd (of moeten we groei zien?)	46 hectare	Doelstelling is minimaal gelijk blijven aan huidige 46 ha Wellicht wil het college ook een toevoeging doen voor de verdichting
Focus op maatgerichte maatwerkbedrijven	Aantal praktijkgerichte maatwerkbedrijven Aantal m² bedrijven met milieucategorie 3.1 tot 4.1	X procent groei in aantal praktijkgerichte maatwerkbedrijven X procent groen in m² bedrijventerrein	Groei in dit type bedrijven met x procent	Doelstelling is ruimte voor technisch praktijkgerichte maakbedrijven en bloeiende, zwaardere industrie (met een hogere milieucategorie)
Energiepositief	Hoeveelheid opgewekte energie binnen bedrijventerreinen (b.v. van doelstelling gaat hier specifiek in op bedrijventerrein ZW)	2 GWh per jaar extra opwek om in 2040 op 30 GWh opwek te bereiken	7 GWh opwek	Doel is energiepositief in 2040. Nu wordt 30 GWh gebruikt. Opwek was in2022 1,9 GWh en in 2023 3 GWh (bron is greendeal bedrijvenparken Hilversum Zuidwest
Goed en veilig bereikbaar met voldoende parkeergelegenheid	Aantal fietsparkeerplekken Aantal 30 km-wegen OV reistijd vanaf Havenkwartier naar Station Hilversum (en vice versa	Verdubbeling fietsparkeerplekken Alle straten (minus Oscar Romero) 30 km per uur Halvering OV reistijd van en naar station vanuit Havenkwartier	20% meer fietsparkeerplekken 3 extra straten 30 km per uur Concreet plan voor OV-verbinding	Doelstelling is dat de meeste mensen te voet, per fiets en OV naar bedrijvenpark gaan. Daarnaast is er een grotere verkeersveiligheidsbeleving.

	Aantal parkeerplekken voor vrachtwagens			
Gezond, groen, klimaatadaptief en biodivers	% van de ruimte groen maken	Tot 2030 4% stijging	2026= + 1% t.o.v. 2025	In 2925 een nulmeting doen en daarna elk jaar 1% vergroening
Veilige, aantrekkelijke werkplek				

verzoekt het college:

1. minimaal drie indicatoren op te stellen, afgeleid uit de Gebiedsagenda bedrijventerreinen Zuidwest die een directe relatie zichtbaar maken tussen beleid, lange termijn-doelen en jaarlijkse streefwaardes;
2. de raad bij de behandeling van de Voorjaarsnota 2025 te informeren over deze indicatoren, zodat deze indicatoren richting de begroting eventueel door de raad kunnen worden bijgesteld;
3. de raad voor te stellen de indicatoren middels de Programmabegroting 2026 vast te stellen."

(Motie M 24-163 van D66)

Hij wil aan het college laten hoe deze indicatoren terug kunnen komen. Bij voorkeur zijn die er bij de voorjaarsnota, zodat ze kunnen landen in de begroting, zodat ook in tussenstapjes naar het uiteindelijke doel toe te werken is.

Ten tweede uit hij zijn zorg over het parkeren van vrachtwagens bij sportterreinen. In de ingezonden brief van de sportclubs is te zien dat er op dit moment al vrachtwagens op P2 parkeren. Dat gaat in goed overleg met de ondernemers, maar als het er teveel worden en ze op de verkeerde plek staan, dan kan dat gevaarlijke situaties opleveren. Daarom dient hij hierover een motie in:

Motie M 24-164 'Maak proef vrachtwagen parkeren veilig of doe het niet'
"De raad van de gemeente Hilversum, in vergadering bijeen op 18 december 2024, behandelend het agendapunt 'Gebiedsagenda bedrijventerreinen Zuidwest;
constaterende dat:

- in de Gebiedsagenda bedrijventerreinen Zuidwest als maatregel is opgenomen om een proef met vrachtwagen parkeren te doen op P2 en P4 van het sportpark;
- er alleen over de sportcampus contact geweest is met voetbalvereniging 't Gooi, die direct grenst aan locatie P2, en niet over parkeren;

overwegende dat:

- er op dit moment reeds vrachtwagens parkeren op locatie P2, wat nu al leidt tot onveilige situaties;
- in de benoemde maatregel is opgenomen vrachtwagenchauffeurs te informeren dat ze kunnen parkeren op P2;
- het goed zou zijn als sportverenigingen ook betrokken worden;
- de veiligheid van jonge sporters en andere bezoekers van de sportverenigingen te allen tijde gewaarborgd moet zijn;

verzoekt het college:

- bij de proef voor vrachtwagenparkeren op P2 en P4, in overleg met de sportverenigingen, expliciete afspraken te maken over:
  - o de veiligheid;
  - o de handhaving van weekend parkeren;
  - o het aantal beschikbare parkeerplaatsen voor vrachtwagens;

- het aantal gegarandeerde parkeerplaatsen voor bezoekers van de sportverenigingen; en
- wanneer de proef een succes is."

(Motie M 24-164 van D66 en het CDA)

De heer NANNINGA laat de raad een sticker zien die de plekken vermelden die vrachtwagenchauffeurs niet goed kunnen zien. Hij wil op de Nieuwe Havenweg goed laten letten op de verkeersveiligheid en vindt alleen een snelheidsbeperking tot 30 km per uur niet voldoende. Daarover dient hij het volgende amendement in:

Amendement A 24-167 'Nieuwe Havenweg: veilig fietsen naar sport'
"De raad van de gemeente Hilversum in vergadering bijeen op 18 december 2024, besprekende de Gebiedsagenda bedrijventerreinen Zuidwest;
constaterende dat:
- in de Gebiedsfoto Hilversum Zuidwest al werd gesteld dat de verkeersveiligheid op de Nieuwe Havenweg richting sportterrein Berestein 'ernstig te wensen over laat' en dat er veel bijna-ongevallen plaatsvinden tussen fietsers en gemotoriseerd verkeer;
- de startnotitie voor de gebiedsagenda benadrukt dat het verbeteren van de verkeersveiligheid voor fietsers en langzaam verkeer op de Nieuwe Havenweg richting de sportfaciliteiten prioriteit moet hebben in de gebiedsagenda;
- de gebiedsagenda voorstelt om P2 en P4 in te richten als parkeerplaatsen voor vrachtverkeer en om per 2027 een 30 km/uur-zone in te voeren,

overwegende dat:
- verbetering van de verkeersveiligheid op de Nieuwe Havenweg onvoldoende in de gebiedsagenda is uitgewerkt;
- het aanwijzen van P2 en P4 voor vrachtverkeer waarschijnlijk meer vrachtverkeer op de Nieuwe Havenweg zal veroorzaken;
- de invoering van een 30 km/uur-zone in 2027 onvoldoende is voor de veiligheid van jonge, kwetsbare verkeersdeelnemers op deze weg, vooral 's avonds;
- de eventuele 'brug over het Hilversums kanaal' te onzeker is om als alternatief op korte termijn te dienen;
- nu aanvullende maatregelen nodig zijn om de verkeersveiligheid te verbeteren;

besluit beslispunt 1 van het concept-raadsbesluit te wijzigen zodat deze als volgt komt te luiden:
1. de Gebiedsagenda bedrijventerreinen Zuidwest vast te stellen, met de volgende wijziging:
- in hoofdstuk 3 onder het kopje 'Veiliger maken van het verkeer' wordt de volgende bulletpoint toegevoegd:
  'Er wordt in 2026 onderzocht welke extra maatregelen op of rondom de Nieuwe Havenweg genomen kunnen worden om de veiligheid voor fietsers en ander langzaam verkeer op de Nieuwe Havenweg te verbeteren, zoals bijvoorbeeld de aanleg van een gescheiden fietspad.'"

(Amendement A 24-167 van de ChristenUnie, de VVD, fractie Durlacher, het CDA, de PvdA, D66 en Democraten Hilversum)

In de startnotitie van de gebiedsagenda was al opgenomen prioriteit aan fietsers te geven, maar hij ziet dat nu onvoldoende in de gebiedsagenda terug. Hij wil echter niet daartegen stemmen, vanwege de mooie dingen daarin, zoals aandacht voor de maakindustrie en praktische banen, vergroening, verduurzaming en de inzet op de circulaire economie.

De heer LAHAISE ziet een mooi plan voorliggen om drie bedrijventerreinen toekomstbestendig te maken. Onveilig is de combinatie van fietsers en vrachtwagens op de Nieuwe Havenstraat. Men kan als maatregel daartegen bij elkaar passende bedrijven in een apart gebied onderbrengen, maar de

gebiedsagenda voorziet daarin niet. Voor het overige steunt hij de plannen, omdat ze zorgen voor meer vergroening. Wel wil hij laten rekening houden met wat bedrijven nodig hebben om bij hun bedrijven te kunnen komen. Naast ambitie moet er dus ook sprake zijn van realisme.

Omwonenden maken zich zorgen over kaartjes waarop een mobiliteitshub is ingetekend. Zij denken dat daar een nog drukkere situatie zal ontstaan. Om aan die onduidelijkheid een eind te maken dient hij het volgende amendement in:

Amendement A 24-165 ‘Gesprek over HUB op een later moment’
“De gemeenteraad van Hilversum, in vergadering bijeen op 18 december 2024, behandelend de Gebiedsagenda Bedrijventerreinen Hilversum Zuidwest;
constaterende dat:
- de Gebiedsagenda Bedrijventerreinen Hilversum Zuidwest uit een visie, een uitvoeringsagenda en een inspiratieboek bestaat, waarin richting wordt gegeven voor de ontwikkeling van deze terreinen tot 2040;
- in bedoeld inspiratieboek (bijlage 1) op pagina 5 en 29 een ‘zoekgebied HUB’ is afgebeeld nabij de rotonde Kerkelandenlaan/Diependaalselaan, buiten de bedrijventerreinen;
- ook in de gebiedsagenda (bijlage 2) zelf op pagina 15 (fig. 3) en 21 (fig. 8 ‘visiekaart’) kaarten zijn opgenomen met daarin een HUB getekend, op voornoemde locatie;
- in de gebiedsagenda op pagina 22 wordt gemeld: ‘De gemeente onderzoekt of een mobiliteitshub (een plek waar alle soorten vervoer samenkomen) tussen Kerkelanden en de Zeverijnstraat mogelijk is (zie figuur 8). Dat een hub kan zijn met parkeerplaatsen, laadpalen voor elektrische auto’s, 0V-verbindingen, fietsstallingen en deelvoertuigen. Mensen hier dan kunnen parkeren voor Zuidwest, maar ook voor de Gijsbrecht van Amstelstraat of het centrum;
- deze plannen voor een mobiliteitshub tot onrust hebben geleid in Kerkelanden en onder bewoners van aangrenzende flatgebouwen (ook Diependaalselaan);
overwegende dat:
- een dergelijke hub tot meer verkeersbewegingen zal leiden in een toch al zeer druk gebied qua autoverkeer, met de nodige overlast (o.a. geluid) voor omwonenden en uitdagingen qua verkeersveiligheid;
- het gebied, op de rijbanen na, nu nog groen is met grote waterpartijen (zie luchtfoto);
- de gebiedsagenda betrekking heeft op de bedrijventerreinen en niet op de omliggende woonwijken maar effecten van de agenda op omliggende straten wel dienen te worden meegewogen;
- mobiliteitshubs (incl. park & ride) in 2025 onderwerp van onderzoek zullen zijn, waarbij borging van draagvlak in de samenleving van eminent belang is;
besluit beslispunt 1 van het concept-raadsbesluit te wijzigen zodat deze als volgt komt te luiden:
1. de Gebiedsagenda bedrijventerreinen Zuidwest Hilversum vast te stellen, met dien verstande dat op pagina 22 van de gebiedsagenda (bijlage 2) de tekst van het voorlaatste liggende streepje (de gemeente onderzoekt of een mobiliteitshub tfm.. het centrum) wordt geschrapt, evenals de verwijzingen naar een mobiliteitshub nabij de rotonde Kerkelandenlaan/Diependaalselaan in het inspiratieboek (bijlage 1) en in de verbeelding in de Gebiedsagenda (bijlage 2).”

(Amendement A 24-165 van de PvdA, Democraten Hilversum, GroenLinks en het CDA)

De heer NANNINGA vraagt of de PvdA het wel eens is met een zoekgebied in het gebied voor een hub.

De heer LAHAISE sluit dat niet uit, maar waar die hub exact komt is onderwerp van onderzoek, waarnaar volgend jaar wordt gekeken.

De heer NANNINGA wil de cirkel van het zoekgebied voor een hub groter maken.

De heer LAHAISE ontraadt het intekenen van een cirkel, vanwege de komende discussie over een hub volgend jaar.

De heer MEDDENS vraagt of de PvdA zegt dat de hub in elk geval niet op de plek komt dat het kaartje laat zien.

De heer LAHAISE bevestigt dat, maar wil ook mensen niet de illusie geven dat er nergens in Hilversum een hub komt.

De heer MEDDENS begrijpt dat het steunen van amendement A 24-165 betekent dat er op die plek geen hub komt.

De heer LAHAISE antwoordt dat als een andere gemeenteraad daar wel een hub wil, dan omwonenden opnieuw de strijd daartegen aan moeten gaan. Voor nu is er voor hem daar geen sprake van een hub. Nu gaat het slechts om de gebiedsagenda en niet om een hub op de Kerkelandenlaan.

De heer VAN NISTELROOIJ verwijst naar bladzijde 40 van het opgestelde mobiliteitsplan, waar vier mogelijke locaties voor een hub zijn ingetekend, waaronder de locatie waarover amendement A 24-165 gaat. Hij vraagt daarom of de PvdA voorstelt om het mobiliteitsplan aan te passen en een van de mogelijke locaties voor een hub te laten afvallen.

De heer LAHAISE is o.a. door de wethouder verteld dat het mobiliteitsplan met vier zoekrichtingen een richting bepaalt. Er kunnen zelfs vijf tot zes mobiliteitshubs komen.

De heer VAN NISTELROOIJ bevreemdt het zonder onderbouwing van een onderzoek een van de mogelijke opties voor een hub weg te nemen.

De heer LAHAISE stelt dat de raad nu slechts een besluit neemt over de gebiedsagenda Bedrijfsterrein Zuidwest neemt, waarin een mobiliteitshub is geslopen. Dat creëert echter veel onrust in de buurt die hij wil wegnemen.

Mevrouw DURLACHER verzoekt het college het weekend uit te zonderen van het parkeerverbod aan het Kininelaantje en de Beresteinseweg, totdat er voldoende parkeergelegenheid is gecreëerd. Daarover dient zij de volgende motie in.

Motie M 24-168 ‘Bereikbare sport voor iedereen’
“De raad van gemeente Hilversum, in de vergadering bijeen op 18 december 2024, behandelend Gebiedsagenda bedrijventerrein Zuidwest;
overwegende dat:
- de doelstelling is om meer inwoners aan het sporten te krijgen en te houden;
- bij teamsporten inwoners afhankelijk zijn van teams uit andere gebieden;
- er aan de Beresteinseweg en het Kininelaantje veel teamsportclubs gevestigd zijn;
- er een beperkt aantal parkeerplekken zijn voor teams uit andere gebieden;

voorts overwegende dat:
- teamsport zowel een bijdrage doet aan de gezondheid, als aan de sociale cohesie;
- veel teams uit andere gebieden en steden met de auto komen en niet anders kunnen;
- er in het weekend langs het Kininelaantje, Beresteinseweg en aangrenzende straten in de greppel vaak ‘fout’ geparkeerd wordt;
- er relatief vaak door boa’s in dit gebied wordt gecontroleerd, in het weekend tijdens de wedstrijden van deze sportclubs;

spreekt uit dat:
- sporters en sportclubs juist beloond zouden moeten worden, in plaats van bestraft met een boete;

verzoekt het college om:
- het weekend te willen uitzonderen van het parkeerverbod aan het Kininelaantje en de Beresteinseweg, als tijdelijke oplossing tot er voldoende parkeergelegenheid is gecreëerd;

en gaat over tot de orde van de dag.”
(Motie M 24-168 van de Fractie Durlacher)

De heer WESTERNENG stelt vast dat de participatie goed is verlopen. Wat betreft motie M 24-163 van D66, ‘Stel indicatoren op voor bedrijventerreinen’, wacht hij het oordeel van de wethouder af.

De VVD steunt motie M 24-164 van D66 en het CDA, ‘Maak proef vrachtwagenparkeren veilig of doe het niet’.

Wat betreft amendement A 24-165 van de PvdA, Democraten Hilversum, GroenLinks en het CDA over een hub herinnert hij aan een vastgestelde mobiliteitsvisie, met een aantal hublocaties als denkrichting. Een gebiedsagenda wordt concreter, maar het is nog niet duidelijk of er een hub in het betreffende gebied komt. Als dat de strekking van het amendement is steunt de VVD dat.

Amendement A 24-167 van de ChristenUnie, de VVD, Fractie Durlacher, het CDA, de PvdA, D66 en Democraten Hilversum om verkeersveiligheid extra te laten onderzoeken steunt de VVD eveneens.

Motie M 24-168 van de Fractie Durlacher steunt hij niet, omdat hij niet denkt dat een verandering van het parkeerregime iets gaat oplossen. Hij hoopt dat mensen met de fiets naar een sportclub komen.

De heer GROENEVELD kwalificeert motie M 24-163 van D66 over indicatoren voor bedrijventerreinen als sympathiek. De reactie van de wethouder afwachtend stemt Hart voor Hilversum daarvoor.

De proef met vrachtwagenparkeren is al bezig en daarover zou volgens hem beter gecommuniceerd kunnen worden, zodat hij niet het idee heeft motie M 24-164 van D66 en het CDA, ‘Maak proef vrachtwagenparkeren veilig of doe het niet’, te moeten steunen.

Amendement A 24-165 van de PvdA, Democraten Hilversum, GroenLinks en het CDA over geen hub ondersteunt hij, evenals amendement A 24-167 van de ChristenUnie, de VVD, fractie Durlacher, het CDA, de PvdA, D66 en Democraten Hilversum om verkeersveiligheid extra te laten onderzoeken, omdat ook zijn fractie de gevaren ziet.

Een tijdelijke oplossing, zoals motie M 24-168 van Fractie Durlacher voorstelt, vindt Hart voor Hilversum prachtig, maar de vrees is in de weekenden het tegenovergestelde te bereiken en dat mensen bij sportaccommodaties extra gaan parkeren, omdat het er gratis is. Daarom steunt zijn fractie die motie niet.

Mevrouw BRUSSAARD interpreteert amendement A 24-165 van de PvdA, Democraten Hilversum, GroenLinks en het CDA over geen hub zoals de VVD dat doet, zodat zij de wethouder verzoekt daarop te reflecteren.

Het CDA gaat verkeersveiligheid aan het hart en zou graag zien dat zoveel mogelijk kinderen veilig en zelfstandig naar hun sportaccommodaties kunnen gaan. Daarom dient het CDA amendement A 24-167 mede in.

De VOORZITTER schorst de vergadering om 21.51 uur.

Schorsing.

De VOORZITTER heropent de vergadering om 21.56 uur.

De heer VOORINK (wethouder) dankt de ondernemers die veel vrije tijd in het stuk hebben gestoken, evenals de ambtelijke organisatie met het goed organiseren van het proces.

Hij had ook liever een financiële paragraaf bijgevoegd, wat door omstandigheden niet is gelukt. Dit is wat hem betreft de laatste keer dat dit niet gebeurt.

Het college onderschrijft het belang om ambities en doelen zoveel mogelijk meetbaar en SMART te maken. In de voorjaarsnota staan geen indicatoren, zodat hij voor 31 maart a.s. een brief over de omgang met indicatoren toezegt. In elk geval monitort hij elk jaar de voortgang, wellicht aan de hand van samen op te stellen indicatoren. Wellicht kan D66 dan motie M 24-163 aanhouden.

Motie M 24-164 van D66 en het CDA, ‘Maak proef vrachtwagenparkeren veilig of doe het niet’, beveelt hij van harte aan. Hij wil graag met gebruikers in gesprek gaan over het goed en veilig inrichten van een pilot.

Wat betreft amendement A 24-167 van de ChristenUnie, de VVD, Fractie Durlacher, het CDA, de PvdA, D66 en Democraten Hilversum om verkeersveiligheid extra te laten onderzoeken, is de belangrijkste te bedenken maatregel het verlagen van de maximumsnelheid naar 30 km per uur, waardoor er 3,5 keer minder kans op ongevallen is. Als hij het amendement op die manier mag uitleggen kan hij dat aanbevelen.

De heer NANNINGA informeert wanneer uitvoering mogelijk is en of dat vroeger kan dan 2026.

De heer VOORINK (wethouder) durft dat niet helemaal toe te zeggen, maar zal beschikbare ruimte en capaciteit wel benutten. Het gaat in elk geval om uitvoering binnen twee jaar.

Er was discussie over het lezen van amendement A 24-165 van de PvdA, Democraten Hilversum, GroenLinks en het CDA over geen hub aan de Kerkelandenlaan. Wethouder Göbbels gaat volgend jaar met locaties voor hubs aan de slag en hij kan nu prima leven met het halen van de hub uit het kaartje.

De heer MEDDENS vraagt of het college de betreffende te verwijderen locatie uit het kaartje wel zal onderzoeken voor een hub.

De heer VOORINK (wethouder) bevestigt dat.

De heer MEDDENS vindt dat dan volksverlakkerij.

De heer LAHAISE wijst er nogmaals op dat er geen hubs op de agenda staan, maar de gebiedsagenda is geagendeerd. De interpretatie van de wethouder klopt en daarom leest hij het door hem voorgestelde besluit nog eens voor: “de Gebiedsagenda bedrijventerreinen Zuidwest Hilversum vast te stellen, met dien verstande dat op pagina 22 van de gebiedsagenda (bijlage 2) de tekst van het voorlaatste liggende streepje (de gemeente onderzoekt of een mobiliteitshub t/m... het centrum) wordt geschrapt, evenals de verwijzingen naar een mobiliteitshub nabij de rotonde Kerkelandenlaan/Diependaalselaan in het inspiratieboek (bijlage 1) en in de verbeelding in de gebiedsagenda (bijlage 2).” Het gaat dus om het schrappen van een tekst in een aan te nemen tekst.

De heer MEDDENS stelt voor het plaatje uit het amendement te halen.

De heer LAHAISE gaat het om het gebiedsplan, de bedrijventerreinen, en niet om de woonwijken.

De heer VAN NISTELRAAIJ kijkt ook integraal, zoals ook naar het sportpark als het om langparkeren gaat. Hij is niet tegen een hub, maar wel tegen een zoekrichting daarnaar. Het amendement schrapt de hub wel degelijk uit de gebiedsagenda.

De heer LAHAISE verwijst naar de te schrappen tekst en de juiste interpretatie van de wethouder.

De heer WESTERNENG vraagt om de titel van het amendement aan te passen.

De heer LAHAISE doet dat met alle plezier.

De heer VOORINK (wethouder) weet dat het parkeerverbod bij het Kininelaantje en de Beresteinseweg is ingesteld om reden van de verkeersveiligheid. Hulpdiensten kunnen niet tussen geparkeerde auto’s doorrijden, zodat hij motie M 24-168 van de Fractie Durlacher ontraadt.

Tweede termijn

De heer VAN NISTELROOIJ trekt motie M 24-163 over indicatoren in en begrijpt dat het onderzoek naar hubs er zal komen, ook in het gebied waarover amendement A 24-165 gaat, zodat D66 daartegen zal stemmen.

De heer LAHAISE geeft amendement A 24-165 de titel ‘Hub in gebiedsagenda niet aan de orde’.

De heer MEDDENS is het eens met de opmerking van de wethouder over de financiële paragraaf, maar hoopt dat er ook financieel meer ruimte kan zijn voor mensen aan de onderkant van de samenleving en dat niet af te doen met een financieel argument.

Wat amendement A 24-165 bewerkstelligt is hem een raadsel. Als dat amendement niets doet kan de SP dat steunen.

De heer WESTERNENG vindt de nieuwe titel van amendement A 24-165 niet kloppen, omdat het best kan zijn dat er op termijn een hub in het gebied zal landen. Zijn voorstel voor een kop zou zijn: ‘gesprek over de hub op een later moment’ of ‘kaartje op pagina x uit de gebiedsagenda’. Omdat het dictum ongewijzigd blijft maakt het hem ook niet zoveel uit.

De heer MEDDENS ondersteunt het titelvoorstel van de VVD voor amendement A 24-165.
De heer LAHAISE gaat daarmee akkoord. De titel wordt ‘Gesprek over de hub op een later moment’.

De heer NANNINGA zal het gewijzigde amendement A 24-165 niet steunen, omdat een hub volgens hem in bedrijventerrein Zuidwest prima een plek zou kunnen krijgen.
De heer WESTERNENG gaat het er juist om dat een hub daar wel kan landen.
De heer GROENEVELD ziet in de gebiedsagenda staan dat het kopje van de hub geschrapt zou worden, zodat daarop wellicht een aanpassing moet plaatsvinden.
De heer VAN NISTELROOIJ meent dat het gewijzigde amendement A 24-165 meer doet, omdat de hub uit de gebiedsagenda verdwijnt, terwijl die ergens op het bedrijventerrein moet kunnen landen.
De heer NANNINGA dankt de wethouder voor het aanbevelen van zijn amendement A 24-167.

Mevrouw DURLACHER vraagt zich af hoeveel klachten er vanuit de hulpdiensten waren dat ze niet langs geparkeerde auto’s in het Kininelaantje en de Beresteinseweg konden rijden. Tegenpartijen van sportteams komen meestal niet uit Hilversum, zodat ze niet op de fiets naar Hilversumse sportterreinen kunnen komen.
De heer VAN NISTELROOIJ verwijst naar de brief van sportverenigingen die om meer handhaving hebben gevraagd.
Mevrouw DURLACHER heeft die brief niet gezien en is voor handhaving, maar door beboeten wordt sporten nog duurder.

Stemverklaringen
De heer DEEN stemt tegen het gewijzigde amendement A 24-165, ‘Gesprek over de hub op een later moment’, van de PvdA, Democraten Hilversum, GroenLinks en het CDA. Als er volgend jaar onderzoek in het gebied naar een hub plaatsvindt is het niet vreemd dat ook in een agenda op te schrijven. Die tekst eruit halen noemt hij kolder.
De heer GROENEVELD steunt het gewijzigde amendement A 24-165, Gesprek over de hub op een later moment’, van de PvdA, Democraten Hilversum, GroenLinks en het CDA, evenals motie M 24-164, ‘Maak proef vrachtwagen parkeren veilig of doe het niet’ van D66 en het CDA, vanwege het advies van de wethouder daarop.
De heer MEDDENS steunt het gewijzigde amendement A 24-165, Gesprek over de hub op een later moment’, van de PvdA, Democraten Hilversum, GroenLinks en het CDA, nu dat niets meer voorstelt.

Het gewijzigde amendement A 24-165, Gesprek over de hub op een later moment’, van de PvdA, Democraten Hilversum, GroenLinks en het CDA, wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 23 tegen 7 stemmen aangenomen, met de stemmen van de Fractie Durlacher, de ChristenUnie, D66 en het VVD-lid Van de Linde tegen.

Amendement A 24-167 van de ChristenUnie, de VVD, Factie Durlacher, het CDA, de PvdA, D66 en Democraten Hilversum, ‘Nieuwe Havenweg – Veilig fietsen naar sport’, wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en unaniem aangenomen.

Motie M 24-164 van D66 en het CDA, ‘Maak proef vrachtwagenparkeren veilig of doe het niet’, wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en unaniem aangenomen.

Motie M 24-168 van de Fractie Durlacher, ‘Bereikbare sport voor iedereen’, wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 3 tegen 27 stemmen verworpen, met de stemmen van de Fractie Durlacher en de SP voor.

Zonder stemming wordt het gewijzigde voorstel van burgemeester en wethouders unaniem aangenomen.

5. WINKELTIJDENVERORDENING 2024

De VOORZITTER vermeldt dat de laatste winkeltijdenverordening in 2018 is vastgesteld en aan vernieuwing toe is. De aanpassingen zijn ruimere openingstijden op zon- en feestdagen en meer duidelijkheid geven over het handhaven van de winkeltijden. En er zijn verduidelijkingen aangebracht ten aanzien van openingstijden voor galerieën, veilinghuizen, braderieën en snuffelmarkten. In de commissievergadering is geadviseerd het punt met debat te agenderen.

Mevrouw VAN EXEL-VAN DIJK staat voor de raad met een zwaar gemoed en is er van overtuigd dat er te veel haken en ogen zitten aan het verruimen van de winkeltijden. Zij heeft moeite met het ontbreken van een lange termijnvisie. Spreekster ziet nog meer problemen opdoemen en verzoekt de aanwezigen naar haar hartenkreet te luisteren.

Het CDA heeft moeite met het ontbreken van een overweldigende meerderheid voor het plan.

De heer LINDEBOOM wil de discussie uit de commissievergadering niet herhalen, temeer omdat er geen moties en amendementen zijn ingediend. Hij vraagt zich dus af of het zal komen tot een herhaling van zetten uit de commissievergadering.

Mevrouw VAN EXEL-VAN DIJK meent dat het belangrijke besluit voor Hilversum breed gedragen zou moeten worden door de raad, na gedegen onderzoek en na goede participatie onder alle belanghebbenden, zoals dat ook is omschreven in het coalitieakkoord als nieuwe bestuurscultuur: draagvlak. De Winkeltijdenwet is zo ontworpen dat er lokaal de vrijheid is om in samenspraak met alle belanghebbenden beleid op maat te maken. De gemeente heeft de mogelijkheid om beter rekening te houden met de belangen van lokale ondernemers, bewoners en andere belanghebbenden. Dat is dus niet beleid maken naar aanleiding van een briefje van een supermarkteigenaar, niet nadat een verordening in de zomer tijdens het reces stilletjes heeft voorgelegen en niet zonder onderzoek. Zij heeft de collegeantwoorden op de artikel 41-vragen van het CDA laten toevoegen aan het agendapunt. Het antwoord op deze vragen is dat er geen onderzoek is gedaan naar de behoefte onder retailondernemers, consumenten en bezoekers vanuit de regio. De centrummanager, door het college genoemd als een van de partijen waar de gemeente mee heeft gesproken, meldt in de krant van 20 augustus - de verordening lag toen al twaalf dagen ter inzage - dat zij op dat moment nog moest vragen hoe de lokale ondernemers erover denken en dat zij ook negatieve gevolgen ziet. Vorige week nog hebben veel partijen hele mooie en gewichtige woorden gesproken over participatie. In oktober heeft de VVD bepleit dat belanghebbenden en mensen uit de praktijk al betrokken zouden moeten zijn bij het maken van beleid en niet pas in de formele inspraakfase. Zojuist stelde de heer Van Grieken dat als de participatie rondom het parkeerbeleid beter was georganiseerd, het ook beter beleid was geweest, met instemming van de VVD. Dat is hier niet gebeurd.

De heer LINDEBOOM gaat het niet om invoeren van nieuw beleid, maar het beperkt aanpassen van bestaand beleid. Dat dat niet ter participatie wordt voorgelegd noemt hij logisch.

Mevrouw VAN EXEL-VAN DIJK wijst op de verruiming van winkeltijden, wat een beleidswijziging is, waarbij hoort daarover met alle belanghebbenden te spreken.

De heer LINDEBOOM stelt dat elk te nemen besluit een aanpassing van bestaand beleid of nieuw beleid is. Niet alles wordt ter participatie voorgelegd.

Mevrouw VAN EXEL-VAN DIJK leest de memorie van toelichting van de Winkeltijdenwet voor: “De Winkeltijdenwet geeft ruimte lokaal en die is bedoeld om gemeenten de mogelijkheid te geven hun beleid aan te passen aan de lokale situatie, zoals toerisme, religieuze of culturele voorkeuren en economische behoeften.” Wanneer de gemeente niet weet wat die behoefte is, dan weet zij in principe ook niet wat ze moet doen.

Zij staat zelf aan het hoofd van een familiebedrijf, dat producten over de hele wereld levert. Dat bedrijf heeft in Nederland zo’n vierhonderd klanten, heel veel zelfstandige ondernemers met mooie en bijzondere bedrijven, vaak ook familiebedrijven. Er zijn Van Dijk experience stores. Zij leest dagelijks alle verslagen van haar accountmanagers, die haar klanten bezoeken. Dat zijn zes rondreizende vrouwen. Zij kent daardoor de gevolgen van deze uiting van liberalisme heel goed. Verruiming van winkeltijden leidt tot spreiding van winkelpubliek, zonder dat er meer wordt gekocht. Het verspreidt de omzet. Dat betekent

voor de lokale detaillist de keuze tussen vasthouden aan de eigen winkeltijden, minder inkomsten of meer werken, maar niet met meer inkomsten en men heeft geen keuze. Het is dus geen vrijheid. Grote ketens hebben de middelen en kunnen zich het makkelijker veroorloven om langer open te blijven. Dit bevordert dus ongelijke concurrentie.

Zij hoort vaak in de raad uitleg over werken vanuit de bedoeling. En hier is volgens haar niet vanuit de bedoeling gewerkt. Het inzicht in de behoeften van alle belanghebbenden, zoals ondernemers, werknemers, burgers en consumenten, is er haars inziens niet. Dit is daarom geen breed gedragen besluit en dat maakt haar aan de vooravond van Kerst wel wat verdrietig.

De heer LAHAISE dankt mevrouw Van Exel-van Dijk voor haar geweldige betoog, dat een PvdA-betoog was, waaraan hij eigenlijk niets kan toevoegen. De ruimere openingstijden zijn volgens hem alleen een verzoek van de supermarktketens, waarvan het effect zal zijn dat de weinig stille momenten in de stad toch drukker worden. Gezien het milieu- en verkeersaspect zal de PvdA tegen het voorstel stemmen.

De heer NANNINGA wil raadsleden ervan overtuigen om tegen het voorstel te stemmen en sluit zich aan bij het goede en duidelijke betoog van mevrouw Van Exel-van Dijk. Daarop vult hij aan dat ruimere openingstijden geen welvaartsverbetering voor bewoners oplevert. Welvaart is volgens de Van Dale de toestand van materiële en maatschappelijke voorspoed. Zijn mening is dat een verdere verruiming van de Winkeltijdenverordening mogelijk wel leidt tot meer materiële voorspoed voor supermarkten en grotere winkelketens, maar dat het ten koste gaat van de maatschappelijke voorspoed van de Hilversummer. Op lange termijn zal het zijns inziens mogelijk ook schadelijk kunnen zijn voor de kleine ondernemer, die niet mee wil of mee kan gaan in de 24/7-economie. Het besluit bepaalt of de Hilversummers een dag per week een beetje rust gegund blijft worden. Het is een dag om even op adem te komen en even niet de winkel open te hoeven stellen. In deze tijd wordt er al zoveel van mensen verwacht. Gezien de indicatoren als eenzaamheid, mentale gezondheid, kansengelijkheid en armoede, kan men daaruit leren dat welvaart veel meer is dan omzet maken, geld verdienen en op een makkelijke tijd je boodschap kunnen doen. In die 24/7 economie, die al zoveel vraagt, wil hij niet verder meegaan. Het is juist goed om een speciale dag te hebben waarin men andere dingen kan doen, bijvoorbeeld naar de kerk of de sportclub gaan. Veel vrijwilligers- en verenigingswerk en activiteiten van kerken hangen af van vrije tijd, waarbij de zondag een belangrijke plaats inneemt. Dat wordt een stuk moeilijker als een deel van de mensen straks moet werken of druk is met de weekboodschappen. Het past ook mooi in de nieuwe uitdagingen van deze tijd, want als men de aarde nog in een redelijke staat wil doorgeven aan toekomstige generaties, zullen mensen ook anders moeten gaan consumeren: minder nieuw kopen, meer repareren en hergebruiken. De zondag kan die dag zijn waarop men even niet die lineaire take- make- en waste-economie voedt, maar waarop mensen even de balans zoeken met zichzelf, hun omgeving, de planeet en wellicht ook met het hogere. De zondagsrust en de rust op feestdagen is dus een te koesteren maatschappelijke waarde. Als men die zondagsrust nu weghaalt vreest hij dat die niet heel makkelijk weer terugkomt.

De heer MEDDENS constateert dat de kern van het voorstel is het verruimen van de openingstijden op zondag voor supermarkten en de winkels in het centrum van 9 uur ’s ochtends tot 10 uur ’s avonds. Het merendeel van de kleine winkels in het centrum blijft nu al op zondag dicht. Het voorstel helpt dus alleen de grote ketens en men kan zich afvragen waarom dat wordt gedaan. Dat gebeurt vanwege een brief van de supermarkten, waarop het college is gedraaid. Elk uur betekent volgens de grote supers extra omzet. Dat argument leidt uiteindelijk tot een 24/7-openstelling. Die ratrace is voor de kleinere ondernemers niet vol te houden en men moet zich afvragen of men dat ook wil.

De bewoners van de buurten van de supermarkten, waar hij is langs geweest, wisten niets van het voorstel. Zij krijgen wel te maken met laden en lossen op zondagmorgen voor 9 uur. Hij roept de supermarkten op om in gesprek met de buurt te gaan.

Mevrouw VAN DE BEEK meent dat laden en lossen helemaal los staat van de actualisatie van de Winkeltijdenverordening.

De heer MEDDENS ontkent dat, omdat de te verkopen spullen wel om 9 uur ’s ochtends in de winkel moeten liggen.

Mevrouw VAN DE BEEK verzoekt de wethouder duidelijkheid te geven over eventueel gewijzigde laad- en lostijden.

De heer MEDDENS pleit ervoor met buurten te praten om zodoende het beleid beter te maken. Hij vraagt zich af of het voorliggende voorstel Hilversum beter maakt.

De heer EKELMANS is met het voorstel op een punt beland waar zijn persoonlijke voorkeuren botsen met zijn ideologische opvatting. Het allerliefst heeft hij dat iedereen op zondagochtend wat anders doet in plaats van boodschappen doen. Hij is dan zelf aan het werk. Ook ziet hij een maatschappij die wel wat rust kan gebruiken. Alles is al zo gehaast, gehaaid en overvol. Mensen rennen en vliegen van hot naar her. Het aantal mensen met een burn out is hoger dan ooit. In de toch al oververhitte markt zijn vacatures nauwelijks te vullen. Er worden nog meer arbeidsuren toegevoegd aan een samenleving waarin toch al zoveel moet. Maar zijn politieke ideologie is overduidelijk: de mens moet vrij zijn om het leven naar eigen inzicht in te richten.

Mevrouw VAN EXEL-VAN DIJK vraagt of de heer Ekelmans van mening is dat ook de kleine zelfstandige ondernemer met de voorliggende verordening alle vrijheid heeft.

De heer EKELMANS erkent dat ook de ondernemer alle vrijheid moet hebben, ook de vrijheid om open te gaan op tijden waarop hij of zij dat wil.

Mevrouw VAN EXEL-VAN DIJK meent dat geen sprake is van vrijheid als men door verruiming van de winkeltijden wordt gedwongen harder te werken en hetzelfde te verdienen of dezelfde winkeltijden aan te houden en minder te gaan verdienen. Is een zelfstandig ondernemer dan nog vrij?

De heer EKELMANS meent van wel, omdat die nog steeds zelf over zijn of haar openingstijden gaat. In het centrum zullen winkels niet eerder open gaan, zoals C&A dat ook niet zal doen.

Mevrouw VAN EXEL-VAN DIJK weet uit onderzoek dat de omzet daalt en juist de kleine ondernemer daarvan de dupe is.

De heer EKELMANS erkent dat omzet wordt verspreid over de week en niet toeneemt, waardoor verruiming van winkeltijden ten koste van de lokale ondernemer gaat, wat hem aan het hart gaat. Hij wil echter de keuze bij de ondernemer zelf laten. De verruiming van openingstijden verplicht tot helemaal niets. Hij streeft naar de vrijheid dat iemand zelf kan beslissen om op zondagochtend te winkelen.

Mevrouw VAN EXEL-VAN DIJK lijkt het alsof het neoliberale gedachtengoed een sluier over het rationale nadenken gooit. Zij stelt vast dat het CDA, de PvdA en de SP nu de ondernemerspartijen zijn geworden en de VVD daar niet verder vanaf kan staan.

De heer EKELMANS omarmt elke partij die het voor de ondernemer opneemt. De economie draait al 24 uur per dag, namelijk het wereldwijde web, waarmee ondernemers al te dealen hebben. Hilversumse ondernemers onderscheiden zich door het aanbieden van unieke producten en een bepaalde klantbeleving. Hij wil Hilversum, voor zover Hilversummers dat willen, mee in de vaart der volkeren laten gaan.

Mevrouw DURLACHER herinnert aan een inspreker namens ondernemers in de commissievergadering, die vertelde dat het op donderdagavond moeilijk is om het gezellig te krijgen in het koopcentrum. Zij vraagt hoe gezellig het in Hilversum op zondagochtenden zal worden.

De heer EKELMANS zou het mooi vinden als door de nieuwe verordening ondernemers in het centrum worden gestimuleerd om met elkaar in gesprek te gaan over gezamenlijke openings- en sluitingstijden.

Mevrouw DURLACHER vraagt de heer Ekelmans wanneer de verruiming van de winkeltijden genoeg is.

De heer EKELMANS gaat het om een paar uur ruimere openingstijden, waarmee de samenleving het kan doen en die past binnen het landelijk gestelde wettelijke kader voor de winkelopeningstijden.

De heer GROENEVELD vraagt of mevrouw Durlacher een verplichting op het gebied van openingstijden voorstelt.

Mevrouw DURLACHER zegt dat niet te doen.

De heer EKELMANS doet dat deugd. De overheid besluit wel meer dingen die hij niet leuk vindt. De overheid moet zich dus terughoudend opstellen. De VVD streeft immers naar een kleine overheid, die

bescheiden is in haar ambitie en lage uitgaven heeft. Dat is onderdeel van echte vrijheid. Net zo echt om als winkeleigenaar te besluiten op welke momenten al dan niet open te gaan.

De heer LINDEBOOM benadrukt dat er meer keuzevrijheid voor winkels en er een verschuiving is van wanneer winkels open en dicht willen zijn. Er is dus meer manoeuvreerruimte. D66 zal daarom voor het voorstel stemmen.

De heer LANCÉ onthoudt zich van stemmen, omdat hij werkt bij een van de grotere supermarkten. Verder is het voorstel een vrije kwestie voor de Hart voor Hilversum-fractie.

De heer VOORINK (wethouder) antwoordt dat laad- en lostijden niet veranderen en duren van 7 tot 7 uur. Supermarkten hebben een landelijk bevoorradingsschema.
Er is een debat gevoerd over klassieke liberale waarden versus zingeving in de adventstijd.

Mevrouw VAN EXEL-VAN DIJK verzoekt de voorzitter de vergadering te schorsen.

De VOORZITTER schorst de vergadering om 22.58 uur.

Schorsing.

De VOORZITTER heropent de vergadering om 23.13 uur.

De heer NANNINGA wil participatie beter laten oppakken en dient daarover het volgende amendement in.

Amendement A 24-170 ‘Winkeltijdenverordening vrij te geven voor participatie’
“De gemeenteraad van Hilversum in vergadering bijeen op 18 december 2024,
behandelend het raadsvoorstel Winkeltijdenverordening Hilversum 2024;
overwegende dat:

- er nog onduidelijkheden zijn over het draagvlak en de gevolgen van de verordening voor inwoners, ondernemers en andere belanghebbenden;

- het van belang is dat de raad een goed onderbouwd besluit neemt, gebaseerd op volledige informatie en breed draagvlak;

- er behoefte is aan aanvullende consultatie van belanghebbenden om tot een zorgvuldige afweging te komen;

- een overhaaste behandeling van de verordening negatief gevolgen kan hebben voor de gemeente of belanghebbenden;

besluit het concept raadsbesluit Winkeltijdenverordening Hilversum 2024 te wijzigen, zodat deze als volgt komt te luiden:

1. de ontwerp-Winkeltijdenverordening Hilversum in Q1 van 2025 voor consultatie voor te leggen aan ondernemers, inwoners en andere belanghebbenden van Hilversum en op basis van die uitkomsten van de consultatieronde in Q2 van 2025 definitief te besluiten over de Winkeltijdenverordening Hilversum 2025.”

(Amendement A 24-170 van de ChristenUnie)

De heer VOORINK (wethouder) heeft de verordening al ter inzage gelegd, waarop drie zienswijzen zijn ingediend. Opnieuw de verordening ter inzage leggen lijkt hem een heel slechte gang van zaken, zodat hij het amendement ontraadt.

De heer NANNINGA gaat het niet om het opnieuw ter inzage leggen van de Winkeltijdenverordening, waarop schriftelijke reacties mogelijk zijn. Dat is heel erg passief. Hij wil in plaats daarvan actief naar de betreffende ondernemers en inwoners laten gaan, bijvoorbeeld via een burgerpanel.

De heer VOORINK (wethouder) wil van dat instrument geen gebruik maken als het de raad uitkomt.

De heer NANNINGA wijst op de beleidswijziging om tot bredere winkelopeningstijden op zondag te gaan, wat nog nergens ooit in beleid is beschreven. Daarop zou fatsoenlijke participatie moeten plaatsvinden.

De heer VOORINK (wethouder) herinnert aan de uitgebreide discussie in een commissievergadering over fatsoenlijke participatie en vindt dat de raad niet deze kant moet opgaan.

De heer LANCÉ merkt op dat na ruggenspraak met de griffie is besloten dat hij toch kan meestemmen over het amendement en het raadsvoorstel.

Stemverklaringen

Mevrouw VAN DE LINDE heeft een groot hart voor participatie en acht het belang daarvan ook zeer hoog. Tegelijkertijd zijn er ook een democratisch proces en een democratisch gelegitimeerd bestuur, waardoor men op een ordentelijke manier langs geëigende processen zaken afhandelt. Dat proces is gevolgd. Zij zou het heel onwenselijk vinden nu in een teneur terecht te komen waarin men door middel van cherrypicking zegt iets met andere participatie te doen. Daarop is zij erg tegen, zodat zij tegen het amendement stemt.

De heer VAN DROGEN stemt eveneens tegen het amendement en geeft aan dat GroenLinks verdeeld is over het raadsvoorstel.

Mevrouw VAN DE BEEK stemt ook tegen het amendement, omdat het gaat om een actualisatie van de verordening, waarvoor de gebruikelijke route geldt. Ook Democraten Hilversum beschouwt het raadsvoorstel als een vrije kwestie.

Mevrouw DURLACHER stemt voor het amendement, maar kondigt aan tegen het raadsvoorstel te stemmen.

Mevrouw VAN EXEL-VAN DIJK wil de mooie discussie niet verpesten door onbedoeld bepaalde suggesties te doen. Zij suggereert geen betrouwbaar of ondeugdelijk bestuur. Wellicht is men soms zo gefocust op het doel dat middelen niet altijd even praktisch gekozen zijn. Zij stemt zowel tegen het amendement als tegen het raadsvoorstel.

> Amendement A 24-170 van de ChristenUnie, ‘Winkeltijdenverordening vrij te geven voor participatie’, wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 4 tegen 26 stemmen verworpen, met de stemmen van de SP, de ChristenUnie en de Fractie Durlacher voor.
>
> Het voorstel van burgemeester en wethouders wordt via de stemapplicatie in stemming gebracht en met 17 tegen 13 stemmen aangenomen, met de stemmen van D66, Democraten Hilversum, de VVD, het GroenLinks-lid Van Drogen en de Hart voor Hilversum-leden Boukhriss, Groeneveld en Lancé voor.

6. AANGEPASTE FINANCIËLE VERORDENING

De VOORZITTER deelt mee dat het Democraten Hilversum-lid Degives Más bij dit agendapunt diens maidenspeech zal houden.

De heer DEGIVES MÁS presenteert zich vanavond als nieuw raadslid. Sinds mei jl. is hij als zodanig beëdigd, nadat zijn toenmalige fractievoorzitter was toegetreden tot het college als wethouder, waardoor er een raadszetel vrijkwam. Hij zei daarop volmondig ja en begreep de verantwoordelijkheid die het raadslidmaatschap met zich meebrengt. Nu is hij vastberaden om zijn steentje bij te dragen. Bij het schrijven van zijn toespraak schoten hem andere maidenspeeches te binnen. Veel daarvan raakten bekende thema's als het woningtekort, mobiliteit, duurzaamheid, de leefomgeving en participatie. Allen willen dat er meer woningen worden gebouwd. Snel, betaalbaar en passend bij het behoefte van de inwoners, dat de doorstroming van het verkeer verbetert en dat fietsers zich net zo veilig voelen als automobilisten. Ook wil men dat er meer aandacht is voor de kwaliteit van de leefomgeving, zeker bij nieuwe bouwprojecten. En dat inwoners een actieve rol kunnen spelen bij nieuwe plannen, omdat zij vaak zelf het beste weten wat werkt in hun buurt.

De werkelijkheid is weerbarstiger. Vaak kan niet alles tegelijk en soms botsen idealen. Het woningtekort oplossen zonder de leefomgeving aan te tasten, minder verkeer, maar wel meer parkeerplekken blijven een kwestie van keuzes maken met schaarse middelen en op basis van beschikbare informatie en politieke overtuigingen. Bij het maken van deze keuzes streeft hij naar een zorgvuldige afweging gebaseerd op de op dat moment beschikbare informatie. Maar minstens zo belangrijk is het vinden van een balans. Het verkiezingsprogramma van Democraten Hilversum heet niet voor niets 'Tuinstad in balans'. Juist in een wereld, waarin zoveel verschillende belangen en uitdagingen samenkomen, gelooft hij dat het vinden en bewaren van een balans de sleutel is. Een balans tussen wonen en groen, tussen bereikbaarheid en leefbaarheid, tussen vooruitgang en het behouden van wat waardevol is. Deze balans is niet altijd eenvoudig te vinden, zeker niet wanneer schaarste en onzekerheid meespelen. Toch is het zijn standpunt dat goede beslissingen niet alleen kijken is naar wat wenselijk is, maar ook wat houdbaar is voor de stad, inwoners en de komende generaties. Dit vraagt om zorgvuldige en evenwichtige keuzes. Met andere woorden, het streven naar balans is niet alleen het standpunt, naar ook een uitgangspunt

Bij het woord balans denkt hij aan de financiën, die op orde moeten zijn. Je kunt wel een mooie financiële verordening hebben, maar als de schuldenlast te hoog oploopt, schuiven de lasten en risico's door naar toekomstige generaties, wat men koste wat kost moet vermijden. Tegen die achtergrond moet men kritisch kijken naar nog geplande projecten en moet men zich afvragen of die lasten wel verantwoord en noodzakelijk zijn. Recente kostenoverschrijdingen, zoals bij het Stationsgebied, zijn voor hem een niet te negeren waarschuwing. De voorliggende financiële verordening zet al een belangrijke stap door bijvoorbeeld te stellen dat het weerstandsvermogen niet onder de norm van 1 mag komen. Hij denkt meer te kunnen doen. Zo kan men expliciet vastleggen dat risicovolle financieringsconstructies, zoals off balance-financiering, alleen zijn toegestaan na een expliciet raadsbesluit. Ook moet men voorkomen dat de gemeente in categorie C terecht komt. Als dat dan toch gebeurt, moeten er direct maatregelen komen om dit te corrigeren. Dit soort waarborgen helpt niet alleen om ambities waar te maken, maar ook om de financiële stabiliteit van de gemeente te waarborgen. Het lijkt hem waardevol om hier binnenkort met elkaar dieper op in te gaan.

Bij het maken van keuzes wil hij ook een andere benadering benadrukken, het omdraaien van perspectief, oftewel inverting. Vaak richt men zich op wat men wil bereiken: meer woningen, een betere bereikbaarheid en een duurzame stad. Maar het is minstens zo waardevol om zich af te vragen wat men wil vermijden. Door dit te doen identificeert men niet alleen risico's, maar maakt men keuzes die niet alleen gericht zijn op succes, maar ook op het vermijden van fouten die het doel ondermijnen. Goede keuzes ontstaan namelijk niet alleen door het streven naar idealen, maar ook door valkuilen actief te vermijden. Dit principe wordt duidelijk als dat wordt toegepast op actuele vraagstukken, zoals hoe te voorkomen is dat woningbouw ten koste gaat van de leefomgeving, hoe men zorgt dat nieuwe mobiliteitsoplossingen geen

nieuwe knelpunten creëren en welk financieel beleid men onder geen beding wil voeren. Kortom, zich afvragen wat men in ieder geval niet wil is minstens zo belangrijk als bepalen wat men wel wil.

Sport speelt een cruciale rol in de samenleving. Clubsporten bieden veel meer dan alleen fysieke activiteit. Ze zijn een plek waar mensen samenkomen, waar vriendschappen ontstaan en waar je leert samenwerken. Het is ook een krachtig middel om onzekerheid te verminderen, vooral bij jongeren, omdat het hen niet alleen helpt om fysiek sterker te worden, maar ook om zelfvertrouwen op te bouwen. Bovendien draagt sporten bij aan een betere gezondheid, zowel lichamelijk als mentaal. Daarom is het ondersteunen van sportverenigingen en clubs in Hilversum niet alleen investeren in plezier en ontspanning, maar ook in de sociale en mentale ontwikkeling van inwoners. Hij wil sporten blijven zien als een essentiële bouwsteen voor een gezonde en hechte samenleving. Hij wil met frisse energie het nieuwe jaar tegemoet gaan, waarin raad en college zich blijven inzetten voor Hilversum en haar inwoners.

De heer WESTERNENG feliciteert de heer Degives más met diens maidenspeech. De accountant zegt dat de gemeente met eerder gedane en doorgevoerde aanbevelingen prima vooruit kan. Ook het normenkader is volgens de accountant goed gedaan.

Het viel hem op dat expliciet wordt gesproken over het weerstandsvermogen, een belangrijker indicator dan de andere indicatoren, waarvoor een grenswaarde in de verordening wordt opgenomen.

De raad heeft de afgelopen periode gesproken over de techniek van het verplaatsen van geld in de begroting door raad en college, het budgetrecht. De Audit- en rekeningencommissie heeft de ambitie om volgend jaar snel in gesprek te komen over de juiste spelregels daarvoor, omdat er soms onduidelijkheid over bestaat. Hij kijkt naar die discussie uit.

Tot slot vestigt hij de aandacht op artikel 5.1, dat de raad machtigt bepaalde aspecten naar voren te halen door die apart te autoriseren en hij vraagt de wethouder daarover duidelijkheid te geven. De VVD stemt in met het voorliggende raadsvoorstel en het voorgestelde normenkader.

De heer VAN NISTELROOIJ sluit zich aan bij de felicitaties aan de heer Degives Más.

De enige wijziging ten opzichte van de commissievergadering is dat voor de ondergrondse gracht een afschrijvingstermijn van 100 jaar geldt. Daarop is D66 kritisch, wat voor hem echter geen reden is om de Financiële verordening niet vast te stellen.

Mevrouw KALK (wethouder) vindt de omgang met het gemeentelijke geld een van de meest belangrijke onderwerpen en feliciteert ook de heer Degives más met zijn maidenspeech.

Artikel 5.3 vermeldt de afgesproken werkwijze over sterretjesposten, dat inhoudt dat naast een afgesproken en in de begroting opgenomen investering apart een vrijgave van een krediet wordt gevraagd aan de raad. Diezelfde mogelijkheid biedt de activiteitenbegroting, zoals bij het later besluiten over sporten door 75+’ers via een sportprogramma, waarvoor later een bedrag wordt vrijgegeven.

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

7. NORMENKADER 2024 GEMEENTE HILVERSUM

Zonder stemming wordt conform het voorstel van burgemeester en wethouders besloten.

8. VRAGEN AAN HET COLLEGE

De heer EERENBERG licht de vragen over de opkoopregeling en warmtekrachtkoppeling in financieel perspectief toe. Het gaat hem over de financiële consequenties daarvan . Hart voor Hilversum heeft in het verleden regelmatig gewaarschuwd voor de financiële risico's die de gemeente loopt bij grote bouwkundige projecten en het belang van een goede risicobeheersing. Zijn zorgen werden in het algemeen weggewuifd, getrivialiseerd en kleiner gemaakt. Die zorgen veranderen inmiddels wel in enige irritatie. Irritatie dat vooral de door de raad gestelde budgetten regelmatig worden overschreden. De excuses voor

deze overschrijdingen zijn vaak tenenkrommend, zoals corona, de oorlog in Oekraïne en de gestegen bouwkosten. Hij las ook nog dat er een enorme budgetoverschrijding komt op de Wilgentakschool, een flinke financiële zeperd.

Wat betreft de opkoopregeling voor panden rondom het Station is in het verleden besloten om op dat gebied een voorkeursrecht te vestigen. Als vervolg hierop werden door de gemeente panden aangekocht, zowel aan de Oosterspoorzijde als aan de kant van de Koninginneweg. Het Hilversums Nieuws vermeldde over het Oosterspoorplein dat de gemeente inmiddels de helft van de panden heeft aangekocht, er nog geld over is en het er door stijgende kosten naar uitziet dat er meer geld nodig is. Hij vraagt of het gaat om de eerste melding van kostenoverschrijding binnen het budget voor de opkoopregeling, welke kosten in het proces van opkopen zijn gestegen en of die niet voorzien waren. De opkoopregeling is nu halverwege en hij vraagt of de wethouder een indicatie van de kostenoverschrijding tot nu toe kan geven, evenals een indicatie van de extra kosten aan het einde van het proces.

De heer GÖBBELS (wethouder) antwoordt dat het niet gaat om een eerste melding van kostenoverschrijding. Het college heeft de raad eerder meegenomen op 2 december jl. in een informatiesessie over Bruisend Hart. De kostenoverschrijding is ook gemeld in een raadsinformatiebrief van 6 december jl.

Het verwervingskrediet heeft het college in 2019 ontvangen, waarna de marktprijzen behoorlijk zijn gestegen. De reguliere inflatie van 2% tot 3% was in 2022 10% en extreem, welke inflatie in de kostenstijging is vertaald.

Op dit moment is nog geen sprake van een kostenoverschrijding, maar hij denkt wel met het verkregen budget mogelijk niet uit te kunnen komen. Daarover zal er eind 2025 meer zekerheid zijn, omdat nu nog onderhandelingen met de grondeigenaren lopen. De prognose die er nu is kan hij in het geheime kastje voor de raad ter inzage laten leggen.

De heer EERENBERG heeft in het begin gezegd de aan te houden stijging van de bouwkosten van 3% te laag te vinden. Hij denkt dat er veel meer kostenoverschrijdingen dan alleen de inflatie zijn en zou een update in het geheime kastje op prijs stellen, wat ook geldt over de Koninginneweg.

De heer GÖBBELS (wethouder) kan nu geen bedragen noemen en wijst erop dat het dagkoersen betreft.

De heer VAN NISTELROOIJ wil bij de actualisatie de gehele businesscase bekijken, zoals ook de keuze over de Key bar. Hij vraagt of het bedrijfsbureau op tijd op orde zal zijn, zodat de risico’s goed te beheersen zijn.

De heer GÖBBELS (wethouder) is bezig met het bedrijfsbureau. Alle elementen in het plan neemt hij mee. Het raadsbesluit betrof budgetneutraliteit exclusief de Wvg. Er zijn ook draaiknoppen als de raad daarvan gebruik wenst te maken.

De heer EERENBERG stelt vervolgens vragen over de aanleg van de warmtekrachtkoppelingsinstallatie. In het Hilversums Nieuws las hij enkele weken terug een artikel over de start van een eigen energiecentrale door de gemeente. Als de gemeente een bedrijf begint wordt hij heel erg ongerust. Voor die installatie is extra en niet gebudgetteerd geld nodig. Hij vraagt waarom plannen niet zijn gebudgetteerd, of is gekeken naar een eenvoudig alternatief, zoals full electric, en of is aan te geven wat de vermelde energiecentrale extra aan directe en indirecte kosten zal kosten.

De heer VOORINK (wethouder) gaat het om een uitbreiding van de scope van het project, waarover het college aan de hand van een raadsvoorstel met de raad in discussie wil gaan, als het goed is al in januari.

De heer VAN NISTELROOIJ vraagt of vooraf kosten zijn te voorzien, omdat al vanaf 2018 of 2019 nieuwbouw niet meer op gas mag worden aangesloten.

De heer VOORINK (wethouder) is erachter gekomen dat voor het betaalbaar gasloos verwarmen van panden iets anders nodig is dan bedacht. Het college heeft een technische oplossing voor het probleem bedacht, waaraan een prijskaartje hangt. Daarover gaat het college met de raad in gesprek.

De heer EERENBERG bevreemdt het de berichtgeving in de krant te moeten lezen.

De VOORZITTER wenst de aanwezigen zeer gezegende Kerstdagen en een vredig en gezond Nieuwjaar toe en sluit de vergadering om 23.49 uur.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de gemeenteraad van 29 januari 2025,

de griffier,	de voorzitter,
A.J. van Meerveld CMC	dr.ir. G.M. van den Top