VERSLAG VAN DE SESSIE VAN DE RAAD DER GEMEENTE HAARLEMMERMEER OP DONDERDAG 7 MEI 2026

Onderwerp: RV (GEHEIME BIJLAGE) Stedenbouwkundig Programma van Eisen met beeldkwaliteitsregels Binnenweg en omgeving (e.o.) in Hoofddorp (13000430)

Voorzitter: mw. K. van Goethem

De leden: dhr. J.C. van den Berg van Saparoea, dhr. M.L. Beusenberg, dhr. W.H.F. Dijkstra, dhr. P.A.C. van Ham, mw. M.R. Hogervorst, mw. J. Koolmoes, dhr. K. Nieuwenhuis, dhr. E.J. van der Peet, dhr. A.C. Peters, dhr. R. Staal, mw. I. Vasseur, mw. M. Woolthuis

Griffier: mw. M. Damen

Portefeuillehouder: mw. M.H. Ruigrok

Insprekers: Geen

De VOORZITTER: Goedenavond allemaal en welkom bij dit sessiedebat over het raadsvoorstel Stedenbouwkundig Programma van Eisen met beeldkwaliteitsregels Binnenweg en omgeving en omstreken in Hoofddorp. Op dit raadsvoorstel zijn twee zienswijzen ingediend. Een van de zienswijzen heeft geleid tot een gewijzigd voorstel. Vanmiddag stond een hoorzitting gepland waarvoor beide indieners van zienswijzen uitgenodigd waren om hun zienswijzen toe te lichten, maar hier is geen gebruik van gemaakt en de hoorzitting is daardoor niet doorgegaan. Dit stuk kan daardoor ter bespreking, nu worden besproken in deze sessie. Het raadsvoorstel bevat een geheime bijlage bij dit voorstel. Mocht u behoefte hebben om hierover te spreken, dan stel ik voor om aan het eind van de sessie in beslotenheid verder te vergaderen. En ik wil eventjes inventariseren of die behoefte er überhaupt is. Ik kijk even rond in de zaal en ik zie geen jageknik. Dus dan kunnen we beginnen met het openbare gedeelte en dan houden we het ook openbaar. Er hebben zich dus ook geen insprekers gemeld voor deze sessie. En ik roep nog eventjes voor de orde de spelregels in herinnering. We richten nooit het woord rechtstreeks tot elkaar, maar altijd via de voorzitter. En we wachten met het nemen van het woord tot u dat van mij heeft gekregen. Dank daarvoor alvast. Verder is dit een van de eerste sessiedebatten van het nieuwe politieke jaar en het is dus goed mogelijk dat er een aantal raads- en commissieleden zijn die hun maidenspeech gaan houden. We hebben net even kort geïnventariseerd en volgens ons geldt dat in ieder geval voor mevrouw Vasseur van 50PLUS, de heer Van Ham van de VVD, de heer Van den Berg van Saparoea van D66, de heer Dijkstra van Forum voor Democratie. Even kijken, heb ik dan iedereen? Oh, excuus, ja. De heer Peters, dan inderdaad, van EEN Haarlemmermeer en de heer Nieuwenhuis van de ChristenUnie-SGP. Ben ik dan iemand voor een maidenspeech nog vergeten? Nee, ook niet? Nou, dat gaat mooi. Tijdens uw maidenspeech wordt u niet geïnterrumpeerd, dus dat weet u dan ook allemaal van elkaar. En dan gaan we van start met de eerste termijn waarvoor u allen spreektijd heeft. Ter afronding van de eerste termijn zal het college reageren op de gestelde vragen en technische vragen tijdens de sessie behoren niet meer tot de mogelijkheid. Die had u van tevoren kunnen stellen of kunt u na afloop schriftelijk stellen. Wie mag ik als eerste het woord geven? Ik zie mevrouw Vasseur en dan komt daarna de heer Nieuwenhuis. Gaat uw gang.

Mevrouw VASSEUR: Nu duw ik de hele tafel vooruit. Kan ik blijven zitten of wilt u liever dat ik sta, ja? Voorzitter, dank voor het woord. Het is voor mij een hele eer om als volksvertegenwoordiger mij aan u

te mogen voorstellen. Ik ben Ingrid Vasseur, 76 jaar. Ik heb twee geweldige zonen. De oudste, inmiddels 54 en heeft zijn weg in de logistieke wereld gevonden. De jongste is 48 en is longspecialist en transplantatiearts aan het UMCG in Groningen. Gezegend met vier kleinkinderen, waarvan mijn oudste kleindochter in september gaat beginnen aan haar studie geneeskunde. Als je van koken houdt, dan resulteert dat in één Indonesisch restaurant en al gauw werden dat er vier. Op een dag verkocht ik alle vier en kwam er rust in mijn leven. Tenminste, dat dacht ik, totdat ik een computercursus ging volgen. Ik was destijds al heel blij dat ik een elektrische typemachine van IBM wist te gebruiken. Maar dit was heel wat anders. Een makelaarscursus volgde en de kennismaking met de gemeente Alkmaar, die haar vastgoedportefeuille wilde optimaliseren en digitaliseren. De Heineken Brouwerij was niet blij met mij, omdat zij in vier molens in Alkmaar horecabedrijven exploiteerde en er één gulden per locatie per jaar aan huur voor betaalden. Dit hebben wij dus marktconform gemaakt en netjes in een huurovereenkomst vastgelegd. Van de gemeente Amsterdam daarna, Stadsdeel Noord en Bos en Lommer, kwam ik bij het voormalig GAK, later UWV terecht, waar ik zestien jaar als manager vastgoed veel heb geleerd. Na mijn pensioen in 2015 ben ik vrijwilligerswerk gaan doen voor de Nationale Vereniging de Zonnebloem en het Nationaal Ouderenfonds. In dat jaar begon ik mij bezig te houden met ouderen in de gemeente Haarlemmermeer als bewegingscoach in Bornholm, De Meerstede en Horizon, wat ik nog steeds doe. Door veel met ouderen te praten en bezig te zijn en hun verhalen aan te horen, begreep ik dat zij vaak onbegrip ervaren en vastliepen. Er wordt gewoon niet naar hen geluisterd. Dat is de reden dat ik als volksvertegenwoordiger hun stem probeer te zijn. Het zijn wel deze ouderen die na de Tweede Wereldoorlog Nederland weer hebben opgebouwd. Dat verdient respect en kunnen wij ervoor zorgen dat zij een fijne en beschermde oude dag kunnen hebben. Dat is toch niet te veel gevraagd, lijkt mij? In een duidelijk huisvestingsplan en het prachtrapport van Buro Kompaan is er voor de gemeente Haarlemmermeer het een en ander geschreven. Nu de uitwerking nog. Dank voor uw aandacht.

De VOORZITTER: Hartelijk dank mevrouw Vasseur en van harte gefeliciteerd met uw maidenspeech. Ik wil vast voor alle andere nieuwelingen graag nog even benoemen dat een maidenspeech ook betekent dat u zich nog wel hebt te houden aan de twee minuten spreektijd, of de spreektijd die er voor uw partij gereserveerd staat. U was iets over de tijd, maar ik heb u eventjes uit laten praten, maar dan weten ook de andere mensen dat zij zich wel dienen te houden aan de spreektijd. Dan geef ik nu het woord aan de heer Nieuwenhuis van ChristenUnie-SGP. Gaat uw gang.

De heer NIEUWENHUIS: Voorzitter, we zijn blij dat er wat schot zit in de ontwikkeling van dit gebied in Hoofddorp en de plannen die voorliggen zien er naar ons idee goed uit. We zijn benieuwd of er in de voorzieningen op de begane grond, die beschreven worden in de plannen, ook ruimte zal zijn voor de kerkelijke functie, als losstaande functie of als deel van een multifunctionele ruimte. We hopen dat er binnen deze appartementen ook ruimte komt voor startende gezinnen en senioren. Verder vragen wij ons af of de beoogde parkeerplekken voor bewoners bij de koop- of huurprijs van het appartement zijn of worden inbegrepen, of dat deze apart gekocht of gehuurd moet worden. Wij zouden dat niet wenselijk vinden omdat mensen zo op extra kosten worden gejaagd. Op het gebied van fijnstof en geluid hopen we op eventuele aanvullende maatregelen, mocht blijken dat er te veel overlast is op de gevels langs de Nieuweweg. We zijn blij met de hoeveelheid werk die de gemeente in de voorbereiding van bouwplannen doet. Een goed begin is tenslotte het halve werk en een goede bouwer legt een goed fundament. Dit zegt Christus ook zelf in Mattheüs 7:24 waar hij zegt dat een wijze bouwer op een fundament bouwt waarop hij de mensen die zijn woorden horen en daarnaar luisteren vergelijkt met zo'n wijze bouwer. Ik hoop dat ik ook zo'n voorzichtige bouwer mag zijn in de gemeenteraad. En ik hoop dat de gemeente ook zo mag zijn in haar verdere werk. Tot zover.

De VOORZITTER: Hartelijk dank. En ook u van harte gefeliciteerd met uw maidenspeech. Dan gaan

we door naar de heer Van Ham van de VVD. Gaat uw gang.

De heer VAN HAM: Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, voorzitter, met het voorstel Stedenbouwkundig Programma van Eisen met beeldkwaliteitsregels Binnenweg omgeving Hoofddorp wordt een belangrijke stap gezet in de verdere ontwikkeling van het stadscentrum met de realisatie van 400 tot 450 woningen. Aanvullend wordt er 1700 tot 2400 m² aan voorzieningen gerealiseerd. De fractie van de VVD is zeer verheugd dat dit voorstel ter bespreking voorligt. Zoals wij allemaal weten, voorzitter, is de Binnenweg een van de entrees richting het stadscentrum en is dit ook een beeldbepalende locatie. En we zijn het er allemaal ongetwijfeld met elkaar over eens dat de huidige situatie van de Binnenweg hier geen recht aan doet. Het is een mistroostig tafereel, of u nu als omwonende hierop uitkijkt, of bijvoorbeeld als bezoeker via de Binnenweg richting het stadscentrum rijdt. Het doet ons daarom deugd om uit het voorstel te lezen dat er naar aanleiding van de tervisielegging van het stedenbouwkundig programma van eisen er slechts twee zienswijzen zijn ingediend. Een gezamenlijke zienswijze van de omwonenden en een zienswijze van de ontwikkelaar. En voorzitter, uit de nota Behandeling zienswijze blijkt dat aan de voornaamste zienswijze van de omwonenden tegemoet wordt gekomen door het verplaatsen van de reservering voor de realisatie van een parkeergarage met 200 parkeerplekken van het gemeenteperceel Binnenweg-Noord naar Binnenweg-West en het verplaatsen van de semiopenbare route. Maar ook met de overige zienswijzen wordt rekening gehouden, of in positieve zin tegemoetgekomen. Daarmee kunnen we concluderen, voorzitter, dat het huidige voorstel op het nodige draagvlak van de diverse belanghebbenden kan rekenen en daarmee wordt verder ingespeeld op de woningbouwbehoeften in onze gemeente. We transformeren een mistroostig tafereel aan de Binnenweg naar stadse allure voor onze inwoners en bezoekers. Wel heeft de fractie van de VVD enige zorgen omtrent de verkeerssituatie en het parkeren en heeft daarom in dit verband de volgende vragen aan het college. Kan de portefeuillehouder bevestigen, in navolging van eerdere raadsvoorstellen, dat de reservering op de parkeergarage aan de Binnenweg tot vijf jaar na realisatie van de parkeergarage Centrumzicht Parkzicht in stand blijft, wanneer na monitoring blijkt dat de parkeergarage Centrumzicht Parkzicht onvoldoende parkeerplekken heeft toegevoegd. Het college besluit 130 van de 280 huidige parkeerplekken op de Binnenweg te schrappen, omdat in het laatste parkeeronderzoek is gebleken dat 157 parkeerplekken meer zijn dan in eerste instantie gedacht. Zijn deze op papier gevonden parkeerplekken genoeg om de parkeerplekken op de Binnenweg te schrappen? En kan de wethouder garanderen dat dit geen parkeerproblemen in het centrum gaat opleveren totdat de parkeergarage Centrumzicht Parkzicht gereed is? En tot slot, voorzitter, de voornaamste vragen. Kan de portefeuillehouder aangeven wanneer de eerste paal de grond in gaat, wanneer oplevering van het volledige plan gaat plaatsvinden en hoe omwonenden over de voortgang geïnformeerd blijven worden. Voorzitter, ik ga afronden. De fractie van de VVD heeft ten aanzien van dit voorstel een positieve grondhouding en is verheugd dat we aan de vooravond staan om met de Binnenweg aan de slag te gaan. Hiermee wordt een belangrijke stap gezet in de ontwikkeling van een beeldbepalende entree naar ons Stadscentrum en wordt verdere invulling gegeven aan onze woningbouwopgave. De fractie van de VVD kijkt uit naar het moment van het slaan van de eerste paal in de grond. Dank u wel voorzitter.

De VOORZITTER: U ook hartelijk dank, mijnheer Van Ham, en ook van harte gefeliciteerd met uw maidenspeech. We gaan door naar mevrouw Hogervorst van Forza! Gaat uw gang.

Mevrouw HOGERVORST: Dank u wel, voorzitter. Laat ik het simpel houden. Forza! is niet van het tegenhouden, wij zijn van het mogelijk maken. Wij geloven dat de gemeente moet faciliteren en niet alles moet dichtregelen, maar die ruimte betekent niet dat alles vanzelf goed gaat. En juist daarom voeren wij dit gesprek. Wat wij hier zoeken, voorzitter, zijn geen garanties, maar wel een geruststelling. Geruststelling dat de keuzes die we vandaag maken straks ook echt goed uitpakken

voor inwoners. Want als we kijken naar dit plan, zien we een aantal spanningspunten. Bijvoorbeeld de leefbaarheid. Er wordt afgeweken van de norm voor groen- en luchtkwaliteit. Dat kan soms nodig zijn, maar dat betekent wel dat de kwaliteit van de leefomgeving onder druk kan komen te staan. Onze vraag is simpel: hoe zorgen we ervoor dat dit geen papieren oplossing blijft, maar dat mensen er straks ook echt prettig wonen? Daarnaast het groen. We horen dat er gekozen wordt voor kwalitatief groen, in plaats van een norm per woning. Dat klinkt goed, maar we weten ook dat dit in de praktijk verschillend kan uitpakken. Hoe wordt geborgd dat dit niet simpelweg minder groen wordt, maar daadwerkelijk beter groen? En het parkeren. Er wordt tijdelijk teruggegaan in parkeerplekken, met het idee dat dit later wordt opgelost. Voorzitter, dat is een herkenbaar patroon. Eerst bouwen en daarna kijken waar de auto's blijven. Onze vraag is: hoe zorgen we dat inwoners hierin tijdig worden meegenomen en gehoord, zodat er voldoende draagvlak ontstaat en vertraging wordt voorkomen? Voorzitter, dit zijn geen bezwaren om het plan tegen te houden, dit zijn vragen die horen bij zorgvuldig besturen. Want uiteindelijk gaat het niet om tekeningen en plannen, maar om mensen die daar straks wonen. Mensen die hun kinderen daar laten spelen, mensen die daar thuiskomen na een werkdag en die mogen verwachten dat hun leefomgeving klopt. Voorzitter, Forza! staat voor bouwen, voor tempo en voor minder regels maar ook voor duidelijkheid, realisme en een gemeente die doet wat nodig is. Niet meer, maar ook niet minder. Daarom staan wij in de basis positief tegenover deze ontwikkeling maar wij horen graag van het college hoe het ons en vooral onze inwoners kan geruststellen. Dat deze keuzes niet alleen vandaag logisch zijn, maar ook morgen goed uitpakken. Dank u wel.

De VOORZITTER: U ook bedankt mevrouw Hogervorst. En dan is nu het woord aan de heer Dijkstra van Forum voor Democratie. Gaat uw gang.

De heer DIJKSTRA: Ja, dank u wel voorzitter. Dank u wel voor het woord. Als nieuw raadslid van Forum voor Democratie is het een eer om mijn maidenspeech te houden in dit sessiedebat over een Stedenbouwkundig Programma van Eisen. Collega-raadsleden, wethouder Ruigrok, dit Stedenbouwkundig Programma van Eisen is een belangrijk kaderstellend document voor verdere ontwikkelingen in Hoofddorp. Op papier klinkt het ambitieus, 400 tot 450 woningen, meer groen en betere voorzieningen. Maar de centrale vraag voor FVD Haarlemmermeer blijft: voor wie bouwen we eigenlijk in onze gemeente? FVD kiest duidelijk. Bouwen voor onze eigen inwoners eerst. In het Stedenbouwkundig Programma van Eisen staat dat minstens de helft van de woningen betaalbaar moet zijn. Dat is een stap, maar nog te vrijblijvend. Het Stedenbouwkundig Programma van Eisen verwijst voor de precieze verdeling naar het gemeentelijke volkshuisvestingsprogramma en woonbeleid. Wij pleiten daarom voor harde, meetbare garanties, een substantieel aandeel sociale huur en middensegment, met voorrang voor mensen met binding aan Haarlemmermeer. Jonge gezinnen, starters en senioren uit onze eigen gemeente mogen niet achteraan in de rij staan. Ook maken wij ons zorgen over de balans tussen kwantiteit en kwaliteit. Hogere dichtheid en bouwhoogtes kunnen meer woningen opleveren, maar mogen niet ten koste gaan van de leefbaarheid, de parkeerdruk, het verkeer, scholen en zorg in de bestaande wijken. FVD staat voor ontwikkeling die past bij het groene en dorpse karakter van onze gemeente, in plaats van een eenzijdige focus op maximale aantallen. Voorzitter, FVD wil daarom concrete kaders in dit en de toekomstige Stedenbouwkundige Programma's van Eisen. Harde voorrangsregels voor onze eigen inwoners met betaalbare en sociale woningen. Voldoende parkeerplaatsen, zowel boven- als ondergronds. Bouwhoogtes en dichtheid die aansluiten bij de menselijke maat en de bestaande omgeving. Geen extra financiële lasten voor de huidige belastingbetalers. En ruime aandacht voor senioren en zorgwoningen, conform de doelgroepen die het Stedenbouwkundig Programma van Eisen zelf noemt. Laten we van dit soort plannen geen standaardverdichtingsprojecten maken, maar echte toevoegingen die passen bij Hoofddorp en de gemeente en echt bijdragen aan de woningbehoefte van onze eigen inwoners. Daarover gaan wij graag het gesprek aan. Dank u wel.

De VOORZITTER: U ook hartelijk dank, de heer Dijkstra, en van harte gefeliciteerd met uw maidenspeech. Dan geef ik nu het woord aan mevrouw Koolmoes van Hart van Haarlemmermeer. Gaat uw gang.

Mevrouw KOOLMOES: Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, voorzitter, het moest een stadsentree worden met smoel en allure. Dat was het begin van de ontwikkelingen van het Stadscentrum Hoofddorp, waarin benoemd werd dat de Binnenweg de entree moest worden. En er valt toch wel een aantal dingen op als je dat in je gedachten houdt. Om te beginnen het woordje mogelijk. Dit woord komt 85 keer voor in het Stedenbouwkundig Programma van Eisen. Het woord is ingezet op alle zinnen die mogelijk een kans of een risico omschrijven. Als voorbeeld, een parkeergarage op gemeentelijk groen is mogelijk inpasbaar. Het geluid van de Nieuweweg overschrijft mogelijk de normen. De transformator aan de Pieter Verhoogstraat veroorzaakt mogelijk geluid boven de 50 dB. De Nieuweweg kan mogelijk worden ingericht als een autoluwe stadsentree en ga zo maar door. Nou oké, nog één dan. De huidige groenrichtlijn is mogelijk niet haalbaar. Voor Hart van Haarlemmermeer leest het vooral weg als alles is nog een beetje los zand. Dan nog een gedachte naar aanleiding van ervaringen uit het verleden. Het risico bij de ontwikkeling van deze woningen en ik neem als voorbeeld even de Nieuweweg 103, daarvan zijn 30% van de woningen sociale huur, 20% middeldure huur en 50% dure koop. Dit geldt ook zo'n beetje voor de Binnenweg 3. Onze zorg bij Hart van Haarlemmermeer zit erin dat we al weten, uit het verleden, dat een mix van sociale huur en dure koopwoningen nou eenmaal niet altijd een uitvoerbare bouwoplossing is, omdat de financiële belangen, de woonwensen en de kwaliteitseisen van beide doelgroepen vaak sterk uiteenlopen. Dit kan uiteraard leiden tot hogere bouwkosten en ingewikkelde afspraken tussen partijen en hoe lossen we bijvoorbeeld het beheer en het onderhoud op van een project met zoveel verschillende belangen. Voorzitter, ik ga niet in op de afwijkende groennormen. Planologisch is het in onze ogen verdedigbaar en als het juridisch dan standhoudt, is er mogelijk geen vuiltje aan de lucht. Tot zover.

De VOORZITTER: Dank u wel, mevrouw Koolmoes en net binnen de tijd. Hartstikke mooi. Dan komt na u de heer Van den Berg van Saparoea van D66. Gaat uw gang.

De heer VAN DEN BERG VAN SAPAROEA: Ja, dank voorzitter voor het woord en wat mooi dat ik hier vandaag voor het eerst het woord mag voeren voor u. Ik zal me even voorstellen, ook voor de mensen thuis. Ik ben Jan van den Berg van Saparoea, geboren in Amsterdam, maar nu al twee jaar een inwoner van Badhoevedorp, Haarlemmeer, met mijn vriendin en mijn twee katten, Monster en Co. Sorry jongens. Vandaag gaat het dus over het Stedenbouwkundig Programma van Eisen. En daar kunnen we eigenlijk kort over zijn, want wij van D66 vinden het best een goed programma. We vinden het wel jammer natuurlijk dat aan de normen en richtlijnen voor geluid, groen, luchtkwaliteit, niet allemaal wordt voldaan maar we zien ook dat de afwegingen goed zijn onderbouwd. Wat we ook zien is dat er goed gekeken wordt naar participatie. De zienswijzen zijn ingepast en dat vinden we ook goed om te zien. Als er ergens verdicht kan worden en kan worden afgeweken van deze richtlijnen, is dat wel in het centrum, in het binnenstedelijk gebied van Hoofddorp. Dus dat zien wij gewoon goed gebeuren. De details van het plan moeten nog worden uitgewerkt, maar wat we nu zien is in principe positief. Ja, dit is gewoon de eerste stap naar meer huizen in Haarlemmermeer en daar zijn wij voor.

De VOORZITTER: Hartelijk dank en ook u van harte gefeliciteerd met uw maidenspeech. Dan gaan we door naar de heer Staal van PRO Haarlemmermeer. Gaat uw gang.

De heer STAAL: Ja, dank u wel voorzitter. Wij, de fractie van PRO vindt het een mooie kans om te verdichten, 400 tot 450 woningen in het centrum van Hoofddorp erbij. Daar zijn we natuurlijk voor. Het

is een mooi project met ook een duidelijke participatie en dat mag ook weleens gezegd worden, dat het een keer goed is gegaan, waar wij ook blij mee zijn. Tegelijkertijd zien we dat we in dit soort projecten en dat is echt een opgave aan deze volgende bestuursperiode, aan deze raad, dat we aan de ruimtelijke grenzen aankomen. We zien het bij de parkeernormen, waarin ook wordt gezegd met de reservering van een parkeergarage dat het al tachtig woningen minder betekent als die reservering moet blijven staan. De heer Van Ham van de VVD vroeg ook of die garantie gegeven kan worden. Ik zou graag garantie willen krijgen dat de woningen er komen zolang de woningnood niet is opgelost. Daar ook graag reactie op van het college. Ten tweede kom ik bij de groennorm, want ook hier vinden wij dat je niet dogmatisch moet vasthouden aan die groennorm. 31 m² per woning is eigenlijk een straf op hoogbouw. Dat is niet realistisch en niet haalbaar. Ook daar moet iets van gevonden worden, vinden wij, voor de komende periode. We zijn ook blij met de 3-30-300-norm die in het stuk zit. Het is niet om onszelf hier een schouderklop te geven, maar wij hebben hem in het verkiezingsprogramma staan en soms is het lekker als iets zonder enige inzet ook gewoon al gerealiseerd wordt, dus die nemen we mee. Ten derde, de grenswaarde die we zien is de GGD-richtlijn. Het is natuurlijk moeilijk om te lezen dat je daar eigenlijk niet aan voldoet. Tegelijkertijd, als je gaat lezen wat er voor nodig is om daar wel aan te voldoen, is 30 meter vanaf de weg bouwen. Dan blijft er heel weinig grond over om die woningen te bouwen. Dus dat is een afweging tussen de gezondheid van een dak boven je hoofd te hebben of geluidsoverlast. Voor ons is het dan ook legitiem om hier wel te gaan bouwen en hier wel te gaan verdichten. Dan bijna tot slot, tweede laatste puntje op deze rij is natuurlijk het betaalbare segment. Wij vinden dat als je als gemeente een derde eigen grond in handen hebt, dat dan ook echt het betaalbare deel van middenhuur en betaalbare woningen van betaalbare koop hoger zou moeten kunnen. En tot slot vragen wij nog aandacht voor de bestaande bomen op het terrein van Spaans. Ik heb het in het stuk gezien. Ik zie dat er aandacht voor is maar we hebben ook bij uitvoering gezien dat het wel eens misgaat, dus dat willen we toch nog een keer hier ook genoemd hebben. Let alsjeblieft op bij het uitvoeren dat die bomen niet onnodig sneuvelen. Tot zover. Dank u wel.

De VOORZITTER: Hartelijk dank. Dan staat daarna op mijn lijstje de heer Van der Peet van het CDA. Gaat uw gang.

De heer VAN DER PEET: Dank u wel, voorzitter. Het CDA ziet dat het stadscentrum van Hoofddorp langzaam transformeert van een lelijk eendje in een moderne stedelijke leefomgeving met bijpassende inrichting. De afgelopen jaren heeft de raad een groot aantal besluiten genomen waarvan we de resultaten nu echt gaan zien. Overal staan bouwkranen en oude en verloederde gebouwen maken plek voor moderne appartementen, voorzieningen en horeca. En hoewel het om veel verschillende initiatieven gaat, wordt dat in samenhang ontwikkeld. Dat gaat niet vanzelf. Daarom is beleid nodig en moet regie worden gevoerd. Bijvoorbeeld in de vorm van een stedenbouwkundig ontwerp of een Stedenbouwkundig Programma van Eisen. Het CDA is dan ook blij dat de gemeente Haarlemmermeer waarde hecht aan de beeldkwaliteit bij ontwikkelingen om gebieden in een samenhangend geheel te laten vormen. Op deze manier borgen we, samen met de initiatiefnemers, de ruimtelijke kwaliteit die de inwoners van Haarlemmermeer zo waarderen. Het ontwikkelgebied Binnenweg is een van de laatste puzzelstukjes die nog moet worden gelegd in en rondom het stadscentrum. Wederom wordt er een verouderd en onsamenhangend gebied beetgepakt, inclusief de gronden die de gemeente daarin bezit. Het CDA is blij dat op deze plek woningen en voorzieningen worden toegevoegd en dat stevig wordt ingezet op een groen- en klimaatadaptieve inrichting. Zo wordt er 8500 m² groen toegevoegd, 1700 m² bestaand groen verbeterd. Er komen veel nieuwe bomen bij en er wordt 150 m² wateroppervlak toegevoegd. Heel erg belangrijk om klimaatadaptief voor de toekomst te zijn voorbereid. Kortom, een kwaliteitsimpuls voor dit gebied met 400 tot 500 woningen waarvan 50% betaalbaar. En we zijn blij dat het college in dit geval ook al vooruitkijkt naar de Wet versterking regie volkshuisvesting en concreet die twee derde betaalbaarheid hier nu noemt

en aangeeft dat er een overgangsregeling moet komen. Wij zijn heel erg benieuwd naar die overgangsregeling en kijken of dit nog effect heeft op dit project. Voorzitter, het CDA is ook positief, en dat werd eerder al gezegd door de heer Staal, dat de gemeente heeft geluisterd naar de inbreng van de zienswijzen. Dat is zeker niet altijd het geval, we hebben er vaak over te mopperen. Maar dat hier het Programma van Eisen is veranderd is echt een compliment waard voor iedereen. Tot slot wordt ons gevraagd om op een aantal punten af te wijken van eerder door de raad vastgesteld beleid en dat is ook gewoon de weg zoals het moet. We willen vaak aan de knoppen draaien. De ja-mitshouding gebeurt ook niet al te vaak, daar hebben we veel over te mopperen, maar hier wordt nu wel gezegd: het kan wel als we deze en deze aanpassingen doen. En het CDA kan hiermee instemmen. Ik begrijp dat er soms aan die knoppen moet worden gedraaid omdat de ontwikkelingen anders gewoon niet van de grond komen. In dit geval leidt het niet tot een onaanvaardbaar woonklimaat en wat ons betreft dus zo snel mogelijk verder met de uitwerking van dit plan. Tot zover.

De VOORZITTER: Hartelijk dank, de heer Van der Peet. Ik kijk even rond. Ik heb nog drie partijen. De heer Beusenberg van SRH, gaat uw gang.

De heer BEUSENBERG: Dank u, voorzitter. Nou, wat SRH betreft gaan we zo snel mogelijk aan de gang of in ieder geval door met dit project want gezien de grote behoefte aan woningbouw is het van belang dat er zo snel mogelijk wordt gebouwd. En bij ieder bouwproject dat wij in Haarlemmermeer kennen zijn er altijd voor- en nadelen. Collega's hebben het al gezegd, met groen en luchtkwaliteit en dergelijke. Ik heb ook Forum voor Democratie horen zeggen dat zij graag zien dat de woningen zoveel mogelijk naar de bewoners van Haarlemmermeer gaan. Daar zijn wij het over eens. Wat wij ook een positief verhaal vinden is dat er niet gekozen wordt, in dit project, voor extra horeca en dergelijke, want volgens ons is er al veel te veel horeca en zijn er horecabedrijven, veel horecabedrijven die net aan nog aan het watertrappelen zijn. Als je iedere keer meer horeca toestaat in nieuwbouwwijken, dan wordt de spoeling alleen maar dunner. Dus wat dat aangaat, zijn wij meer dan tevreden. En ik zou zeggen, zo snel mogelijk die heipalen in de grond en dat we heel veel mensen op korte termijn kunnen helpen aan een woning. Dank u.

De VOORZITTER: U ook, dank u wel. Ik kijk even wie, mevrouw De Vries-Woolthuis. Ik was even in de war, wat nou precies de volgorde was, van HAP, gaat uw gang.

Mevrouw WOOLTHUIS: Dank u wel. Het lijkt bijna mijn maidenspeech op dit moment, maar dat is het niet. Dank u wel, voorzitter. Ja, bij de ontwikkeling van de Binnenweg draait het uiteindelijk om één ding, een leefbare en toekomstbestendige wijk voor de mensen die er nu wonen, maar ook voor de mensen die er straks gaan wonen. In de zienswijze hebben bewoners een helder punt gemaakt. Ook zij kijken naar leefbaarheid en natuurlijk naar woongenot en ze vragen om logica. Woningen bij woningen en een parkeergarage bij de bestaande infrastructuur. Het college heeft de zienswijze naar ons idee daarom terecht overgenomen. Winst voor de leefbaarheid en ook voor het draagvlak in de buurt. Voorzitter, we hebben wel zorgen. Zorgen over het groen en de luchtkwaliteit. In de Investeringsstrategie Schaalsprong Wonen staat namelijk dat ons beleid uitgaat van een bovenplanse groennorm van 400 m² per woning, maar een realisatie van 200 m² per woning. Dus we begrijpen niet zo goed hoe we nu op 31 m² aankomen. Dat is wel een heel stuk minder. Misschien heb ik een aanpassing in het beleid gemist, maar toch vreemd. Dan de luchtkwaliteit. De GGD-richtlijnen zijn er niet voor niets. Hoe blijven we deze monitoren? En kunnen er aanpassingen worden gedaan wanneer toch blijkt dat deze luchtkwaliteit slechter is als de woningen er straks staan, dan ingeschat? We moeten ervoor waken dat dit een leefbare en toekomstbestendige wijk wordt, dus daar moeten we ook echt aandacht voor blijven houden. Tot zover.

De VOORZITTER: Hartelijk dank, mevrouw Woolthuis. En dan kijk ik ten slotte naar de heer Peters van EEN Haarlemmeer. Gaat uw gang.

De heer PETERS: Ja, dank u wel, voorzitter. Sander Peters, EEN Haarlemmermeer, mijn maidenspeech. Gelukkig geen besloten vergadering, anders zou dit het best bewaarde geheim zijn van Haarlemmermeer. Wij vanuit EEN Haarlemmermeer hebben ook het gehele plan bekeken. In algemeen positief ingesteld, maar we hebben wel wat zorgen. Een van de zorgen is de afwijking van de groennorm. Daar wordt makkelijk over gedaan, maar vanuit Den Haag krijgen we constant te horen, we moeten voorbereid zijn op de klimaatverandering, er komen hoosbuien. Groen is een oplossing om die hoosbuien te compenseren. Als we dat weg gaan halen, dan moeten we wel zorgen dat onze bewoners de voeten drooghouden. Dus ik wil vragen, als er ruimte is, haal dat groen terug. En zo niet, kunnen we er dan in ieder geval voor zorgen dat de riolering volstaat om altijd water af te voeren. En het tweede, wat ook al veelvuldig gesproken is hier, zijn de akoestische randvoorwaarden. De akoestische randvoorwaarden zijn volgens mij ingezet op de parkeergarage, als die staat op het gebied Noord. Nu gaat die naar het gebied West, daar komt de ontsluiting door een veel nauwer straatje, akoestisch volgens mij niet helemaal 100% afgestemd op meer verkeer. Je komt dan uit op de Nieuweweg, voorrangsweg, dan komen er grotere files, dus ook meer overlast. Dus ik zou graag vanuit EEN Haarlemmermeer dan in ieder geval te horen krijgen of daar afdoende rekening mee wordt gehouden en zo niet of daar ook aan oplossingen kan worden gewerkt. Dat was hem.

De VOORZITTER: Van harte gefeliciteerd dan met uw maidenspeech, mijnheer Peters. En dat zijn we tegelijkertijd ook klaar met de eerste termijn. We gaan zo het college het woord geven voor zeven minuten, maar niet voordat we melden voor de notulen dat PVV en DENK niet aanwezig zijn bij deze sessie en dus ook geen inbreng hebben gedaan. Dan geef ik de portefeuillehouder het woord. Gaat uw gang.

Wethouder RUIGROK: Dank u wel voorzitter en dank u wel ook raadsleden en nieuwe raadsleden voor uw bijdrage. In grote lijnen hoor ik veel positiviteit en ook de wens om wat te doen aan de woningnood en aan een leefbare en een fijne en kwalitatieve wijk die past in Hoofddorp en past in Haarlemmermeer. Dus dat is mooi, om te zien dat dat goed ontvangen wordt en ook dat er goed geluisterd is naar de omgeving. Dat de omwonenden hun stem hebben laten horen, dat dat meegenomen is in de ontwikkelplannen en dat het eigenlijk ook weer goed aansloot bij de wensen van de ontwikkelaar. Dus wat dat betreft zijn dat goede uitgangspunten. Ik ga even de insprekers af. Mijnheer Nieuwenhuis vroeg zich af hoe het zit met mogelijke kerkelijke functies. Nou, we laten ruimte voor maatschappelijke functies en dat kan mogelijk ook een kerkelijke functie zijn. En u had een vraag over parkeerplekken. Ja, die zijn eigenlijk nooit gratis. Dus als het kopen is, dan is het aan de verkoper hoe dat verkocht wordt, los of in de prijs, maar dat is nu nog niet aan de orde. U had het ook over de geluidsnormen en daar hadden anderen het ook over. Ja, we bouwen hier natuurlijk wel in het centrum van Hoofddorp. We hebben hier wel echt gekeken hoe kunnen we ook mitigerende maatregelen nemen en ook met het oog op de toekomst. Mevrouw Woolthuis had daar bijvoorbeeld, mevrouw De Vries-Woolthuis, ook een punt over. Want we zijn natuurlijk ook bezig met afspraken die we in het VSP al hebben gemaakt. Bijvoorbeeld dat de Nieuweweg ook wordt afgewaardeerd naar 30 km/uur. Dus dat heeft ook alweer een verminderd effect op die geluidsoverlast. We monitoren dat ook en zullen dat sterk in de gaten houden. Mijnheer Van Ham had eigenlijk ook een paar vragen, een bevestiging van die reservering van die vijf jaar. Wij houden voor nu parkeerplekken op het maaiveld open, ook voor de markt die daar nu voor gebruikt wordt, maar ook voor overloop als dat nodig is. Maar ook zodra Parkzicht en Centrumzicht opgeleverd zijn, daar hebben we net voor de verkiezingen nog een debat over gehad, blijven we de reservering vijf jaar lang houden, dus die bevestiging kan ik u geven. U zegt laten we ook echt wel goed in de gaten houden dat die reservering voldoende is.

Vooralsnog is die parkeerbalans veel beter uit dan we verwacht hadden, dus we gaan er ook van uit dat dat ook voldoende is. Maar daarom is die reservering ook zo belangrijk. En mijnheer Staal die vraagt andersom de afweging. Kunt u garanderen dat we dan wel die tachtig woningen gaan maken? Nee, maar wellicht wel na vijf jaar. Dus dat is dan toch ook een vooruitzicht. Die eerste paal moet medio 2028 zijn en de eerste housewarming die zal dan ongeveer in 2030 plaatsvinden. Ik hoop dat wij allemaal genoeg mensen kennen die daar een huis kopen of huren, want u geeft aan dat we graag voorrang zouden willen geven aan eigen inwoners. Dat lukt voor Hoofddorp niet. Dat hebben we wel voor de andere kernen voor elkaar gekregen, maar we kunnen natuurlijk wel al onze bekenden influisteren van 'het komt te koop' en dan gaan we zo snel mogelijk iedereen daarnaartoe sturen. Mijnheer Van Ham had nog een vraag over hoe we de omgeving informeren. Daar gaan we echt een werkgroep voor opzetten met aanwonenden en mogelijk nieuwe kopers, maar ook ondernemingen et cetera. Dus dat wordt opgestart zodra we dit hebben aangenomen met elkaar. Mevrouw Hogervorst, u bent op zoek naar die geruststelling. Nou, die kan ik u hopelijk goed geven, want dat groen... Sorry, voorzitter, ik wil mevrouw Hogervorst graag geruststellen. Jongen, dat ik dat toch nog weer doe, jammer. Oké, maar dat kan ik ook wel, omdat inderdaad die groennorm niet nog hier gehouden wordt. Maar ja, dat heb je als je in een stadscentrum gaat bouwen. Gelukkig is daar een prachtige Geniedijk en een helemaal vernieuwd stadspark, op kruipafstand zo'n beetje. Dus dat moet ook opwegen tegen het feit dat er niet direct zoveel groen is. Maar in de eigen binnentuinen wordt ook extra groen ontwikkeld en veel bomen geplant, wat al is genoemd door de heer Staal. Nou, dan mijnheer Dijkstra. Voor wie? Ik had al… Daar moet ik kijken, sorry. Die eigen bewoners, ja dat kunnen we niet vastleggen, dat hebben we niet kunnen regelen op een andere manier maar we kunnen natuurlijk wel proberen dat te activeren. En de menselijke maat, ja dat is denk ik echt wel goed aangegeven. Volgens het huidige woonbeleid hebben we dat ingestoken met de 50% betaalbaar en dan gaan we op die manier dat verder invulling geven. Mevrouw Koolmoes had een mooie wending met het 'mógelijk gaat dit gebeuren', maar ik heb één dingetje gevonden waar inderdaad staat dat het mogelijk is, maar wat ook echt al eerder aangenomen is in het Verkeersstructuurplan, namelijk het afwaarderen van die Nieuweweg en die wordt dan ook 30 km en dat zal ook bijdragen aan de leefbaarheid van die wijk. Oh, geen tijd meer, mijnheer Van den Berg van Saparoea. Even kijken, alle normen voldaan. Oh, die had een positief verhaal. Mijnheer Staal heb ik al denk ik voor een groot deel beantwoord. De GGD-richtlijn, ja inderdaad ingewikkeld, maar wel voldoen aan Europees en landelijk beleid. Dus daaraan voldoen we wel. En u hebt een opmerking over de bomen van Spaans. Een deel staat op privéterrein, een deel dat in de openbare ruimte staat, daar wordt echt van afgewogen: is het nodig? Kan dat vervangen worden? Zoals we daarmee omgaan in het bomenbeleid. Mijnheer Van der Peet, we gaan zo… Klimaatadaptief bouwen is meegenomen en de overgangsregeling, ja zodra er wat meer duidelijkheid is landelijk in die wetgeving, wordt er ook gekeken of die overgangsregeling hier nog geldt, maar vooralsnog gaan we gewoon van die 50% uit omdat we daar afspraken over hebben gemaakt. En mijnheer Beusenberg, voor mij is er nooit te veel horeca, dus dat is ook mogelijk in de plint en het is aan de horecaondernemer om te kijken of dat realistisch is. Mevrouw Woolthuis, De Vries-Woolthuis, had het over de groennormen, de 31 meter. Ja, dat is die afwijking van de LIOR, dus meer konden we daar niet aan afgeven. En mijnheer Peters had het ook over het klimaatadaptief bouwen en ook het geluid van de parkeergarage. Daar zal ik nog even naar kijken, maar volgens mij is dat wel meegenomen. Tot zover, voorzitter.

De VOORZITTER: Hartelijk bedankt, mevrouw Ruigrok. Ik kijk even rond en ik zie dat mevrouw Koolmoes, u bent eigenlijk wel door uw tijd heen voor de eerste termijn, maar als u een korte vraag heeft en daarna komt de heer Beusenberg, u heeft nog wel tijd. Dus mevrouw Koolmoes.

Mevrouw KOOLMOES: Oh, ik tik mezelf uit, wat een amateur. Oh, nou, neem me niet kwalijk. Voorzitter, ik zal het zo kort mogelijk houden. Wij mogen geen technische vragen stellen tijdens een

vergadering, dus probeerde ik hem niet te stellen en hem dan tussen de regels toch te laten beantwoorden door de wethouder, namelijk het risico bij de ontwikkeling van sociale huur, middeldure huur en dure koopwoningen in één gebouw. Ik hoopte dat de wethouder daar nog een reactie op zou geven hoe zij dat zag, omdat bij Hart van Haarlemmermeer daar best wel zorg om is. Dank u wel.

De VOORZITTER: Ik zie dat de heer Beusenberg geen vraag meer heeft. Zijn er nog andere vragen? Ja. De heer Dijkstra, gaat uw gang.

De heer DIJKSTRA: Dank u wel voor het woord. Ik hoorde de wethouder aangeven dat er niet genoeg horeca in het dorp kan zijn. Het is natuurlijk wel zo dat als we kijken naar nieuwbouwwijken zoals Hyde Park en commerciële ruimtes, die zijn daar natuurlijk ook mee in de bouw opgenomen, die staan al sinds de oplevering zo goed als leeg. Het zou zonde zijn als voor commerciële ruimtes, waar dus geen woningen zijn gerealiseerd, het vervolgens betekent dat er dan jarenlange leegstand is vanwege bijvoorbeeld hoge huren, dat ze daar geen invulling aan kunnen geven. Dan zouden er dus beter woningen voor in de plaats komen.

De VOORZITTER: En heeft u ook een vraag aan de wethouder daarover?

De heer DIJKSTRA: Dus mijn vraag is, hoe wordt ervoor gezorgd dat die commerciële ruimtes, voor bijvoorbeeld horeca, dat daar ook dan echt een invulling voor gevonden wordt?

De VOORZITTER: Hartelijk dank. Dan kijk ik eventjes naar de portefeuillehouder, wilt u het kort houden?

Wethouder RUIGROK: Jazeker, want ik moet mijn woorden terugnemen naar mijnheer Beusenberg. Want de wens was meer mijn gedachte. Er is helemaal geen horeca mogelijk in de plint. Het is commercieel en maatschappelijk en horeca en detailhandel zijn uitgesloten. Dus daarmee kom ik ook meteen op het antwoord van mijnheer Dijkstra. En mevrouw Koolmoes, hoe koop en sociaal samen, dat is beleid. Dat doen we ook in TROM en SEM, daar probeer je toch dat evenwicht in te bereiken. met de ontwikkelaar.

De VOORZITTER: Dan geef ik nog één keer een ronde in reactie op de wethouder en daarna wil ik toch graag afsluiten en naar de tweede termijn. De heer Beusenberg en de heer Dijkstra. Eerst de heer Beusenberg.

De heer BEUSENBERG: Ja, dank u voorzitter. Ja, ik begrijp van de VVD dat het heel vreemd overkomt dat de VVD een compliment krijgt van SRH en in dit geval is dat ook nog gemeend ook, want ik was er, ja, in dit geval ja, vaak niet, maar in dit geval wel. Maar ik ben blij dat u dat zegt, want ik raakte een beetje in verwarring. Ik denk, heb ik dat nou verkeerd gelezen? Maar nee, ik had het goed gelezen. En ja, ik zou toch ook in andere projecten willen vragen aan de wethouder om daar rekening mee te houden, want wij krijgen toch echt van verschillende kanten signalen dat de horeca het in Hoofddorp moeilijk heeft doordat er zoveel zit, dus ik hoop dat u dat in de toekomst gaat meenemen.

De VOORZITTER: Ja, uw opmerking is gemaakt mijnheer Beusenberg, maar we zitten hier wel om het over de Binnenweg te hebben. Dus de wethouder mag hier uiteraard op reageren, maar dan weet u dat alvast. De heer Dijkstra, gaat uw gang.

De heer DIJKSTRA: Ja, alleen mijn vraag was nog niet beantwoord. Mijn vraag ging natuurlijk over het

feit dat commerciële ruimtes die gerealiseerd gaan worden, dat daar ook invulling voor gevonden gaat worden, omdat anders die ruimte beter voor woningen gebruikt kan worden. Dus misschien, ik weet niet of het de mogelijkheid is om die ruimte dan flexibel in te delen?

De VOORZITTER: En dan nog heel even mevrouw De Vries-Woolthuis.

Mevrouw WOOLTHUIS: Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, mijn vraag over de groennorm ging eigenlijk over iets anders, want in dit stuk staat dat we kijken naar de LIOR, maar we hebben ook een eigen bovenplanse groennorm en daar zit toch wel een enorm verschil tussen. Dus misschien moet het schriftelijk, maar deze begrijp ik niet helemaal. Dus ik zou daar graag iets meer duiding over willen.

De VOORZITTER: Ik denk dat deze dan schriftelijk wordt, want hij klinkt iets te technisch voor nu, maar dan geef ik nog één keer de mogelijkheid tot een reactie aan de portefeuillehouder. Gaat uw gang.

Mevrouw RUIGROK: Ja, we gaan ervan uit, mijnheer Dijkstra, dat er daadwerkelijk behoefte is aan commerciële en maatschappelijke voorzieningen en ook als je zoveel woningen daar toevoegt, dat je dan ook echt voorzieningen daaraan toevoegt. Ik weet niet zo uit mijn hoofd of je het ook nog zou kunnen omkatten naar woningen, maar de inzet is juist een maatschappelijke en commerciële voorziening. En mijnheer Beusenberg, uit ander beleid blijkt dat we in Haarlemmermeer eigenlijk relatief weinig horeca op alle ondernemers hebben, maar ik wil altijd kritisch kijken en het is ook aan de ondernemers zelf of er een haalbare businesscase te doen is.

De VOORZITTER: Hartelijk dank. Als er dan geen verdere opmerkingen meer richting het college zijn of vragen daarover, gaan we over naar de tweede termijn waarin het vrije debat is. Deze wordt vaak gebruikt om onderwerpen die zijn aangedragen in de eerste termijn verder uit te diepen met elkaar of daarover in debat te gaan. Ik heb deze keer geen onderwerpen voor de tweede termijn gehoord, tenzij die verborgen waren in de teksten. En ik kijk ook even rond en ik zie niemand per se de hand opsteken. Dus volgens mij wordt dit een hele korte tweede termijn. O, toch wel van de heer Nieuwenhuis van ChristenUnie… o excuus, de heer Peters.

De heer PETERS: Ik heb met enige verbazing het stuk gelezen, volgens mij was het nummer 5, waarbij de burgerparticipatie de parkeergarage verplaatste van noord naar west. Waarbij de burgerparticipatie aangaf: wij kijken liever niet tegen een garage aan, vanaf de andere kant van het water. Dat snap ik en dan is die locatie in west voor de parkeergarage te billijken. Maar de ondernemer van, volgens mij Binnenweg 3, die projectontwikkelaar, heeft aangegeven dat hij bezwaren heeft omdat daardoor het hele plan in duigen valt financieel. Dat komt ook in het stuk naar voren toe Dus ik weet niet of het nu al besloten is dat hij naar west gaat of dat dat nog een beslissing nodig heeft?

De VOORZITTER: Dit is in feite een technische vraag, maar ik ga voor een keertje de portefeuillehouder nog het woord geven, want volgens mij weet zij het antwoord.

Wethouder RUIGROK: Nou, we hebben gezegd die zienswijze is ontvankelijk, dus we gaan dat verplaatsen. En misschien mag ik dan toch ook nog even proberen mevrouw De Vries-Woolthuis te beantwoorden want bovenplans groen ligt op een hoger schaalniveau, zoals PARK21. En ontwikkelaars doen conform beleid en bijdragen, dus dit is te klein voor bovenplans groen. Maar u kijkt alsof u ook denkt, net als ik hoor, van waar gaat het precies over? Dus dan kom ik er gewoon alsnog schriftelijk op terug.

De VOORZITTER: Dat lijkt me een hele goede keuze. Dan zijn we aan het einde van deze sessie gekomen door het einde van deze tweede termijn. Het onderwerp is zo te horen voldoende besproken, op een aantal schriftelijke vragen na, waar nog op terug moet worden gekomen en het raadsvoorstel kan worden doorgeleid naar de stemmingen van het raadsplein van 28 mei a.s. Daarmee sluit ik deze sessie. Dank u wel.