

Advies Algemene raadscommissie Gemeente Hoorn d.d. 16 november 2021

Onderwerp: Inkoop- en aanbestedingsbeleid 2021

Zaaknr.: 1897374

Advies: De **commissie** is verdeeld over het voorliggend voorstel. Met name de inkoop matrix / mandateringsregeling, het alleenrecht van WerkSaam en de daling van werkplekken bij WerkSaam zorgt voor discussie. Fracties **VVD** en **Tonnaer** overwegen een raadsinstrument m.b.t. de mandaatregeling, fractie **EénHoorn** overweegt een raadsinstrument m.b.t. de werkplekken bij WerkSaam. De **commissie** adviseert om dit voorstel als A-punt te agenderen op de raadsvergadering van 14 december 2021 en de discussie met name toe te spitsen op de dan ingediende raadsinstrumenten.

Hoofdlijn discussie commissie

Op verzoek van fractie **VVD** en **Tonnaer** staat dit punt op de agenda, nu er op een aantal punten nog geen steun is voor het voorstel.

Inkoopmatrix en mandaatregeling

Fracties **VVD**, **Tonnaer** en **DRP** merken op dat de huidige beslissingsbevoegdheid laag in organisatie ligt en vraagt of dit gebruikelijk is. Fractie **Tonnaer** verwijst daarbij naar het budgetrecht van de raad. Verder is de vraag of de uniformiteit en professionaliteit nu voldoende gewaarborgd is en hoe gewogen wordt wanneer een dossier politiek gevoelig is. De schijn van belangenverstrengeling moet ten allen tijde voorkomen worden. Fracties **VVD** en **Tonnaer** overwegen een raadsinstrument om de mandaten aan te passen. Fractie **Tonnaer** wil ook het verbod op door mandateren toevoegen.

Fractie **Sociaal Hoorn** zet hiertegenover dat het inkoop- en aanbestedingsbeleid wel werkbaar moet blijven, zeker bij kleinere bedragen. Vraag is wanneer de raad breder geïnformeerd wordt over het mandaatbeleid. Fractie **DRP** wil eerst de mandaatregeling bespreken alvorens te beslissen over het inkoop- en aanbestedingsbeleid.

Reactie burgemeester

Burgemeester **Nieuwenburg** wilt de mandaatregeling separaat met de raad bespreken. Deze is breder dan het inkoop- en aanbestedingsbeleid, die geen grote wijzigingen laat zien t.o.v. het vorige vastgestelde beleid. De drempelbedragen zijn gebruikelijk en legt de verantwoordelijkheid laag in de organisatie, wat lagere uitvoeringskosten met zich meebrengt. Het college is uiteindelijk verantwoordelijk. Door het vier-ogen-principe en de level playing field concurrentie is er een open en transparant beleid. Juist hierdoor wordt een fout opgemerkt en gecorrigeerd. Bij politiek gevoelige onderwerpen is er een meldingsplicht. Niet altijd is bij de start een dossier politiek gevoelig, dit kan ontstaan. Het college ziet geen aanleiding om de mandaten anders in te richten. Het moet ook uitvoerbaar blijven.

WerkSaam, alleenrecht en werkplekken

In het voorstel staat dat quasi inbesteden in toekomst niet meer kan, vandaar een alleenrecht voor WerkSaam. Fractie **Tonnaer** vraagt zich af hoe met alleenrecht beoordeeld wordt op prijs en kwaliteit. De wethouder zou tenminste een open calculatie moeten vragen. Fractie **EénHoorn**, met steun van **Sociaal Hoorn**, uit zorgen over de daling van de werkplekken voor mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. In de verordening dient een minimaal percentage opgenomen te worden van 70-75 %. Indien de subsidie onvoldoende is om werkplekken te realiseren, zal extra geld gevraagd moeten worden om rond de 80% te blijven. Een amendement wordt overwogen.

Reactie burgemeester

Burgemeester **Nieuwenburg** ziet het alleenrecht als technische aanpassing, waarbij er een stevige basis in beleid blijft liggen om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt aan het werk te houden. Het verzoek van fractie **EénHoorn** is begrijpelijk, maar de burgemeester twijfelt of het wettelijk mogelijk is. Burgemeester **Nieuwenburg** zegt toe hier op terug te komen.

Toezeggingen

Burgemeester **Nieuwenburg** zegt toe de vraag of in de verordening een minimaal percentage van 70-75% opgenomen kan worden voor het realiseren van werkplekken bij WerkSaam schriftelijk te beantwoorden.

Arnica Gortzak, voorzitter

Judith van Kwawegen, commissiegriffier