

Vragen SP Kerkrade GEZ 2026-02-02

Bespreekstukken.

7.3 Huisvesting verenigingen.

1. Waarom kiest het college voor € 3,35 miljoen reserveren in één keer? Welke alternatieven zijn overwogen (gefaseerd per jaar/per project)?

Antwoord:

Op basis van het uitgewerkte programma is een financiële vertaling gemaakt. Voor de realisatie wordt naast de andere bijdragen een bedrag van €3,35 miljoen gereserveerd uit het daarvoor bestemde ontwikkelfonds in de begroting. Hiermee stellen we het benodigde bedrag veilig en geven we duidelijkheid aan verenigingen. Dit bedrag wordt niet in één keer afgeroepen. Ten behoeve van de uitvoering van de verschillende deelprojecten, in zover van toepassing zullen er separate raadsvoorstellen worden uitgewerkt en voorgelegd om de benodigde financiële middelen af te roepen. Dit jaar wordt nog gestart met de voorbereiding van de diverse deelprojecten.

2. Na deze reservering blijft in het ontwikkelfonds € 1,356 miljoen over. Welke andere doelen uit de begroting drukken hierdoor mogelijk naar achteren?

Antwoord:

Met dit onderzoek is invulling gegeven aan de vastgestelde begroting. Onder andere dit project is benoemd en het college is bezig om de overige benoemde projecten verder uit te werken binnen de financiële kaders.

3. De jaarlijkse kapitaal- en exploitatielasten blijven 'nagenoeg gelijk', maar er is wel eenmalig een grote investering. Kunt u dat simpel uitleggen: wat verandert er structureel wel/niet in kosten?

Antwoord:

Voor een volledig beeld wordt verwezen naar bijlagen 2 en 3. Een aantal van de investeringen hebben geen gevolgen voor de exploitatielasten. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de investeringen bij VV Chevremont en FC Kerkrade West. In de huidige situatie zijn zij eigenaar en in de toekomstige situatie blijven zij eveneens eigenaar. De exploitatiekosten liggen dan bij de verenigingen. Het vastgoedobject in Berenbos is bestaand vastgoed hier wordt naast een beperkte uitbreiding een betere invulling aan gegeven. Het bestaande onderkomen van de scouting wordt dadelijk gesloopt en hier zijn geen exploitatielasten meer. Met de investeringen in het pand Berenbos wordt het gehele gebouw verduurzaamd waardoor de jaarlijkse exploitatielasten zelfs dalen, zeker in de beginjaren.

4. DUMAVA/BOSA is tot definitieve toekenning voor risico van de gemeente. Wat is het scenario als (een deel) niet wordt toegekend: welke post betaalt het gat?

Antwoord:

Dit is voor rekening en risico van de gemeente Kerkrade. We hebben de kansen op het verkrijgen van subsidies realistisch ingeschat waarmee is geprobeerd om de financiële risico's in te perken. We zijn niet uitgegaan van de maximaal te verkrijgen subsidiepercentages.

5. BOSA is zwaar overtekend. Welke maatregelen zijn afhankelijk van BOSA en welke kunnen sowieso door?

Antwoord:

Zie bijlage 2 en 3, hier zijn specifiek per project de subsidiemogelijkheden aangegeven.

6. De bedragen zijn prijspeil 1 januari 2026, zonder indexatie. Welke buffer is er voor stijgende bouwkosten in 2026–2028?

Antwoord:

In deze fase is er gewerkt met ramingen op basis van betrouwbare en realistische kengetallen. Een afwijking naar boven of beneden behoort tot de mogelijkheden. De verwachting is dat we, afhankelijk van de uitwerking en de gesprekken met verenigingen, de marktwerking kunnen opvangen binnen deze marges. Tevens kunnen de te verkrijgen subsidies gunstiger uitvallen dan geraamd.